**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук**

**Federal State Institution of Science
State Public Scientific Technological Library
of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences**

БИБЛИОСФЕРА

Научный журнал

№ 2 ● Апрель – июнь ● 2017

Издается с января 2005 г.
Выходит четыре раза в год

Главный редактор

О. Л. Лаврик, д-р пед. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Научно-редакционный совет

Е. Б. Артемьева, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
А. Н. Ванеев, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)
Ц. П. Ванчикова, д-р ист. наук, Ин-т монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (Россия, Улан-Удэ)
С. Н. Васильев, академик, Ин-т проблем управления им. В. А. Трапезникова (Россия, Москва)
Н. И. Гендина, д-р пед. наук, профессор, КемГИК (Россия, Кемерово)
А. И. Груша, канд. ист. наук, доцент, ЦНБ НАН Беларуси (Беларусь, Минск)
М. Я. Дворкина, д-р пед. наук, профессор, РГБ (Россия, Москва)
Н. Е. Калёнов, д-р техн. наук, профессор, БЕН РАН (Россия, Москва)
В. С. Крейденко, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)
И. В. Лизунова, д-р ист. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
С. Н. Лютов, д-р ист. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Ю. П. Мелентьева, д-р пед. наук, профессор, НЦ исследований истории книжной культуры при НПО «Изд-во “Наука”» РАН (Россия, Москва)
Е. Ю. Павловска, канд. техн. наук, профессор, Ун-т библиотековедения и информационных технологий (Болгария, София)
И. С. Пилко, д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)
А. Л. Посадсков, д-р ист. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Н. С. Редькина, д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Р. А. Трофимова, д-р социол. наук, профессор, АлтГИК (Россия, Барнаул)
А. М. Федотов, д-р физ.-мат. наук, чл.-кор. РАН, ИВТ СО РАН (Россия, Новосибирск)
В. В. Шайдуров, чл.-кор. РАН, ИВМ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Ответственный секретарь

Т. А. Калюжная, канд. пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-21712
от 17 августа 2005 г.
Выдано Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия

BIBLIOSPHERE

Scientific Journal

№ 2 ● April – June ● 2017

Published since January 2005
Issued four times a year

Chief Editor

O. L. Lavrik, PhD (Pedag. Sci.), Professor, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS) (Russia, Novosibirsk)

Editorial Board

E. B. Artemyeva, PhD (Pedag. Sci.), SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
A. N. Vaneev, PhD (Pedag. Sci.), Professor, St. Petersburg State Institute of Culture (Russia, St. Petersburg)
Ts. P. Vanchikova, PhD (Hist. Sci.), Institute of Mongolian Buddhist a. Tibetan Studies of SB RAS (Russia, Ulan-Ude)
S. N. Vasiliev, Academician, V. A. Trapeznikov Institute of Control Sciences (Moscow, Russia)
N. I. Gendina, PhD (Pedag. Sci.), Professor, Kemerovo State Institute of Culture (Russia, Kemerovo)
A. I. Grusha, PhD (Hist. Sci.), Central National Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Belarus, Minsk)
M. Ya. Dvorkina, PhD (Pedag. Sci.), Professor, Russian State Library (Russia, Moscow)
N. E. Kalyonov, PhD (Techn. Sci.), Professor, Library of Natural Sciences of RAS (Russia, Moscow)
V. S. Kreydenko, PhD (Pedag. Sci.), Professor, St. Petersburg State Institute of Culture (Russia, St. Petersburg)
I. V. Lizunova, PhD (Hist. Sci.), SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
S. N. Lyutov, PhD (Hist. Sci.), Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
Yu. P. Melentyeva, PhD (Pedag. Sci.), Professor, Research Center of Studying the book culture history, Co «Publishing house “Science”» RAS (Russia, Moscow)
E. Yu. Pavlovska, PhD (Techn. Sci.), Professor, University of Library Studies and Information Technologies (Bulgaria, Sofia)
I. S. Pilko, PhD (Pedag. Sci.), Professor, St. Petersburg State Institute of Culture (Russia, St. Petersburg)
A. L. Posadskov, PhD (Hist. Sci.), Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. S. Redkina, PhD (Pedag. Sci.), SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
R. A. Trofimova, PhD (Sociol. Sci.), Professor, Altay State Institute of Culture (Russia, Barnaul)
A. M. Fedotov, PhD (Physical-Math. Sci.), Corresp. Member of RAS, Institute of Computational Technologies SB RAS (Russia, Novosibirsk)
V. V. Shaidurov, Corresp. Member of RAS, Institute of Computational Modelling SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Executive Secretary

T. A. Kalyuzhnaya, PhD (Pedag. Sci.), SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

© Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), 2017

БИБЛИОСФЕРА

Ежеквартальный научный журнал

Номер 2, 2017

BIBLIOSPHERE

Quarterly scientific journal

Number 2, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ

Доверие к научным исследованиям как фактор совершенствования высшего образования
Г. В. Варганова 3

Тематическая структура мультидисциплинарных лицензионных коллекций периодических изданий: предложение и спрос
Н. Н. Литвинова 7

Проблемы формирования библиотечного фонда в контексте философии ценностей
Г. М. Вихрева, О. П. Федотова 12

Определение роли книги и чтения в современном информационном пространстве
О. В. Сиротюк 17

Динамика системы библиотек Тамбовского края (1930-е – начало 1940-х гг.)
И. В. Ураева 23

КНИГОВЕДЕНИЕ

«Запазушные библиотеки» буддистов Забайкалья и культура малоформатных изданий: медицинские и астрологические трактаты
А. А. Базаров, Д. Л. Доржиева, С. М. Найданова 33

Библиотека Офицерской кавалерийской школы: история создания и состав книжных фондов
А. М. Панченко 37

Книготорговый ландшафт Тюменской области
Н. П. Дворцова, О. Б. Волкоморова, Е. К. Булатова 46

Архимандрит Леонид (Кавелин) и собрание славянских рукописей в библиотеке монастыря святого Павла на Афоне
А. А. Кащеев 53

Книжная коллекция В. К. Семенченко в фонде Центральной научной библиотеки Уральского отделения Российской академии наук
Н. А. Мудрова 59

«Книгохранилище, кумиры и картины»: книжная коллекция князей Юсуповых
О. Ю. Мурашко 67

LIBRARY SCIENCE

The confidence to research as a factor of higher education development
G. V. Varganova

The thematic structure of multidisciplinary license collections of periodicals: supply and demand
N. N. Litvinova

Problems of forming the library stock in the context of axiological philosophy
G. M. Vikhreva, O. P. Fedotova

Determining the role of books and reading in the modern information space
O. V. Sirotyuk

Dynamics of the library system in Tambov region (1930s – early 1940s)
I. V. Uraeva

BIBLIOLOGY

«Pocket libraries» of Transbaikal Buddhists and culture of small-format publications: medical and astrological treatises
A. A. Bazarov, D. L. Dorzhieva, S. M. Naidanova

The Officer Cavalry School Library: history and book collections composition
A. M. Panchenko

The book selling landscape in Tyumen region
N. P. Dvortsova, O. B. Volkomorova, E. K. Bulatova

Archimandrite Leonid (Kavelin) and a collection of Slavic manuscripts in the library of St. Paul in Mount Athos monastery
A. A. Kashcheev

V. K. Semenchenko's book collection in stocks of the Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences
N. A. Mudrova

«Book depository, idols and paintings»: Princes Yusupovs' book collection
O. Yu. Murashko

Н. М. Карамзин как апологет женской читательской деятельности в конце XVIII – первой четверти XIX веков: к 250-летию со дня рождения *Л. В. Сокольская*	72	N. M. Karamzin as an apologist of women's reading activity in the late XVIII – early XIX centuries: to 250th anniversary *L. V. Sokolskaya*
Нестоличные истории: книгораспространение в издательствах Сибири и Дальнего Востока *О. Н. Альшевская*	79	Non-capital histories: book distribution in publishing houses of Siberia and the Far East *O. N. Alshevskaya*
БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ		**BIBLIOGRAPHY**
Научные публикации: от картотеки трудов до библиографических профилей *С. С. Захарова, Ю. А. Гуреева*	85	Scientific publications: from a library card index to bibliographic profiles *S. S. Zakharova, J. A. Gureeva*
ОБЗОРЫ		**SURVEYS**
Социокультурная работа с детьми и подростками из семей мигрантов в публичных библиотеках Германии *И. С. Болдырева*	91	Socio-cultural activity with children and teenagers from migrant families in public libraries of Germany *I. S. Boldyreva*
ИНФОРМАТИКА		**INFORMATICS**
Эмоциональная составляющая информации и оценка ее объема *М. Ю. Свердлов*	97	The emotional compound of information and its volume estimation *M. Yu. Sverdlov*
Опыт цифровой реставрации рукописных книг в ГПНТБ СО РАН *А. В. Шабанов*	101	The experience of manuscripts digital restoration in SPSTL SB RAS *A. V. Shabanov*
ЮБИЛЕИ		**JUBILEE**
Библиометрический анализ как метод оценки деятельности вузовского педагога (*К 70-летию Галины Ивановны Сбитневой*) *А. Ш. Меркулова, Г. М. Брагина*	105	Bibliometric analysis as a method of evaluating a university lecturer activity (to Galina Ivanovna Sbitneva 70th anniversary) *A. Sh. Merkulova, G. M. Bragina*
Юбилей педагога и ученого *Владимиру Константиновичу Клюеву – 60!*	111	The 60th anniversary of Vladimir Konstantinovich Klyuev – a teacher and a scientist!
Есть женщины ученые на свете…	114	There are scholar women in the world...
Ученый, высокий профессионал, человек с открытым сердцем *К юбилею Елены Борисовны Артемьевой!*	115	A scientist, a high professional, a person with an open heart To Elena Borisovna Artemyeva anniversary!
ВЫШЛИ В СВЕТ	115	**NEW BOOKS**
ГОТОВЯТСЯ К ИЗДАНИЮ	31, 32, 84	**IN PRINT**
Информация об аспирантуре	52	**Information about postgraduate study**
РЕКЛАМА	78	**PUBLICITY**
Информация о семинарах и конференциях	90, 113	**Information about seminars & conferences**
Информация для авторов	116	**Information for authors**

Библиотековедение

УДК 378.602:001.89
ББК 78.3р+72.4
DOI 10.20913/1815-3186-2017-2-3-6

ДОВЕРИЕ К НАУЧНЫМ ИССЛЕДОВАНИЯМ КАК ФАКТОР СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

© Г. В. Варганова, 2017

Санкт-Петербургский государственный институт культуры и искусств
Санкт-Петербург, Россия; e-mail: interel@mail.ru

В статье определяются основные характерные черты современного этапа развития библиотековедения, усложняющие процесс проведения научных исследований. Доверие к науке рассматривается как один из аспектов социального доверия и ключевой фактор, определяющий разработку образовательных программ в области библиотечно-информационной деятельности в соответствии с социальными требованиями, предъявляемыми к библиотечной профессии. Профессиональные и общекультурные компетенции исследователей рассматриваются в качестве основы формирования доверия к библиотечно-информационной науке.

Ключевые слова: библиотековедение, библиотечно-информационное образование, научно-исследовательская деятельность, доверие к научным исследованиям, этика научных исследований, образовательные программы, общекультурные компетенции исследователей, профессиональные компетенции исследователей.

Для цитирования: *Варганова Г. В.* Доверие к научным исследованиям как фактор совершенствования высшего образования // Библиосфера. 2017. № 2. С. 3–6. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-3-6.

The confidence to research as a factor of higher education development

G. V. Varganova

Saint-Petersburg Institute of Culture and Arts, Saint Petersburg, Russia; e-mail: interel@mail.ru

The article shows main specific features of the modern stage of library science development, which raise barriers in research activity. The confidence to research is viewed as one of the social trust aspects and is a key factor determining new educational programs designing and strengthening cooperation between library and information science schools and library practitioners. The confidence to library research offers new perspectives, when the educational programs of library-information schools could be implemented in the context of the social requirements growth to library profession. The confidence to science is based on theoretical-methodological knowledge of researchers, their cultural and professional competences.

Keywords: library science, library-information education, research activity, confidence to science, research ethical norms, educational programs, social requirements to library profession, researchers cultural competences, researchers professional competences.

Citation: *Varganova G. V.* The confidence to research as a factor of higher education development // *Bibliosphere. 2017. № 2. P. 3–6.* DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-3-6.

В современных условиях основными целями высшего образования являются обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства; удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования [1]. Ключевым фактором успешного достижения этих целей является дальнейшее укрепление и развитие взаимосвязи между наукой, практикой и образованием. Система высшего образования должна основываться на результатах научных исследований, организуемых в высшей школе и библиотечно-информационных учреждениях.

Объем исследований, проводимых по различным проблемно-тематическим направлениям библиотековедения, солиден. При формировании образовательных программ и рабочих программ по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» (квалификация (степень) бакалавр/магистр) неизбежно возникает вопрос о том, какие научные исследования могут быть положены в основу их разработки для того, чтобы уровень подготовки выпускаемых специалистов был достаточен не только для решения сегодняшних проблем, но и для определения научных сегментов опережающего развития отрасли и перспективных векторов модернизации библиотечно-информационного образования. Данный вопрос может быть сформулирован и иначе, а именно в парадигме доверия: результатам каких исследований можно доверять? В этой связи очевидно, что доверие к научным исследованиям во многом определяет дальнейшее развитие не только науки, но и практики и образования.

Феноменология доверия, истоки его формирования, виды, механизмы его реализации как предметы исследования укоренились в мировом научном

дискурсе. В разработку их различных аспектов внесли вклад ученые в области философии, социологии, психологии, политологии, экономики, юриспруденции: М. Вебер, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, А. Селигмен, П. Штомпка, Ф. Фукуяма, Э. Гидденс, Н. Луман, Э. Аронсон, Э. Пратканис, К. Ховленд, У. Вейсс, Р. Бэрон, Н. Керр, Н. Миллер, С. Кови [2–5]. Большое признание получили теоретико-методологические подходы и концепции отечественных исследователей В. О. Рукавишникова, Б. З. Мильнера, И. В. Антоненко, Т. П. Скрипкиной, П. Н. Шихирева, А. Б. Купрейченко, С. П. Табихаровой, А. Я. Кибанова.

Доверие к результатам научных исследований – тема, привлекающая внимание ученых как один из аспектов социального доверия.

В связи с увеличением масштабов и усложнением рисков, порождаемых трансформациями во всех сферах социальной жизни, проблема доверия к научным исследованиям приобретает особую остроту. Неслучайно подчеркивается, что в науке доверие выполняет даже более важную роль, чем в обществе в целом [6]. Отмечая увеличение количества публикаций по этой теме, специалисты подчеркивают, что доверие к науке как исследовательская проблема не получило системного рассмотрения в рамках философского и социального знания. Однако к безусловным достижениям следует отнести определение основных аспектов доверия к науке: доверие к собственно научным знаниям (запасам научных знаний); доверие к действиям ученых (верим, что действовали серьезно, были правдивыми, добросовестными, самокритичными, располагали доказательствами, подтверждающими их утверждения, и действовали в соответствии с принципами логики); доверие к научной методике (определенной процедуре, способу получения знаний); доверие к научным институциям (университетам, институтам, коллективам экспертов и др.) [7].

Современный этап развития библиотековедения предопределяет наличие трудностей в проведении научных исследований, которые могут рассматриваться как барьеры получения доверия со стороны профессионального сообщества и общества в целом. Библиотековедение становится все более сложным по своему содержанию и структуре, по проявляемым и неочевидным взаимосвязям и соотношениям научных тем, проблем, направлений и дисциплин, открытых для когнитивного обогащения за счет изменения, уточнения, корректировки уже имеющихся знаний и появления новых, отражающих ранее не исследованные аспекты предметов изучения.

Библиотековедение, ориентируясь на непрерывность получения нового знания, закономерно опирается на преемственность и сложившиеся традиции, являющиеся фундаментальной основой развития научного знания, и аккумулирует прошлый опыт научной деятельности. Но наука ориентирована на получение нового знания, что фиксируется в определении ее сущности: наука – это творческий процесс субъект-объектного взаимодействия, направленный на производство и воспроизводство **новых** объективно-истинных знаний о действительности [8]. В этой связи исследователю важно помнить о гармонии (как минимум, балансе) между новым и уже полученным ранее знанием. Научный поиск затрудняет тот факт, что многие явления и процессы, исследованные предшествующими поколениями даже всего лишь десятилетие назад, сегодня становятся более сложными и обретают в условиях глобальной компьютеризации не известные нам ранее свойства и черты. Это, например, такие направления, как информационный поиск, информационное обеспечение науки, интернет-технологии в библиотеке, лингвистическое обеспечение АБИС, автоматизированные технологии комплектования фондов. Неизбежно возникает вопрос, насколько, например, такое все более отчетливо выстраиваемое направление, как электронное библиотековедение, может потенциально изменить каркас и строение нашей библиотечной науки, какие сложившиеся положения в этой связи могут быть пересмотрены, откорректированы, какие – отнесены к потерявшим актуальность и т. д. Однако, отвечая на эти вопросы, важно помнить, что опровержение сложившегося и обоснованного ранее знания возможно только на основе разработки системы обоснованных доказательств его объективной несостоятельности. (Попутно заметим, что соблюдение преемственности в науке более легко идет по линиям научных школ, но научные школы сформированы отнюдь не по всем направлениям библиотековедения.)

Современному исследователю необходимо также учитывать, что в библиотековедении противоположно направленные и зависимые друг от друга процессы дифференциации и интеграции набирают динамику и порождают трудности поискового характера. Неслучайно внимание к данным процессам уделено в работах известных отечественных ученых К. И. Абрамова, А. Н. Ванеева, Ю. А. Гриханова, М. Я. Дворкиной, Н. С. Карташова, Т. И. Ключенко, В. С. Крейденко, В. П. Леонова, В. М. Мотылева, В. В. Скворцова, А. В. Соколова, Ю. Н. Столярова, Э. Р. Сукиасяна, Я. Л. Шрайберга. Дифференциация, являющаяся результатом теоретического осмысления постоянно возрастающего усложнения направлений практической деятельности библиотек, на начальных этапах развития научного знания проявлялась латентно и пунктирно, а затем все более очевидно и выпукло. Первоначально она привела к выделению самостоятельных разделов библиотековедения (каталогизации, управления и др.), затем – к формированию целостных научных направлений, и далее – научных дисциплин. Вне всяких сомнений, дифференциация обладает безусловными позитивными сторонами: возможность сосредоточения исследователя на одной теме может привести к глубине ее разработки и, как результат, к более активному развитию. Однако данный процесс имеет и негативные последствия: потеря целостного видения развития библиотековедения, неумение адекватно определить место изучаемой темы в смысловом массиве библиотечной науки и ее абсолютизация и др. В этих условиях возможны утрата исследовательской стратегии, затруднения в интеграции вновь полученного знания в смысловой массив библиотековедения в контексте его внутринаучных и социальных потребностей. В отечественном

библиотековедении есть примеры, показывающие, что преодоление нежелательных сторон дифференциации возможно. В качестве такого заслуживающего уважения примера следует привести фондоведение, которое органично включено в систему библиотековедческого знания, занимает в нем почетное и достойное место, обладает собственным предметом изучения, конкретно-научными методами, имеет все черты научной дисциплины. Целостность фондоведения была обретена благодаря Ю. Н. Столярову, предшественникам и последователям ученого, которые не теряют из вида органическую связь фондоведения с библиотековедением, обнаруживают в нем принципиально значимый источник развития.

Школьное библиотековедение как научное направление является одним из активно развивающихся; вовлекает в свои ряды все большее количество специалистов (теоретиков и практиков), набирает эмпирическую базу, обогащается возрастающим количеством статей научно-практического и методического характера. При этом очевиден позитивный факт: специалисты, разрабатывающие проблематику школьного библиотековедения, не стремятся к его автономизации от библиотековедения, не рассматривают предпосылки и истоки его формирования, основные принципы и характерные черты вне общего русла библиотечной науки, что позволяет надеяться на его успешное развитие.

Дифференциация научного знания не исчезает, но ей сопутствует интеграция, которая также является необходимым условием развития научного массива. Библиотековедческие проблемы требуют междисциплинарного изучения и, соответственно, привлечения знаний из других (не только традиционно смежных) областей наук. Библиотековедение на всех этапах своего развития неизменно находится под большим или меньшим влиянием тех или иных наук, одновременно воздействуя на них: научные дисциплины заимствуют друг у друга понятия, категории, концепции, методы. При этом взаимодействующие науки получают новый ресурс для разработки теоретико-методологических подходов, концепций и идей, которые в дальнейшем могут стать новыми научными направлениями и научными дисциплинами. Интеграция привела к возникновению, в частности, таких научных направлений, как история библиотечного дела, история библиотековедения, библиотечная психология, библиотечная социология, библиотечная педагогика, библиотечный менеджмент; некоторые из них обрели черты научных дисциплин, другие – к этому стремятся. Не могут не радовать дискуссии по поводу библиотечной социологии, заставляющие размышлять о моделях возможного будущего данного научного направления [9]. Одновременно следует отметить, что в отечественном библиотековедении в отличие от зарубежного явно недостаточно работ теоретического характера, которые бы доказывали и обосновывали достижение дисциплинарного статуса у сложившихся научных направлений.

В междисциплинарных исследованиях проблема доверия возникает неизбежно. Не имея базового образования в другой, привлеченной для достижения цели исследования науке, мы опираемся на доверие к специалистам других областей.

Ответ на вопрос «доверять публикации или не доверять?» можно составить на основе анализа содержания научной работы. Уделяется внимание использованному автором методологическому аппарату. При этом следует учитывать, что методологический плюрализм – характерная черта современного знания, находит отражение в альтернативности выбора методологического аппарата. Методологический арсенал, требуемый для большинства междисциплинарных исследований, обширен и многообразен, а выбор методов, адекватных предмету изучения, становится все более сложным.

Библиотековедение диалогично по своей сути. Когда речь идет об авторах – представителях библиотечного сообщества, мы, безусловно, владеем информацией о круге их интересов, доверяем научному авторитету и репутации специалистов, организации, которую они представляют. Но когда опираемся на труды ученых из других областей, проблема доверия заставляет ориентироваться на публикационную активность, отраженную в индексах научного цитирования, с проведением количественного и качественного анализа [10, 11].

В этой связи представляется, что при оценке работ специалистов из других дисциплинарных полей особое значение приобретают философская подготовленность исследователя, его владение философской методологией, рассматривающей общие принципы познания и выступающей в форме мировоззренческих ориентиров и предпосылок научного исследования. Философская методология, составляя мировоззренческую основу научной деятельности, позволяет более обоснованно оценивать научные работы авторов, относящихся к различным дисциплинам. Она предопределяет успешность решения библиотековедческих проблем в междисциплинарном контексте.

Как известно, методологическая роль философии по отношению к науке реализуется в двух направлениях: 1) конструктивная критика имеющегося научного знания, установление его адекватности выбранным методологическим основаниям и тенденциям развития науки, оценка научного знания с точки зрения условий и границ применения; 2) мировоззренческая интерпретация научного знания и научных открытий, благодаря чему достижения науки закрепляются в культурной матрице общества [8].

Проблема доверия к науке тесно связана с исследователем – субъектом научной деятельности, с его представлениями об этике научного труда и стремлением следовать принятым нормам, к которым, по мнению Р. Мертона, относятся: коллективизм, универсализм, бескорыстие и организованный скептицизм. Нормы научного этоса носят обязательный характер, целесообразны, эффективны и методологически рациональны [12]. Соблюдение исследователем данных норм является важным фактором повышения доверия к науке в целом и к публикациям автора.

Таким образом, проблема доверия к вновь получаемому и уже сложившемуся знанию, подлежащему

использованию при разработке образовательных программ в системе высшего образования, становится все более острой, что во многом определяется современным уровнем развития библиотековедения, его стремлением ответить на не всегда совпадающие внутринаучные и социальные потребности.

В связи с этим получение достоверного и верифицируемого знания как основы модернизации отрасли требует повышения качества библиотечно-информационного образования в его исследовательском сегменте. При этом обращают на себя внимание следующие вызывающие тревогу факты: сокращение академических часов на изучение философии; отсутствие в образовательных программах бакалавриата ряда институтов учебного курса по основам научно-исследовательской деятельности (или читается не на всех профилях подготовки; или в небольшом объеме); некоторое несоответствие программы курса теоретическому уровню современной библиотечной науки (недостаточное внимание уделяется методологическим проблемам; особенностям организации количественных, качественных исследований, а также исследований, проводимых на базе интернета; отсутствие тем, связанных с изучением математико-статистических методов и компьютерных программ, необходимых для обработки и анализа результатов исследований; не уделяется внимание этике научных исследований и др.); отсутствие учебника по основам научно-исследовательской работы для студентов, обучающихся на бакалавриате и в магистратуре и др. [13, 14].

Таким образом, доверие к науке и образованию, построенному на ее достижениях, становится механизмом повышения устойчивого развития библиотечно-информационных учреждений. Отрасль нуждается в подготовленных специалистах, обладающих общекультурными и профессиональными компетенциями, достаточными для того, чтобы проводить исследования по получению истинного, достоверного и обоснованного знания, позволяющего выстраивать прогностические модели как ее целостного развития, так и развития отдельных библиотечных сетей в контексте потенциально неизбежной динамики внешней и внутренней среды.

Список источников

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ, от 29.12.2012. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (дата обращения: 20.08.2016).
2. *Почебут Л. Г., Свенцицкий А. Л., Мараритца Л. В., Казанцева Т. В., Кузнецова И. В.* Социальный капитал личности. Москва : ИНФРА–М, 2014. 250 с.
3. *Bachmann R., Zaheer A.* Handbook of advances in trust research. Cheltenham ; Northampton : Edward Elgar Publ., 2013. 336 p.
4. *Cook K., State B.* Trust // Oxford Bibliographies. URL: http://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780199756384 (дата обращения: 14.07.2016).
5. *Hosking G.* Trust : a history. Oxford : Oxford Univ. Press, 2014. 224 p.
6. *Ziman J.* Real science: what it is, and what it means. Cambridge ; New York : Cambridge Univ. Press, 2000. 412 p.
7. *Штомпка П.* Доверие – основа общества. – Москва : Логос, 2015. 440 с.
8. Философия и методология науки / Ч. С. Кирвель [и др.]. Минск : Выш. шк., 2012. 639 с.
9. *Матлина С. Г.* Библиотечная социология: обсуждаем проблемное поле. Круглый стол // Библиотечное дело. 2015. № 13. С. 34–36.
10. *Лаврик О. Л., Павлюк В. Н.* Представление результатов научной деятельности библиотеки в Российском индексе научного цитирования // Труды ГПНТБ СО РАН, 2013. Вып. 5. С. 348–359.
11. *Лаврик О. Л., Глухов В. А.* Публикационная активность автора в РИНЦ: количественные данные как основа для качественного анализа // Труды ГПНТБ СО РАН. 2015. Вып. 9. С.134–146.
12. *Merton R. K.* The sociology of science. Empirical and theoretical investigations. Chicago ; London : Univ. of Chicago Press,1973. 636 p.
13. *Варганова Г. В.* Качественная парадигма в библиотековедческих исследованиях // Библиосфера. 2011. № 3. С. 3–7.
14. *Варганова Г. В.* Количественная парадигма в научных исследованиях: преодолен ли кризис числа // Библиосфера. 2014. № 1. С. 3–8.

References

1. *Federal'nyi zakon «Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii» № 273-FZ, ot 29.12.2012* [Federal law «On education in the Russian Federation» № 273-FZ 29.12.2012]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (accessed 20.08.2016). (In Russ.).
2. Pochebut L. G., Sventstsckii A. L., Mararitsa L. V., Kazantseva T. V., Kuznetsova I. V. *Sotsial'nyi kapital lichnosti* [Social capital of a person]. Moscow, INFRA-M, 2014. 250 p. (In Russ.).
3. Bachmann R., Zaheer A. *Handbook of advances in trust research*. Cheltenham, Northampton, Edward Elgar Publ., 2013. 336 p.
4. Cook K., State B. Trust. *Oxford bibliographies*. URL: http://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780199756384 (accessed 14.07.2016).
5. Hosking G. *Trust : a history*. Oxford, Oxford Univ. Press, 2014. 224 p.
6. Ziman J. *Real science: what it is, and what it means*. Cambridge, New York, Cambridge Univ. Press, 2000. 412 p.
7. Shtompka P. *Doverie – osnova obshchestva* [Trust is the basis of society]. Moscow, Logos, 2015. 440 p. (In Russ.).
8. Kirvel Ch. S. et al. *Filosofiya i metodologiya nauki* [Philosophy and methodology of science]. Minsk, Vyss. shk, 2012. 639 p. (In Russ.).
9. Matlina S. G. Library sociology: we are discussing the problem field. *Bibliotechnoe delo*. 2015, 13, 34–36. (In Russ.).
10. Lavrik O. L., Pavlyuk V. N. Representation of the library research activity in the Russian Scientific Citation Index. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2013, 5, 348–359. (In Russ.).
11. Lavrik O. L., Glukhov V. A. Publication activity of an author in RSCI: quantitative data as the basis for qualitative analysis. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2015, 9, 134–146. (In Russ.).
12. Merton R. K.*The sociology of science. Empirical and theoretical investigations*. Chicago, London, Univ. of Chicago Press, 1973. 636 p.
13. Varganova G. V. Qualitative paradigm in library investigations. *Bibliosfera*, 2011, 3, 3–7. (In Russ.).
14. Varganova G. V. Quantitative paradigm in library investigations. *Bibliosfera*, 2014, 1, 3–8. (In Russ.).

Материал поступил в редакцию 27.03.2017 г.

Сведения об авторе: *Варганова Галина Владимировна – доктор педагогических наук*

Библиотековедение

УДК 025.29:050
ББК 78.35+76.02
DOI 10.20913/1815-3186-2017-2-7-11

ТЕМАТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА МУЛЬТИДИСЦИПЛИНАРНЫХ ЛИЦЕНЗИОННЫХ КОЛЛЕКЦИЙ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ: ПРЕДЛОЖЕНИЕ И СПРОС

© Н. Н. Литвинова, 2017

Российская государственная библиотека, Москва, Россия; e-mail: nlit@rsl.ru

В статье анализируется тематический состав больших лицензионных коллекций журналов четырех зарубежных издательств, доступных многим российским библиотекам по программе национальной подписки, финансируемой Министерством образования и науки РФ. Приоритетные тематики описаны в терминах предметных рубрик (subject headings) Web of Science Core Collection и рубрик второго уровня рубрикатора Организации экономического сотрудничества и развития. Предлагается метод оценки использования этих коллекций (выгрузок статей из них) в терминах тех же предметных рубрик. Сопоставление предложения тематик в коллекциях со спросом на них при использовании позволяет делать обоснованные выводы о необходимости внесения коррективов в профиль комплектования библиотеки.

Ключевые слова: лицензионные коллекции журналов, национальная подписка, тематическая структура, предметные рубрики, использование коллекций, статистика использования, профиль комплектования.

Для цитирования: *Литвинова Н. Н.* Тематическая структура мультидисциплинарных лицензионных коллекций периодических изданий: предложение и спрос // Библиосфера. 2017. № 2. С. 7–11. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-7-11.

The thematic structure of multidisciplinary license collections of periodicals: supply and demand

N. N. Litvinova

Russian State Library, Moscow, Russia; e-mail: nlit@rsl.ru

The article analyses the subject structure of four large licensed journal collections of foreign publishers available for many Russian libraries due to the national subscription program financed by the Ministry of Education and Science of the Russian Federation. Priority subjects are described in terms of Web of Science Core Collection subject headings and by Organization of Economic Cooperation and Development second level rubrics. It introduces a method to assess using these collections (uploading articles from them) by subject headings. Comparing subjects offered in collections and article downloads indexed by these subjects allow to make informed decisions on changes in the library acquisition profile.

Keywords: licensed journal collections, national subscription, subject structure, subject headings, collections usage, usage statistics, acquisition profile.

Citation: *Litvinova N. N.* The thematic structure of multidisciplinary license collections of periodicals: supply and demand // *Bibliosphere. 2017. № 2. P. 7–11.* DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-7-11.

За последние два десятилетия в зарубежной теории и практике библиотечного дела сформировалось направление, получившее название Evidence Based Librarianship [6], по аналогии с Evidence Based Medicine – доказательной медициной. Оно продолжает традиции библиотечного дела, опирающиеся на данные об использовании ресурсов и услуг библиотеки, на новом уровне, поскольку электронная среда позволяет накапливать и анализировать большие массивы данных, объективно фиксирующих обращения пользователей к библиотечным ресурсам и услугам: сайту библиотеки, электронному каталогу, электронной библиотеке, виртуальному справочному обслуживанию и др. Новые возможности появились и в сфере комплектования фондов. Данные о читательском спросе по таким важным параметрам, как вид, язык и тематика документа, позволяют сопоставить их с приоритетами комплектования по этим же параметрам, зафиксированным в профиле комплектования (или тематико-типологическом плане), и при необходимости скорректировать эти приоритеты. Такие данные учитываются в сочетании с библиометрическими показателями документов [2, 8, 11] и результатами опросов пользователей.

Тематические приоритеты комплектования нуждаются в регулярном пересмотре с учетом меняющихся условий: корректировки политики комплектования (например, в связи с перепрофилированием организации), изменений на рынке изданий, изменений потребностей пользователей и др. Объективным отражением потребностей пользователей является статистика спроса на документы, выдаваемые из фонда по запросам. Чтобы оценить, насколько востребована та или иная тематика, закрепленная в профиле

комплектования, необходимо получать данные о количестве документов, выданных по анализируемой тематике. Обычно эта задача решается в автоматизированных библиотечных системах путем фиксации и анализа классификационных индексов (ББК, УДК) выдаваемых документов.

В электронной среде часто единицей выдачи является не книга или журнал, а статья или глава из книги. Такая ситуация наиболее характерна для лицензионных баз данных (БД) периодики, которые в последние годы получили широкое распространение в России, особенно в научных библиотеках. Сотни российских библиотек оформляют в доступ такие БД благодаря проектам, финансируемым Минобрнауки и Российским фондом фундаментальных исследований, и за счет собственных средств. Среди таких баз наибольший объем по количеству включенных периодических изданий (в основном журналов) составляют политематические БД крупных зарубежных издательств и агрегаторов. Библиотекам необходимо уметь оценивать тематический состав этих БД в рамках единой классификационной системы и периодически проводить такую же оценку документов, выгружаемых пользователями. Это позволит делать обоснованные выводы о востребованности определенных тематик и объективно оценивать эффективность использования электронных лицензионных ресурсов периодических изданий при решении вопросов о продлении подписки или отказе от нее.

Автором был проведен анализ тематики четырех политематических коллекций лицензионных ресурсов 2015 г., которые в течение нескольких лет доступны многим российским библиотекам благодаря тому, что они входят в национальную подписку, финансируемую Минобрнауки (оператор подписки – Государственная публичная научно-техническая библиотека России), и тематики выгрузок статей из этих коллекций пользователями Российской государственной библиотеки (РГБ) с января по декабрь 2015 г. Анализировались коллекции издательств:

- Cambridge University Press (CUP);
- Oxford University Press (OUP);
- Sage Publications (Sage);
- Taylor & Francis (T&F).

1. Анализ тематики коллекций

Анализ тематики политематических лицензионных ресурсов – сложная задача, поскольку каждый производитель применяет собственную классификацию изданий, входящих в коллекции. Для сопоставления тематической структуры разных коллекций необходимо использовать единый список предметных рубрик. Наиболее удачным вариантом для зарубежных коллекций здесь представляется список предметных рубрик, используемый для индексирования периодики в авторитетной базе данных Web of Science Core Collection (WoS CC), содержащий около 250 рубрик. Большинство журналов рассматриваемых коллекций индексируется в WoS CC, а переход к более общим рубрикам обеспечивается официальной таблицей перевода рубрик Web of Science в рубрики классификации Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), широко используемой управленцами за рубежом и в России [10].

Для выполнения работы был составлен и согласован с сотрудниками российского представительства компании Thomson Reuters сводный перечень журналов, входящих в WoS CC, с сопоставленными каждому журналу предметными рубриками. Для каждого ресурса на основе этого перечня выполнялся анализ тематики коллекций, предоставленных в доступ по лицензиям 2015 г., то есть формировался перечень предметных рубрик WoS CC с сопоставленным количеством журналов, проиндексированных этой рубрикой, расположенный в порядке убывания количества журналов. Затем рубрики WoS CC переводились в рубрики ОЭСР, которым сопоставлялось суммарное количество журналов, проиндексированных этой рубрикой. В таблице 1 представлены сводные данные анализа четырех политематических коллекций 2015 г.

Рисунки 1–4 показывают, какие рубрики ОЭСР наиболее широко представлены в рассматриваемых коллекциях (для журналов, индексируемых в WoS CC). Показаны первые 15 рубрик по количеству журналов, заиндексированных ими.

Полученные данные позволяют сравнить тематическое наполнение разных коллекций, что очень важно при решении вопроса о том, какие из них являются

Таблица 1

Сводные данные анализа четырех политематических коллекций

Table 1

Summary data analysis of four multidisciplinary collections

Коллекция	Количество журналов	Количество журналов, входящих в WoS CC	Процент журналов, входящих в WoS CC	Количество рубрик WoS CC, использованных для индексирования тематики журналов	Количество рубрик ОЭСР, использованных для индексирования тематики журналов
CUP	341	256	75	111	29
OUP	275	224	81	125	30
Sage	649	447	69	144	33
T&F	1803	967	54	195	38

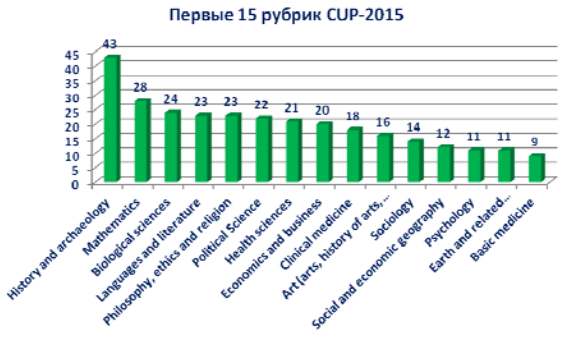


Рис. 1. Тематическое распределение изданий CUP (в количестве журналов)

Fig. 1. CUP editions thematic distribution (in the journals number)



Рис. 2. Тематическое распределение журналов OUP

Fig. 2. OUP editions thematic distribution

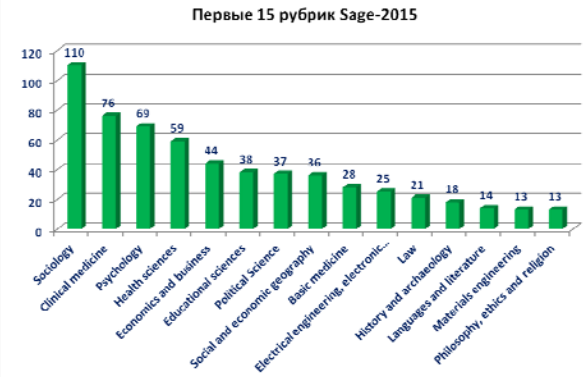


Рис. 3. Тематическое распределение журналов Sage

Fig. 3. Sage journals thematic distribution



Рис. 4. Тематическое распределение журналов T&F

Fig. 4. T&F journals thematic distribution

приоритетными для данной библиотеки в соответствии с ее профилем комплектования. Однако сопоставление абсолютных цифр в целях сравнения не столь удобно для наглядного представления: по большинству тематик выигрывать будут большие коллекции. Более наглядным является сравнение процентного соотношения количества использований некоторой тематики для индексирования журналов к суммарному количеству тематик, использованных для индексирования всех журналов коллекции (с повторениями); оно также отражает значение тематик в коллекции и, возможно, приоритетное внимание издательства к определенным тематикам. Результаты такого сопоставления представлены на рисунке 5.



Рис. 5. Сравнительный анализ наполнения тематических рубрик в четырех политематических ресурсах (в %)

Fig. 5. Comparative analysis of the subject headings content in four polytechnical resources (in %)

Рисунок показывает, например, что, хотя по количеству журналов по биологическим наукам коллекция Oxford University Press уступает коллекции издательства Taylor & Francis, эта тематика является ведущей в OUP, намного превосходя все другие в процентном выражении. По тематике «социология» доминирует издательство Sage Publications, а по истории и археологии – Cambridge University Press.

2. Анализ статистики использования коллекций периодических изданий CUP, OUP, Sage, T&F в РГБ в 2015 г.

Как отмечалось ранее, единицей выдачи при использовании лицензионных коллекций журналов является не журнал, а статья. Международный стандарт де-факто COUNTER [6], который поддерживают все анализируемые издательства, предоставляет статистику в отчетах Journal Report 1 (JR1), где каждому журналу сопоставлено количество статей, выгруженных из него пользователями организации-подписчика (так называемое количество выгрузок). В таблице 2 приведены данные по количеству выгрузок пользователями РГБ из журналов рассматриваемых коллекций.

Мы видим, что процент выгрузок из журналов, входящих в Web of Science Core Collection, очень высок и в среднем превышает процент журналов WoS CC

Таблица 2

Выгрузки полных текстов пользователями РГБ

Table 2

Uploading full texts by RSL's users

Коллекция	Выгрузки 2015 г.	Выгрузки из журналов WoS CC	Процент выгрузок из журналов WoS CC
CUP	1447	1309	90,46
OUP	1072	905	84,42
Sage	1263	1127	89,23
T&F	4605	2908	63,15

в коллекциях (см. данные таблицы 1), то есть пользователи оказывают явное предпочтение самым авторитетным журналам. Этот результат согласуется с данными, приведенными в отчете Research Information Network [5].

Стандартизованные данные статистики по COUNTER Journal Report 1 (JR1) показывают только общее количество статей, выгруженных из журнала; данных о тематике этих статей по какой бы то ни было классификационной системе эти статистические отчеты не содержат. Поэтому тематику выгруженных статей мы выводим из тематики журналов. В тех случаях, когда журнал WoS CC заиндексирован одной тематической рубрикой, ее можно приписать каждой выгруженной из него статье. Если же журналу приписаны несколько тематических рубрик (а такое происходит примерно с третью журналов рассматриваемых коллекций), то нужно принять некое условное решение для отнесения статей из этого журнала к приписанным ему тематическим рубрикам. В качестве такого условного решения предлагаем считать, что выгруженные публикации распределяются по тематикам пропорционально количеству тематик. Например, если из журнала по социологии и психологии выгружено 40 статей, то мы считаем, что 20 из них относятся к рубрике «социология» и 20 – к рубрике «психология». Эти цифры мы называем ***условными показателями использования (УПИ)***.

В результате обработки отчетов JR1 мы получаем таблицы, в которых каждой тематике сопоставлен суммарный условный показатель использования этой тематики. По этим таблицам можно построить диаграммы, демонстрирующие использование журналов коллекции в абсолютных единицах (УПИ) и в процентах. Оценка присутствия тематики в процентах позволяет сравнить эти показатели с показателями присутствия тематики в коллекции также в процентах. Диаграммы, показывающие результаты такого сравнения по первым 15 рубрикам по использованию для четырех рассматриваемых коллекций, представлены на рисунках 6–9. Они наглядно демонстрируют соотношение предложения и спроса в терминах тематических рубрик ОЭСР.

Такие диаграммы позволяют увидеть диспропорции предложения и спроса и сделать выводы о расширении или сокращении комплектования журналов

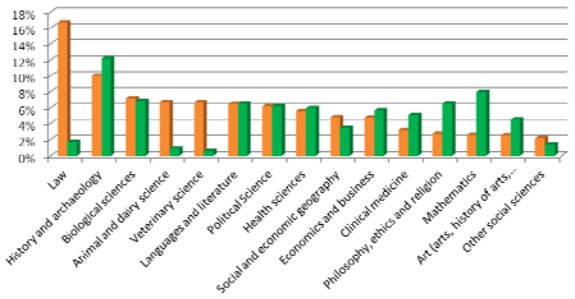


Рис. 6. Сравнение процентов использования журналов *CUP* по 15 наиболее популярным рубрикам в 2015 г. с процентами представленности этих рубрик в коллекции 2015 г. (оранжевый цвет – использование, зеленый – представленность в коллекции)

Fig. 6. Comparison of percent usage of CUP journals on 15 most popular headings in 2015 with percentages of these headings representation in the collection of 2015 (orange – use, green – representation in the collection)

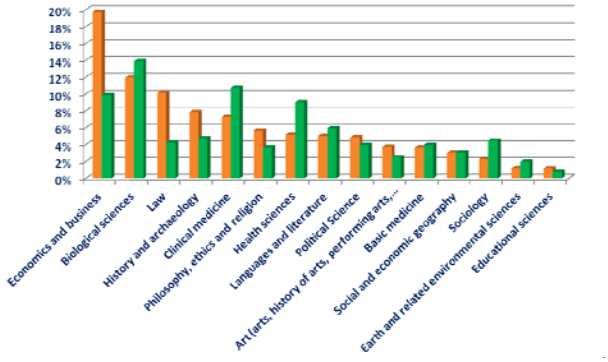


Рис. 7. Сравнение процентов использования журналов *OUP* по 15 наиболее популярным рубрикам в 2015 г. с процентами представленности этих рубрик в коллекции 2015 г. (оранжевый цвет – использование, зеленый – представленность в коллекции)

Fig. 7. Comparison of percent usage of OUP journals on 15 most popular headings in 2015 with percentages of these headings representation in the collection of 2015 (orange – use, green – representation in the collection)

определенной тематики. Так, для коллекции CUP-2015 наиболее ярко проявляется диспропорция между долей журналов тематики Law и долей показателя использования (около 2 и 17% соответственно). По ряду тематик мы видим преобладание спроса над предложением для нескольких ресурсов одновременно: Law (CUP, OUP); Political Science (Sage, T&F); Social and Economic Geography (Sage, T&F). Это свидетельствует о том, что к этим тематикам есть повышенный интерес пользователей, который комплектаторам следует проанализировать. Нужно определить, насколько хорошо представлены высокорейтинговые журналы данных тематик по Journal Citation Reports (JCR); если в коллекции слабо представлены такие журналы, то нужно ставить вопрос о подписке на них, чтобы пользователи могли работать с лучшими журналами приоритетных для них тематик. О том, что такие журналы наиболее востребованы, свидетельствуют данные

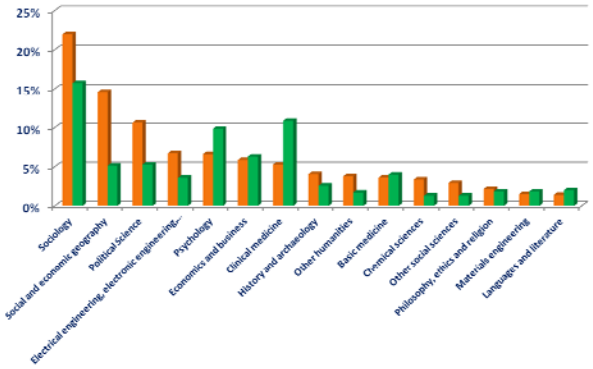


Рис. 8. Сравнение процентов использования журналов *Sage* по 15 наиболее популярным рубрикам в 2015 г. с процентами представленности этих рубрик в коллекции 2015 г. (оранжевый цвет – использование, зеленый – представленность в коллекции)

Fig. 8. Comparison of percent usages of Sage magazines on 15 most popular headings in 2015 with percentages of these headings representation in the collection of 2015 (orange – use, green – representation in the collection)

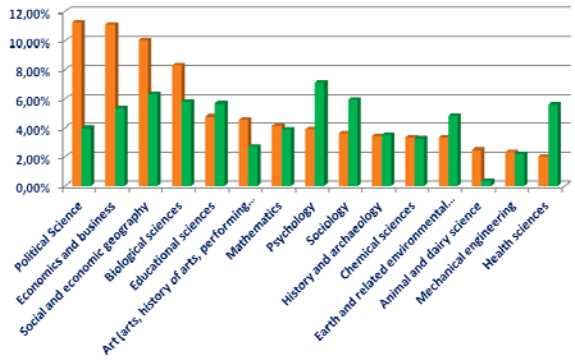


Рис. 9. Сравнение процентов использования журналов *T&F* по 15 наиболее популярным рубрикам в 2015 г. с процентами представленности этих рубрик в коллекции 2015 г. (оранжевый цвет – использование, зеленый – представленность в коллекции)

Fig. 9. Comparison of percent usages of *T&F* magazines on 15 most popular headings in 2015 with percentages of these headings representation in the collection of 2015 (orange – use, green – representation in the collection)

предложения и спроса по рубрике Sociology: в коллекции Sage спрос превышает предложение, в то время как в коллекциях OUP и T&F картина обратная. Это объясняется тем, что социология является приоритетной тематикой Sage, а из топ-10 журналов по социологии в JCR шесть издает это издательство.

Особого внимания заслуживают и данные о тематических рубриках, недостаточно востребованных пользователями, особенно в тех случаях, когда соответствующие темы закреплены в профиле комплектования библиотеки. Для РГБ такой рубрикой является психология, для которой предложение превышает спрос в коллекциях Sage и T&F, хотя эта тематика акцентирована в профиле комплектования, поскольку многие читатели указывают психологию как сферу своих профессиональных интересов. Очевидно, что здесь требуется анализ отдельных журналов и изучение особенностей пользовательского спроса с помощью социологических методик; уместны будут предметно-ориентированные тренинги по работе с лицензионными ресурсами.

Описанный анализ предложения и спроса по тематическим направлениям желательно выполнять ежегодно с учетом изменений в составе лицензионных коллекций. Результаты анализа позволят отслеживать реальные потребности пользователей в соотношении с составом коллекций в динамике и своевременно реагировать на их изменения.

Список источников / References

1. *Гуреев В. Н., Мазов Н. А.* Изменения в парадигме поиска и использования публикаций научными сотрудниками // Библиосфера. 2016. № 1. С. 59–65 ; Gureev V. N., Mazov N. A. Changes in paradigm of publications seach and use by researchers. *Bibliosfera,* 2016, 1, 59–65. (In Russ.).
2. *Гуреев В. Н., Мазов Н. А.* Модели и критерии отбора изданий в фонд научной библиотеки // Научные и технические библиотеки. 2015. № 7. С. 31–50 / Gureev V. N., Mazov N. A. Models and criteria for publications selection for library fond. *Nauchnye i technicheskie biblioteki*, 2015, 7, 3–50. (In Russ.).
3. Conyers A., Lambert J. A pioneering portal to e-journal usage statistics. *CILIP Update*, 2014, June, 37–39.
4. COUNTER code of practice. URL: http://www.projectcounter.org (accessed 29.08.2016).
5. E-journals: their use, value and impact: a Research Information Network rep. London, 2009. 52 p.
6. Evidence-based librarianship: case studies and active learning exercises. Oxford, Chandos, 2007. 170 p.
7. Fabry C., Petitjean A., Gully S. Ressources numériques: mesurer les accès avec ezPAARSE. *Documentaliste*, 2014, 50(4), 14–15. (In Fr.).
8. Knowlton S. A., Sales A. C., Merriman K. W. A comparison of faculty and bibliometric valuation of serials subscriptions at an academic research library. *Serials Review*, 2014, 40(1), 28–39.
9. Lozano G. A., Lariviere V., Gingras Y. The weakening relationship between the impact factor and papers' citations in the digital age. *Journal of American Society for Information Science and Technology*, 2012, 63(11), 2140–2145.
10. OECD classification – web of science subject headings. URL: http://incites.isiknowledge.com/common/help/h_field_category_oecd_wos.html (accessed 29.08.2016).
11. Wilson J., Li C. Calculating scholarly journal value through objective metrics. *CDLINFO News*, 2012. URL: http://www.cdlib.org/cdlinfo/2012/02/13/calculating-scholarly-journal-value-through-objective-metrics/ (accessed 29.08.2016).

Материал поступил в редакцию 30.12.2016 г.

Сведения об авторе: *Литвинова Наталия Николаевна – кандидат филологических наук, главный библиотекарь*

Библиотековедение

УДК 025.2:124.5
ББК 78.35+87.53
DOI 10.20913/1815-3186-2017-2-12-16

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ФОНДА В КОНТЕКСТЕ ФИЛОСОФИИ ЦЕННОСТЕЙ

© Г. М. Вихрева, О. П. Федотова, 2017

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия; e-mail: vihreva@spsl.nsc.ru

Рассматриваются механизмы экстраполяции аксиологических установок библиотеки на формирование ее фонда и создание его ценностной концепции. Устанавливается влияние последней на критериальную систему первичного и вторичного отбора, на соотношение элементов гибридного фонда. Выявляются закономерности преобразования библиотеки в электронную эпоху, а именно: изменения в ценностных приоритетах библиотечного фондоведения под влиянием информационно-технологического прогресса.

Ключевые слова: библиотечная философия, аксиология, формирование библиотечного фонда, отбор, диверсификация, гибридность.

Для цитирования: *Вихрева Г. М., Федотова О. П.* Проблемы формирования библиотечного фонда в контексте философии ценностей // Библиосфера. 2017. № 2. С. 12–16. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-12-16.

Problems of forming the library stock in the context of axiological philosophy

G. M. Vikhreva, O. P. Fedotova

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia; e-mail: vihreva@spsl.nsc.ru

The paper considers mechanisms of extrapolating the axiological function on the library stock formation and creating its concept of values. The author show the latter influence upon the criterion system of primary and secondary selection, on correlation of the hybrid stock elements. Regularities of the library transformation in the electronic epoch – how the information-technological progress predetermines changes in the library paradigm of values – are exposed.

This new library philosophy is being created on the cross-road of a series of sciences. Its aim is reflexive comprehension of the library role in economic, cultural and technological progress of the community, in socialization and creative development of a person, harmonizing social relations. The empiric base and starting point of generalized notions about the sphere of librarianship activities is the whole complex of all forms of social consciousness: science, policy, law, economy, moral, art and so on.

Library axiology, which is a perspective direction of librarianship, is being developed successfully in the new philosophy frames. As this axiological function is inherent to the library essence mainly, it's revealed in each of so called «inner», system forming functions, such as: information-analytical, memorial, etc. Interacting with technological processes of library service and collections formation the axiological function also favors the development of various applied functions – educational, cognitive, enlightening ones and others.

Keywords: library philosophy, axiology, library stock formation, selection, diversification, hybridity.

Citation: *Vikhreva G. M., Fedotova O. P.* Problems of forming the library stock in the context of axiological philosophy // *Bibliosphere. 2017. № 2. P. 12–16.* DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-12-16.

Сегодня все большее число специалистов библиотечного дела – как теоретиков, так и практиков – проявляют интерес к философским аспектам информационно-библиотечной деятельности. Традиционные основы последней интенсивно трансформируются под воздействием глобальной информатизации общества и связанных с этим существенных изменений информационной среды. Ответственность нынешней библиотеки перед обществом заставляет искать новые подходы к осмыслению ее актуальных задач, решение которых невозможно без философского подхода. Информационные процессы повсеместно затрагивают не только техническую и технологическую стороны библиотечной деятельности, они формируют новую интегральную библиотечную культуру, основанную на осознании необходимости действий не единственно с позиций функциональности (например, релевантности запросов), но также с учетом этических, правовых, эстетических и других требований. Принципиальная модификация идеологического концепта преобразует принципы реализации профессиональной деятельности, существовавшие ранее в виде всеобщих регулятивов, усиливая роль внерационального компонента – с одной стороны, а с другой – внося в предметно-практическую деятельность библиотек познавательные процедуры и операции, присущие точным наукам.

В контексте общих установок современного гуманитарного знания актуализируются коммуникационные функции библиотек, разрабатываются стратегии,

позволяющие рассматривать их как социальные институты нового типа, призванные не только собирать, хранить и предоставлять доступ к своим фондам, но и выстраивать новые типы отношений между библиотекарем и читателем. То есть, говоря словами А. И. Ракитова, «если всё-таки существует библиотечная философия, то эта философия должна заключаться в понимании необходимости глубокой функциональной трансформации библиотечного дела, так как мир принципиально изменился» [5, с. 91].

Новая библиотечная философия создается на пересечении целого ряда наук. Ее задача – рефлексивное осмысление роли библиотек в экономическом, культурном и технологическом прогрессе общества, в социализации и творческом развитии личности, гармонизации социальных отношений; выявление закономерностей преобразования библиотеки в электронную эпоху. Эмпирическая база и исходный пункт обобщенных представлений о сфере библиотековедческой деятельности – совокупность всех форм общественного сознания: науки, политики, права, экономики, морали, искусства и т. д.

Категории библиотечной философии становятся той основой, на которой формируется актуальная научно-методологическая база для разработки концепций, стратегий, долгосрочных программ и проектов развития библиотек в контексте новой социокультурной парадигмы и информатизации общества. Исходя из них, библиотека видится сегодня рационально и эстетически обоснованным социально-культурным центром гуманистической книжности со свободным доступом к его документным фондам локальных и удаленных пользователей и диалоговым субъект-субъектным общением читателей и сотрудников.

В рамках новой философии библиотечного дела интенсивно развивается такое перспективное ее направление, как библиотечная аксиология. А. В. Соколовым аксиологическая функция библиотеки определяется как «сущностная функция, обеспечивающая использование документных ресурсов в соответствии с ценностными ориентирами, заданными учредителем, и утверждающая статус библиотеки как социальной ценности» [6, с. 378]. Поскольку аксиологическая функция (ценностный аспект деятельности библиотеки) присуща самой природе библиотеки, она, по мнению исследователей [1, с. 78–89, 6, с. 378], обнаруживает себя и в каждой из так называемых внутренних, системообразующих функций: анализе семантики информации (информационно-аналитическая функция), комплектовании (кумулятивная функция), обеспечении сохранности (мемориальная функция), предоставлении информации (функция организации доступа к информации). Взаимодействуя с технологическими процессами формирования фонда и с процессами библиотечного обслуживания, аксиологическая функция способствует также выполнению библиотекой разнообразных прикладных функций – образовательной, познавательной, просветительской и т. п. То есть аксиологическая функция, по существу, определяет все содержание деятельности библиотеки, ею начинается и завершается вся цепочка функций, так или иначе связанных с оценочной деятельностью.

В данной статье мы хотели бы рассмотреть механизмы экстраполяции аксиологической функции на важнейший процесс формирования библиотечного фонда – отбор. Как создается ценностная концепция библиотечного фонда? Как она влияет на критериальную систему первичного и вторичного отбора, на соотношение элементов гибридного фонда и т. д.? Как, в свою очередь, информационно-технологический прогресс предопределяет изменения в ценностной парадигме библиотеки?

Из столетия в столетие каждая эпоха формировала и использовала собрания письменных документов, чтобы сохранить и упрочить свои интеллектуальные достижения и традиционные ценности. В результате библиотекой создавалась специфическая модель культуры – ее фонд, то есть собрание документов, отражающее наиболее значимые и закономерные черты культурной реальности. Чутко реагируя на динамику аксиологических установок общества, он сохраняет тем не менее некое постоянство, придающее библиотеке институциональную цельность и неизменность. Библиотечный фонд является той основой, на которой реализуются «исконные» – культуросберегающая и культуроформирующая – миссии библиотеки.

Формирование фонда обеспечивается кумулятивной (собирательной) функцией библиотеки. Смысл кумулятивной функции заключается в том, чтобы собрать в одной точке пространства разные по форме и содержанию документы, созданные в разное время и в разных точках пространства разными авторами, то есть осуществить процесс их комплектования. Главенствующая роль в этом процессе принадлежит **отбору**. Именно посредством отбора (подбора) документов, включаемых в фонд библиотеки и сохраняемых в нем, достигается его качество: адекватность документной модели ретроспективной и современной социокультурной ситуации, а также ее соответствие информационным потребностям общества.

Как известно, библиотечный отбор, сутью которого является целенаправленное сужение множества документов до необходимого их количества, осуществляется на основе критерия предпочтительности, определяемого этой целью. Ю. Н. Столяров называет его критерием качества отбора и характеризует как «признак, на основании которого можно судить, заслуживает ли документ приобретения, а также (при вторичном отборе) оставления в фонде» [7, с. 78]. Этим признаком является ценность отбираемого документа. «Отбор представляет собой выделение из множества документов только тех, которые имеют ценность», — пишет далее Ю. Н. Столяров [7, с. 82].

Ценностное интерпретирование документопотока при отборе происходит в соответствии с заранее намеченной целью и стремится к некоему идеалу. И «цель», и «идеал» — понятия, относящиеся к аксиологии и обозначающие, соответственно, «предвосхищение результата социального действия» и «высшую цель стремлений» [4, с. 53]. Критерии отбора, сформированные на основе «идеальной» модели фонда, являются главным технологическим инструментом комплектования.

Что касается «идеального» образа документа и в целом фонда, то на библиотечном уровне он отражен, как правило, в тематико-типологическом профиле комплектования (ТТПК). Последний исполняет роль стратегического документа комплектования и воспроизводит в своей структуре состав и взаимовлияние основных величин главного закона фондоведения: информационных потребностей и тематико-типологического состава библиотечного фонда. В технологии комплектования нормативно-оценочная деятельность представляет собой практическое воплощение в жизнь ценностной парадигмы отбора путем сопоставления идеального образа документа с реальным объектом отбора. В результате выявляется степень соответствия документа цели комплектования, и в зависимости от этого принимается решение о его ценности (или отсутствии таковой) для фонда библиотеки.

Однако для того, чтобы из абстрактной области ценностного сознания комплектатора перейти в конкретную область технологии, они должны быть осознаны, сформулированы и классифицированы в нормативно-технологических документах разного уровня. Научно обоснованная, хорошо структурированная и разумно достаточная система нормативно-технологических документов ограничивает возможность преобладания в процессе оценки и отбора субъективного начала — влияния личности комплектатора, а также воздействия на формирование критериев случайных, единичных факторов.

Одной из важнейших фондоведческих проблем является формирование «ядра» фонда. Согласно традиционным представлениям, «ядро» является главной составной частью любого библиотечного фонда. Это, по определению Ю. Н. Столярова, «обязательный минимум наиболее ценных в научном или художественном отношении произведений печати по тем отраслям знания и видам изданий, которые соответствуют профилю фонда данной библиотеки» [2, с. 90]. Цель создания «ядра» состоит в том, чтобы представить в фонде систему самых актуальных профильных документов, своего рода модель обязательного культурного, научного, учебного или производственного минимума знаний каждого абонента». То есть основной критерий для отбора в «ядро» библиотечного фонда – повышенная и постоянная ценность документа, его соответствие общему в интересах абонентов. При этом одно и то же содержание информации, например, в научном журнале, имеет для субъектов научного сообщества неодинаковую ценность вследствие дифференциации, интеграции, специализации науки. Критерий измерения этой ценности всегда относителен, способен увеличиваться или уменьшаться в зависимости от различных факторов.

Основным вопросом при формировании идеологии «ядра» научной библиотеки является определение того, какие документы считать наиболее ценной частью фонда. От его решения зависят такие крайне актуальные для настоящего времени аспекты деятельности, как разработка документной концепции электронной библиотеки, разработка критериев ценности электронных документов, определение оптимального соотношения традиционных и электронных документов в современном разноформатном фонде и т. д. Библиотеки, в ходе формирования фонда занимающиеся первичным и вторичным отбором, вынуждены постоянно, своевременно и обоснованно корректировать как саму идеологию «ядра», так и «наполнение» интегральных ценностных критериев, создаваемых на ее основе. Рассмотрим этот процесс на примере фонда периодических изданий ГПНТБ СО РАН.

На основе изучения теоретических аспектов темы, внешних факторов влияния, а также мониторинга различных параметров бытования фонда периодики ГПНТБ СО РАН было выявлено, что увеличивающееся разнообразие внешней среды неизбежно требует наращивания внутреннего разнообразия элементов библиотечной структуры. Оптимальной стратегией развития традиционных библиотек признана **диверсифика́ция** – явление, означающее в экономике расширение ассортимента выпускаемой продукции и переориентацию рынков сбыта, освоение новых видов производств и проникновение в новые для предприятия области и сферы с целью повышения эффективности его деятельности. Применительно к библиотекам имеет место, в частности, диверсификация в смежную по отношению к информации область ИКТ, наблюдается сложный процесс сосуществования и взаимодействия традиционной и автоматизированной технологий.

Определено, что естественным состоянием библиотеки является сегодня **гибридность** как продукт процесса самоорганизации в условиях быстро меняющегося мира. Главной задачей специалистов при формировании гибридного (разноформатного) фонда становится определение оптимального соотношения в нем традиционной и электронной «ядерных» составляющих, достигающееся также посредством отбора.

Вопросы определения ценности электронных изданий для фонда конкретной библиотеки крайне актуальны для библиотечной теории и практики. Электронные издания стали для библиотек такой же повседневной реальностью, как и традиционные, поэтому практика их комплектования настоятельно требует конструктивных решений, как «идеологических», так и технологических. Критериальная система отбора «нарабатывается» путем тесного сотрудничества производственных, технологических и научных структур библиотеки. Формируется новая парадигма целостности разноформатного фонда, на основании чего подвергаются пересмотру традиционные схемы комплектования.

Так, ценностные основы и принципы создания гибридного фонда периодики отразились в «Стратегии формирования подписного репертуара отечественных периодических изданий ГПНТБ СО РАН» и «Стратегии развития фонда традиционных ядерных периодических изданий». Учитывая такие факторы, как увеличение спроса на электронные услуги, рост числа пользователей, предпочитающих получать необходимую информацию и услуги в удаленном режиме, необходимость координации с библиотеками научно-исследовательских учреждений (НИУ) СО РАН,

основополагающими принципами и установками в комплектовании электронных ресурсов были определены следующие:

- приоритет в приобретении электронных ресурсов над традиционными;
- финансовое преобладание при покупке журналов, информационных и справочных изданий в электронном формате;
- распределенность;
- корпоративность;
- междисциплинарность.

Принципы полноты и релевантности комплектуемых документов информационным потребностям пользователей предполагают дальнейшее совершенствование методов отбора для покупки традиционных отечественных изданий, электронных баз данных (БД) и сервисов на основе изучения показателей использования информационных ресурсов, постоянного мониторинга информационных потребностей их читателей и пользователей, отслеживания развития основных научных направлений НИУ СО РАН.

Координация действий участников формирования «ядра» совокупного фонда периодики предполагает отказ от дублирования бумажных изданий с возможностью приобретения их электронных версий, создание БД сводных данных по отечественным журналам, имеющимся в фондах библиотек НИУ Новосибирского научного центра (ННЦ), согласование принципов и сроков хранения журналов библиотек НИУ ННЦ, взаимодействия в восстановлении лакун журналов.

В качестве обязательного элемента технологии формирования подписного репертуара периодики нами разработан и введен в практику многомерный мониторинг активного фонда журналов, который содержит широкий набор параметров определения ценности документа для фонда ГПНТБ СО РАН. В настоящее время он включает данные о полноте поступления из данного источника, степени профильности, спросе, дублетности, наличии/отсутствии оплаченного или свободного доступа к электронной версии и т. д. Список ценностных признаков постоянно расширяется. Тем самым обеспечивается взвешенное решение о необходимости приобретения издания, а также то, в каком виде – бумажном или электронном – целесообразнее иметь тот или иной журнал в фонде.

Кроме правильно сформированного репертуара подписки, оптимальность решения о включении того или иного издания в фонд обеспечивается постоянным совершенствованием критериев отбора, в частности, включением в них библиометрических показателей журнала. Совокупные данные по цитируемости журналов и импакт-факторы позволяют выстраивать объективные рейтинги периодических изданий, оценивать качественный состав информационных ресурсов, доступ к которым обеспечивает библиотека. Практика показывает, что библиометрические методы могут и должны быть включены в арсенал признаков информационной значимости журнала не как основной показатель ценности издания, но как аргумент, проверяющий и подтверждающий его совокупную оценку.

Одним из ценностных приоритетов современной библиотечной философии является проблема обеспечения доступности информации. Применительно к фонду она может быть интерпретирована, в частности, как задача совершенствования существующих и создания новых способов наиболее полного раскрытия содержания фонда периодики как для читателей, так и для библиотекарей, работающих с ним. Одним из путей ее решения в ГПНТБ СО РАН явился ввод в электронный каталог (ЭК) сериальных изданий ссылок на журнальные сайты.

Наиболее полному раскрытию журнального фонда способствует постоянный мониторинг его по различным параметрам: количеству названий отечественных журналов, их отраслевому составу, частоте обращения к журнальному фонду специалистов и научных работников, тематике наиболее спрашиваемых журналов, хронологической глубине использования фонда, активности обращения разных групп читателей к фонду в зависимости от года издания журнала. Фондоведческие исследования такого рода, помимо собственно систематизации материала в форме БД, анализа и последующего использования полученных данных для совершенствования процессов формирования фонда, позволили также решить важную для библиотеки прикладную задачу – пополнение ЭК отечественных журналов ГПНТБ СО РАН (позднее – ЭК сериальных изданий).

Говоря об аксиологическом «инструментарии» формирования фонда, следует особо остановиться на его роли в таком важном явлении, как вторичный отбор. Согласно Ю. Н. Столярову, вторичный отбор придает формированию фонда законченность, позволяет библиотекарю активно управлять фондом, регулировать его состав и величину, уточнять профиль комплектования, получать данные для прогнозирования и является итоговым в анализе информации [7, с. 81]. Изучение эффективности вторичного отбора входило почти во все исследования закономерностей формирования и использования фондов, проводившиеся ГПНТБ СО РАН самостоятельно либо совместно с крупнейшими библиотеками страны и региона. Результатом стали практические шаги по оптимизации процессов отбора и перераспределения фондов, принятие разного рода технологических новаций.

Одним из таких решений стало в свое время направление всего потока текущих поступлений в подсобные фонды научных читальных залов. Помимо улучшения информационного обслуживания читателей, оно повысило качество основного фонда за счет оптимизации вторичного отбора в массиве изданий, в соответствии с хронологией изданий, передаваемых ежегодно в фонд основного книгохранилища.

Следуя международной тенденции, а также исходя из анализа существующей практики в комплектовании и сохранении фондов, информационная значимость (емкость) документа определена в качестве основного критерия при формировании фонда и вторичном отборе. Согласно этому критерию, исследователи выделяют четыре категории документов:

1. Малоинформативные документы, не находящие своих пользователей в библиотеке. Эти документы

могут сохраняться только в книжных палатах как архивах печати.

2. Документы с дублирующейся информацией (стереотипные переиздания). Не несущие в себе никакой дополнительной информации, они могут быть приравнены к дублетным изданиям и подлежать отсеву и перераспределению либо на стадии первичного отбора, либо при вторичном отборе.

3. Документы, информационная значимость которых ограничивается некоторым периодом времени. Это издания, перекрываемые кумуляцией (библиографические, официальные); издания оперативного информирования.

4. Документы с узкой информационной направленностью (узковедомственные издания, а также публикации практического характера на основе материалов отдельных территориальных либо производственных образований). Поступающие по системе обязательного экземпляра, они могут быть перераспределены в системе библиотек с более точным нахождением своего пользователя. Содержание в фонде основного хранения лишь наиболее информационно емких документов позволяет не только оптимизировать состав и структуру фонда, повысить эффективность обслуживания клиентов библиотеки, но и сэкономить площади для размещения литературы [3].

Критериями эффективности вторичного отбора можно считать признаки полноты и оперативности обслуживания читателей, а также те или иные экономические показатели (например, стоимость хранения, в случае, если критерием оптимизации управления служит экономия площади библиотеки). Поскольку в результате вторичного отбора (в сочетании с первичным) происходит обновление фонда, то критерием эффективности управления процессом является также интенсивность обновления фонда.

Таким образом, основываясь на приведенных результатах исследований в области теории и практики формирования фонда библиотеки, можно сказать, что стратегию и тактику этих процессов определяют факторы как внешние (политическая, экономическая и социокультурная ситуация, миссия библиотеки, издательская и распространительская политика, информационные запросы потребителей и др.), так и внутренние (статус, цели и задачи, отраженные в учредительных документах библиотеки, особенности ее развития и функционирования, разумно достаточное технологическое сопровождение процессов формирования и использования фонда и т. д.). На разных этапах развития библиотеки они определяют направление ее деятельности, влекут за собой необходимые изменения, корректировку и возникновение новых функций, и в конечном итоге – выработку нового кода ценностей как основы формирования новой библиотечной философии.

Список источников

1. *Акилина М. И.* Аксиологическая функция библиотечного социального института // Библиотечный социальный институт: новые акценты и аспекты. Москва, 2013. С. 78–89.
2. Библиотечные фонды / под ред. Ю. Н. Столярова. Москва : Книга, 1979. 296 с.
3. *Гриханов Ю. А., Стародубова Н. З., Хахалева Н. И.* Библиотечные фонды : стратегия развития. Москва : Пашков дом, 2008. 144 с.
4. *Канке В. А.* Основы философии : учебник. Москва, 2000. 287 с.
5. *Ракитов А. И.* Если есть такая философия… // Библиотековедение. 1996. № 4/5. С. 87–91.
6. *Соколов А. В.* Библиотека как национальная ценность в эпоху глобализации (элементы библиотечной аксиологии) // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 4. С. 376–385.
7. *Столяров Ю. Н.* Библиотечный фонд : учебник. Москва : Кн. палата. 1991. 271 с.

References

1. Akilina M. I. An axiological function of the library social institution . *Bibliotechnyi sotsial'nyi institut: novye aktsenty i aspekty*. Moscow , 2013, 78–89. (In Russ.).
2. Stolyarov Y. N. (ed). *Bibliotechnye fondy* [Library stocks]. Moscow, Kniga, 1979. 296 p. (In Russ.).
3. Grikhanov Y. A., Starodubova N. Z., Khakhaleva N. I. *Bibliotechnye fondy: strategiya razvitiya* [Library stocks: strategy of development]. Moscow, Pashkov dom, 2008. 144 p. (In Russ.).
4. Kanke V. A. *Osnovy filosofii : uchebnik* [Bases of philosophy: a textbook]. Moscow, 2000. 287 p. (In Russ.).
5. Rakitov A. I. Whether there is such philosophy… *Bibliotekovedenie*, 1996, 4/5, 87–91. (In Russ.).
6. Sokolov A. V. Library as the national value in the epoch of globalization (elements of library axiology). *Bibliotekovedenie*, 2016, 65(4), 376–385. (In Russ.).
7. Stolyarov Y. N. *Bibliotechnyi fond : uchebnik* [Library stock : a textbook]. Moscow, Kn. palata, 1991. 271 p. (In Russ.).

Материал поступил в редакцию 02.03.2017 г.

Сведения об авторах: *Вихрева Галина Михайловна – кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы,*

Федотова Ольга Павловна – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник, заведующий отделом хранения фондов

Библиотековедение

УДК 002.2:028
ББК 76.10+78.073
DOI 10.20913/1815-3186-2017-2-17-22

ОПРЕДЕЛЕНИЕ РОЛИ КНИГИ И ЧТЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

© О. В. Сиротюк, 2017

Крымская республиканская универсальная научная библиотека им. И. Я. Франко, Симферополь, Россия; e-mail: sirotyuk@crimealib.ru

Рассматриваются приоритеты культуры чтения среди подрастающего поколения и особенности ее формирования. Представлены материалы, полученные в результате локального библиотечного исследования, в ходе которого были изучены и проанализированы особенности информационных потребностей пользователей библиотеки. Выявлены направления по повышению культуры чтения, а также возможности и условия наиболее полного удовлетворения потребностей читающего социума.

Ключевые слова: чтение, приоритеты, библиотека, исследование, анкетирование.

Для цитирования: *Сиротюк О. В.* Определение роли книги и чтения в современном информационном пространстве // Библиосфера. 2017. № 2. С. 17–22. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-17-22.

Determining the role of books and reading in the modern information space

O. V. Sirotyuk

I. Franco Crimean Republican Universal Scientific Library, Simferopol, Russia; e-mail: sirotyuk@crimealib.ru

The article considers priorities of reading culture among youngsters and peculiarities of its forming. It represents the materials got in the process of local library investigation, during which the author analyzes the peculiar features of the library users' informational demands; reveals directions of raising the reading culture, as well as possibilities and conditions to satisfy highest satisfaction of reader's demands most fully.

Keywords: reading, priorities, library, investigation, questionnaire.

Citation: *Sirotyuk O. V.* Determining the role of books and reading in the modern information space // *Bibliosphere. 2017. № 2. P. 17–22.* DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-17-22.

Первое и начало второго десятилетия XXI в. можно охарактеризовать как период значительного изменения состояния чтения подрастающего поколения. Сегодня меняются не просто количественные параметры чтения, но и сам тип читательской деятельности – наблюдается переход к «электронному» чтению.

Если отечественные исследователи 1970–1980-х гг. (В. Д. Стельмах, Н. Е. Добрынина, А. И. Рейтблат и др.) констатировали рост читательской активности, то сегодня все чаще звучит тревога по поводу снижения интереса к чтению, особенно у молодежи, его вытеснения новой мультимедийной культурой. Вопросам переосмысления процессов, происходящих в сфере чтения, внедрения в системы научных взглядов представлений о многообразии чтения, исследования чтения в условиях новых информационных коммуникационных технологий, рассмотрения возможности создания условий для развивающего, воспитывающего чтения посвящены статьи М. В. Загидуллиной, Ю. П. Мелентьевой, Н. Н. Сметанниковой, В. П. Чудиновой и др. [11].

Исследования, проведенные в последние годы, позволяют определить основные причины снижения интереса к чтению как у детей, так и у взрослых: неумение ориентироваться в литературном потоке, многообразие однодневных книг, влияние интернет-пространства на выбор чтения.

В новых социально-экономических условиях общество активно включается в процессы, связанные с информатизацией. На самой ранней стадии социализации, начиная с детского сада, ребенок имеет дело с компьютером, а дальше передовые информационные технологии захватывают его. Отсюда – все меньше внимания уделяется чтению, созданию собственной домашней библиотеки, больше – информационному и досуговому времяпрепровождению [4–8].

Современной библиотеке самой приходится анализировать читательскую компетентность пользователей, чтобы определять специфику и приоритеты своего развития, ориентированного на все социальные слои населения.

Кроме того, в современных условиях возросло количество «некнижных» каналов получения информации (телевидение, интернет), оказывающих огромное воздействие на социализацию человека и негативно влияющих на чтение: снижается престиж чтения, изменяется восприятие печатного текста (становится фрагментарным, поверхностным), существует тенденция увеличения количества литературы в кратком

изложении, не дающем представления о художественной ценности материала, а мотивация чтения и репертуар читательских предпочтений трансформируется (популярность набирает иллюстрированная печатная продукция, где мало текста). В связи с этим главная задача сегодня – вызвать у подрастающего поколения интерес к чтению и увеличить число активных читателей. Ведущая роль в решении этой проблемы отводится библиотеке, где по-прежнему обеспечивается бесплатный доступ населения к информации и культурным ценностям.

В этой связи с целью определения читательских приоритетов и для эффективного продвижения книги и развития чтения специалисты общего читального зала Государственного бюджетного учреждения культуры Республики Крым «Крымская республиканская универсальная научная библиотека им. И. Я. Франко» сочли необходимым изучить особенности информационных потребностей пользователей библиотеки, а проанализировав их, выявить направления по повышению культуры чтения, а также возможности и условия наиболее полного удовлетворения потребностей читающего социума.

В 2015 г. было проведено локальное исследование «Миссия книги и чтения в меняющемся информационном пространстве». Его цель – выявление приоритетов читательского интереса. В качестве метода исследования был выбран опрос в форме анкетирования, в котором приняли участие 150 пользователей. Анкета была построена в виде трех сегментов: первый связан с общими данными о посещении респондентом библиотеки, второй подразумевал выявление роли и места чтения в жизни пользователя с оценкой перспектив книги и библиотек в обозримом будущем и выявление пожеланий респондентов в данном направлении, третий касался персональных данных.

Анкета была разработана так, чтобы ее можно было самостоятельно заполнить в течение короткого времени при незначительном инструктаже. Опросный лист насчитывал 10 вопросов – все закрытые, за исключением трех, в которых отвечающим предлагалось поделиться названием прочитанного произведения, высказать свое мнение по поводу дополнения фонда литературой и поделиться своим видением будущего библиотеки. На некоторые из вопросов респондент мог дать собственный, непредусмотренный анкетой ответ. В большинстве случаев он также имел возможность выбрать несколько ответов на один вопрос.

Восприятие и отражение человеком окружающей действительности всегда оказывается опосредованным особенностями, которые характеризуют человека как личность, как субъект социума, познания и общения. На процесс восприятия влияние оказывают не только личностные особенности, индивидуальный опыт и мировоззрение, но и социально-демографические характеристики: пол, возраст, профессиональная деятельность, социальный статус и связанный с ним круг общения [1]. Поэтому при проведении исследования важно было определить социально-демографическую референцию респондентов, без которой сложно достоверно оценить полученный результат [2].

Исследование по гендерному признаку показало, что основной контингент опрошенных – женщины (73%), мужчины составили 27%.

В анкетировании приняли участие пользователи разных возрастных категорий. Самой многочисленной оказалась группа молодых людей в возрасте от 22 до 35 лет, что составило 34% от общего числа анкетируемых, до 21 года – 28%, от 36 до 55 лет – 26% и от 56 лет – 12%.

Распределение респондентов по критерию образования оказалось следующим: высшее образование имеют 53% респондентов, незаконченное высшее – 23%, среднее профессиональное – 11%, среднее общее – 13%. Как видим, доминируют респонденты с высшим образованием.

Социальная категория опрошенных распределилась таким образом: самая большая группа – студенты – составила 38%, научные работники и служащие, соответственно, по 14%, преподаватели и рабочие специальности по 7%, пенсионеры – 9%, другие категории пользователей – 11%. Как показывают представленные данные, основную массу опрошенных составляет учащаяся молодежь.

Анализ данных о читательском стаже респондентов показал, что он варьируется и расположен в следующей последовательности: от 1 года до 5 лет – 37%, менее одного года – 31%, от 6 до 10 лет – 12%. Постоянные читатели, которые посещают библиотеку свыше 10 лет, составили 20%. То есть библиотека, активно работая с постоянными пользователями, удерживает их интерес к своим фондам и услугам и вместе с тем активно формирует новый контингент читателей.

Мотивация обращения в библиотеку

Причинам обращения в библиотеку в анкете были посвящены два вопроса. Именно этот блок анкеты был призван решить основную методическую задачу исследования – изучить интерес к самой теме анкетирования, побудить респондентов задуматься о том, чем именно их привлекает библиотека.

Ответы на вопросы позволяют очертить потенциальные информационные потребности наших респондентов и отследить наиболее уязвимые места в обслуживании читателей [10].

С целью выявления периодичности посещения библиотеки респондентам было предложено ответить на вопрос «Как часто Вы посещаете библиотеку?». Анализ полученных данных показал, что большая часть опрошенных посещает библиотеку несколько раз в месяц – 35%, раз в неделю – 11%, практически каждый день – 13%, несколько раз в неделю – 19%, и другое – 21%. При этом из числа поставивших отметку в разделе «Другое» в первый раз посетили библиотеку 6%, а посещают библиотеку по мере необходимости 7% респондентов. Как видим, большинство респондентов активно посещают библиотеку, что косвенно подтверждает удовлетворенность читателей фондами.

На вопрос «Какова цель посещения библиотеки?» однозначный ответ дал каждый второй респондент. Были получены следующие ответы: для учебы – 58%, для удовлетворения познавательных интересов – 33%, для получения ответов на профессиональные запросы – 26%, для чтения художественной литературы – 21%, с целью посещения массовых мероприятий – 17%, с целью общения – 6%, преследуют иные цели – 1% опрошенных.

Среди своих вариантов ответов были и такие: «занимаюсь переводческой работой», «веду краеведческие исследования». Немалая часть респондентов отметила несколько позиций, соответственно, и цели посещения разнообразны, а распределение ответов превышает 100%.

Полученные результаты исследования настораживают. Получается, что около 60% пользователей приходят в библиотеку за книгами, нужными для работы или учебы[1]. Такое избирательное чтение не способствует полноценному нравственному и эстетическому развитию личности.

При этом библиотеки сохраняют статус востребованного и значимого социально-культурного центра, определенным образом способствующего формированию культурно-нравственного развития общества.

В современном быстро меняющемся мире человек вынужден учиться в течение всей жизни. Одним из условий успешного самообразования является сформированность ключевых компетентностей, о чем сказано в концепции модернизации российского образования. Центральное место в перечне ключевых компетентностей занимает читательская компетентность, под которой следует понимать необходимые знания, умения и навыки, позволяющие индивиду свободно ориентироваться в разнообразии книг, библиографическую грамотность, позитивное отношение к чтению.

На вопрос «Сколько времени занимает чтение в Вашей жизни?» были получены следующие варианты ответов: больше часа ежедневно читают 55% респондентов, до 1 часа чтению ежедневно уделяет 21% опрошенных, читают один-два часа в неделю 17% анкетируемых, другие варианты ответов (ежедневно больше 3 часов; когда есть свободная минутка – она для чтения; 12 часов в месяц; 2 часа в месяц) предложили 7% респондентов.

Как видим, статистика неоднозначна: для одних ценность чтения в сознании достаточно высока, другие ответы говорят о кризисе чтения среди населения. Ведь сегодня действительно есть много других способов занять себя: телевизор, социальные сети, кино, игры, бары, клубы и пр.

Ни для кого не секрет, что кто-то читает «из-под палки», в основном это значительная часть школьников и студентов. Однако многие читают и получают от этого такое удовольствие, что порой не могут оторваться, читают в транспорте, в перерывах, по ночам. Однако и здесь есть свои нюансы. Для одних людей книги – это возможность убить время и скоротать вечера, для других – отличная возможность получить наслаждение от чтения. Кто-то читает ради забавы, кто-то – чтобы отвлечься от жизненных проблем, для кого-то книга – это инструмент для работы над собой. Третьи ищут в книгах необходимую информацию для решения определенных вопросов. В современном мире книги стали доступны для большинства людей, полки книжных магазинов ломятся от множества литературы, появились электронные гаджеты, которые удобно брать с собой и загружать в них столько книг, сколько захочется.

В связи с этим пользователям общего читального зала был задан вопрос: «Каким источникам информации вы отдаете предпочтение?». Было предложено выбрать из шести вариантов. Ответы респондентов распределились следующим образом: 85% ответили, что основным источником информации для них являются книги; 55% респондентов предпочитают получать информацию в интернете; 38% – пользуются электронными носителями информации; 38% – довольствуется информацией, полученной из газет и журналов; 7% – главными электронными источниками для себя определили теле- и радиопередачи; 2% опрошенных в качестве основных источников информации назвали архивные материалы (рис. 1).

Отметим, что распределение ответов превышает 100%, так как респонденты отмечали несколько позиций.

Судя по ответам, респондентов в наибольшей степени интересуют книги, а вот какого рода эти издания – показал ответ на наш следующий вопрос «Каким изданиям Вы отдаете предпочтение?», который выявил определенную градацию среди читательских предпочтений по жанровому признаку (рис. 2): научно-публицистические – 51%; классическая литература – 45%; научная фантастика, фэнтези и мистика – 27%; исторический роман – 21%; приключенческий роман – 17%; детектив – 15%; женский роман – 11%; другое – 5%.

Среди респондентов, выбравших графу «другое», отмечены следующие издания: философские, поэзия и искусство.

Как видно из рисунка 2, распределение ответов превышает 100%, так как респонденты отмечали несколько позиций.

Эту же тему продолжил еще один вопрос анкеты, в котором предлагалось назвать фамилии авторов и последнее прочитанное произведение. Около 14% опрошенных оставили этот вопрос без ответа.

Вот что ответили большинство (86%) респондентов: чаще всего читают произведения современной

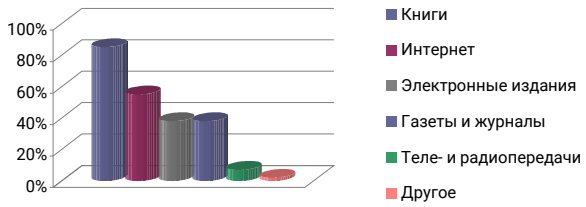


Рис. 1. Рейтинг использования источников информации

Fig. 1. Rating of the information sources use

[1] От редакции: заметим, что это обычная ситуация для научно-технических библиотек, библиотек вузов.

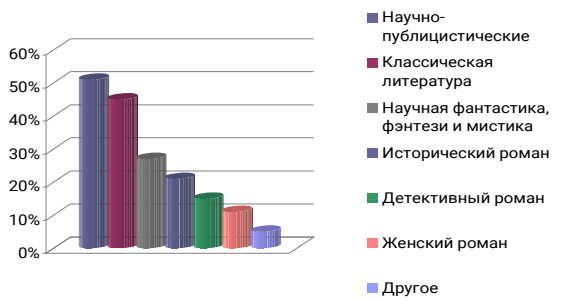


Рис. 2. Рейтинг читательских предпочтений по жанровому признаку

Fig. 2. Rating of readers' preferences by a genre sing

прозы – 38%, классическую литературу 34%, философские и психологические, биографические и религиозные, юридические и экономические издания – 28%. При этом издания зарубежных авторов читают 57% опрошенных, отечественные произведения – 43% респондентов (рис. 3).

Обратимся теперь непосредственно к списку тех авторов и книг, которые респонденты читали в последнее время. Всего на этот вопрос ответили 129 человек, несколько человек просто указали автора.

Наиболее популярные произведения зарубежных авторов:

М. Барбери «Элегантность ежика», «Лакомство» (2 чел.);

Э. Бронте «Грозовой перевал» (2 чел.);

А. Дюма «Граф Монте Кристо» (2 чел.);

К. Кизи «Пролетая над гнездом кукушки» (2 чел.);

Х. Мураками «Светлячок» (2 чел.);

Дж. Роулинг «Гарри Поттер» (3 чел.);

О. Уайльд «Портрет Дориана Грея» (2 чел.).

Наиболее популярные произведения отечественных авторов:

М. Булгаков «Белая гвардия», «Мастер и Маргарита» (2 чел.);

О. Володарская «Убийство в стиле ретро», «Каждый день как последний» (2 чел.);

И. Ильф и Е. Петров «12 стульев» (2 чел.), «Золотой теленок» (2 чел.);

В. Мединский «Мифы России», «Мифы 1939–1945» (2 чел.);

Л. Толстой «Война и мир», «Анна Каренина» (2 чел.);

А. Толстой «Петр I» (2 чел.).

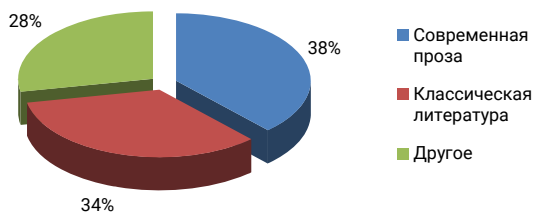


Рис. 3. Рейтинг читательских предпочтений

Fig. 3. Rating of readers' preferences

Продолжением составления портрета «человека читающего» стал вопрос «Имеете ли вы дома домашнюю библиотеку?», на который 85% респондентов ответили утвердительно.

Безусловно, сегодня понимание домашней библиотеки отличается от понимания 20–30-летней давности. Для некоторых эти слова означают элемент стильного интерьера. Конечно, нет ничего плохого в украшении жилища эксклюзивными изданиями произведений великих авторов, но стоит помнить, что главное предназначение книги – это обучение, просвещение и интеллектуальный отдых. Хочется отметить, что, собирая домашнюю библиотеку, важно отбирать только те книги, которые имеют ценность для конкретной личности. Для любого человека и любой семьи книги должны стать необходимыми помощниками в учебе, работе и саморазвитии, а не коллекцией, собираемой для престижа.

Создавая домашнюю библиотеку, мы руководствуемся исключительно своими потребностями и интересами, а в формировании фондов публичной библиотеки принимает участие все общество. В связи с этим мы поинтересовались у анкетируемых, какую книгу они хотели бы увидеть на полках нашей библиотеки. Практически 54% опрошенных пропустили этот вопрос, 46% респондентов ответили, что чаще всего в библиотеке (72%) не хватает художественной литературы, испытывают нехватку отраслевой, специализированной литературы 18% пользователей.

Читатели обращают внимание библиотекарей и на то, что очень долгий путь от книжного прилавка до библиотеки проходят не только справочные, научно-популярные, энциклопедические, но и художественные новинки: бестселлеры Дэна Брауна, Ольги Володарской, Николаса Спаркса, Джона Гришема, Олеся Бузины, Бориса Акунина, Захара Прилепина и др.

Читатели хотят видеть на библиотечных полках больше современной литературы, востребованную литературу, новые детективы современных авторов, сборники научно-практических конференций. Очень порадовал ответ «у вас есть все».

Существует точка зрения, что век книги близок к завершению и как способ передачи мысли она окончательно устарела и должна вскоре исчезнуть, как в свое время исчезли клинопись или узелковое письмо, а ее место займут электронные источники. Так ли это, спросили мы у наших респондентов. На что 74% ответили, что видят книги будущего в бумажном варианте, а 43% – в электронном. И опять, как видим, распределение ответов превышает 100%, так как респонденты отмечали не одну, а несколько позиций.

Итак, наши анкетируемые отмечают: электронная книга не заменит бумажную, многие книги не переиздаются в электронном виде, в руках держать печатную книгу куда приятнее, книги никогда не потеряют актуальности, книги в электронном варианте, может, и удобнее, но при переводе их на «цифру» мы потеряли что-то очень важное – «в них нет души», электронными изданиями неудобно пользоваться.

Перед современными библиотеками сегодня также остро встает вопрос, как выжить, что сделать, чтобы вернуть читателя в свои стены. Как в современном

информационном обществе можно спрогнозировать, что ждет библиотеки в обозримом будущем? Об этом мы тоже спросили наших респондентов.

53% опрошенных пропустили этот вопрос, остальные 47% респондентов ответили следующим образом: 39% отметили, что роль библиотеки не изменится, а вот 61% считает, что изменится.

В дополнение к этому вопросу читателям была предоставлена возможность спрогнозировать, какой станет библиотека в недалеком будущем. В результате, систематизировав все предложения пользователей, мы получили несколько блоков:

- библиотеки возьмут на себя часть функций клубов и станут культурно-досуговыми центрами – 15%;
- роль библиотеки изменится в положительную сторону в ходе пересмотра обществом приоритетов чтения – 18%;
- библиотеки станут электронными, а традиционные книги заменят цифровые издания – 26%;
- инновации изменят саму суть библиотек, которые станут более современными и оснащенными новыми технологиями – 15%;
- библиотечная деятельность будет максимально ориентирована на потребности читателя – 14%;
- другое – 12%.

Выводы

Результаты проведенного анкетирования свидетельствуют о том, что ситуация с состоянием чтения за два последние десятилетия значительно изменилась. Практически исчезла традиция передачи от поколения к поколению «золотой классики» литературной культуры, которая существовала на протяжении всего XX в. В равной мере этот вывод относится и к чтению лучших произведений зарубежной и отечественной фантастики.

Собранная статистика свидетельствует о различии не только вкусов, но и функций самого чтения – познавательной, увлекательной, социализирующей и т. п. Но особенно выделяется проблема массовости «легкого чтива» среди наших современников. Четко просматривается общая тенденция – стремление читать развлекательную литературу таких жанров, как фэнтези, триллеры, приключения. Сегодня вместо произведений классической литературы молодое поколение читает книги из довольно примитивного слоя массовой культуры, по большей части это фэнтези, мистика.

Следует отметить, что книги хороших современных авторов зачастую не известны как посетителям библиотеки, так и самим библиотекарям, причина этого – отсутствие новой литературы в фондах библиотек.

В целом ситуация в чтении стала значительно сложнее, поскольку оно переходит в электронную среду, и этот процесс динамично и активно развивается, а литература как средство социализации сегодня заметно уступает других видам медиа, прежде всего интернету и телевидению.

Ранжирование целевых установок респондентов нашего мониторинга позволяет утверждать, что книга в своем традиционном формате (74%) доминирует над электронными изданиями (43%). Может быть, если бы наше исследование проводилось за стенами библиотеки, эти цифры значительно различались и произошла бы рокировка приоритетов будущего формата книги.

Ни для кого не секрет, что многие читают по принуждению, однако есть и читающие по своей воле и получающие от процесса чтения удовольствие. Е. С. Романичева выделяет у современной молодежи два вида чтения: «досуговое» (для себя) и «деловое» (как правило, для всякого рода занятий). И только наличие второго заставляет их посещать библиотеку, брать книги домой [8].

В заключение хочется подчеркнуть, что от того, насколько взрослое население, в том числе и специалисты библиотек, сможет адаптироваться к современным реалиям и изменяющимся привычкам «поколения цифровой эпохи», помочь молодому поколению как в реальной, так и в электронной среде, во многом зависит будущее чтения и культуры.

Список источников

1. *Бодалев А. А.* Восприятие и понимание человека человеком. Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1982. 200 с.
2. *Крейденко В. С.* Библиотечные исследования : учеб.-метод. пособие. Москва : Рус. шк. библ. ассоц., 2007. 351 с.
3. *Кузнецова Т. В.* Продвижение чтения в мегаполисе: стратегия библиотек (из опыта общедоступных библиотек Санкт-Петербурга) // Информационный бюллетень РБА. 2011. 60. С. 108–113. URL: http://www.rba.ru/content/activities/section/30/publ/2011/6.pdf (дата обращения: 18.10.2015).
4. Национальная программа поддержки и развития чтения. URL: http://www.mcbs.ru/files/File/nats_programma_podderzhki_chteniya.pdf (дата обращения: 18.10.2015).
5. Национальная программа поддержки и развития чтения и методические рекомендации по ее реализации : сб. материалов / сост. Е. И. Кузьмин, А. В. Паршакова. Москва, 2009. 479 с.
6. Национальная программа поддержки и развития чтения: год первый : материалы Всерос. конф. «Национальная программа поддержки и развития чтения: первые итоги, проблемы и перспективы», 20 нояб. 2007 / ред.-сост.: Е. И. Кузьмин, А. В. Паршакова, О. Р. Бородин. Москва, 2008. 118 с.
7. Национальная программа поддержки и развития чтения: год шестой : материалы VI Всерос. науч.-практ. конф. «Национальная программа поддержки и развития чтения: проблемы и перспективы», 23 нояб. 2012 г. / ред.-сост.: Е. И. Кузьмин, А. В. Паршакова. Москва, 2013. 127 с.
8. Национальная программа поддержки и развития чтения: региональный аспект : межрегион. науч.-практ. семинар, 28–29 окт. 2013 г. / сост. Н. В. Стрельникова. Киров : Герценка, 2013. 99 с.
9. *Романичева Е. С.* Введение в методику обучения литературе : учебное пособие. Москва : Флинта, 2012. 240 с.
10. *Трофимова А. В.* Ваше мнение – 3. (Социологическое исследование) // Молодые в библиотечном деле. 2004. № 3/4. С. 88–94. URL: http://www.library.ru/1/education/

creation/doc.php?o_doc=2132&o_sec=203 (дата обращения: 20.10.2015).
11. Чтение. XXI век / науч. ред.-сост. В. Я. Аскарова. Москва : Межрегион. центр библ. сотрудничества, 2015. 471 с.

References

1. Bodalev A. A. *Vospriyatie i ponimanie cheloveka chelovekom* [Perception and understanding of a person by a person]. Moscow: Izd-vo Mosk. un-ta, 1982. 200 p. (In Russ.).
2. Kreidenko V. S. *Bibliotechnye issledovaniya : ucheb.-metod. posobie* [Library researches: manual]. Moscow, 2007. 351 p. (In Russ.).
3. Kuznetsova T. V. Reading promotion in a megalopolis: libraries strategy (the experience of St. Petersburg public libraries. *Informatsionnyi byulleten' RBA*, 2011, 60, 108–113. URL: http://www.rba.ru/content/activities/section/30/publ/2011/6.pdf (accessed 18.10.2015). (In Russ.).
4. *Natsional'naya programma podderzhki i razvitiya chteniya* [The national program to support and develop reading]. URL: http://www.mcbs.ru/files/File/nats_programma_podderzhki_chteniya.pdf (accessed 18.10.2015). (In Russ.).
5. *Natsional'naya programma podderzhki i razvitiya chteniya i metodicheskie rekomendatsii po ee realizatsii* [The national program to support and develop reading and methodical recommendations for its implementation]. Comps.: E. I. Kuzmin, A. V. Parshakova. Moscow, 2009. 479 p. (In Russ.).
6. *Natsional'naya programma podderzhki i razvitiya chteniya: god pervyi : materialy Vseros. konf. «Natsional'naya programma podderzhki i razvitiya chteniya: pervye itogi, problemy i perspektivy», 20 noyab. 2007 g.* [The national program to support and develop reading: the first year : proc. of all-Russ. conf. «National program of reading support and development: first results, problems and prospects», Nov. 20, 2007]. Comps.-eds.: E. I. Kuz'min, A. V. Parshakova, O. R. Borodin. Moscow, 2008. 118 p. (In Russ.).
7. *Natsional'naya programma podderzhki i razvitiya chteniya: god shestoi : materialy VI Vseros. nauch.-prakt. konf. «Natsional'naya programma podderzhki i razvitiya chteniya: problemy i perspektivy», 23 noyab. 2012 g.* [The national program to support and develop reading: the sixth year ; proc. of VI all-Russ. conf. «National program of reading support and development: problems and prospects», Nov. 23, 2012. Comps.-eds.: E. I. Kuzmin, A. V. Parshakova. Moscow, 2013. 127 p. (In Russ.).
8. *Natsional'naya programma podderzhki i razvitiya chteniya: regional'nyi aspekt : mezhregion. nauch.-prakt. seminar, 28–29 okt. 2013 g.* [The national program to support and develop reading: regional aspect : interregion. seminar, Oct. 28–29, 2013]. Comp. N. V. Strelnikova. Kirov, 2013. 99 p. (In Russ.).
9. Romanicheva E. S. *Vvedenie v metodiku obucheniya literature: uchebnoe posobie* [Introduction in methodics of training literature: a guide]. Moscow, Flint, 2012. 240 p. (In Russ.).
10. Trofimova A. V. Your opinion – 3. (Social research). *Molodye v bibliotechnom dele*, 2004, 3/4, 88–94. URL: http://www.library.ru/1/education/creation/doc.php?o_doc=2132&o_sec= (accessed 20.10.2015). (In Russ.).
11. Askarova V. Y. (Ed.-comp.). *Chtenie. XXI vek* [Reading. 21st century]. Moscow, 2015. 471 p. (In Russ.).

Материал поступил в редакцию 17.10.2016 г.

Сведения об авторе: *Сиротюк Ольга Викторовна – заведующий отделом «Общий читальный зал»*

Библиотековедение

УДК 021.63(470.326)(091)
ББК 78.33(2Рос-4Там)
DOI 10.20913/1815-3186-2017-2-23-31

ДИНАМИКА СИСТЕМЫ БИБЛИОТЕК ТАМБОВСКОГО КРАЯ (1930-е – начало 1940-х гг.)

© И. В. Ураева, 2017

Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина, Тамбов, Россия; e-mail: uraevairinavic_1608@mail.ru

В статье представлена характеристика динамики системы библиотек Тамбовского края в 1930-е – начале 1940-х гг. Особое внимание уделено общесоюзным мероприятиям, направленным на укрепление и расширение сети сельских, колхозных, совхозных библиотек, совершенствование пропаганды книги и руководства чтением, привлечение новых читателей, пополнение и качественное улучшение книжных фондов. Проанализирована кадровая ситуация в библиотеках.

Ключевые слова: библиотечная сеть, Тамбовский регион, библиотечный фонд, библиотечные кадры.

Для цитирования: *Ураева И. В.* Динамика системы библиотек Тамбовского края (1930-е – начало 1940-х гг.) // Библиосфера. 2017. № 2. С. 23–31. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-23-31.

DYNAMICS OF THE LIBRARY SYSTEM IN TAMBOV REGION (1930s – early 1940s)

I. V. Uraeva

G. R. Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russia; e-mail: uraevairinavic_1608@mail.ru

Significant changes in the library network development of Tambov region have occurred as a result of reforming the administrative-territorial division. The counties and townships abolition has led to a change of the libraries typology. The Central Provincial Library was first transformed into the Central District Library (before 1934), then – into the Central Municipal one (until 1937), and, finally, to the Regional one (in 1937). A specific feature of the period under review was opening a central library in each district (with a network of mobile libraries), as well as the organizing stationary libraries at enterprises and large state- and collective-farms. Urban population was mostly served by a network of trade union libraries, rural inhabitants – by a library network of the People's Commissariat of Education. In 1940 the number of public libraries in Tambov region reached 552, including 453 ones in the countryside. The network of public (mass) libraries included the following libraries: state district ones – 42, state municipal ones – 4, state rural ones – 102, state children ones – 7, village state public library and reading rooms – 158, public libraries at the regional culture houses and other club facilities – 12, collective-farm ones – 56, trade union ones – 131, public libraries of other agencies and organizations – 27.

Strengthening ideological pressure on library services resulted in the tightening of censorship, mass withdrawal of the ideologically harmful literature. Collections of seized books marked «do not give masses» were created in the libraries as special funds. New editions entered the region in a limited number. In general, in the 1930s the book composition in the library stocks of Tambov region is characterized by the following data by branches of knowledge: anti-religious literature was 2,2%, social studies – 19,5%, natural science – 4,6%, applied sciences – 6,2%, agriculture – 5,1%, history and geography – 6,5%, fiction – 28,7%, others – 27,2%. The total library fund had not enough fiction and books on natural history, book sections on technology and agriculture needed accession. By the beginning of 1941 the amount of the public libraries fund in Tambov region was totaled 843,948 copies.

To improve significantly the level of library service the nation-wide measures have been taken, among them were the following: Library Campaign, All-Union Library Census, All-Union competition for the best area on performing the librarianship in the countryside. They were aimed at drawing public attention to the serious problems existed in the librarianship. However, the Library Campaign was not properly developed in Tambov region. Scanty funding, general unpreparedness, inadequate qualifications of librarians and other factors affected negatively to achieve this goal.

Keywords: library network, Tambov region, library fund, library staff.

Citation: *Uraeva I. V.* Dynamics of the library system in Tambov region (1930s – early 1940s) // *Bibliosphere. 2017. № 2. P. 23–31.* DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-23-31.

В конце 1920-х – начале 1940-х гг. основными целями советского государства являлись форсирование индустриализации страны и повышение эффективности сельского хозяйства на основе массовой коллективизации, что оказывало влияние на развитие социокультурной сферы, в том числе и библиотек.

Развитие библиотечной сети и книжных фондов библиотек российской провинции (на примере Тамбовской губернии)

В конце 1920-х гг., несмотря на интенсивный рост библиотечной сети, количество библиотек в стране было все еще недостаточным, особенно в сельской

местности. Общее число деревенских библиотек по стране на начало 1929 г. достигло 20 894 (тогда как 1 января 1926 г. их было 16 000); при этом на селе было охвачено библиотеками только 10% населенных пунктов [4, с. 216].

С изменением административно-территориального деления произошла трансформация типологии библиотек и в Центрально-Черноземной области (ЦЧО): Тамбовская губернская библиотека получила сначала статус Центральной окружной (13 июня 1928 г.), затем – Центральной городской (с 1 октября 1930 г.) и позднее – Центральной областной библиотеки (с 27 сентября 1937 г.); уездные и волостные библиотеки были упразднены; появились районные библиотеки, располагавшиеся в районных центрах и являвшиеся организаторами библиотечного обслуживания населения. К 1929 г. наряду с некоторыми достижениями в области библиотечного дела можно было отметить серьезные недостатки: преобладание в библиотечной сети «карликовых» библиотек; плохо развитая передвижная и книгоношеская работа; комплектование библиотек без специально разработанного плана, учета читательских интересов и запросов (слабо были укомплектованы отделы: естественно-научный, антирелигиозный, профессионально-производственный, детский, русской социальной беллетристики); наличие в библиотеках устаревшей и «идеологически чуждой» художественной литературы; нерегулярное и недостаточное выделение средств на приобретение литературы; отсутствие приспособленных для библиотечной работы помещений, а также недостаток читален [17, с. 35–36]. Все это было отмечено на 1-м Областном культсовещании профсоюзов ЦЧО и 5-м пленуме Совета профессиональных союзов Центрально-Черноземной области.

В 1929 г. по инициативе комсомола в стране продолжилось массовое движение, известное под названием «Культпоход», направленное на дальнейшее культурное строительство и, прежде всего, на работу по ликвидации неграмотности. К культпоходу присоединился другой поход – библиотечный. В 1929 г. Главполитпросвет в постановлении «О библиотечном походе» объявил о его проведении на территории РСФСР и поручил руководство походом Центральной библиотечной комиссии, входившей в состав Главполитпросвета. Устранения существовавших на тот момент недостатков в развитии библиотечного дела планировали добиться именно с помощью библиотечного похода.

В конце августа 1929 г. в Тамбовском округе началась работа по организации библиотечного похода: вопрос был рассмотрен на окружном совещании по культпоходу, на котором присутствовали районные (12 чел.) и сельские (3 чел.) библиотекари. В сентябре был проработан план библиотечного похода и разослан по городским и деревенским библиотекам[1]. На общегородских совещаниях заслушивались информационные отчеты городских библиотек, через культбригады по районам рассылались схемы отчетов о развитии библиотечного похода.

При Тамбовской центральной окружной библиотеке было организовано библиотечное бюро, фактически руководившее всей работой по библиотечному походу. Оно осуществляло анализ и утверждение планов, заслушивало информационные отчеты библиотек. Всего за 1929–1930 гг. было проведено семь расширенных заседаний. Регулярно в библиотеку поступала с мест информация о том, какие мероприятия проводились для организации библиотечного похода. К примеру, Ракшинской районной библиотекой в рамках библиотечного похода «ставились доклады на партийных, профсоюзных, комсомольских организациях о значении библиотечного похода, а также велись беседы с отдельными группами населения, но результаты были таковы, что мало было уделено внимания на библиотечный поход. Изменился состав читателей: во-первых, увеличился, а во-вторых, выросло количество бедняков. Состав передвижек доведен до 34. Продвижение книги велось с помощью учеников-книгонош, а также с помощью бесед с крестьянами»[2].

Кирсановская районная библиотека сообщала: «Бибпоход популяризировался путем посылок книгонош по близлежащим селам, путем постановок вопросов о бибпоходе на профсоюзных и других общественных собраниях, путем широкого рекламирования и освещения данного вопроса в местных стенгазетах. Увеличения бюджета добиться не удалось по двум причинам: во-первых, слишком поздно докатилась волна бибпохода, тогда когда уже сметы были утверждены, во-вторых, бюджет слишком слаб, смету на приобретение литературы урезали на 12%». Состав читателей изменился за счет увеличения количества крестьян. В 1929 г. в Кирсановской районной библиотеке работало 22 книгоноши и действовал 41 передвижной пункт, в 1930 г. – 46 книгоношеских групп (в каждой группе по 2–4 человека) и 64 передвижных пункта.

В сельской местности за время проведения библиотечного похода значительно расширилась передвижная сеть и увеличилось количество книгоношеских пунктов. Всего в округе насчитывалось 176 передвижек районных библиотек и работало 1703 книгоноши.

В период проведения библиотечного похода был организован смотр деревенских библиотек, который ставил перед собой задачи не только привлечения внимания общественности, но и ее участия в библиотечном строительстве, выявления недочетов и закрепления достижений.

С 1 февраля по 1 апреля 1929 г. в окружных газетах освещались задачи смотра, план и ход его проведения. При окружной газете «Тамбовская правда» была создана специальная комиссия, которая получала с мест информацию о смотре и после ее проверки и опубликования отправляла в редакцию областной газеты «Новая деревня».

Районные и сельские библиотеки представляли письменные отчеты о своей работе и работе других организаций в помощь библиотеке, указывали

[1] ГАТО. Ф. Р-1405. Оп. 1. Д. 239. Л. 7.

[2] ГАТО. Ф. Р-1475. Оп. 1. Д. 41. Л. 16-об.

положительные и отрицательные моменты, намечали перспективы[3]. Все материалы отправлялись в окружные смотровые комиссии, которые присуждали премии лучшим библиотекам округа, в адрес библиотек высылались скомплектованные библиотечки.

В период бибпохода проводилось социалистическое соревнование между библиотеками. Оно рассматривалось как «лучший метод для оживления бибработы, ее приближения к нуждам читательских масс, для нащупывания слабых мест в работе библиотек и их исправления» [23].

Главной задачей при проведении библиотечного похода являлось создание единой сети библиотек. На одном из заседаний городского штаба по бибпоходу был составлен и утвержден план создания библиотечной сети, в соответствии с которым создавался бы единый библиотечный фонд Тамбова, а Центральная библиотека должна была стать методическим центром, руководящим всей библиотечной работой по Тамбовскому району. Предварительно был проведен учет фондов всех библиотек и их бюджетов за 1929–1930 гг.

В целом во время библиотечного похода в Тамбовском округе несколько улучшилась деятельность по обслуживанию пользователей, получила дальнейшее развитие передвижная и книгоношеская работа, массовая и индивидуальная пропаганда литературы. Однако следует отметить, что во многих случаях стремление библиотек выполнить предусмотренные планами показатели приводило к неоправданному их завышению [10]. Со стороны районных руководящих органов не было уделено должного внимания организации и проведению бибпохода, его финансированию. Местная периодическая печать также недостаточно освещала этот вопрос.

Начало 1930-х гг. характеризуется ростом сети специальных библиотек. В Тамбове были открыты библиотека пединститута, учебная библиотека при сельскохозяйственном техникуме, библиотека при жилищно-дорожном клубе, специальная библиотека при горфинотделе, техническая библиотека при Доме инженерно-технических работников, библиотека школы № 17, профсоюзная библиотека при городской жилищной кооперации, библиотека при красном уголке санатория для больных с психическими отклонениями. В 14 профсоюзных библиотеках Тамбова насчитывалось 54 295 книг, библиотеки обслуживали 4756 читателей. Наиболее ценной среди них была библиотека Дома работников просвещения, фонд которой насчитывал 10 867 экз. [16].

Серьезным недостатком в развитии библиотечного дела являлась нехватка детских библиотек. В Тамбове обслуживание детей осуществлялось только двумя детскими отделениями Центральной библиотеки, одной стационарной детской библиотекой при Доме юных пионеров, шестью школьными библиотеками.

В сельской местности большинство сельсоветов стационарных библиотек не имело. По Воронежской области, в том числе и по Тамбовскому округу, одна стационарная библиотека приходилась на 2–3 сельсовета. Тем не менее увеличивалось число передвижных библиотек и книгоношеских пунктов.

В 1930-е гг. заметно усилилось идеологическое влияние на организацию библиотечного обслуживания населения. Центральная библиотечная комиссия и библиографический отдел Главполитпросвета разработали Инструктивное письмо о пересмотре книжного состава массовых библиотек. Особое внимание обращалось на то, что изъятию подлежали не только дореволюционные издания, но и книги, выпущенные после революции. Предлагалось весь оставшийся после чистки книжный фонд разделить на две части: 1) фонд библиотеки, включающий наиболее ценные, «заслуживающие активного продвижения к массовому читателю книги», так как они имели большое значение «для политического воспитания масс»; 2) запасную часть книжного фонда, имеющую второстепенное значение. Ее рекомендовалось выдавать ограниченному кругу пользователей.

В библиотеках Тамбова (не считая школьных и военных), по данным периодической печати, из 82 тыс. имеющихся книг 40% устарели, износились или подлежали изъятию по идеологической непригодности.

Волна чистки прокатилась по всей стране. Всюду наблюдались факты, когда вместо контрреволюционной, идеологически вредной, религиозной, патриотически-черносотенной литературы изымали часто «доброкачественную и нужную книгу». Во многих библиотеках были образованы спецфонды, особые фонды («массам не давать») для размещения изъятых книг [5]. При проведении чистки книжных фондов были допущены ошибки, которые привели к еще большему их обеднению. Среди изъятых книг были произведения М. Е. Салтыкова-Щедрина, Г. И. Успенского, В. А. Слепцова, Е. И. Морозова, Р. Ролана, Г. Гейне, В. Гете, О. Генри и других писателей. Объяснялись эти действия тем, что книги данных авторов были написаны с использованием старой орфографии. В результате таких непродуманных, легкомысленных решений руководства Центральной библиотеки тысячи читателей были лишены возможности знакомиться с произведениями писателей, признанными во всем мире.

Из фондов библиотек были изъяты труды бывших видных деятелей революции и советской власти, которых называли «врагами народа». Суровым мерам наказания подвергались работники тех библиотек, в которых при последующих проверках были обнаружены экземпляры такой литературы [7, с. 103].

Исключение книг многими библиотечными работниками проводилось безответственно. Иногда списывались сотни еще пригодных для чтения, но требующих ремонта книг. В некоторых библиотеках убыль равнялась пополнению и даже превышала его. Так, в библиотеке школы № 9 в 1930 г. было изъято 20 книг, а приобретено только 25, в библиотеке школы № 1, соответственно: 564 – 80; Покрово-Пригородной районной библиотеке – 1290 – 340; Лысогорской сельской библиотеке – 350 – 340; в библиотеке села Большая Липовица – 1837 – 300[4].

[3] ГАТО. Ф. Р-1475. Оп. 1. Д. 38. Л. 2.

[4] ГАТО. Ф. Р-1475. Оп. 1. Д. 44. Л. 3.

При обследовании значительного количества библиотек ряда краев и областей, в том числе и Тамбовщины, были установлены совершенно недопустимые факты бесхозяйственного и безответственного отношения к сохранности фонда. Так, во многих библиотеках значительная часть книжного фонда не использовалась совсем, выявлено огромное количество случаев хищения книг. В ряде библиотек были обнаружены склады литературы, так называемые «архивы». В них находились неучтенные издания, которые нередко портились из-за отсутствия нормальных условий хранения.

Одной из важнейших в Тамбовском регионе являлась проблема обеспечения всех библиотек, и в первую очередь растущей сельской библиотечной сети, необходимыми изданиями.

Книжные новинки прибывали в библиотеки Тамбовского региона в очень ограниченном количестве. Издания лучших произведений советской и зарубежной художественной литературы практически отсутствовали. Особенно остро ощущался недостаток производственной, технической и учебной литературы, потребность в которой в период реконструкции народного хозяйства резко возросла. Также наблюдался дефицит книг по таким отделам, как общественные науки, точные науки, прикладные знания, история литературы, география. Так, в библиотеке железнодорожного клуба «Знамя труда» в 1930 г. за 6 месяцев на приобретение литературы было израсходовано 2 тыс. р., а в 1931 г. на комплектование было выделено 1 тыс. р., 700 из которых затрачено на выписку газет и журналов. В библиотеке ощущалась острая нехватка книг по вагонному делу, электроавтогенной сварке, обработке дерева и металла и т. д. Недостаточно было произведений русской и советской художественной литературы: «вместо них рабочему читателю предлагалась изрядная стопка переводного чтива, которого в библиотеке было непропорционально много» [13].

В Центральной библиотеке Тамбова не хватало изданий по литературоведению, детской литературы и художественных произведений Ф. И. Панферова, М. А. Шолохова, Л. М. Леонова, А. С. Серафимовича, М. Горького, М. Ю. Лермонтова, А. С. Пушкина, Н. А. Некрасова, Л. Н. Толстого, И. А. Гончарова, И. С. Тургенева, Ф. М. Достоевского.

Мизерный бюджет библиотек (например, ЦБ имела в 1931 г. бюджет всего 33 тыс. 637 р., из которых 58% шло на зарплату библиотекаря и только 14% на покупку книг и выписку журналов; в 1932 г., соответственно, 37 тыс. 700 р., 61 и 10%) требовал от библиотекарей поиска дополнительных средств на приобретение литературы.

В 1931 г. Моршанский районный совет библиотекарей высказался за организацию массового общественного движения за создание книжного фонда в первую очередь для колхозных библиотек. Моршанцы призывали: «Все свободные книги – в библиотеки, в колхозы!» [22]. В октябре 1931 г. путем организации спектаклей, концертов, кинопостановок, лотерей библиотечными работниками был проведен сбор денег с населения. Небольшие средства были выделены профсоюзными, кооперативными и другими общественными организациями.

В 1930-е гг. книжный состав библиотек Тамбовского края по отраслям знания характеризовался следующими данными: антирелигиозная литература составляла 2,2%, обществоведение – 19,5%, естествознание – 4,6%, прикладные науки – 6,2%, сельскохозяйственная литература – 5,1%, история и география – 6,5%, беллетристика – 28,7%, прочая – 27,2% [11, с. 9]. В совокупном библиотечном фонде было недостаточно художественной литературы и книг по естествознанию, требовали пополнения отделы техники и сельского хозяйства.

В мае 1932 г. было принято постановление бюро ЦК ВЛКСМ об организации по городам и промышленным районам силами комсомольских и пионерских организаций сбора книг для колхозной деревни. В августе 1932 г. по инициативе Тамбовского горкома ВЛКСМ была объявлена кампания по сбору книг (в основном это были агитки) для колхозов, но проведена она была во многом формально.

Постановление ЦИК СССР «О библиотечном деле в Союзе ССР» (от 27 марта 1934 г.) являлось первым правительственным постановлением, в котором отмечались успехи библиотечной работы: рост библиотечной сети, создание новых библиотек на заводах, фабриках, новостройках и в колхозах, значительное увеличение библиотечных фондов и числа читателей. Вместе с тем в постановлении обращалось внимание на необходимость ликвидации серьезных недостатков, имевшихся в руководстве библиотечным делом, в подготовке и повышении квалификации библиотечных кадров.

По указанию ЦИК СССР для изучения состояния сети библиотек, их материальной базы, книжных фондов, состава библиотечных кадров в 1934 г. Центральным статистическим управлением СССР была проведена Всесоюзная библиотечная перепись, которая способствовала привлечению внимания партийных, советских, профсоюзных и комсомольских организаций на местах к положению библиотечного дела. Она наглядно выявила начавшиеся сдвиги в библиотечном обслуживании населения по сравнению с первыми годами советской власти, имеющиеся достижения и недостатки. Переписью было учтено количество библиотек всех ведомств и организаций. Также было выявлено, с одной стороны, преобладание сельских библиотек над городскими в сетевом аспекте, а с другой – значительное их отставание в величине фондов и штатов [1, с. 63].

Из постановления СНК РСФСР от 29 ноября 1935 г. «Об итогах библиотечной переписи 1934 года по РСФСР» следует, что в ходе ее проведения были выявлены следующие проблемы организации библиотечного дела в стране: «недостаточная мощность сельских библиотек, недостаточна сеть детских и школьных библиотек, недостаточно использование имеющегося в общественных библиотеках книжного фонда, недостаточно развернута работа библиотек по межбиблиотечному абонементу, более 50% библиотекарей не имеет законченного специального образования» [14, с. 122–124].

В Тамбове, по данным отдела народного образования в 1934 г. насчитывалось 45 библиотек всех ведомств со средним объемом фонда 6,6 тыс. экз. [12, с. 20]. Подавляющее большинство сельских библиотек имело книжный фонд менее 1 тыс. экз., а в некоторых из них он был вообще мизерным, например: в библиотеке колхоза «Кооператор» Сухотинского сельского совета было всего 40 книг [21].

В целях улучшения библиотечной работы в сельской местности по инициативе Наркомпроса РСФСР и ЦК ВЛКСМ было решено провести Всесоюзное социалистическое соревнование на лучшую постановку библиотечного дела на селе. Конкурс проходил с 15 июля 1935 г. по 1 января 1936 г. под руководством Н. К. Крупской. Основная задача соревнования – привлечение внимания всех комсомольских, советских, профсоюзных организаций и широких масс населения к укреплению существующих и созданию новых сельских и совхозных библиотек, обеспечение их высококвалифицированными кадрами библиотечных работников и улучшение их работы по обслуживанию читателей. Положение о конкурсе предусматривало создание районных библиотек в каждом районном центре, доведение минимальных размеров их фондов до 4 тыс. экз.

В результате соревнования на селе было открыто 6047 библиотек: 283 новых районных библиотек, 1216 сельских стационарных библиотек, 395 совхозных и целый ряд других библиотек. За полгода было организовано 16 тысяч новых передвижных библиотек, отремонтированы 2044 сельские библиотеки, 1671 сельская и совхозная библиотеки получили новые помещения. В Воронежской области к концу 1935 г. открылись 37 новых библиотек [19].

За время конкурса было приобретено 5728 книг на 3760 руб. [24]. Фонды сельских библиотек пополнялись также за счет книг, собранных городским населением. Часть изданий принесли горожане, часть была приобретена на средства библиотек.

Продолжала расти и укрепляться городская библиотечная сеть. Так, в Тамбове с 1934 по 1936 г. количество библиотек увеличилось с 45 до 55, из которых 18 составили массовые библиотеки, 11 – научные и специальные библиотеки [25, с. 44–51].

Самым крупным книгохранилищем Тамбовского региона оставалась Центральная библиотека. С 1929 по 1936 г. библиотека более чем в два раза увеличила объем фонда и количество читателей, о чем свидетельствуют данные таблицы 1 [2].

Таблица 1

Показатели работы Центральной библиотеки (Тамбов)

Table 1

Indicators of the Central Library activity (Tambov city)

Год	Объем фонда, экз.	Книговыдача, экз.	Количество читателей
1929	44 676	–	3 263
1936	101 588	132 181	8 062

Отметим, что во второй половине 1930-х гг. библиотека совершенствовала свою структуру в целях дифференциации обслуживания читателей: были созданы отделы краеведческой литературы и иностранной литературы. В 1937 г. в ознаменование 100-летней годовщины со дня смерти А. С. Пушкина президиум Тамбовского городского Совета постановил присвоить Центральной библиотеке города Тамбова имя поэта.

В 1937 г. Тамбовская центральная городская библиотека вступила в соревнование с Мичуринской центральной городской библиотекой. Основные пункты соцдоговора на 1937 г. предусматривали помощь читателям в изучении «Великой Сталинской Конституции, пропаганду исторических решений февральско-мартовского пленума ЦК ВКП (б), подготовку и проведение XX годовщины Великой пролетарской революции, повышение квалификации работников библиотеки, улучшение работы по обслуживанию читателей и ряд других вопросов библиотечной работы». В итоге взаимная проверка соцдоговора с Мичуринской библиотекой показала, что основные его пункты выполнялись полностью. В связи с тем, что библиотеки рассматривались как центры распространения идей коммунистической партии, наряду с художественной литературой читатели должны были изучать и идеологические издания.

В годы первой и второй пятилеток большую роль в обслуживании трудящихся книгой играли профсоюзные библиотеки, способствовавшие сознательному и активному участию рабочих масс в социалистическом строительстве, оказывающие им помощь в повышении технического, политического и культурного уровня. По Тамбову в 1934 г. были зарегистрированы библиотека при клубе городской больницы «Медсантруд» (книжный фонд 9 тыс. экз.; 252 читателя) с шестью передвижками и 10 книгоношами; библиотека клуба союза городской жилищной кооперации (книжный фонд 1117 экз.; 76 читателей); профсоюзная библиотека типографии «Пролетарский светоч» (книжный фонд 4 тыс. экз.; 120 читателей); профсоюзная библиотека клуба «Электрик» при заводе «Ревтруд» (книжный фонд 6024 экз.; 997 читателей); библиотека рабочего клуба авиастроительства (книжный фонд 2 тыс. экз.; 240 читателей) с семью передвижками; библиотека красного уголка при общежитии № 37 военного строительного участка (книжный фонд 150 экз.; 28 читателей); библиотека завода «Красный боевик».

Среди профсоюзных библиотек Тамбовщины выделялась библиотека при клубе госторговли и кооперации. Ее фонд регулярно пополнялся новинками литературы и составлял 10 тыс. книг.

В мае 1935 г. была открыта профсоюзная библиотека в клубе «Трактородеталь». В сентябре этого же года открылась библиотека на мотороремонтном заводе. В периодических изданиях за 1937 г. упоминается еще об одной профсоюзной библиотеке – библиотеке железнодорожного клуба «Знамя труда». Она обслуживала рабочих и служащих железнодорожного узла и вагоноремонтного завода, имела шесть передвижек по цехам вагоноремонтного завода, пользовалась большим спросом среди рабочих.

В 1930-е гг. принципиально новым явлением было развитие профсоюзной библиотечной сети на селе – во второй половине десятилетия на Тамбовщине она достигла 132 библиотек.

Интенсивное развитие экономики и социальной сферы способствовало развитию сети специальных библиотек. Большую роль в обслуживании инженерно-технических работников Тамбовщины играли технические библиотеки (табл. 2).

Продолжалось развитие медицинских библиотек, которые были открыты в городских больницах Тамбова, Моршанска, Мичуринска, Рассказова, Котовска.

Довольно крупной являлась библиотека партийного кабинета городского комитета ВКП (б), обслуживавшая партийный актив города и района, пропагандистов, преподавателей и комсомольцев.

Большую часть специальных библиотек города Тамбова составили библиотеки учебных заведений. Крупнейшей среди них была библиотека Тамбовского учительского института, фонд которой насчитывал 90 тыс. экз., и пользовалось ею 1700 читателей [8].

Были библиотеки в школах ФЗУ и техникумах: библиотека школы ФЗУ завода «Ревтруд», библиотека школы ФЗУ ТВРЗ, библиотека строительного, вагонного, сельскохозяйственного, медицинского, музыкального техникумов.

Во второй половине 1930-х гг. были приняты меры, способствовавшие росту сети школьных и самостоятельных детских библиотек, организации детских отделений при библиотеках для взрослых. Детей в Тамбове, кроме школьных библиотек, обслуживали городская детская библиотека и два филиала Центральной городской библиотеки – детский и юношеский. Последний находился при детской технической станции и имел в своем фонде художественную и техническую литературу. Детские отделения имелись в ряде библиотек города: библиотеке Тамбовского пединститута, профсоюзной библиотеке клуба «Медсантруд», библиотеке клуба торговли и кооперации, профсоюзной библиотеке при рабочем клубе авиастроительства. В библиотеке-читальне Дома крестьянина функционировал уголок дошкольника.

Таблица 2

Технические библиотеки Тамбова

Table 2

Technical libraries of Tambov city

Наименование библиотеки	Объем фонда, экз.	Количество читателей
Библиотека завода «Ревтруд»	7000	850
Библиотека при Тамбовском вагоноремонтном заводе	6029	1136
Библиотека при управлении строительства завода СК-5	700	80
Библиотека Дома инженерно-технических работников (размещалась в клубе ИТР завода «Комсомолец»)	2177	145

К моменту образования Тамбовской области в сентябре 1937 г. по одним источникам в городах и поселках городского типа насчитывалось 99 библиотек, в сельской местности – 453, по другим – 106 и 589 соответственно [18].

В конце 1930-х гг. происходило расширение передвижной работы библиотек. Передвижные библиотечные фонды являлись отделами стационарных библиотек и существовали во многих районных и городских библиотеках. Так, Первомайская библиотека Тамбова имела две передвижки, юношеская библиотека Дома пионеров – четыре, Алгасовская районная библиотека – пять, Бондарская районная – семнадцать, Глазковская районная – четыре.

По данным на 15 сентября 1939 г., в Тамбове функционировали библиотеки при клубах: «Знамя труда» с фондом 12 821 экз., «Электрик» – 7000 экз., «Авангард» – 5206 экз., СК-5 – 2531 экз., «Автотрактодеталь» – 3297 экз., Госторговли – 9960 экз.

В 1940 г. количество массовых библиотек в Тамбовской области достигло 552. В сельской местности находилось 453 библиотеки. Была полностью сформирована сеть районных библиотек – 42. Кроме них, сеть общедоступных (массовых) библиотек включала в себя: государственных городских библиотек – 4, государственных сельских – 102, государственных детских – 7, государственных библиотек при избах-читальнях – 158, государственных библиотек при районных домах культуры и других клубных учреждениях – 12, колхозных библиотек – 56, профсоюзных – 131, массовых библиотек прочих ведомств и организаций – 27 [9]. В фондах большинства библиотек преобладала общественно-политическая и художественная литература.

По сведениям статистических отчетов на 1 января 1941 г., общий объем фонда массовых библиотек Тамбовской области составил 843 948 экз. Средний объем фонда районной библиотеки составил 700 351 тыс. экз., городской – 16 241 экз., сельской – 2753 экз., детской – 11 226 экз., библиотеки при избе-читальне – 1337 экз., колхозной – 4166 экз., профсоюзной библиотеки – 6343 экз., массовой библиотеки прочих организаций – 6495 экз. [20].

Таким образом, в начале 1940-х гг. библиотечная сеть Тамбовской области была представлена областной библиотекой, специальными, городскими, районными, сельскими, детскими, школьными, приклубными, колхозными, профсоюзными библиотеками, библиотеками различных ведомств и организаций, а также библиотеками при избах-читальнях.

Кадровый состав библиотек

Не менее значимым для библиотечного дела Тамбовщины являлся кадровый вопрос. Беспокойство вызывало состояние профессиональной подготовки библиотекарей.

В 1930 г. советским правительством было принято решение о создании специальной высшей биб-

лиотечной школы и о развертывании сети библиотечных техникумов и библиотечных отделений при педагогических техникумах.

В июне 1931 г. проводился смотр библиотек Тамбовщины, одной из задач которого явилась проверка состояния кадров библиотечных работников, их социального состава, политической и культурной подготовки, квалификации. Смотр показал, что во многих библиотеках, особенно сельских, квалифицированных специалистов было мало.

По данным 1932 г., из 52 библиотек Тамбова только в 12 работали библиотекари, имеющие курсовую подготовку. В подавляющем большинстве библиотекарями являлись люди, окончившие начальную или среднюю школу, совпартшколу, рабфак. В 10 библиотеках Тамбова работали библиотекари с высшим, но не библиотечным образованием, а в библиотеках школ № 8 и 14, Центральной библиотеке работники имели среднее и высшее духовное (епархиальное училище, семинария, духовная академия). Уровень их специальной подготовки был чрезвычайно низким.

Представление о состоянии библиотечных кадров государственной библиотечной сети ЦЧО дает таблица 3.

Таблица 3

Кадры библиотечных работников ЦЧО (1933 г.)

Table 3

Staff of library workers of the Central Chernozem Region (1933)

Всего обследованных	Партийность, в %			Образование, в %			Стаж, в %		
	Член и кандидат ВКП (б)	Член ВЛКСМ	Беспартийный	Высшее	Среднее	Низшее	До 1 года	От 1 года до 3 лет	Свыше 5 лет
53	20,7	35,5	43,8	1,8	52,8	54,4	68	13	19

Большая часть сотрудников государственных библиотек имела начальное образование и стаж работы до одного года.

Уровень подготовки библиотечных работников заметно отставал от темпов политпросветработы, определяемых культурной революцией. Однако библиотечной переписью было зарегистрировано в Тамбове около 70 библиотекарей, из которых третью часть составляли специалисты с высшим и незаконченным высшим образованием (чаще всего педагогический институт или Петроградские Высшие женские курсы). Это говорит о том, что в Тамбове ситуация с библиотечными кадрами была несколько лучше, чем по ЦЧО в целом. Больше половины библиотекарей имели среднее образование и около 15 % – неполное среднее и начальное образование. Приблизительно третья часть библиотекарей занимали должность по совместительству.

Отсутствие достаточного количества квалифицированных сотрудников, особенно в массовых библиотеках, стало следствием ряда причин, одна из основных – низкий уровень оплаты труда с завышенными должностными нагрузками. Довольно высокой была текучесть библиотечных кадров [6]. Нередкими были явления, когда местные власти или отдельные учреждения, исходя из своих частных интересов, расходовали средства, предназначенные библиотекам, на другие цели.

Будущие библиотекари готовились на библиотечных курсах ОблОНО, Тамбовской центральной городской библиотеки, а также на курсах районных отделов народного образования. Однако политизация содержания учебных курсов, дефицит квалифицированных преподавательских кадров по специальным библиотечным дисциплинам, отсутствие учебно-методической литературы, запрет на ряд изданий по идеологическим мотивам, дублирование, разобщенность учебных предметов, слабое освещение передового западного опыта негативным образом отразились на развитии системы библиотечного образования.

В 1930-е гг. происходит модернизация методической службы библиотек. На смену самодеятельным библиотечным объединениям приходят методические кабинеты центральных библиотек.

В методическом кабинете Центральной библиотеки Тамбова находился фонд специальной литературы, плакаты по вопросам библиотечной работы, выставки. Методический кабинет обслуживал 64 городских, 4 сельских, 20 районных библиотек.

С 25 по 30 апреля 1935 г. в методическом кабинете Центральной библиотеки проходили испытания библиотечные работники Тамбова и района на сдачу библиотечного минимума, чтобы получить более высокие разряды. Эти испытания показали, что кадры библиотекарей подготовлены слабо, большинство из них плохо знают историю литературы и политграмоту [3]. В кабинете был проведен городской семинар по повышению квалификации библиотечных работников, в котором приняли участие 45 человек.

В конце 1936 г. по решению Областного отдела народного образования методический кабинет Тамбовской центральной городской библиотеки стал межрайонным центром методико-организационного обслуживания библиотек. В 1937 г. им было проведено 2 межрайонных методических совещания, 6 городских, 2 сельских совещания по вопросам соцсоревнования, культобслуживания весенне-посевной

и уборочной кампаний; отчетов библиотек; инструктажа по планированию и учету и т. д. [15].

Таким образом, в результате проведения административно-территориальных реформ в Тамбовском регионе значительные изменения произошли в развитии библиотечной сети. Сеть библиотек включала библиотеки различных ведомств: Наркомпроса, профсоюзов, других ведомств и организаций. Городское население обслуживалось в основном сетью профсоюзных библиотек, сельское – библиотечной сетью Наркомпроса. Усиление идеологического давления на организацию библиотечного обслуживания повлекло за собой ужесточение цензуры, массовое изъятие идеологически вредной литературы; в библиотеках были созданы специальные фонды изъятых книг – фонды «массам не давать». Невысокая заработная плата библиотекарей вела к большой текучести кадров. Далеко не всегда эффективную помощь библиотекам могли оказать малоопытные непрофессиональные библиотечные руководители на местах. Материальная база библиотек была все еще недостаточной.

Список источников

1. *Абрамов К. И.* История библиотечного дела в России. Москва : Либерея, 2001. 160 с.
2. *Авраменко П.* Тамбовская городская центральная библиотека им. А. С. Пушкина (краткий исторический очерк) // Красный библиотекарь. 1937. № 9. С. 29–35.
3. Библиотекари повышают свою квалификацию // Тамбовская правда. 1935. 28 апр. С. 2.
4. Библиотечное дело в СССР. Москва, 1957. 389 с.
5. *Глазков М. Н.* Документы свидетельствуют… (о чистке фондов российских библиотек во второй половине 1930-х годов) // Библиотековедение. 2002. № 3. С. 109–113.
6. *Глазков М. Н.* Как создавалась система (подготовка советских библиотекарей в предвоенное десятилетие) // Встреча. 2003. № 9. С. 10–13.
7. *Глазков М. Н.* Печальный опыт // Слово. 2001. № 2. С. 103–106.
8. *Гоноровский П.* В библиотеке учительского института // Тамбовская правда. 1937. 12 июля. С. 4.
9. Города и районы Тамбовской области: экон.-стат. справ. Тамбов, 1940. 303 с.
10. Как идет библиотечный поход // Тамбовская правда. 1930. 1 апр. С. 4.
11. *Колотилов Н.* III пленум Совета культстроительства // Красный библиотекарь. 1933. № 4. С. 5–14.
12. *Коновалова А.* Итоги переписи библиотек по РСФСР // Красный библиотекарь. 1935. № 8. С. 20–22.
13. *Левин М.* Библиотеки – беспризорный участок культурной работы // Тамбовская правда. 1933. 8 авг. С. 4.
14. Материалы к истории библиотечного дела в СССР (1917–1959 гг.). Ленинград, 1960. 235 с.
15. *Патрина Л. Н.* Методическая служба Тамбовской областной универсальной научной библиотеки имени А. С. Пушкина: история и современность // Библиотека на рубеже веков: состояние, перспективы развития (к 170-летию со дня основания ТОУНБ им. А. С. Пушкина) : материалы науч.-практ. конф. Тамбов, 2000. С. 25–46.
16. По городу и району // Тамбовская правда. 1934. 14 сент. С. 4.
17. Резолюции 1-го Областного культсовещания профсоюзов ЦЧО (15–20 апреля 1929 г.). Воронеж : Облсовпроф ЦЧО, 1929. 44 с.
18. Тамбовская область за 50 лет. 1917–1967 гг. Воронеж : Центр.- Черноозем. кн. изд-во, 1967. 168 с.
19. 37 новых библиотек // Тамбовская правда. 1935. 15 нояб. С. 4.
20. *Ураева И. В.* Развитие библиотечной сети в Тамбовском регионе в 1917–1941 гг. // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 3/4. С. 401–406.
21. *Фадеев П.* Нет литературы (письмо колхозника) // Тамбовская правда. 1935. 22 мая. С. 3.
22. *Фролов С.* Создадим книжный фонд (по округу) // Тамбовская правда. 1930. 21 марта. С. 4.
23. *Хитров Д.* Договор по соцсоревнованию выполняют // Красный библиотекарь. 1930. № 7/8. С. 6–7.
24. Хроника // Тамбовская правда. 1936. 17 февр. С. 4.
25. Экономико-статистический справочник Воронежской области. Воронеж, 1937. 673 с.

References

1. Abramov K. I. *Istoriya bibliotechnogo dela v Rossii* [The history of librarianship in Russia]. Moscow, Libereya, 2001. 160 p. (In Russ.).
2. Avramenko P. A. S. Pushkin Tambov Municipal Central Library (a brief historical essay). *Krasnyi bibliotekar'*, 1937, 9, 29–35. (In Russ.).
3. Librarians improve their skills. *Tambovskaya pravda*, 1935, Apr. 28, 2. (In Russ.).
4. *Bibliotechnoe delo v SSSR* [Librarianship in the USSR]. Moscow, 1957. 389 p. (In Russ.).
5. Glazkov M. N. Documents show ... (on cleaning the Russian library collections in the late 1930s). *Bibliotekovedenie*, 2002, 3, 109–113. (In Russ.).
6. Glazkov M. N. How the system was created (training of Soviet librarians in the pre-war decade). *Vstrecha,* 2003, 9, 10–13. (In Russ.).
7. Glazkov M. N. The sad experience. *Slovo*, 2001, 2, 103–106. (In Russ.).
8. Gonorovsky P. At the library of Teachers' Training Institute. *Tambovskaya pravda*, 1937, July 12, 4. (In Russ.).
9. *Goroda i raiony Tambovskoi oblasti: ekon.-stat. sprav.* [Cities and regions of the Tambov area: economic–statistic reference]. Tambov, 1940. 303 p. (In Russ.).
10. How is the library hike. *Tambovskaya pravda*, 1930, Apr. 1, 4. (In Russ.).
11. Kolotilov N. III Plenum of the Culture Building Council. *Krasnyi bibliotekar'*, 1933, 4, 5–14. (In Russ.).
12. Konovalov A. Results of the libraries census in the RSFSR. *Krasnyi bibliotekar'*, 1935, 8, 20–22. (In Russ.).
13. Levin M. Libraries are a stray part of cultural work. *Tambovskaya pravda*, 1933, Aug. 8, 4. (In Russ.).
14. *Materialy k istorii bibliotechnogo dela v SSSR (1917–1959 gg.)* [Materials for the librarianship history in the USSR (1917–1959)]. Leningrad, 1960. 235 p. (In Russ.).
15. Patrina L. N. Methodical service of A. S. Pushkin Tambov Regional Universal Scientific Library: past and present. *Biblioteka na rubezhe vekov: sostoyanie, perspektivy razvitiya (k 170-letiyu so dnya osnovaniya TOUNB im. A. S. Pushkina) : materialy nauch.-prakt. konf*. Tambov, 2000, 25–46. (In Russ.).
16. Along the city and district. *Tambovskaya pravda*, 1934, Sept. 14, 4. (In Russ.).
17. *Rezolyutsii 1-go Oblastnogo kul'tsoveshchaniya profsoyuzov TsChO (15–20 aprelya 1929 g.)* [Resolution of the 1st Regional cultural meeting of TcChO unions (Apr. 15–20, 1929)]. Voronezh, 1929. 44 p. (In Russ.).

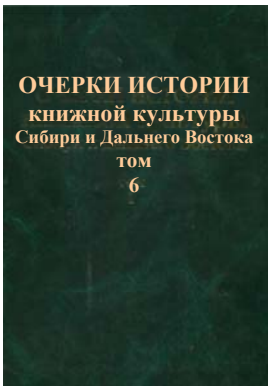
18. *Tambovskaya oblast' za 50 let. 1917–1967 gg.* [Tambov region for 50 years. 1917–1967]. Voronezh, Tsentr.-Chernozyom. kn. izd-vo, 1967. 168 p. (In Russ.).
19. 37 new libraries. *Tambovskaya pravda*, 1935, Nov. 15, 4. (In Russ.).
20. Uraeva I. V. The development of the library network in Tambov region in 1917–1941. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy,* 2011, 3/4, 401–406. (In Russ.).
21. Fadeev P. There is no literature (a farmer's letter). *Tambovskaya pravda*, 1935, May 2, 3. (In Russ.).
22. Frolov S. Lets create a book collection (in the district). *Tambovskaya pravda*, 1930 March 21, 4. (In Russ.).
23. Khitrov D. Treaty on the socialist competition is performing. *Krasnyi bibliotekar'*, 1930, 7/8, 6–7. (In Russ.).
24. Chronicle. *Tambovskaya pravda*, 1936, Feb. 17, 4. (In Russ.).
25. *Ekonomiko-statisticheskii spravochnik Voronezhskoi oblasti* [Economic-statistical manual of Voronezh region]. Voronezh, 1937. 673 p. (In Russ.).

Материал поступил в редакцию 12.10.2016 г.

Сведения об авторе: *Ураева Ирина Викторовна – кандидат исторических наук, доцент кафедры библиотечно-информационных ресурсов факультета культуры и искусств*

Готовятся к изданию

Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. Т. 6. 1992–2012 гг. / отв. ред. А. Л. Посадсков. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2017. – 50 а. л.



Шестой том коллективной монографии продолжает начатое в предыдущих томах исследование истории книгоиздания, книжной торговли, библиотечного дела, библиографической деятельности и чтения в регионах Сибири и Дальнего Востока. Изучено развитие этих составных частей книжной культуры в первое постсоветское двадцатилетие (1992–2012 гг.).

Основной проблемой монографии является системная реформация книжного дела на востоке страны из государственно-централизованного в предпринимательское. Анализируются последствия экономического кризиса 1990-х гг., связанного с разрушением прежних принципов функционирования книжного дела, пути и итоги восстановления потенциала книжных отраслей на современной правовой и экономической основе. Показана трансформация форм и методов работы предприятий книжного дела, диверсификация ведомственных (вузовская, академическая) систем книгоиздания, распад старых и формирование новых структур книжной торговли, эволюция издательского репертуара регионов, библиотечной сети, читательских интересов сибиряков и дальневосточников.

Издание предназначено для широкого круга специалистов в области книжной культуры, историков современности, обществоведов, преподавателей специализированных кафедр факультетов журналистики, информационно-библиотечной работы университетов и вузов культуры.

Описание рукописных Торжественников собрания академика М. Н. Тихомирова из фонда ОРКиР ГПНТБ СО РАН. Вып. 1. Минейные Торжественники / авт.-сост. Г. А. Лончакова ; науч. ред. А. Ю. Бородихин. – Новосибирск, 2017. – 8 а. л.



Первый выпуск каталога включает научное описание четырех рукописей собрания академика М. Н. Тихомирова из фонда отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН, которые с точки зрения состава могут быть определены как минейные Торжественники. Хронологически Торжественники располагаются в диапазоне от первой половины XVII до конца XVIII века.

Каталог снабжен указателем начал произведений (инципитарием), названий и авторов. В приложении публикуется Похвальное слово преподобному Савватию Соловецкому, прежде не учтенное в научной литературе.

Во втором выпуске предполагается представить описание триодных Торжественников собрания академика М. Н. Тихомирова.

Для заказа изданий обращаться по адресу:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН,
к. 506, редакционно-издательский отдел.
E-mail: rio@spsl.nsc.ru; riomarket@spsl.nsc.ru
Тел.: (383) 266-21-33, 266-17-98.

Готовятся к изданию



НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

Монографии

Савенко Е. Н. Свободное слово: очерки истории самиздата Сибири (1920-е – 1990 гг.) : монография / науч. ред. А. Л. Посадсков; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2017.

ISBN 978-5-94560-295-3

В монографии впервые воссоздается история возникновения и развития самиздата в сибирской провинции с момента окончательного установления советской власти в регионе (1920 г.) до ликвидации цензуры в СССР (1991 г.). Рассматривается комплекс проблем: этапы несанкционированного выпуска печатной продукции на востоке России, основные тенденции самоиздания в советский период, тематика и формы бытования неподцензурных текстов, связь самиздата с умонастроениями общества. Исследование адресовано специалистам в области истории книжного дела, а также всем интересующимся историей альтернативной культуры и инакомыслия в СССР.

Трояк И. С. А. А. Толочанов и его библиотека: из истории польско-российских книжных связей : монография / науч. ред. Г. П. Бомбиак; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; Университетская библиотека в Варшаве. – Новосибирск, 2017.

ISBN 978-5-94560-271-7

Монография посвящена русскому чиновнику Аркадию Андреевичу Толочанову, прибывшему на службу в Царство Польское в 1864 г. и занимавшему там в течение 30 лет должности вице-губернатора и губернатора в разных губерниях, а также председателя Главной дирекции Земского кредитного общества. Благодаря такту и уважительному отношению к подчиненным он оставил о себе у поляков исключительно добрую память. Свою личную библиотеку, которая насчитывала более 15 тыс. томов, он завещал Варшавскому университету. Это книжное собрание считается одним из наиболее значимых частных пожертвований, когда-либо поступавших в фонды университетской библиотеки.

В монографии представлена биография А. А. Толочанова, воссозданная на основании документов, хранящихся в архивах и библиотеках России и Польши, и дано описание состава его книжного собрания. Издание адресовано книговедам, занимающимся изучением частных библиотек и международных книжных связей, а также всем тем, кто интересуется историей пребывания русской администрации на польских землях во второй половине XIX в.

Сборники научных трудов

Отделение ГПНТБ СО РАН – 50 лет на службе науки / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; ред. кол.: Е. А. Базылева, В. А. Дубовенко, Л. П. Павлова, И. Г. Юдина. – Новосибирск, 2017.

ISBN 978-5-94560-298-4

Сборник посвящен юбилейной дате Отделения ГПНТБ СО РАН – 50 лет обслуживания читателей новосибирского Академгородка. Он содержит статьи, отражающие разностороннюю деятельность библиотеки за 50 лет и перспективы ее развития. Показаны хронология событий Отделения, отзывы читателей и воспоминания тех, для кого научная библиотека стала трамплином в их профессиональном росте, сведения о руководителях и сотрудниках, работающих много лет в Отделении. Дан список публикаций о библиотеке в средствах массовой информации.

Сборник будет интересен для специалистов библиотечного дела, историков Новосибирского научного центра СО РАН, всех тех, кто любит библиотеку и верит в ее будущее.

Труды ГПНТБ СО РАН / Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. А. Е. Гуськов. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2017. – Вып. 12: Библиотека традиционная и электронная: смыслы и ценности : материалы межрегион. науч.-практ. конф. (4–6 октября 2016 г., г. Новосибирск) / отв. ред. Е. Б. Артемьева, О. Л. Лаврик. – 40 а. л.

ISBN 978-5-94560-299-1

Сборник содержит материалы, представленные на межрегиональной научно-практической конференции «Библиотека традиционная и электронная: смыслы и ценности» (4–6 октября 2016 г., г. Новосибирск). Тематика конференции: современные проблемы библиотековедения; актуальные направления библиотечного обслуживания; книга и чтение; электронные ресурсы в библиотеке; библиотечный менеджмент и маркетинг; библиотека для науки; наукометрия в библиотеке; непрерывное библиотечное образование.

Сборник трудов рассчитан на теоретиков в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения; практиков библиотечно-информационной деятельности; аспирантов и студентов, обучающихся по профильной специальности.

Для заказа изданий обращаться по адресу:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН,
к. 506, редакционно-издательский отдел.
E-mail: rio@spsl.nsc.ru; riomarket@spsl.nsc.ru
Тел.: (383) 266-21-33, 266-17-98.

Книговедение

УДК 002.2:[61+133.52]:243(571.54/.55)
ББК 76.103(253.5)+86.35
DOI 10.20913/1815-3186-2017-2-33-36

«ЗАПАЗУШНЫЕ БИБЛИОТЕКИ» БУДДИСТОВ ЗАБАЙКАЛЬЯ И КУЛЬТУРА МАЛОФОРМАТНЫХ ИЗДАНИЙ: МЕДИЦИНСКИЕ И АСТРОЛОГИЧЕСКИЕ ТРАКТАТЫ[1]

© А. А. Базаров, Д. Л. Доржиева, С. М. Найданова, 2017

Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук, Улан-Удэ, Россия; e-mail: bazarow_andr@mail.ru

«Запазушные библиотеки» буддистов Забайкалья являются источником достоверной информации о развитии буддийской книжной культуры в регионе. В данные собрания входили тексты разных жанров, преимущественно по медицине и астрологии. Тексты демонстрируют уровень книжной культуры буддистов Забайкалья и представляют интерес для любого современного специалиста этого поля исследований.

Ключевые слова: книжная культура, «запазушные библиотеки», буддизм, Забайкалье, малоформатные издания, медицина, астрология.

Для цитирования: *Базаров А. А., Доржиева Д. Л., Найданова С. М.* «Запазушные библиотеки» буддистов Забайкалья и культура малоформатных изданий: медицинские и астрологические трактаты // Библиосфера. 2017. № 2. С. 33–36. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-33-36.

«Pocket libraries» of Transbaikal Buddhists and culture of small-format publications: medical and astrological treatises

A. A. Bazarov, D. L. Dorzhieva, S. M. Naidanova

Institute of Mongolian Studies, Buddhology and Tibetology of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Ulan-Ude, Russia; e-mail: bazarow_andr@mail.ru

«Pocket libraries» of Transbaikal Buddhists is a source of reliable information on the Buddhist book culture development in the region. Consequently, these texts are of interest to any modern specialist in the field. These collections have included texts of different genres. Genres of «medicine» and «astrology» are the most popular. The level of the Transbaikal Buddhists literary culture is demonstrated by specific texts.

Keywords: book culture, «pocket libraries», Buddhism, Transbaikalia, small-format editions, medicine, astrology.

Citation: *Bazarov A. A., Dorzhieva D. L., Naidanova S. M.* «Pocket libraries» of Transbaikal Buddhists and culture of small-format publications: medical and astrological treatises // *Bibliosphere. 2017. № 2. P. 33–36.* DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-33-36.

Корни массового распространения личных библиотек в советской культуре обнаруживаются не только в просветительских идеях социалистического общества, но и в традиционной культуре народов России. Обращаясь к традиционной книжности буддистов Забайкалья, необходимо отметить прежде всего личные библиотеки буддийских монахов (лам) и буддистов мирян. Наиболее характерным примером таких личных «библиотек» стали так называемые «запазушные книги» (бур. Убэр ном, рис. 1).

Личные библиотеки основной массы буддийских монахов состояли из книг малого формата, что соответствовало мобильности их повседневной жизни. Данный формат книг был удобен при постоянных переездах. И даже если образ жизни становился стационарным, монах продолжал пользоваться этими книгами в быту.

Книжная культура малоформатных текстов (ККМТ) пришла в Забайкалье из Тибета, Монголии, Индии как часть общей буддийской книжности. Основные этапы формирования данного культурного явления связаны с историей буддизма в регионе. Безусловно, ККМТ буддистов Забайкалья развивалась в рамках формирования единой книжно-рукописной традиции, согласно общей исторической периодизации. Можно выделить следующие базовые этапы развития: 1) XVIII – третья четв. XIX в. – этап становления и развития; 2) посл. четв. XIX – начало XX в. – этап расцвета; 3) 20-е гг. XX – нач. XXI в. – этап деструктивных процессов и редуцирования [2, с. 22]. Основной массив малоформатных текстов: типографских, ксилографических, рукописных – был создан во второй период, когда буддийская книжность Забайкалья достигла своего расцвета. Буддийские тексты региона традиционно

[1] Статья выполнена при финансовой поддержке гранта РГНФ по проекту «Коллекция малоформатных тибетоязычных изданий в ИМБТ СО РАН: социально-археографическое изучение и создание базы данных», 16-31-01045 «а2».



TWO LADIES IN FULL DRESS.

The way the ladies here are dressed is strikingly elaborate and picturesque. The elder is attired in a style peculiar to court ladies in the days of yore, wearing *Uchikake*—or an elaborately embroidered mantle which trails behind. The younger one is in her pretty robe of silk, with its long flowing sleeves and the richly embroidered sash (*obi*) tied behind in a very carefully formed butterfly bow. The train of the ladies' *Kimono* is of a considerable length, stiffened with wadding. The *Hakusoku*, or pocket book, carried by the ladies in the folds of their dress, contains a mirror, combs and other toilet material.

Рис. 1. Пример сборника «запазушных книг»
Fig. 1. A case of a collection edition from «pocket books»

классифицируются по формальным полиграфическим данным: а) серийные, б) комплектные, с) отдельные. Эта классификация отражает практику книжного комплектования в монастырских собраниях буддистов Внутренней Азии:

1. Трактаты буддийского канона, который включает в себя (I) *Ганжур* (тиб. *bKa' 'gyur)* и (II) *Данжур* (тиб. *bsTan 'gyur)*;

2. *Сумбум* (тиб. *gSung 'bum*) – собрания сочинений тибетских, монгольских, бурятских авторов;

3. *Тор бу* (тиб. *thor bu*) – отдельные издания («рассыпные» книги).

Основная часть книг «thor bu» в книжной культуре буддистов Забайкалья представлена малоформатными изданиями (приблизительно 22,0×7,0 см). Много этих книг разнообразной тематики на тибетском и монгольском языках были напечатаны в бурятских монастырях для повседневных нужд. Это могли быть книги, связанные с доктриной, философией, ритуалом, филологией – все зависело от востребованности издания. Комплектация личных библиотек из малоформатных книг определялась интересами хозяина. В ходе анализа состава подобных библиотек хорошо видны индивидуальные и общие книжные предпочтения буддийского населения Забайкалья.

Большую роль в понимании книжного репертуара «запазушных библиотек» играет изучение конкретных экземпляров малоформатных изданий. В личной библиотеке «запазушных книг» буддийских монахов и мирян можно было встретить тексты по тибетской медицине и астрологии. Данные системы неразрывно связаны с буддийским учением и проникли в Забайкалье во время его распространения по России в XVII–XVIII вв.

Что касается медицины, в Забайкалье в дореволюционный период сформировалась северная ветвь медицинской системы Тибета с характерными региональными особенностями: с отличающейся рецептурой лекарств, рекомендациями по питанию, профилактике болезней и применению местных минеральных источников. В этой местности и по сей день практикуют как профессиональные врачи тибетской медицины – *эмчи-ламы*, получившие полное образование в специально учрежденных факультетах при буддийских монастырях, так и не квалифицированные ламы и лекари-миряне. Последние могут иметь отрывочные знания, полученные из устных наставлений учителей либо заимствованные из источников по тибетской медицине. Важной составляющей литературы о тибетском искусстве врачевания, наряду с традиционными трактатами, являлись различные комментарии к ним, руководства, фармакологические, фармацевтические, фармакогностические сочинения. В Забайкалье у *эмчи-лам* и в *манба дацанах* (медицинских учреждениях при монастырях) было распространено составление собственных рецептурных справочников – *жоров*, учитывавших местные заменители лекарственных средств, условия климата и питания. Существует множество авторских или анонимных рукописных справочников, аналогичных *жорам*, причем создавались они в произвольной форме, удобной для самого составителя [1]. Практически каждый бурятский лекарь вел собственные записи, в которых тщательно фиксировал составы и дозировки апробированных им прописей, вносил дополнительные сведения, комментарии, делал личные замечания и особые пометки.

Такие книги часто были малоформатными. Одна из них, хранящаяся в тибетском фонде Центра восточных рукописей и ксилографов Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, дает представление о малоформатной литературе в области медицины (рис. 2). Это богато иллюстрированная рукопись на 39 листах русской бумаги белого цвета, размером 36,0×10,0 см. Сочинение составлено как своеобразное руководство по лекарственным растениям. На титульном листе не указаны ни название, ни автор книги. Имеется печать красного цвета на письменности Ланча[1] и круглая печать врача с именем

[1] Письменность Раньджана (Rañjanā, синонимы Kutila, Lantsa) представляет письменную систему Абугида (abugida), которая была разработана в XI в. Данная письменность в основном используется в языке неваров – народа, проживающего в долине Катманду (Непал). Кроме этого широко используется в буддийских монастырях Индии, Китая, Тибета, России (Бурятия, Калмыкия, Тува), Монголии, Кореи и Японии. В Бурятии данная письменность получила распространение под наименованием «Ланча».



Рис. 2. Рукопись по лекарственным растениям
Fig. 2. A manucsript on medical plants

«Батуев Бажан Батуевич»[2]. Печать Бурятского института общественных наук с номером MII-1443 показывает, что данный трактат сначала был включен в монгольскую коллекцию MII, а затем был передан в тибетский фонд.

Начиная с первой страницы представлены изображения лекарственных растений, нарисованные и раскрашенные вручную. К рисункам даны тибетские названия и их транслитерация на кириллице, которая обозначена отдельным цветом. Так, к примеру, на первых трех листах изображены такие растения, как шафран, меконопсис, реальгар, кмин тминовый, фенхель обыкновенный, облепиха крушиновидная, гранат, лекарственный имбирь, голаррена, кориандр, канавалия мечелистная, куркума, аир, абельмош мускусный[3]. Отдельные растения представлены несколькими видами, различающимися внешними признаками и местом произрастания (Индия, Тибет). Необходимо отметить, что большинство приведенных на рисунках лекарственных растений именно из Тибета, Индии и близлежащих регионов. В Монголии и Забайкалье же около 80% лекарственных средств тибетской медицины были заменены представителями местной флоры. И в идеале практикующий врач восточной медицины Забайкалья должен был знать, уметь распознавать и сопоставлять те и другие растительные компоненты. Для этого могли использоваться как классические тибетские медицинские пособия, так и авторские сборники.

Книги малого формата по лекарственным растениям использовались при изготовлении лекарств и в полевых условиях. Это было особенно удобно при изучении, сборе, заготовке сырья, являлось неотъемлемой частью обучения и практики любого достаточно профессионального тибетского лекаря.

Важной частью культуры Тибета, Монголии и Забайкалья была и продолжает по сей день являться астрология, которая играет важную роль в духовной жизни и социальном регулировании общества. В Забайкалье распространена бурят-монгольская астрология *зурхай*, которую можно рассматривать как одну из ветвей тибетской астрологии. Астрология буддистов бурят, как и их восточная медицина, вобрала в себя идеи и методы астрологических наук индийской, китайской, тибетской, греческой, иранской и других цивилизаций; на определенном историческом этапе получила буддийскую интерпретацию. Как и другие астрологические системы, буддийская призвана решать целый спектр задач в жизни человека. В первую очередь она должна помогать индивидууму в продвижении на пути к просветлению – высшей цели буддизма – посредством выявления кармических проблем, расчета благоприятных периодов времени для духовных практик и ритуалов, для оптимизации работы с энергией. Немаловажной задачей *зурхай* было и поддержание гармонии мирской жизни. Люди обращались к астрологии для решения как важных, жизненных проблем, так и мелких, бытовых: можно было узнать основные тенденции в судьбе человека, выявить склонности и особенности характера, предугадать трудности, определить совместимость будущих супругов, гармонизировать брачные отношения; обращались к ней и при организации похорон [3].

Для любого астролога неотъемлемой частью всей его деятельности являлась работа со специализированными книгами, астрологическими справочниками, опираясь на которые он мог производить свои расчеты и делать предсказания, составлять характеристики и т. д.

В Забайкалье одним из самых распространенных и используемых текстов был астрологический справочник «Чудесное хрустальное зерцало, объясняющее

[2] Батуев Бежан (Бажан) Батуевич (1908–?) – известный врач в Бурятии, основоположник республиканской лабораторной службы санитарно-гигиенического профиля. С 10 июля 1941 г. – врач-ординатор эвакогоспиталя № 1985, который находился в городе Улан-Удэ. С апреля 1944 г. он назначается начальником этого госпиталя, а с января 1946 г. Б. Б. Батуев становится старшим врачом специализированной 321 санитарно-эпидемиологической лаборатории. Бежан Батуевич награжден медалями «За победу над Германией», «За победу над Японией». Научный сотрудник отдела биологически активных веществ Бурятского научного центра СО РАН (1968–1986). Его уникальная книжная коллекция манускриптов и ксилографов на тибетском и монгольском языках была передана в Центр восточных рукописей в конце 1980-х гг.

[3] Названия лекарственных растений переведены согласно справочнику: Энциклопедия лекарственного сырья тибетской медицины / Ин-т физ. материаловедения СО РАН; сост. А. А. Кособуров. Улан-Удэ : БГСХА, 2013.

плоды» (тиб. *Inga bsdus kyi 'byung 'srod pa sogs kyi 'bras bu zhes bya ba bzhugs so*), составленный выдающимся бурятским астрологом, гелонгом Лобсаном Палджором (тиб. *Blo bzang dpal 'byor*). Текст, согласно колофону (послесловию), был составлен в 1908 г. (15 рабджун, год земляной обезьяны) и издан в Агинском дацане (тиб. *Bde chen lhun grub gling*), расположенном в Забайкальском крае. Книга представляет собой ксилографическое издание малого формата (рис. 3) по тибетской астрологии и содержит различные методы определения характеристик календаря. Данный астрологический справочник состоит из 109 листов русской бумаги, размером 26,0×8,5 см, размер рамки текста 23,5×7,0 см. Текст нанесен по 6–7 строк на странице с обеих сторон листа, цифровая и словесная пагинации нанесены на левую маргинальную часть текста.



Рис. 3. Фрагмент книги по тибетской астрологии
Fig. 3. A book fragment on Tibetian astrology

Трактат состоит из семи разделов: первый предназначен для определения зависимости дня от движения планет, второй обеспечивает рекомендации по поведению на каждый лунный день в зависимости от взаимодействия/отношения луны к солнцу, в третьем определяются созвездия дня, в четвертом проводится анализ комбинаций планеты и созвездия дня, позволяющий определить благоприятные моменты и особенности дня, пятый заключает в себя методы по определению аспекта луны к солнцу, одновременно связанный с *гюкар* (своеобразным тибетским зодиаком), в шестом рассматриваются сочетания и соединения по *махабхути*, седьмой раздел представляет собой готовые таблицы, схемы, не требующие расчета. Первые шесть разделов являются классической основой любого тибетского календаря. Седьмой является результатом составления и дополнения выдающегося бурятского ламы-астролога, автора данного произведения, и предназначен для специалистов с достаточно глубокими познаниями, способных правильно им воспользоваться. Книга представляет особую ценность и потому получила широкое признание не только среди астрологов Забайкалья и Монголии, но и среди тибетцев. Включая в себя самую необходимую специализированную информацию, она была незаменимой в «запазушной библиотеке» практика-«звездочета», а в дальнейшем стала его настольной книгой.

Изучение социальных реалий буддизма в определенном регионе можно исследовать на основе анализа «буддийской книжной повседневности». В байкальском регионе, среди буддистов бурят, данное явление формировалось на протяжении длительного периода (XVII–XX вв.) Именно местные малоформатные издания «запазушных книг» являются тем материалом, изучение которого может помочь разобраться в специфике буддийской повседневной литературы региона. Конкретные примеры дают возможность определить тематику личных библиотек буддийского населения и позволяют сделать вывод, что книги по медицине и астрологии являлись неотъемлемой частью «запазушных библиотек» Забайкалья.

Список источников

1. *Аюшеева Л. В.* Тибетская медицина в России. Улан-Удэ : Изд-во БЦ «Ринпоче-Багша», 2007. 224 с.
2. *Базаров А. А., Бураева С. В.* Семейная книга и забайкальская идентичность // Библиосфера. 2015. № 1. С. 21–27.
3. *Орлов А., Орлова Н., Смолькова М.* [и др.] Астрология Тибета. Москва : Амрита-Русь ; Шечен, 2006. 240 с.
4. Энциклопедия лекарственного сырья тибетской медицины / сост. А. А. Кособуров. Улан-Удэ : БГСХА, 2013. 229 с.

References

1. Ayusheeva L. V. *Tibetskaya meditsina v Rossii* [Tibet medicine in Russia). Ulan-Ude, Rinpoche-Bagsha, 2007. 224 p. (In Russ.).
2. Bazarov A. A., Buraeva S. V. Family book and Transbaikal identity. *Bibliosfera, 2015,* 1, 21–27. (In Russ.).
3. Orlov A., Orlova N., Smolkova M. [et al.] *Astrologiya Tibeta* [Tibet astrology]. Moscow, Amrita-Rus', Shechen, 2006. 240 p. (In Russ.).
4. *Entsiklopediya lekarstvennogo syr'ya tibetskoi meditsiny* [Encyclopedia of medicine raw resources for Tibet medicine]. Comp. A. A. Kosoburov. Ulan-Ude: BGSKhA, 2013. 229 p. (In Russ.).

Материал поступил в редакцию 09.01.2017 г.

Сведения об авторах: *Базаров Андрей Александрович – доктор философских наук, ведущий научный сотрудник Центра восточных рукописей и ксилографов, хранитель тибетского фонда,*
Доржиева Доржема Лубсановна – кандидат философских наук, научный сотрудник Центра восточных рукописей и ксилографов,
Найданова Софья Мижитовна – кандидат философских наук, младший научный сотрудник, Центра восточных рукописей и ксилографов

Книговедение

УДК 027.6:355(47+57)(091)
ББК 68.46+78.352
DOI 10.20913/1815-3186-2017-2-37-45

БИБЛИОТЕКА ОФИЦЕРСКОЙ КАВАЛЕРИЙСКОЙ ШКОЛЫ: ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И СОСТАВ КНИЖНЫХ ФОНДОВ

© А. М. Панченко, 2017

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия; e-mail: knigoved@spsl.nsc.ru

В статье представлены краткая история создания Офицерской кавалерийской школы и нормативно-правовая база для нее и библиотеки при ней. Анализируются «Положения об Офицерской кавалерийской школе» 1887, 1893 и 1898 гг., регламентирующие работу с ее книжным собранием, «Правила для пользования библиотекою Офицерской кавалерийской школы», изложенные в «Уставе собрания Офицерской кавалерийской школы» (1887), а также печатные «Каталог библиотеки Офицерской кавалерийской школы» 1894 г. и 1-е дополнение к нему 1895 г., «Каталог…» 1899 г. и 1-е дополнение к нему 1902 г., составленные библиотекарем полковником Л. В. де Виттом. Выявлены особенности пользования книгами и периодическими изданиями из библиотеки и читальной комнаты постоянным и переменным составами школы. Раскрыта роль начальника школы В. А. Сухомлинова и представлено его литературное наследие по кавалерии. Характеризуются Учебно-исторический музей школы и библиотека при нем, а также журнал «Вестник русской конницы».

Ключевые слова: Военное министерство, военно-учебные заведения, Офицерская кавалерийская школа, положения, «Устав собрания Офицерской кавалерийской школы», военные библиотеки, история военно-библиотечного дела, библиотекарь, каталог книг, правила.

Для цитирования: *Панченко А. М.* Библиотека Офицерской кавалерийской школы: история создания и состав книжных фондов // Библиосфера. 2017. № 2. С. 37–45. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-37-45.

The Officer Cavalry School Library: history and book collections composition

A. M. Panchenko

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia; e-mail: knigoved@spsl.nsc.ru

In article presents a brief history of creating the Officer Cavalry School, regulatory frameworks of it and its libraries. It analyzes «Theses on the Officer Cavalry School» of 1887, 1893 and 1898, concerning activities of its book collection, «Rules to use the Officer Cavalry School Library» stated in «Charter of meetings of Officer Cavalry School» (1887), as well as in printing «Catalog of the Officer Cavalry School Library» (1894) and the 1st addition to it (1895), «Catalog…» (1899) and the 1st addition to it (1902) compiled by the librarian, Colonel L. V. De-Witt. Features of using books and periodicals from the library and its reading room are fixed for the constant and variable structures of the school.

Keywords: Ministry of Defence, military schools, Officer Cavalry School, theses, «Charter of meeting of Officer Cavalry School», military libraries, history of military library science, librarian, books catalog, rules.

Citation: *Panchenko A. M.* The Officer Cavalry School Library: history and book collections composition // *Bibliosphere. 2017. № 2. P. 37–45.* DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-37-45.

После поражения России в Крымской войне 1853–1856 гг. в Военном министерстве стали создаваться специальные школы, где офицеры совершенствовали свое профессиональное мастерство. Появление офицерских школ было вызвано тем, что имевшиеся курсы при военных академиях не могли оказать существенного влияния на переподготовку офицеров по соответствующей специальности из-за малочисленности набора. В структуре военного ведомства состояли следующие офицерские школы: стрелковая, кавалерийская, артиллерийской стрельбы. В конце XIX – начале XX в. военное дело стремительно развивалось и русской армии потребовались офицеры-специалисты, обладающие знаниями в новых областях военно-профессиональной деятельности. Для их подготовки служили специальные офицерские школы: электротехническая, воздухоплавательная, военно-автомобильная, железнодорожная, гимнастическо-фехтовальная, авиационные.

Краткая история образования Офицерской кавалерийской школы

Свою историю школа ведет от Учебного кавалерийского эскадрона, образованного в 1809 г.; с 1826 г. – Образцовый кавалерийский полк. В 1834 г. к Образцовому кавалерийскому полку был присоединен Учебный кавалерийский эскадрон, который предназначался для ежегодной подготовки 100 унтер-офицеров и 25 музыкантов. В 1856 г. Учебный кавалерийский и 2-й Уланский эскадроны полка были расформированы. С 1860 г. Образцовый кавалерийский

полк в составе одного эскадрона стал именоваться Образцовым кавалерийским эскадроном; с 1863 г. – Учебным кавалерийским эскадроном. Его основными задачами были подготовка офицеров кавалерии для занятия ими должностей командиров эскадронов, учителей для нижних чинов по различным предметам обучения, нижних чинов, прошедших курс ковки. В 1866 г. к Учебному кавалерийскому эскадрону было присоединено Елисаветградское кавалерийское училище. Из училища в эскадрон были переданы библиотека, необходимые учебные пособия и руководства. В 1882 г. эскадрон был переформирован в Офицерскую кавалерийскую школу. История образования школы описана в очерке Н. А. Дистерло «Офицерская кавалерийская школа. 1809–1909» (СПб., 1909) и в статьях М. Золотарева «Об учреждении кавалерийского училища в Елисаветграде, для офицеров войск, состоящих в ведении командира Отдельного резервного кавалерийского корпуса» (Воен. сб. 1858. № 3); «Учебный кавалерийский эскадрон» (Воен. сб. 1866. № 12); «Заметки об Учебном кавалерийском эскадроне» (Воен. сб. 1870. № 3); «Положении об Учебном кавалерийском эскадроне» (Воен. сб. 1870. № 7); В. А. Сухомлинова «Кавалерийские учебные части в России» (Воен. сб. 1893. № 5).

Свою деятельность военно-учебное заведение осуществляло на основании «Положений об Офицерской кавалерийской школе», введенных приказами по военному ведомству № 27 1887 г.; № 28 от 11 февраля 1893 г.; № 240 от 5 октября 1898 г. Первые два «Положения» были включены в «Свод Военных Постановлений 1869 г. Ч. 4. Военные заведения, кн. 15. Заведения военно-учебные. Изд. 2-е (по 1 янв. 1896 г.)» (СПб., 1896) [12, с. 282–320], в котором имелся раздел «Войсковые школы и Учебные команды». Кроме нее в этот раздел были помещены «Положения» о других офицерских школах, в которых указывались назначение и состав Офицерской кавалерийской школы, порядок управления ею, организация учебного процесса, хозяйственные вопросы. Школа предназначалась для подготовки офицеров кавалерии и казачьих войск к командованию эскадроном или сотней, «давая им средства для усовершенствования их специального образования (теоретического и практического), согласно с общим ходом развития кавалерийского дела по всем его отраслям, равно способствовать этим же путем к поддержанию во всех кавалерийских частях необходимого единства в применении Высочайше утвержденных для них правил службы, а также способствовать к усвоению во всей кавалерии однообразных приемов строевой езды и выездки лошадей» [6, с. 156]. Некоторые формулировки дублировали «Положение» об Елисаветградском кавалерийском училище 1862 г.: училище предназначалось для «распространения в армии правильных познаний кавалерийского дела»; для предоставления «специального (теоретического и практического) образования офицерам, получившим уже на службе некоторую опытность»; для подготовки из них «хороших эскадронных командиров и вообще начальников кавалерийских частей».

Подводя итог деятельности школы, В. А. Сухомлинов в 1893 г. писал, что «неизменным оставалось одно из назначений ее: способствовать поднятию уровня образования кавалерийских офицеров, будущих эскадронных командиров, и тактической их подготовки в особенности; только в зависимости от господствующих взглядов, современных требований, увеличивался или уменьшался объем преподаваемых школою сведений. Работая в этом направлении, школа сделала многое на пользу нашей кавалерии» [11, с. 120].

Согласно штату школа, или, как ее называли между собою кавалерийские офицеры, «лошадиная академия», состояла из постоянного и переменного составов. К переменному составу относились отделы: драгунский (офицерский) – 32 офицера и казачий – 23 офицера. В отделы ежегодно откомандировывались офицеры, которые, по мнению их начальников, признавались ближайшими кандидатами для командования эскадронами и сотнями. Курс обучения для офицеров офицерского отдела – 2 года, а для офицеров казачьего – 10,5 месяцев. В штате школы был эскадрон, который предназначался для: «а) изучения обучающимися офицерами полевой и сторожевой службы; б) разработки и испытания различных методов и приемов по воспитанию и обучению в кавалерии людей и лошадей; в) испытания проектируемых образцов обмундирования, снаряжения и воружения кавалерии» [9, с. 103]. В 1904 г. командиром эскадрона школы был капитан К. Маннергейм. Кроме офицеров, в эскадрон ежегодно на два года откомандировывались нижние чины, хорошо ездившие верхом, для того чтобы готовить из них «сведущих наездников унтер-офицерского звания для выездки лошадей в полках кавалерии и конных батареях кавалерии». Для подготовки «сведущих кузнецов» в учебную кузницу школы ежегодно отправлялись из казачьих войск нижние чины в количестве 26 человек и ученики из числа 54 новобранцев, знакомых с кузнечным ремеслом. В штате школы состояла Николаевская школа солдатских детей (20 человек), образованная в честь многолетнего пребывания великого князя Николая Николаевича Старшего в должности инспектора кавалерии (1864–1891).

Выпускниками школы в различные годы были: А. А. Брусилов, К. Маннергейм (1904), генерал от кавалерии Ф. А. Келлер (1889), генерал-майор Ф. Ф. Абрамов (начальник Тверского кавалерийского училища), полковник А. А. Игнатьев (1903), генерал А. П. Родзянко (1907), генерал П. Н. Краснов (1908, с 1909 г. – начальник казачьего отдела школы), штабс-ротмистр лейб-гвардии Конного полка барон П. Н. Врангель (в 1910–1911 г. учился на младшем курсе школы), генерал В. А. Каппель (1914), С. М. Буденный (1907) и др.

Библиотека Офицерской кавалерийской школы

Одним из структурных подразделений школы была библиотека, основу которой составило книжное собрание Елисаветградского кавалерийского училища. В «Положениях» указывались порядок пополнения коллекций библиотеки учебными пособиями из-за границы, виды бесплатных экземпляров изданий и источники их получения, процесс выбора учебных руководств и пособий, обязанности библиотекаря, списки

должностных лиц, которые могли или были обязаны заведовать библиотекой, осуществлять контроль над ее деятельностью.

Школе предоставлялось право беспошлинно и без посредничества других лиц и учреждений выписывать из-за границы учебные пособия для пополнения своей библиотеки. Ящики с выписанными книгами, адресованные школе, на таможне только пломбировались, а по прибытии в школу вскрывались в присутствии представителя таможни. В военно-учебное заведение бесплатно поступали по одному экземпляру Свода военных постановлений (СВП) и издаваемые в военном ведомстве приказы, распоряжения и инструкции, а также издания военно-топографического отдела Главного штаба.

Контроль над библиотекой, музеем, моделями, инструментами и другими предметами и пособиями, имевшими отношение к учебной части и практическим занятиям, возлагался на правителя дел по учебной части. Он же контролировал ведение каталогов книг и описей библиотеки и всего вверенного ему имущества, а также визировал рукописи для литографирования. Свои обязанности правитель дел выполнял на основании инструкции начальника школы и с его разрешения мог преподавать. На заседаниях Учебного комитета школы обсуждались различные вопросы учебно-воспитательного процесса, в том числе и подбор учебных руководств и пособий. Комитет имел право использовать проценты с капитала великого князя Николая Николаевича Старшего на поощрение лучших литературных работ по кавалерии. Первоначально по инициативе инспектора кавалерии был объявлен конкурс на составление «Истории конницы». Комиссия, в состав которой входил профессорско-преподавательский состав Николаевской академии Генерального штаба, первой премии в несколько тысяч рублей удостоила сочинение американца Д. Т. Денисона. Немец Р. Брикс не только издал труд Д. Т. Денисона на немецком языке, но и подготовил в дополнение к нему вторую часть. В 1897 г. барон Е. А. Рауш фон Траубенберг сделал перевод этого сочинения на русский язык под редакцией и с предисловием В. А. Сухомлинова. Финансовую помощь этому изданию, вышедшему в двух томах тиражом 1000 экз., оказал прикомандированный к школе поручик лейб-гвардии Гродненского гусарского полка фон Дервиз. Вырученные от его продажи средства составили фонд имени великого князя Николая Николаевича Старшего.

На основании «Положения об офицерских собраниях в отдельных частях войск», высочайше утвержденного в 1884 г. императором Александром III (введено в действие приказом по военному ведомству № 279 от 15-го сентября 1884 г.), был разработан и подписан полковником В. А. Сухомлиновым, начальником школы в 1886–1897 гг. (1909–1915 гг. – военный министр), «Устав собрания Офицерской кавалерийской школы» [1887]. В нем имелись «Правила для пользования библиотекою Офицерской кавалерийской школы», согласно которым право пользования библиотекой школы предоставлялось всем членам офицерского собрания. Выдача и возврат книг производились только по будним дням в учебное время, а в дни, когда офицеры в классах не занимались, библиотека была открыта с 11:00 до 12:00. Книги выдавались из библиотеки на следующие сроки: а) учебники, изданные в школе, – на все время обучения офицеров; б) из IX «Литературного отдела» – на десять дней и не более двух изданий; в) книги других отделов – на месяц; г) журналы текущего года, убранные со стола читальной комнаты, – на пять дней.

На следующий день по истечении установленного срока в читальной комнате в специальной рамке библиотекарь вывешивал фамилии офицеров, не сдавших вовремя книги. Если по истечении трех «льготных» дней книга не была сдана в библиотеку, то нарушитель подвергался штрафу в размере 10 коп. в день за каждое издание, карту или атлас. О штрафе библиотекарь извещал читателя запиской. После десяти штрафных дней не возвращенная в библиотеку книга приобреталась библиотекарем за счет нарушителя. Штрафные деньги за не сданные вовремя книги поступали на счет офицерского собрания. Библиотекарь 14-го числа каждого месяца передавал председателю Распорядительного комитета собрания штрафную ведомость.

Воспрещалась передача книг другому лицу. Взявший из библиотеки книги, карты, атласы или планы был обязан сдать их в целости, без пометок и помарок. Если испорченным изданием можно было пользоваться, то с виновного удерживалась половина стоимости, а если нельзя, то нарушитель вносил полную стоимость. В случае порчи или утраты хотя бы одного тома какого-либо многотомного сочинения с утратившего взыскивалась полная стоимость за все сочинение, а оставшиеся тома передавались ему в личную собственность. В случае утраты сочинения, которого не было в продаже, нарушителю предоставлялся один месяц на поиски и возврат его в библиотеку. Если и затем книги не представлялись в библиотеку, то с утратившего взималась стоимость полного сочинения, а оставшиеся тома ему не возвращались. В этом случае взысканная сумма поступала в хозяйственную часть школы. Для того чтобы получить сданное издание, в библиотеке велась особая кандидатская книга; также велась книга, в которую все, имевшие право пользоваться фондами, могли заносить названия тех книг и журналов, которые, по их мнению, было бы желательно выписать. Список вновь поступивших книг библиотекарь вывешивал на один месяц.

К «Уставу собрания Офицерской кавалерийской школы» прилагались «Частные правила» (§ 29–37), также утвержденные полковником В. А. Сухомлиновым, которые устанавливали порядок пользования газетами и журналами после их получения и размещения в читальной комнате. При офицерском собрании, как в городе, так и в лагере, в особо отведенной комнате устраивалась читальня, где выкладывались на стол все полученные периодические издания. Газеты находились на столе три дня, недельные издания – неделю, а журналы – месяц, после чего сдавались в библиотеку. Посещавшие собрание офицеры

и чиновники имели право пользоваться выложенными в читальной комнате газетами и журналами. Выносить периодические издания из читальной комнаты категорически воспрещалось; нарушивший это правило подвергался штрафу в размере пяти рублей. В читальной комнате должна была соблюдаться полнейшая тишина, громкие разговоры запрещались; не допускались заказы из буфета и столовой. Заведовал читальней хозяин собрания, который контролировал соблюдение порядка и правил поведения. 15-го числа каждого месяца он представлял в Распорядительный комитет список членов собрания, подлежавших штрафам за нарушения.

Каталоги книг библиотеки Офицерской кавалерийской школы

Одними из первых печатных каталогов библиотеки школы были «Каталог книгам библиотеки Офицерской кавалерийской школы: сост. в 1894 г.» (СПб., 1894) и «1-е дополнение…» (СПб., 1895), подготовленные полковником Львом Владимировичем де Виттом (табл.).

Таблица

Количество книг в библиотеке Офицерской кавалерийской школы в 1894–1895 гг.

Table

Books amount in the Officer Cavalry School Library in 1894–1895

№ отделов	Названия отделов	Каталог книг 1894 г.			Дополнение 1895 г.		
		Всего	рус.	иностр.	Всего	рус.	иностр.
1	Военная история	187	158	29	23	21	2
2.	Военные сочинения	228	166	62	73	50	23
3.	Руководства и учебники	149	144	5	14	14	–
4.	Справочный, в том числе:	206	154	52	74	57	17
	а) справочный	70	60	10	–	–	–
	б) пехота	14	11	3	6	5	1
	в) кавалерия	51	17	34	27	15	12
	г) артиллерия	32	30	2	3	3	–
	д) Устав полевой службы (полевая служба)	8	5	3	5	2	3
	е) стрельба	7	7	–	–	–	–
	ж) судебные уставы (судебный)	9	9	–	5	5	–
	з) общие	–	–	–	9	9	–
	и) словари	2	2	–	8	8	–
	к) письмоводство	2	2	–	–	–	–
	л) каталоги и указатели	5	5	–	2	1	1
	м) карты и планы	6	6	–	2	2	–
	н) смесь	–	–	–	7	7	–
5.	Иппология, езда и выездка лошадей	126	62	64	25	21	4
6.	История	80	69	11	5	5	–
7.	География и путешествия	39	35	4	11	11	–
8.	Статистика и военные обзоры России и иностранных государств (вооруженные силы и статистика)	52	52	–	6	6	–
9.	Литературный	400	400	–	213	211	2
10.	Журналы	16	13	3	20	17	3
Всего названий:		**1483**	1253	230	464	413	51

Составлено по: Каталог книгам библиотеки Офицерской кавалерийской школы. Составлен в 1894 г. (СПб., 1894); 1-е дополнение к каталогу библиотеки Офицерской кавалерийской школы 1895 г. (СПб., 1895).

В 1899 г. при начальнике школы генерал-лейтенанте А. А. Агаси-Бек-Авшарове (1897–1902) полковником Л. В. де Виттом был составлен и напечатан каталог книг [5]. Отделы в каталоге: *I. Военная история* – 334 назв., из них – 51 иностр.: а) история военного искусства – 34 назв., из них 5 – иностр.; б) войны России, кроме войны 1877–1878 гг. – 71 назв., из них 5 – иностр.; в) война 1877–1878 гг. – 40 назв., из них 2 – иностр.; г) войны, в которых Россия не участвовала, – 63 назв., из них 22 – иностр.; д) история казачьих войск – 27 назв.; е) истории полков и училищ – 27 назв., из них 1 – иностр.; ж) жизнеописания полководцев и выдающихся военных деятелей – 39 назв., из них 9 – иностр.; з) смесь – 33 назв., из них 7 – иностр.; *II. Военные сочинения* – 467 назв., из них – 83 иностр.: а) стратегия, тактика и полевая служба войск – 65 назв., из них 11 – иностр.; б) администрация и военное хозяйство – 10 назв.; в) военный быт, воспитание, дисциплина и образование войск – 34 назв., из них 2 – иностр.; г) пехота, артиллерия и вспомогательные войска – 10 назв.; д) конница – 122 назв., из них 53 – иностр.; е) малая война – 7 назв., из них 1 – иностр.; ж) военно-санитарное дело – 9 назв.; з) оружие, устройство переправ, о собаках и памятки – 27 назв., из них 4 – иностр.; смесь – 183 назв., из них 12 – иностр.; *III. Руководства и учебники* – 183 назв., из них – 10 иностр.: а) стратегия, тактика и полевая служба войск – 57 назв., из них 4 – иностр.; б) история конницы– 5 назв.; в) артиллерия и фортификация – 20 назв., из них 3 – иностр.; г) телеграфное дело – 18 назв.; д) подрывное дело – 9 назв.; е) топография, съемка и топографическое черчение – 15 назв., из них 1 – иностр.; ж) фехтование, плавание и гимнастика – 14 назв., из них 1 – иностр.; з) администрация, военное хозяйство и законоведение – 12 назв., из них 1 – иностр.; и) грамотность и правописание – 16 назв.; к) науки математические и физика – 17 назв.; *IV. Справочный* – 238 назв., из них – 10 иностр.: а) полевая служба – 7 назв.; б) пехотные уставы – 13 назв.; в) кавалерийские уставы – 36 назв.; г) артиллерийские уставы – 10 назв.; д) уставы, относящиеся до войск различных родов оружия, – 23 назв.; е) каталоги и указатели – 24 назв., из них 2 – иностр.; ж) карты, планы и атласы – 17 назв., из них 3 – иностр.; з) словари – 27 назв., из них 5 – иностр.; и) судебные уставы – 22 назв.; к) смесь, справочный и памятные книжки – 59 назв.; *V. Коневедение* – 227 назв., из них – 85 иностр.: а) иппология – 22 назв., из них 1 – иностр.; б) ковка – 17 назв., из них 4 – иностр.; в) езда и выездка лошади – 69 назв., из них 41 – иностр.; г) спорт, выдержка лошадей и охота – 27 назв., из них 6 – иностр.; д) ветеринарное дело – 23 назв., из них 8 – иностр.; е) коневодство, коннозаводство и история лошади – 25 назв., из них 4 – иностр.; ж) уход за лошадью и справочные книги по коневедению – 44 назв., из них 21 – иностр.; *VI. История* – 102 назв., из них – 9 иностр.: а) всеобщая история – 61 назв., из них 9 – иностр.; б) история России – 41 назв.; *VII. География, путешествия, статистика и естественные науки* – 92 назв., из них – 5 иностр.: а) география и статистика – 47 назв., из них 4 – иностр.; б) путешествия – 34 назв., из них 1 – иностр.; в) естественные науки – 11 назв.; *VIII. Сведения об иностранных государствах* – 146 назв., из них – 83 иностр.: а) сборники новейших сведений об иностранных государствах – 9 назв.; б) Германия – 43 назв., из них 27 – иностр.; в) Австро-Венгрия – 29 назв., из них 16 – иностр.; г) Франция – 36 назв., из них 34 – иностр.; д) Англия с колониями – 4 назв., из них 1 – иностр.; е) Турция – 3 назв.; ж) Китай, Япония и прочие государства – 15 назв., из них 4 – иностр.; з) смесь – 7 назв., из них 1 – иностр.; *IX. Литературный* – 808 назв., из них – 5 иностр.: а) полные собрания сочинений русских и иностранных авторов – 95 назв.; б) сочинения богословия и философские – 23 назв.; в) исторические рассказы, романы и повести – 104 назв., из них 1 – иностр.; г) беллетристические произведения разных русских авторов – 407 назв.; д) иностранная беллетристика – 161 назв., из них 1 – иностр.; е) словесность и история литературы – 11 назв.; ж) сочинения медицинские – 7 назв., из них 3 – иностр.; *X. Журналы* – 20 назв., из них – 5 иностр. Итого – 2617 назв., из них 346 – иностр. наименований. В каталоге имелся алфавитный указатель, включающий фамилии 902 русских и 206 иностранных авторов.

Интересен отдел IV. *Справочный,* подраздел *е) Каталоги и указатели*. В него полковник Л. В. де Витт поместил военно-библиографические труды Е. И. Аркадьева «Материалы к указателю литературы военной библиографии и библиотековедения» (М., 1891); «Кавалерия. Литература ее на русском языке в отдельных изданиях, журнальных и газетных статьях» (Сызрань, 1897); И. Г. Безгина «Военно-библиографический указатель» (СПб., 1892); «Каталог библиотеки Николаевской академии Генерального штаба / сост. гвардии кап. Квитницким» (СПб., 1866); «Каталог библиотеки Николаевской академии Генерального штаба. Вып. 2. (1866–1873) / сост. полк. Вильк» (СПб., 1873); «Систематический указатель статей, помещённых в периодических изданиях, имеющихся в библиотеке лейб-гвардии Семеновского полка с 1810 г. по 1884 г.; относящийся до Военного отдела каталога библиотеки / сост. зав. б-кою флигель-адъютант полк. В. А. Попов 2-й» (СПб., 1885); «Систематический указатель статей, помещённых в нижепоименованных периодических изданиях с 1830 по 1884 г. Отдел общий / сост. флигель-адъютант полк. В. А. Попов 2-й» (СПб., 1886); «Основной каталог для войсковых офицерских библиотек / сост. по поручению начальника Гл. штаба полк. А. К. Пузыревский» (СПб., 1886); «Каталог библиотеки Офицерской кавалерийской школы» (СПб., 1894); систематические указатели к «Военному сборнику», «Русскому инвалиду», «Разведчику» и др.

В библиотеке имелись периодические издания: а) отечественные: «Военный сборник» (1871–1898), «Вестник Европы» (1868–1869, 1872, 1876–1898), «Русский вестник» (1868–1871, 1874–1875, 1877, 1879–1898), «Русская старина» (1871–1898), «Русский архив» (1870–1898), «Природа и охота» (1879–1890, 1892–1895, 1898), «Журнал государственного коннозаводства» (1876, 1879–1898), «Исторический вестник» (1885–1898), «Русская мысль» (1887–1898), «Вестник иностранной литературы» (1894–1895), «Всемирный

труд» (1867), «Заря» (1869–1870), «Оружейный сборник» (1884–1885), «Ветеринарный вестник» (1882–1883), «Разведчик» (1888–1898); б) иностранные: «Revue de cavalerie» (1887, 1891–1898), «Nouvelle Revue» (1887), «Revue de Paris» (1896), «Revue des deux mondes» (1888–1897), «Streffleurs Oesterreichische Militärische Zeitchrift» (1895).

В начале каталога книг расположены «Правила для пользования библиотекой Офицерской кавалерийской школы», которые в основном дублировали «Устав собрания Офицерской кавалерийской школы». Несколько изменилось время работы библиотеки. Выдача и прием книг в учебное время стали проводиться только в будние дни с 9:00 до 12:00, а в те рабочие дни, когда офицеры в классах не занимались, библиотека была открыта с 9:30 и до 11:00, три раза в неделю. Одно дополнение было связано с количеством изданий, выдаваемых из IX «Литературного отдела». У одного читателя могло находиться не более четырех книг из этого отдела и одного наименования журнала за целый год. Другое дополнение предусматривало, что деньги, взысканные с нарушителей за утерянные и испорченные книги, стали поступать в библиотечную сумму (ранее – в хозяйственную часть школы – *А. П.*).

В 1902 г. полковником Л. В. де Виттом было составлено и напечатано 1-е дополнение к каталогу книг библиотеки школы, которое включало книги, поступившие в книжное собрание с 1 января 1899 г. по 1 января 1902 г. [1]. Отделы: *I. Военная история* – 97 назв., из них – 5 иностр.: а) история военного искусства – 6 назв., из них 2 – иностр.; б) войны России, кроме войны 1877–1878 гг. – 24 назв.; в) война 1877–1878 гг. – 7 назв.; г) войны, в которых Россия не участвовала, – 11 назв., из них 3 – иностр.; д) история казачьих войск – 3 назв.; е) истории полков, училищ и учреждений – 20 назв.; ж) жизнеописания полководцев и выдающихся военных деятелей – 22 назв.; з) смесь – 6 назв.; *II. Военные сочинения* – 103 назв., из них – 25 иностр.: а) стратегия, тактика и полевая служба войск – 19 назв., из них 3 – иностр.; б) администрация и военное хозяйство – 10 назв., из них 1 – иностр.; в) военный быт, воспитание, дисциплина и образование войск – 21 назв., из них 1 – иностр.; г) пехота, артиллерия и вспомогательные войска – 6 назв., из них 1 – иностр.; д) конница – 31 назв., из них 18 – иностр.; з) оружие, устройство переправ, о собаках и памятки – 4 назв., из них 1 – иностр.; смесь – 12 назв.; *III. Руководства и учебники* – 43 назв., из них – 9 иностр.: а) стратегия, тактика и полевая служба – 20 назв., из них 2 – иностр.; б) история конницы – 1 назв., из них 1 – иностр.; в) артиллерия и фортификация – 3 назв.; д) подрывное дело – 1 назв.; е) топография, съемки и топографическое черчение – 2 назв.; ж) фехтование, плавание и гимнастика – 10 назв., из них 6 – иностр.; з) администрация, военное хозяйство и законоведение – 5 назв.; и) грамотность и правописание – 1 назв.; *IV. Справочный* – 76 назв., из них – 2 иностр.: а) полевая служба – 6 назв.; б) пехотные уставы – 2 назв.; в) кавалерийские уставы – 11 назв.; г) артиллерийские уставы – 7 назв.; д) уставы, относящиеся до войск различных родов оружия, – 11 назв.; е) каталоги и указатели – 8 назв.; ж) карты, планы и атласы – 2 назв., из них 1 – иностр.; з) словари – 5 назв., из них 1 – иностр.; и) судебные уставы – 8 назв.; к) смесь, справочные и памятные книжки – 16 назв.; *V. Коневедение* – 44 назв., из них – 16 иностр.: а) иппология – 5 назв., из них 1 – иностр.; б) ковка – 2 назв., из них 1 – иностр.; в) езда и выездка лошади – 11 назв., из них 7 – иностр.; г) спорт, выдержка лошадей и охота – 8 назв., из них 4 – иностр.; д) ветеринарное дело – 3 назв.; е) коневодство, коннозаводство и история лошади – 6 назв., из них 3 – иностр.; ж) уход за лошадью и справочные книги по коневедению – 9 назв.; *VI. История* – 40 назв.: а) всеобщая история – 19 назв.; б) история России – 21 назв.; *VII. География, путешествия, статистика и естественные науки* – 25 назв.: а) география и статистика – 16 назв.; б) путешествия – 8 назв.; в) естественные науки – 1 назв.; *VIII. Сведения об иностранных государствах* – 32 назв., из них – 10 иностр.: а) сборники новейших сведений об иностранных государствах – 3 назв.; б) Германия – 9 назв., из них 4 – иностр.; в) Австро-Венгрия – 11 назв., из них 4 – иностр.; г) Франция – 3 назв., из них 2 – иностр.; д) Англия с колониями – 3 назв.; ж) Турция, Швеция, Китай, Япония и прочие государства – 3 назв.; *IX. Литературный* – 238 назв.: а) полные собрания сочинений русских и иностранных авторов – 6 назв.; б) сочинения богословия и философские – 15 назв.; в) исторические рассказы, романы и повести – 24 назв.; г) беллетристические произведения русских авторов – 130 назв.; д) иностранная беллетристика – 47 назв.; е) литература, словесность литературы и история литературы – 8 назв.; ж) сочинения медицинские – 6 назв.; з) смесь – 2 назв.; *X. Журналы* – 22 назв., из них – 5 иностр. Итого – 720 назв., из них 42 – иностр. наименований. В дополнении также имелся алфавитный указатель, включавший фамилии 390 русских и 48 иностранных авторов.

В библиотеке имелись периодические издания: а) отечественные: «Военный сборник» (1899–1901), «Вестник Европы» (1899–1901), «Русский вестник» (1899, 1901), «Русская старина» (1899–1901), «Русский архив» (1899–1901), «Природа и охота» (1899–1901), «Журнал государственного коннозаводства» (1899–1901), «Исторический вестник» (1899–1901), «Русская мысль» (1899–1901), «Псовая и ружейная охота» (1869–1870), «Оружейный сборник» (1884–1885), «Ветеринарный вестник» (1900–1901), «Разведчик» (1899–1901), «Ветеринарный фельдшер» (1899–1901), «Вера и церковь» (1899–1900), «Варшавский военный журнал» (1899–1901), «Шут» (1898–1901), «Вестник иностранной литературы» (1901), «Нива» (1888–1901); б) иностранные: «Revue de cavalerie» (1899–1901), «Nouvelle Revue» (1887), «Le sport universel illustré» (1889, 1897, 1898, 1900–1901), «Revue des deux mondes» (1899–1901), «Sport im Bild» (1887–1888, 1899–1901), «La Gazzette hippique» (1901).

Наличие в библиотеке новых книг и периодических изданий свидетельствовало о том, что в школе внимательно следили за новинками литературы, особенно касавшимися кавалерии. «Кавалерийский офицер, – отмечал К. Петерс [К. Петерсон], – теперь

должен представлять военно-образованного человека в более широком смысле слова, умеющего разобраться во всякой обстановке, а потому школе надлежит расширить кругозор обучающемуся элементу и внушить ему, что по окончании школы продолжать свое военное образование и следить за всеми новыми веяниями в кавалерии. Только широкий кругозор может выработать в кавалерийском начальнике быстрый и верный взгляд, порождающий разумную инициативу» [8, с. 121].

В книжных каталогах имелись труды и самого полковника Л. В. де Витта: «Записки по топографии». Сост. для Офицерской кавалерийской школы (СПб., 1894); «Записки по тактике» (СПб., 1898); «Конница. Ч 1. Вооружение и владение оружием» (СПб., 1900); «Наша кавалерия в ближайшей будущей войне». Пер. и извлечения с нем. сочинения Бернарди «Unsere Kavallerie im nächsten Kriege» (СПб., 1901).

Любопытно отметить, что часть военной карьеры генерала от кавалерии А. А. Брусилова была неразрывно связана с Офицерской кавалерийской школой (1881–1906). По мнению В. А. Сухомлинова, он «принес неоценимую пользу делу создания в русской армии рассадника кавалерийской культуры» [10, с. 74]. В октябре 1881 г. он был зачислен в штатное число офицеров переменного состава проектируемой школы. В августе 1883 г. ротмистр А. А. Брусилов окончил курс наук отдела эскадронных и сотенных командиров по разряду «отличных» и в ноябре этого года был назначен на должность адъютанта школы. В 1889–1898 гг. он – старший учитель верховой езды и выездки лошадей, помощник начальника отдела верховой езды и выездки лошадей, начальник отдела эскадронных и сотенных командиров, начальник драгунского отдела, помощник начальника школы. С 1902 по 1906 г. генерал-майор А. А. Брусилов был начальником школы. Вспоминая свое пребывание в ней, он писал: «В школе я читал офицерам лекции по теории езды и выездки лошадей. Но все эти кавалерийские интересы не поглотили меня всецело. Я читал военные журналы, множество книг военных специалистов, русских и иностранных, и всю жизнь готовился к боевому делу, чувствуя, что могу и должен быть полезным русской армии не только в теории, но и на практике» [2, с. 34].

Помимо правил пользования книгами из библиотеки и периодических изданий из читальной комнаты, для офицеров переменного состава школы существовали «Правила пользования библиотекой Офицерской кавалерийской школы и учебными пособиями», изложенные в приложении 2 к «Инструкции для офицеров переменного состава Офицерской кавалерийской школы» [7, с. 75–85, 89–91]. Они в основном дублировали ранее рассмотренные правила пользования библиотекой. В период с 1 мая и по 1 октября библиотека открывала лишь особое отделение во время лагерного сбора под Красным Селом и в имении Поставы (офицерское собрание размещалось в Николаевском охотничьем замке), Дисненского уезда, Виленской губернии на время парфорсной охоты (разновидность полевой езды, которая проводится как охота с гончими на зверя. – *А. П.*) с 9:00 и до 15:00. Издания для этой категории читателей выдавались под расписку в заведенной для этой цели тетради. У одного лица не могло быть более двух книг и одного журнала. Учебные пособия выдавались на все время зимних занятий или же на особые сроки, указанные в объявлениях. Ежегодно к 1 мая офицеры всех курсов и отделов были обязаны без напоминаний вернуть всю полученную ими учебную литературу. Часть учебных пособий, согласно указаниям, приобреталась за собственный счет. Вход в библиотеку разрешался лишь для получения и сдачи книг и пособий. При убытии из школы офицеры были обязаны до получения окончательного денежного расчета предъявить удостоверение библиотекарю о том, что за ними никаких книг из библиотеки школы не числится.

Согласно «Инструкции по Николаевскому охотничьему замку для офицеров на время парфорсных охот» действовали уже рассмотренные правила пользования библиотекой и читальной комнатой. По возможности в офицерском собрании устраивались лекции, беседы и музыкально-вокальные вечера. «По вечерам офицеры собирались в музыкальную комнату, – писал один из участников парфорсной охоты, – где любителям музыки немало доставлял удовольствия своим пением штаб-ротмистр Хельстрем, мягким салонным тенором, весьма музыкально исполнявший массу арий и романсов. Были пианисты, корнетисты, а штабс-ротмистр Руднев играл даже на “пузыре”, т. е. самодельном инструменте, состоявшем из палки с пузырем, с натянутой струной, издававшей под смычком музыкального Платона Ивановича чудные звуки, порой напоминавшие виолончель» [3, с. 147].

Библиотека и архив при Учебно-историческом музее школы

За столетие существования школы при ней было собрано большое количество всевозможных предметов, имевших историческое и учебное значение, и на этой основе был создан Учебно-исторический музей. До него в школе уже имелось два музея: конского снаряжения, как русской, так и иностранных армий, и ручного оружия. При содействии военного министра генерала от кавалерии В. А. Сухомлинова здание нового музея было построено в течение двух лет и открыто в мае 1913 г. (начальник школы генерал-майор В. А. Химец (1909–1914)), став, таким образом, «не только достойным хранилищем ее славного прошлого, но и местом для наглядного изучения этого прошлого, в целях постоянного совершенствования в настоящем и будущем» [4, с. 4]. Музей и библиотека при нем вошли в состав учебной части школы. Заведующим музеем был назначен правитель дел по учебной части школы Генерального штаба полковник В. Н. Гатовский, в помощь к нему был определен от постоянного состава помощник адъютанта по переменному составу штабс-ротмистр М. Н. Гальчинский, от переменного – штабс-ротмистр Качковский (1912–1913) и подъесаул Акулинин (1913–1914).

Отдел музея «Архив и библиотека» (заведующий библиотекой – классный военный топограф коллежский ассесор М. И. Сергеев). состоял из : 1) «Трудов

офицеров постоянного состава Офицерской кавалерийской школы и лиц к ней сопричасных». Среди них работы преподавателя артиллерии А. Н. Андреева; преподавателя подрывного дела Е. В. Антулаева; С. Т. Беляева; М. А. Веселовского; В. Н. Гатовского «Военно-самокатная служба у нас и за границей. Краткий очерк истории, организации и тактического применения велосипеда» (СПб., 1910), «Воздушная разведка и борьба с нею». Лекция, читанная в старшем классе Николаевской Военной академии по курсу «Служба Генерального штаба» в 1911–1912 учебном году, и доклад в «Обществе ревнителей военных знаний» 21 декабря 1911 г. (СПб., 1912); А. Р. Гершельмана «Сведения по телеграфному делу». Курс Офицерской кавалерийской школы (СПб., 1889); Ф. Ф. Грязнова «Конница». Лекция, читанная в младшем классе Николаевской академии Генерального штаба (СПб., 1903); заведующего общим отделом, квартирмейстера и заведующего учебной кузницей А. Д. Далматова «Воздухоплавание. Краткий очерк истории развития и современного состояния воздухоплавания в общедоступном изложении» (СПб., 1910), «Страшный став». Повесть из кавалерийского быта (СПб., 1909); Л. В. де Витта «Конница. Вооружение и владение оружием» (СПб., 1900); начальника канцелярии управления генерал-инспектора кавалерии Н. А. Дистерло «Офицерская кавалерийская школа. 1809–1909» (СПб., 1909); К. И. Дружинина «Исследование стратегической деятельности германской кавалерии в кампанию 1870 года. Шпихернская (Форбахская) операция 2–6 августа» (СПб., 1901), «Исследование стратегической деятельности германской кавалерии в кампанию 1870 года. До сражения при Марс-да-Туре включительно» (СПб., 1898), «Пособие для изучения действий германской кавалерии в кампанию 1870 года по трудам К. И. Дружинина» (СПб., 1901); ординарного профессора Императорской Николаевской военной академии, преподавателя стратегии и истории конницы А. Г. Елчанинова «Наш устав полевой службы». Сообщение, читанное на общем собрании «Общества ревнителей военных знаний» (СПб., 1906), «О самостоятельной коннице». Сообщение в «Обществе ревнителей военных знаний» 25 апреля 1906 г. (СПб., 1907); преподавателя ковки Л. Э. Лангенбахера «Теория ковки». Курс учебной кузницы Офицерской кавалерийской школы. Сост. магистр Л. Лангенбахер ст. ветеринарный врач (СПб., 1906, 1910); правителя дел по учебной части А. Ф. Матковского «Разведывательная деятельность конницы и взгляды на нее в России, Германии и Франции» (СПб., 1910), ординарного профессора Императорской Николаевской военной академии, преподавателя тактики А. А. Незнамова «Бой». Этюд по прикладной тактике (СПб., 1912); преподавателя иппологии К. Э. Петерсона «Записки по иппологии». Курс Офицерской кавалерийской школы (СПб., 1892); В. В. Сахарова; В. А. Сухомлинова (псевд. О. Бондаренко) «Опыт руководства для подготовки частей к бою. Подготовка эскадрона» (СПб., 1887), «Сведения по уходу за лошадью. Руководство для всех офицеров, имеющих лошадь» (СПб., 1887), «Зимний пробег партии Офицерской кавалерийской школы в учебном 1891–1892 г.» (СПб., 1892), «Весенний пробег партии Офицерской кавалерийской школы в 1892 году» (СПб., 1893), «Сборник коротких рассказов для чтения и письма нижних чинов» (СПб., 1895), «Памятка молодого солдата» (СПб., 1899), «Уход за лошадью. Памятка для нижних чинов» (Киев, 1901), «О стрельбе с коня» (СПб., 1892), «Не всегда ученье свет» (СПб., 1893) и др.; 2) «Книги, составляющие библиографическую редкость, изящные издания, альбомы, учебники, руководства и др.». Эти же издания имелись и в библиотеке школы; 3) «Расписания занятий»; 4) «Телеграммы».

В музее офицеры и чиновники постоянного и переменного составов, гости, нижние чины, помимо библиотеки, знакомились с образцами огнестрельного и холодного оружия, обмундирования, кавалерийского и кузнечного имущества русской и иностранных армий.

Одним из предназначений школы было «практически испытывать и исследовать по указаниям военного министра усовершенствования, до кавалерии относящиеся, вновь вводимые как у нас, так и в иностранных армиях; разрабатывать и испытывать различные методы и приемы воспитания и обучения, как людей, так и лошадей в кавалерии, а также испытывать образцы проектируемых обмундирования, снаряжения и вооружения кавалерии» [6, с. 15б]. В школе, помимо учебных занятий с переменным составом, проводились научные исследования по разработке и совершенствованию новых форм ведения кавалерией боевых действий, методов обучения и воспитания войск. Выпускникам военных академий и училищ ежегодно демонстрировались новые методы одиночного обучения и подготовки кавалерийских подразделений, взаимодействия кавалерии с пехотой и артиллерией.

Журнал «Вестник русской конницы»

Иллюстрированный двухнедельный журнал «Вестник русской конницы» (1906–1914) издавался при школе с разрешения генерал-инспектора кавалерии (военного министра с 1911 г. – *А. П.*). Редакция журнала из трех сотрудников входила в штат школы. Содержание журнала составляли статьи, направленные на подъем национального воинского духа, усовершенствование отечественного военного дела, пропаганду воинских традиций и боевой славы русской армии, укрепление патриотизма. В журнале нашли отражение вопросы истории, тактики, обучения и организации кавалерии, коннозаводства и конного спорта, военного быта, ветеринарии; публиковались статьи о казачьих войсках, конной артиллерии, кавалерии иностранных армий, успехах воздухоплавания; военная беллетристика. В издании размещались статьи, рассматривавшие значение кавалерии в войнах; положение кавалерийских офицеров и нижних чинов; темы для бесед офицеров с нижними чинами в эскадронах, ротах, батареях, командах, а также опыт их проведения; действовавшие уставы конницы. Имелись отделы: официальный, библиографии, полемики, спроса и предложений. Редактор журнала – помощник начальника школы генерал-майор князь Д. П. Багратион

(1909–1913 – начальник школы). Журнал был рекомендован для войсковых библиотек циркулярами Главного штаба 1906 г. № 199, 467; 1908 г. № 18; 1910 г. № 203; 1911 г. № 207 и штабами всех военных округов.

Таким образом, библиотека Офицерской кавалерийской школы обладала хорошо подобранным книжным собранием, соответствующим интересам обучающихся и преподавателей. Деятельность библиотеки и читальной комнаты регламентировалась правилами пользования изданиями, которые были установлены как для постоянного, так и для переменного составов. Особенностью обслуживания читателей библиотек из числа преподавательского, административного и переменного состава школы было то, что эти правила прописывались в «Положениях» о ней и в уставе военного собрания. Библиотека имели свои печатные каталоги книг и дополнения к ним. Открытый Учебно-исторический музей школы стал не только достойным хранилищем славного прошлого, но и местом для его наглядного изучения. Этому во многом способствовала существовавшая при музее библиотека.

Список источников

1. 1-е дополнение к каталогу книг библиотеки Офицерской кавалерийской школы. С 1-го января 1899 г. по 1-е января 1902 г. / сост. полковник Л. В. Де-Витт. Санкт-Петербург : Воен. тип. (в здании Гл. штаба), 1902. X, 49 с.
2. *Брусилов А. А.* Мои воспоминания. Москва : Воениздат, 1983. 256 с.
3. *Далматов А. Д.* Парфорсные охоты Офицерской кавалерийской школы в 1902 году // Военный сборник. 1902. № 12. С. 139–150.
4. Иллюстрированный каталог Учебно-исторического музея Офицерской кавалерийской школы. Санкт-Петербург : Т-во Р. Голике и А. Вильборг. 1914. 66 с.
5. Каталог библиотеки Офицерской кавалерийской школы / составлен по 1-е янв. 1899 г. полковником Л. В. Де-Виттом. Санкт-Петербург : Воен. тип. (в здании Гл. штаба), 1899. XVI, 147 с.
6. Офицерская кавалерийская школа // Военный сборник. 1893. № 4. С. 155–180.
7. Офицерская кавалерийская школа. 1910–1911 учеб. год. Санкт-Петербург : Тип. Гр. Скачкова, 1911. 113 с.
8. *Петерс К.* [Петерсон К.] Влияние Офицерской кавалерийской школы на кавалерию // Военный сборник. 1906. № 10. С. 121–132.
9. Положение об офицерской кавалерийской школе // Военный сборник. 1898. № 12. С. 103–130.
10. *Сухомлинов В. А.* Воспоминания. Москва ; Ленинград : Госиздат, 1926. 334 с.
11. *Сухомлинов В. А.* Кавалерийские учебные части в России // Военный сборник. 1893. № 5. С. 95–122.
12. Школы: Офицерская стрелковая, Офицерская кавалерийская, Офицерская артиллерийская (школа стрельбы) и Военная электротехническая // Свод военных постановлений 1869 г. Санкт-Петербург, 1896. Ч. 4. 428 с.

References

1. *1-e dopolnenie k katalogu knig biblioteki Ofitserskoi kavaleriiskoi shkoly. S 1-go yanvarya 1899 g. po 1-e yanvarya 1902 g.* [1st addition to the books catalog of the Officer's Cavalry School Library. 1st of January 1899 – 1st of January 1902]. Comp. by Colonel L.V. De-Vitt. Saint Petersburg, Voen. Tip. (v zdanii Glavshtaba), 1902. X, 49 p. (In Russ.).
2. Brusilov A. A. *Moi vospominaniya* [My memoirs]. Moscow, Voenizdat, 1983. 256 p. (In Russ.).
3. Dalmatov A. D. Parfors huntings of the Officer's Cavalry School in 1902. *Voennyi sbornik*, 1902, 12, 139–150. (In Russ.).
4. *Illyustrirovannyi katalog Uchebno-istoricheskogo muzeya Ofiscerskoi kavaleriiskoi shkoly* [An illustrated catalog of the Educational-Historical Museum of the Officer's Cavalry School]. Saint Petersburg, T-vo R. Golike i A. Vil'borg, 1914. 66 p. (In Russ.).
5. *Katalog biblioteki Ofitserskoi kavaleriiskoi shkoly* [A catalog of the Officer's Cavalry School Library]. Comp. on Jan. 1, 1899 by Colonel L.V. De-Vitt. Saint Petersburg, Voen. Tip. (v zdanii Glavshtaba), 1899. XVI, 147 p. (In Russ.).
6. The Officer's Cavalry School. *Voennyi sbornik,* 1893, 4, 155–180. (In Russ.).
7. *Oficerskaya kavaleriiskaya shkola. 1910–1911 uchebnyi god* [The Officer's Cavalry School. 1910–1911 academic year]. Saint Petersburg, Tip. Gr. Skachkova, 1911. 113 p. (In Russ.).
8. Peters K. [Peterson K.] Influence of the Officer's Cavalry School on cavalry. *Voennyi sbornik,* 1906, 10, 121–132. (In Russ.).
9. Regulations on the Officer Cavalry School. *Voennyi sbornik,* 1898, 12, 103–130. (In Russ.).
10. Sukhomlinov V. A. *Vospominaniya* [Memoirs]. Moscow, Leningrad, Gosizdat, 1926. 334 p. (In Russ.).
11. Sukhomlinov V. A. Cavalry training units in Russia. *Voennyi sbornik,* 1893, 5, 95–122. (In Russ.).
12. Schools: Officer Rifle, Officer Cavalry, Officer's Artillery (shooting school) and Military Electrotechnical ones. *Svod Voennykh Postanovlenii 1869 g.* Saint Petersburg, 1896, 4, 428 p. (In Russ.).

Материал поступил в редакцию 27.03.2017 г.

Сведения об авторе: *Панченко Анатолий Михайлович – кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории книговедения*

Книговедение

УДК 655.42(571.12)
ББК 76.184(2Рос-4Тюм)
DOI 10.20913/1815-3186-2017-2-46-52

КНИГОТОРГОВЫЙ ЛАНДШАФТ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

© Н. П. Дворцова, О. Б. Волкоморова, Е. К. Булатова, 2017

Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия; e-mail: kaf_idir@utmn.ru

Статья посвящена описанию и интерпретации книготоргового ландшафта Тюменской области, включая Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа, как особого пространства для чтения. Изложены результаты исследования, проведенного авторами в 2016 г. в рамках проекта «Культурная карта России. Литература. Чтение». Ландшафтно-реконструирующие исследовательские стратегии сочетаются в статье со сравнительно-типологическим изучением полученных в ходе социологического исследования данных о состоянии региональных книжных магазинов, федеральных сетевых и интернет-магазинов в восьми городах области.

Ключевые слова: «Культурная карта России», Тюменская область, книготорговый ландшафт, региональная книжная торговля, тюменское книгораспространение.

Для цитирования: *Дворцова Н. П., Волкоморова О. Б., Булатова Е. К.* Книготорговый ландшафт Тюменской области // Библиосфера. 2017. № 2. С. 46–52. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-46-52.

The book selling landscape in Tyumen region

N. P. Dvortsova, O. B. Volkomorova, E. K. Bulatova

Tyumen State University, Tyumen, Russia; e-mail: kaf_idir@utmn.ru

The article presents results of studying the landscape of book selling in Tyumen region carried out in 2016 within the project «The cultural map of Russia. Literature. Reading» which was initiated by the Federal Agency on Press and Mass Communications and «*Book Industry*» journal in 2015. It is the first study of book trade on the whole territory of Tyumen region including its two autonomous regions (Khanty-Mansi (KhMAO) and Yamal-Nenets (YNAO) ones). The objects of research are the regional administrative centers (Tyumen, Khanty-Mansiisk, and Salekhard), cities with population over 100,000 (Surgut, Nizhnevartovsk and Nefteyugansk in KhMAO and Novyi Urengoy and Noyabrsk in YNAO, as well as the two most representative cities in the south of Tyumen region (Tobolsk and Ishim).

The research methodology and techniques are based on the combination of landscape reconstruction strategies, social survey and a comparative-typological analysis. The authors study the state of traditional regional bookstores, either universal shops by their book assortment, or niche (specialized) ones, federal network shops, and Internet shops.

The research revealed general well-being of book selling industry in the region alongside its negative dynamics in KhMAO and YNAO due to decline in bookshops number and total shop floor area occupied with books. Tyumen is the leader in bookselling with over 50 bookshops. The ratio of the number of Tyumen residents to a bookshop is 1:14411. In Tobolsk and Ishim the situation is different: the bookshops - residents ratio is 1:14574 and 1:16380 correspondingly.

The bookselling landscape in KhMAO is more varied than that one in YNAO. Surgut is the leader of bookselling in KhMAO where there is 1 bookshop per 15847 residents. In three main cities of YNAO (Salekhard, Novyi Urengoy and Noyabrsk) the ratio of the residents per one bookshop is 1:30059.

As a whole, a development tendency in the region is close interrelation of different forms of the cultural space. Such symbiosis allows saving rental payments and increasing the effectiveness of book products promotion. The most important feature of the bookselling landscape in Tyumen region is the absence of any links between the bookselling companies in thearea. Obviously, the problem of creating an integrated book environment (publishing and bookselling) remains to be solved.

Keywords: «The cultural map of Russia», Tyumen region, bookselling landscape, regional book trade, Tyumen book distribution.

Citation: *Dvortsova N. P., Volkomorova O. B., Bulatova E. K.* The book selling landscape in Tyumen region // *Bibliosphere. 2017. № 2. P. 46–52.* DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-46-52.

1. Регион на «Культурной карте России»: опыт исследования

В рамках Года литературы (2015) в России было проведено исследование «Культурная карта России. Литература. Чтение», организаторами и исполнителями которого выступили Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Российский книжный союз, Российская библиотечная ассоциация, журнал «Книжная индустрия». Проект направлен на изучение состояния книжной отрасли и создание рейтинга российских регионов.

К ключевым показателям эксперты отрасли отнесли продвижение книг/информирование о них населения, библиотеки, традиционное распространение, онлайн-распространение и доставку. При рассмотре-

нии традиционного книгораспространения учитывались: обеспеченность населения магазинами, ассортимент магазина, доля новых поступлений, средняя стоимость книги.

По результатам исследования Тюменская область без Ямало-Ненецкого (ЯНАО) и Ханты-Мансийского автономных округов (ХМАО) вышла в регионы-лидеры с наиболее развитой книжной инфраструктурой, замыкая тройку победителей. Первое место по совокупному рейтингу на основе 31 критерия занял Санкт-Петербург (1 магазин на 30 575 чел.), второе – Москва (1 магазин на 55 150 чел.) [2, 3].

В 2016 г. проект был продолжен, и в марте к работе над ним подключились преподаватели Тюменского государственного университета (ТюмГУ). Впервые целью исследования стало осмысление книготоргового ландшафта всей территории Тюменской области, включая входящие в нее ХМАО и ЯНАО. В качестве объекта изучения были выбраны административные центры области (Салехард, Тюмень, Ханты-Мансийск), города с населением более 100 тыс. жителей (ХМАО: Сургут, Нижневартовск, Нефтеюганск; ЯНАО: Новый Уренгой, Ноябрьск), а также два наиболее репрезентативных города юга Тюменской области (Тобольск, Ишим).

Методика исследования была основана на сравнительно-типологическом анализе данных, полученных из различных интернет-источников и телефонных переговоров, переписки по электронной почте, личных контактов с руководителями книжных предприятий. Изучалось состояние традиционных региональных книжных магазинов, универсальных по ассортименту или нишевых, специализированных; федеральных сетевых магазинов; интернет-магазинов. Исследование стало первым опытом анализа книготорговой карты Тюменской области, нуждающимся в очевидном продолжении прежде всего в том направлении, которое связано с изучением книжной торговли в сельских районах области. Подчеркнем, что особенности книгораспространения в столице региона Тюмени, в отличие от других городов, не раз становились предметом изучения [6–8].

2. Юг Тюменской области

Наиболее благополучная ситуация – в столице региона. **Тюмень**, первый русский город Сибири, была основана в 1586 г. на месте древнего городища, столицы Тюменского ханства, находившейся неподалеку от татарского селения Чимги-Тура. Тюменская область с административным центром в Тюмени образована 14 августа 1944 г. Население Тюмени на 1 января 2016 г. составляет 720 575 чел. [5]. По нашим данным, 1 книжный магазин здесь приходится на 14 411 чел.

В настоящее время на территории Тюмени успешно действует свыше 50 книжных магазинов, включая филиалы.

Основными каналами книгораспространения в Тюмени являются:

- стационарные книжные магазины (сетевые и несетевые, общероссийские и региональные) – наиболее развитый канал;
- киоски и книжно-канцелярские отделы в магазинах шаговой доступности (находящиеся обычно в спальных районах города);
- интернет-магазины;
- книжные отделы в гипермаркетах («Лента», «Магнит», «О'КЕЙ»);
- книгоношество.

Существует также практика распространения книг самими авторами.

Из федеральных сетей в Тюмени представлена сеть «Новый книжный – Читай-город» – 8 магазинов. После слияния компаний «АСТ» и «Эксмо» она включила в себя некоторые магазины бывшей сети «Буква». Действует также книжно-канцелярский супермаркет «Эксмо». В торгово-офисном центре «Панорама» располагается «Союз-книга». Существует магазин литературы на иностранных языках «Yes Book». Зарубежные учебные, справочные и литературно-художественные издания продаются при школе иностранных языков «Лингва».

Отраслевую медицинскую литературу российских и зарубежных издательств можно приобрести в специализированном магазине, входящем в российскую отраслевую сеть книжных магазинов при медицинских вузах ООО «Фактор-Книга» (с 2014 г.). Предприятия этой сети располагаются в небольших помещениях от 20 до 40 м^2, 90–100% их ассортимента составляют книги. В Тюмени площадь магазина – 20 м^2, ассортимент – 2800 наименований медицинских изданий. Ведущими отраслевыми издательствами-партнерами, книги которых продаются в магазине, являются «МедПресс», «ГЭОТАР-Медиа», «БИНОМ», «Практическая медицина», «Изд-во Панфилова», «СпецЛит», «ЭлбиСПб», «МИА», «Феникс». Кроме того, действует филиал екатеринбургского магазина «Медкнига».

В октябре 2015 г. открыт магазин уникальностей (самоопределение магазина) «Форматика», ассортимент которого составляют немассовые книги, настольные игры, необычные канцелярские принадлежности, сувениры, азиатские и европейские сладости. С 2014 г. существуют лавки комиксов «Geronimo!» и «Space cow», базирующиеся в кофейне и тайм-кафе. Различные события в мире комиксов, фестивали, новинки анонсируются на странице во «ВКонтакте», там же проводятся аукционы. Подержанные книги продаются в букинистическом отделе при оружейном магазине «Багира», старинные – в «Антикварном магазине-музее».

Открытый в 2013 г. книжный магазин «Перспектива» обзавелся в 2016 г. филиалом в торгово-развлекательном центре «Кристалл». Этот магазин (один из наиболее интерактивных в городе) участвует во всевозможных мероприятиях и сам создает информационные поводы. За время существования магазина были организованы встречи с писателями А. В. Ивановым, Д. А. Глуховским; игротека с новинками от «Мосигры»; поэтические чтения сотрудников магазина, проект «Страницы затишья».

Региональная продукция широко представлена в магазине «Знание», основанном под названием «Книготорг» еще в 1961 г. Открыта также лавка книг тюменских писателей при Литературно-краеведческом

центре, в котором регулярно проходят встречи читателей с авторами и издателями.

Магазинов с ассортиментом детских книг в Тюмени становится все больше. Это «Букваешка», «Открытый мир», «Теремок сказок», «Школьник», «Школьные годы», «Книжник». Магазин «Букваешка» открылся в 2013 г. и отличается удачным расположением. В ассортименте магазина 1300 наименований книг (это 40% общего ассортимента, площадь магазина – 44 м^2) ведущих российских издательств: «Эксмо», «Малыш», «Просвещение», «Владис», «Феникс», «Махаон», «Дрофа», «Азбукварик» и др. Книги как часть ассортимента присутствуют в большинстве детских магазинов («Детский мир», «Дочки-сыночки» и др.). По наблюдениям владельца магазина «Книжный мир» и киосковой сети «Фолиант» А. Г. Шулепова, детская и учебная литература – наиболее востребованная тюменцами книжная продукция.

В ноябре 2015 г. открылся книжный магазин «Никто не спит», до недавнего времени находившийся в одном помещении с антикафе «THE LOFT Питер», где проводятся мастер-классы, кинопросмотры и обсуждения, поэтические встречи. Создатели магазина – выпускницы кафедры издательского дела и редактирования ТюмГУ А. С. Ромащук и Д. С. Новикова. Ассортимент магазина «Никто не спит» составляет порядка 1000 наименований изданий по истории, архитектуре, политике, художественной и детской литературе, немассовой периодике. Ежемесячно в ассортимент магазина включается до 180 новых книг. Площадь магазина – 27 м^2. Владелицы магазина инициируют книжные ярмарки, научно-популярные лекции, презентации. Магазин охотно участвует в городских мероприятиях, рассчитанных на молодежную аудиторию, например: «Форсайт-конференция», прошедшая в Тюмени в апреле 2016 г. и объединившая специалистов в сфере молодежной занятости, бизнес-тренеров, экспертов в области управления проектами с целью анализа и прогноза развития профессий будущего. Ведущие издательства, чьи книги продаются в магазине «Никто не спит»: «Поляндрия», «Ad Marginem», «Карьера Пресс», «Эксмо», «Tatlin», «КомпасГид», «Университет Дмитрия Пожарского», «Common Place», «Белое яблоко», «Лимбус Пресс». Магазину удалось создать сообщество горожан, заинтересованных в развитии культурной жизни.

Реализацией значимых для города издательских проектов занимается культурно-просветительский центр «Русская неделя», который существует с 2006 г. В ассортименте магазина – книги по истории, философии, православной тематике. Здесь регулярно проводятся встречи авторов и читателей. Активный блогер, который в «Живом журнале» иногда ведет видеотрансляции событий, организованных культурно-просветительским центром, писатель и создатель магазина М. Ю. Бакулин утверждает: «Мои книги люди не читают, они с ними дружат» [1]. Из всех тюменских магазинов, с нашей точки зрения, только у двух есть своя «атмосфера»: у молодежного книжного «Никто не спит» и интеллектуального «Русская неделя».

В Тюмени представлен также книжный интернет-рынок. Продолжают работу тюменские пункты выдачи заказов российских интернет-магазинов: 26 – магазина «OZON.ru», 8 – «Read.ru», 8 – «Лабиринт», 4 – «My-shop.ru», 4 – «Sprinter.ru», 1 – «Books.ru» (данные на май 2016). Летом 2015 г. в городе появились два тюменских книжных интернет-магазина: «Pattern press» и «ion72.ru».

Организаторы магазина «Pattern press» – студенты кафедры издательского дела и редактирования ТюмГУ И. А. Тишинский и А. В. Кузнецова. Ассортимент магазина – гуманитарная и художественная литература, книги по дизайну, искусствознанию, архитектуре, истории. Как говорят сами создатели, это «широкий ассортимент редкой литературы». Онлайн-магазин сотрудничает с интеллектуальными издательствами «Ad Marginem», «Corpus», «Kolonna Publications», «Strelka Press», «TATLIN», «V-A-C», «Арт-Волхонка», «Искусство XXI век», «Новое литературное обозрение», «Радикальная теория и практика», «Синдбад», «Студия Артемия Лебедева», «Текст», «Территория будущего», «Шрифт» и др.

Магазин «ion72.ru» предлагает книги для детей, учебную, научную и художественную литературу, канцелярские товары. До недавнего времени существовал тюменский интернет-магазин детских книг «Букварики», в котором продавались развивающие книги издательств «Азбукварик/Белфакс», «Мозаика-Синтез», «Росмэн», «Махаон», «Знаток», «Мелик-Пашаев».

Тобольск был основан на год позже Тюмени, в 1587 г. Долгое время был культурным и административным центром Западной Сибири, сейчас – туристический центр. По данным Федеральной службы государственной статистики, на 1 января 2016 г. в городе проживает 102 019 чел. В Тобольске в настоящее время 7 книжных магазинов: филиал федеральной сети «Читай-город», «Книгомания», две «Планеты книг», три «Книжника». Некоторые размещены в торговых центрах «Жемчужина Сибири» и «Европа» («Читай-город», «Книгомания», «Планета книг»), остальные – на первых этажах офисных зданий и жилых домов. Ассортимент книжных магазинов не специфичен, ориентирован на массового читателя и не учитывает туристический спрос: путеводители по Тобольску, карты города, книги по истории местности немногочисленны и представлены не в каждом книжном магазине. Соотношение жителей и книжных магазинов: 1 магазин на 14 574 чел.

Ишим возник на месте Коркиной слободы в 1670–1687 гг. как форпост Российской империи. Преобразование слободы в город Ишим произошло в 1782 г. по указу Екатерины II. На январь 2016 г. в Ишиме насчитывается 65 521 жителей [4]. Книжных магазинов – 4, они преимущественно ориентированы на детскую или семейную читательскую аудиторию: «Котик», «Софья», «Умка» (бывший «Первый детский»), «Живое слово» (филиал екатеринбургской книжной сети «Люмна»). Один книжный магазин приходится на 16 380 чел.

3. Ханты-Мансийский автономный округ – Югра

Югра – один из самых богатых регионов страны. По данным Федеральной службы государственной

статистики, на 1 января 2016 г. население округа составляло 1 626 755 чел. Большинство населения (68,1% – 973 978 чел.) – русские. Титульные народности ханты и манси относятся к малочисленным: в округе проживает 19 068 ханты (1%); 10 977 манси (0,7%) [4]. Проблемам отношений русского и коренного населения посвящена трагическая книга Е. Д. Айпина «Божья матерь в кровавых снегах» (2010), выпущенная издательством «Амфора» (Санкт-Петербург) в серии «Будущие нобелевские лауреаты». По данным Российской книжной палаты, книг на языках народов ханты и манси издается крайне мало: от 1 до 3 наименований в год. Специальной системы книгораспространения таких книг не существует.

В Ханты-Мансийском автономном округе 14 городов. Для исследования были взяты 4 самых крупных, с населением более 100 тыс. чел.: Ханты-Мансийск (административный центр), Сургут, Нижневартовск и Нефтеюганск.

Федеральные книготорговые сети в автономных округах распространены незначительно. В Ханты-Мансийском автономном округе сеть «Новый книжный – Читай-город» представлена одним магазином в Сургуте. Екатеринбургская книготорговая компания «Люмна» имеет по одному магазину «Живое слово» в Сургуте и Нефтеюганске.

Книготорговый ландшафт Ханты-Мансийского автономного округа отличается также присутствием книжных интернет-магазинов. В Ханты-Мансийске находятся 5 пунктов выдачи заказов интернет-магазина «OZON.ru» и 1 пункт интернет-магазина «Лабиринт».

В Сургуте – 6 пунктов выдачи заказов интернет-магазина «OZON.ru» и 2 пункта интернет-магазина «Лабиринт». В Нижневартовске и Нефтеюганске располагаются по 1 пункту выдачи заказов интернет-магазина «Лабиринт».

В Ямало-Ненецком автономном округе федеральные и региональные книготорговые сети не представлены, пунктов выдачи заказов интернет-магазинов нет.

Ханты-Мансийск принадлежит к числу древнейших поселений Сибири. Как городок татарского князя Самара он упоминается в «Летописи Сибирской, краткой Кунгурской» в связи с битвой Ермака и Самара в 1582 г. Сегодня город имеет все атрибуты столицы богатейшего региона страны: 6 музеев, 3 театра, 6 библиотек, 8 газет, 3 православных храма, Югорский государственный университет, международный кинофестиваль «Дух огня» и 4 книжных магазина на 96 936 жителей. 1 книжный магазин приходится, таким образом, на 24 234 чел.[1]

Данные интернета свидетельствуют о том, что в городе существуют 10 книжных магазинов, 7 из них («Золотой переплет» – 2 магазина, «Книга мир» – 2 магазина, «Книги» – 3 магазина) найти не удалось, но был обнаружен не зафиксированный в Сети магазин «Буратино», последний из открытых в городе (2014). «Книжный мир» появился в 2005 г., «Умные игрушки» – в 2011 г., «Книги» – в 2013 г. По ассортименту все магазины универсальные, книги в них занимают от 10% («Умные игрушки»), 25% («Буратино»), до 60% («Книжный мир», «Книги») торговой площади.

Сургут – один из старейших русских городов Сибири, основан в 1594 г. по указу царя Федора Иоанновича. По количеству населения это самый большой город Ханты-Мансийского автономного округа, в нем проживает, по данным на 1 января 2016 г., 348 643 чел.; 64,5% (197 876) из них – русские. Информации о сургутских ханты и манси нами не обнаружено [5]. В городе присутствуют почти все известные в Российской Федерации торговые сети, издается более 10 газет, имеется 7 музеев, 7 театров и концертных залов, 8 кинотеатров, 88 библиотек, 15 православных храмов, 1 соборная мечеть и, по данным интернет-источников, 36 книжных магазинов. В ходе исследования было обнаружено 22 реально действующих стационарных книготорговых предприятия, включая один магазин федеральной сети «Новый книжный – Читай-город» и один магазин «Живое слово» екатеринбургской книготорговой компании «Люмна». Это означает, что 1 книжный магазин приходится на 15 847 жителей.

В 1990-е гг. в городе возникло 11 книжных магазинов, из них 8 – универсальных по ассортименту: «Родник» (сеть из 6 магазинов, 1998 г.); 2 магазина «Книгабук» (1996). Три магазина по характеру ассортимента являются специализированными: «Лакшми» (1997); «Эзотерика» (нет точных данных о времени возникновения); «Иностранная литература» (1992).

В 2000–2010-е гг. в Сургуте появилось еще 10 новых книжных магазинов универсального ассортимента: «Грамотей» (2016); «Живое слово» (2012); «Забава» (3 магазина открылись в 2010 г.); «Книгабук» (2 магазина открыты в 2010 г., 1 – в 2015 г.); «Пеликан» (нет точных данных); «Сибирь-книга» (2001).

Площадь магазинов различна: от 500 м^2 («Живое слово») до 14 м^2 («Забава»; ул. Декабристов, 14). Объем торговой площади, которую занимают книги, также очень разный: от 100% («Забава») до 50% («Книгабук»). Нельзя не отметить, что открывают книжные магазины в Сургуте, как и в других городах региона, чаще всего энтузиасты книжного дела.

Нижневартовск. Город возник в 1972 г. на месте поселения, известного с 1909 г.; сейчас это крупнейший центр нефтяной промышленности. В 1965 г. поселок Нижневартовский объявляют комсомольской стройкой, и уже в 1971 г. в нем появляется «Дом книги», существующий до сих пор. На 1 января 2016 г. в Нижневартовске проживали 270 846 чел., 61,56% (154 907 чел.) из них – русские. Данных о народностях ханты и манси нами не обнаружено [5].

В городе есть театр, православный храм, Нижневартовский государственный университет, выходят более 10 журналов и примерно столько же газет. По данным интернет-источников, в городе существует 13 книготорговых предприятий, с 8 в ходе исследования были установлены контакты. Четыре из них («Мир книги», 1994; «Магазин книг и канцтоваров», 1994; «Редкие книги», 1994; «Школьный мир», 1998) возникли в 1990-е гг. Только одно («Редкие книги»)

[1] В расчете не учитывались пункты выдачи интернет-магазинов.

является специализированным, остальные универсальны по ассортименту.

В XXI в. появились 3 книжных магазина: «Учебная книга» (2005, 2010); «Книжный» (отдел в ТЦ «Радуга», 2006).

Исходя из полученных нами данных, можно утверждать, что в Нижневартовске 1 книжный магазин приходится на 33 855 чел.

Нефтеюганск. В 1967 г. поселок Нефтеюганск преобразован в город, основа его экономики – нефтедобыча. По данным на 2016 г., в городе проживает 125 368 чел., 63,43% (77 923 чел.) из них – русские. Данных о народах ханты и манси нами не обнаружено. В городе 24 торговых центра, 3 библиотеки, 1 журнал, 2 газеты, кукольный театр, художественная галерея, 1 кинотеатр, 5 православных храмов и, по интернет-данным, 5 книжных магазинов. В ходе исследования нами было обнаружено 4 в качестве реально функционирующих. Самый большой по площади (150 м^2) и универсальный по ассортименту – «Дом книги», возникший в 1986 г. Остальные появились в 2000-е гг.: «Книги» (2000); «Книголюб» (2006); «Живое слово» (2009). Таким образом, в Нефтеюганске 1 книжный магазин приходится на 31 342 чел.

4. Ямало-Ненецкий автономный округ

Ямало-Ненецкий автономный округ – самый крупный в мире газодобывающий район и самая северная территория Тюменской области, граничащая с Северным Ледовитым океаном. По данным на 1 января 2016 г., население округа – 534 104 чел., при этом плотность населения – 0,69 чел./км^2 [5]. Большая часть населения округа (61,7%) – русские; титульная народность – ненцы, количество которых составляет всего 5,9% (29 772 чел.) [5].

В округе нет специализированных книжных магазинов, продающих ненецкие книги, выпуск которых в Российской Федерации в целом, по данным РКП, крайне мал: менее 10 экз. ежегодно с учетом книг на ненецком языке и переводов с ненецкого языка [4]. О катастрофичности ситуации с ненецкими книгами свидетельствует, например, следующий факт: книга «Мудрые изречения ненецкого народа» А. П. Неркаги, номинированной в 2015 г. на Нобелевскую премию, издана в Салехарде, в типографии «СПЭЙБ», тиражом 30 экз. (первое издание) и 10 экз. (второе издание).

Большую часть населения Ямало-Ненецкого автономного округа (83,67%; 446 903 чел.) составляют горожане; в округе 8 городов (Салехард, Новый Уренгой, Ноябрьск, Надым, Губкинский, Лабытнанги, Муравленко, Тарко-Сале), 3 из которых были взяты для исследования: Салехард (административный центр округа), Новый Уренгой и Ноябрьск (с населением более 100 тыс. чел.).

Салехард (население – 48 313 чел.) – один из старейших русских городов Сибири, был основан казаками в 1595 г. под именем Обдорский острог; единственный на планете город, расположенный на широте Северного полярного круга [5]. В городе с 2008 г. существует «Северное издательство», выпускающее, помимо книг, 1 журнал и 3 газеты. В городе с богатой историей и большими финансовыми возможностями в настоящее время действует лишь 2 универсальных книжных магазина. «Книжный мир» (ТЦ «Сезам», торговая площадь 90 м^2) возник в 2010 г., «Детский дворик» – в 2007 г. (ТЦ «Стерх», торговая площадь 150 м^2).

Важно подчеркнуть, что оба магазина находятся в больших торговых центрах; по данным опросов, традиционные, отдельно расположенные магазины («Книжный», «Книгозор», «Наш книжный») исчезли с книготорговой карты города. Типичной представляется судьба магазина «Сонечка», продававшего до недавнего времени книги, развивающие игрушки, одежду, а сейчас, по словам директора магазина, переходящего на продажу детского питания.

Новый Уренгой – первый по величине город Ямало-Ненецкого автономного округа с населением на 1 января 2016 г. 115 092 чел. [5]. В городе есть издательство «Печатник» и «Новоуренгойская типография». Интернет-источники свидетельствуют о существовании в городе 6 книжных магазинов. В результате опроса нами было обнаружено 2. Оба они называются «Узнай-ка» и созданы в 2014 и 2015 гг. известным в городе книжником В. Л. Папоротским, создавшим в 1996 г. оптовое книготорговое предприятие «ЭкспрессИнфо». О таких магазинах, как «Дом книги», «Книжный», «Библиомир», «Глобус», участники опроса говорили: «Закрыли. Переехал неизвестно куда». Таким образом, 1 книжный магазин приходится в городе на 57 546 чел.

Ноябрьск – второй по численности населения (107 129 чел.) город Ямало-Ненецкого автономного округа, вырос из поселка, возникшего в 1975 г. в связи с нефтяным освоением региона [5]. Старейший магазин «Дом книги» был открыт в 1986 г.; с 1989 г. существует его филиал – «Книги» (директор – В. Н. Павлович). Оба магазина являются универсальными по ассортименту. С 2009 г. в городе работает магазин «Маленький гений Ямала», специализирующийся на продаже развивающих игр и книг, которые занимают только 20% от торговой площади в 100 м^2.

В 2016 г. Д. В. Корнилин открыл специализированный магазин «Geek Land», в ассортименте которого комиксы, графические романы, манга. «В наш достаточно отдаленный город блага цивилизации доходят достаточно долго. Недавно открылось первое тайм-кафе и появилась первая приличная кофейня. А вот магазина комиксов у нас не было. Эта идея меня очень вдохновила», – так объясняет свой выбор Д. В. Корнилин. Выбор комиксов как основного вида литературы в ассортименте не случаен: гик-культура распространилась повсеместно, к ней относят комиксы, видеоигры, настольные ролевые игры, фэнтези, коллекционирование и даже интеллектуальную игру «Что? Где? Когда?». На запросы гик-потребителей и откликается книжный рынок. Это подтверждает окупаемость магазина «Geek Land», который имеет самостоятельную точку продажи и активно действующую группу в социальной сети «ВКонтакте», где можно оставить заявку на заказ определенного издания. Возникновение этого магазина свидетельствует о появлении в Ноябрьске нового, современного поколения книжников и книготорговцев.

Итак, в трех главных городах Ямало-Ненецкого автономного округа 1 книжный магазин приходится на 30 059 чел.

5. Итоги

В качестве главных итогов исследования книготоргового ландшафта Тюменской области с входящими в нее Ханты-Мансийским и Ямало-Ненецким автономными округами необходимо отметить следующее:

1. Общее благополучие книготорговой отрасли в регионе при ее отрицательной динамике в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах (сокращение числа книжных магазинов и торговой площади, занятой книгами).

2. Система книгораспространения в Тюмени характеризуется положительной динамикой: открываются новые магазины, расширяется ассортимент, появляются различные проекты по продвижению книги и чтения. Местные издательства, за редким исключением, не участвуют в продвижении и распространении издаваемых книг, ограничиваясь их выпуском и передачей автору. Современная стационарная книжная торговля возвращается к специализированному формату, только в сетевых магазинах ассортимент продолжает оставаться универсальным.

3. Книготорговый ландшафт Ханты-Мансийского автономного округа более разнообразен, чем ландшафт Ямало-Ненецкого автономного округа: есть федеральные и региональные книготорговые сети; пункты выдачи интернет-заказов; больше книжных магазинов; есть несколько специализированных магазинов.

4. В целом книгообеспеченность в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах ниже, чем на юге области; поэтому не удивительно, что практически все книжные магазины являются универсальными. В основном в таких магазинах продается массовая литература, учебная литература и канцелярские товары. Такая стратегия позволяет минимизировать риски, однако лишает книжные магазины своеобразия. Немногочисленные специализированные книжные магазины находятся в Сургуте («Эзотерик», «Лакшми», «Центр технической литературы») и Нижневартовске («Редкие книги»); нишевость, знание своей аудитории обеспечивают им постоянных покупателей.

5. В области в целом одной из тенденций развития является тесное взаимодействие разных форм культурного пространства: так, лавка комиксов «Geronimo!» располагается в тайм-кафе «Rabbit Hole», «Space cow» – в кофейне «Сальвадор», а независимый книжный магазин «Никто не спит» первоначально находился рядом с антикафе «THE LOFT Питер». Такой симбиоз позволяет экономить на арендной плате и повышать эффективность продвижения книжной продукции, создавать «узловые точки», которые привлекают к себе потребителей.

Важнейшая особенность книготоргового ландшафта Тюменской области – отсутствие связей книготорговых организаций внутри региона: книги из Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов невозможно найти на юге области и наоборот. Впрочем, в областном центре невозможно также найти книги из Тобольска, Ишима, Ялуторовска и других малых городов. Это свидетельствует об отсутствии единого книжного (издательского и книготоргового) пространства региона. До недавнего времени (2007–2015) задача создания такого пространства решалась в ходе проведения регионального конкурса «Книга года», организованного кафедрой издательского дела и редактирования ТюмГУ. На конкурс поступали книги из всех городов и поселков области. Очевидно, что проблему создания единого книжного пространства в регионе еще предстоит решить.

Список источников

1. *Бакулин М.* Этот мир создан как повод для веселья: интервью Ю. Лунину. URL: http://rusbatya.ru/miroslav-bakulin-etot-mir-sozdan-kak-povod-dlya-veselya (дата обращения: 12.06.2016).
2. Литературная карта России: все оттенки красного // Университетская книга. 2015. Июнь. С. 50–53.
3. Опубликованы основные результаты первого этапа проекта «Литературная карта России». URL: https://godliteratury.ru/projects/literaturnaya-karta-rossii (дата обращения: 25.05.2016).
4. Российская книжная палата. URL: http://www.bookchamber.ru/statistics.html (дата обращения: 15.06.2016).
5. Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst71/DBInet.cgi (дата обращения: 05.06.2016).
6. *Дворцова Н. П., Волкоморова О. Б., Гендлер И. В.* [и др.]. Тюменское книгоиздание – 2012 : аналит. обзор / Тюмень : Печатник, 2013. 100 с.
7. *Дворцова Н. П., Волкоморова О. Б., Гендлер И. В.* [и др.]. Тюменское книгоиздание – 2013 : аналит. обзор. Тюмень : Печатник, 2014. 96 с.
8. *Дворцова Н. П., Волкоморова О. Б., Гендлер И. В.* [и др.]. Тюменское книгоиздание – 2014/2015 : аналит. обзор / Тюмень : Печатник, 2015. 92 с.

References

1. Bakulin M. *Etot mir sozdan kak povod dlya vesel'ya: interv'yu Yu. Luninu* [This world is created as a reason for fun: interview]. URL: http://rusbatya.ru/miroslav-bakulin-etot-mir-sozdan-kak-povod-dlya-veselya/ (accessed 12.06.2016). (In Russ.).
2. The literary map of Russia: all shades of red. *Universitetskaya kniga*, 2015, 6, 50–53. (In Russ.).
3. *Opublikovany osnovnye rezultaty pervogo etapa proekta «Literaturnaya karta Rossii»* [The main results of the first stage of the project «The literary map of Russia» are published]. URL: https://godliteratury.ru/projects/literaturnaya-karta-rossii (accessed 25.05.2016). (In Russ.).
4. *Rossiiskaya knizhnaya palata* [Russian Book Chamber]. URL: http://www.bookchamber.ru/statistics.html (accessed 15.06.2016). (In Russ.).
5. *Federalnaya sluzhba gosudarstvennoi statistiki.* [The Federal State Statistics Service]. URL: http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst71/DBInet.cgi (accessed 05.06.2016). (In Russ.).
6. Dvortsova N. P., Volkomorova O. B., Gendler I. V. et al. *Tyumenskoe knigoizdanie – 2012: analiticheskii obzor* [Tyumen book publishing – 2012: review]. Tyumen, Pechatnik, 2013. 100 p. (In Russ.).
7. Dvortsova N. P., Volkomorova O. B., Gendler I. V. et al. *Tyumenskoe knigoizdanie – 2013: analiticheskii obzor* [Tyumen

book publishing – 2013: review].]. Tyumen, Pechatnik, 2014. 96 p. (In Russ.).
8. Dvortsova N. P., Bulatova E. K., Volkomorova O. B. et al. *Tyumenskoe knigoizdanie – 2014/2015: analiticheskii obzor* [Tyumen book publishing – 2014/2015: review]. Tyumen, Pechatnik, 2015. 92 p. (In Russ.).

Материал поступил в редакцию 30.06.2016 г.

Сведения об авторах: *Дворцова Наталья Петровна – доктор филологических наук, профессор кафедры журналистики,*
Волкоморова Ольга Борисовна – кандидат филологических наук, доцент кафедры журналистики,
Булатова Елена Кутузовна – ассистент кафедры журналистики

Аспирантура ГПНТБ СО РАН

Лицензия на право ведения образовательной деятельности: серия АЛА № 002768 от 22 марта 2012 г.

Свидетельство о государственной аккредитации: серия 90А01 № 0002573 от 27 декабря 2016 г.

ГПНТБ СО РАН осуществляет обучение по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 42.06.01 Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело (научная специальность 05.25.03 Библиотековедение, библиографоведение и книговедение).

К освоению программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре допускаются лица, имеющие высшее образование (специалитет или магистратуру).

Количество мест в аспирантуре определяется контрольными цифрами приема, устанавливаемыми Министерством образования и науки РФ. Сверх государственного плана ГПНТБ СО РАН осуществляет прием в аспирантуру на договорной основе.

Прием в аспирантуру проходит на конкурсной основе.

Вступительные экзамены:

- специальная дисциплина,
- иностранный язык.

Формы и сроки обучения:

- очная (три года),
- заочная (три года и шесть месяцев).

Подробная информация **на сайте**: http://www.spsl.nsc.ru/sveden/
Телефон для справок: (383) 266-15-36, **e-mail**: zakaz@spsl.nsc.ru
Адрес: 630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, к. 503.

Книговедение

УДК 271.22(470-25)-726.25Леонид(Кавелин)+[09(=16):026.072]:271.22(495.631)-788
ББК 86.372.24,8Леонид(Кавелин)+78.558(=41)+78.347.7+86.372.61-647
DOI 10.20913/1815-3186-2017-2-53-58

АРХИМАНДРИТ ЛЕОНИД (КАВЕЛИН) И СОБРАНИЕ СЛАВЯНСКИХ РУКОПИСЕЙ В БИБЛИОТЕКЕ МОНАСТЫРЯ СВЯТОГО ПАВЛА НА АФОНЕ

© А. А. Кащеев, 2017

Российская государственная библиотека, Москва, Россия; e-mail: alexka27@mail.ru

Статья посвящена книговедческой деятельности архимандрита Леонида (Кавелина), отмечена его роль в развитии книжной культуры. Особое внимание уделено архивным документам, свидетельствующим о вкладе архимандрита Леонида (Кавелина) в изучение рукописного собрания библиотеки монастыря св. Павла на Афоне. Впервые рассматривается связь этой библиотеки с Московским публичным музеем.

Ключевые слова: библиотековедение, археография, рукописные книги, Афон, библиотека монастыря святого Павла, Московский публичный и Румянцевский музеи, архимандрит Леонид (Кавелин).

Для цитирования: *Кащеев А. А.* Архимандрит Леонид (Кавелин) и собрание славянских рукописей в библиотеке монастыря святого Павла на Афоне // Библиосфера. 2017. № 2. С. 53–58. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-53-58.

Archimandrite Leonid (Kavelin) and a collection of Slavic manuscripts in the library of St. Paul in Mount Athos monastery

A. A. Kashcheev

Russian State Library, Moscow, Russia; e-mail: alexka27@mail.ru

The article is devoted to bibliologic researches of the collection of Slavic manuscripts from the library of the Greek monastery of St. Paul in Mount Athos by Archimandrite Leonid (Kavelin). It tells about the history of the library of the Greek monastery of St. Paul. Through the study of various unpublished and published sources we were able to reestablish one of the moments of the history of the Serbian-Slavic manuscripts in this library, first presented in this article. A published source is a scientific work by Archimandrite Leonid (Kavelin) «Slavic-Serbian stocks in Mount Athos, in the monasteries Hilandar and St. Paul». Particular attention is paid to such a valuable source as Archimandrite correspondence with the inhabitants of Mount Athos monasteries, in particular, Hieromonk Macarius (Sushkin), librarian Azary (Poptsov), V. A. Dashkov – a director of Moscow Public Museum. The monastery library was visited by famous personalities in the history of book culture such as Archimandrite Porfiry (Uspensky), Archimandrite Antonin (Kapustin), archaeographer and Slavicist V. I. Grigorovich, English traveler and writer Robert Curzon. The article objective is to establish the role of Archimandrite Leonid (Kavelin) in saving Slavic manuscripts of St. Paul's monastery library through their acquisition of Rumyantsev Public Museum in Moscow. Unfortunately, due to a number of circumstances, the manuscripts were not acquired, and were burned at the beginning of the XX century.

Keywords: library science, archaeography, manuscripts, Mount Athos, St. Paul monastery library, Rumyantsev Museum, archimandrite Leonid (Kavelin).

Citation: *Kashcheev A. A.* Archimandrite Leonid (Kavelin) and a collection of Slavic manuscripts in the library of St. Paul in Mount Athos monastery // *Bibliosphere. 2017. № 2. P. 53–58.* DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-53-58.

Изучение истории монастырских библиотек и их книжных собраний, многие из которых к настоящему времени утрачены, представляется актуальным для книговедов, библиотековедов. Библиотека монастыря св. Павла на Афоне, речь о которой пойдет в данной статье, ныне существует, и ее фонд представляет интерес для современного исследователя.

Из истории монастыря

Монастырь святого Павла расположен на юго-западном побережье Афонского полуострова. Изначально обитель была греческой и называлась Агиу Павлу. Со времени сербского царя Стефана Душана Сильного (князь с 1336, царь с 1347 по 1356) постепенно заселялась иноками-сербами. В период междоусобиц XII в., после смерти царя Стефана, иноки переселялись из Сербии на Афон. С собой они увозили церковную утварь и книги, чтобы спасти их от уничтожения. В XIII–XIV вв., когда Афону покровительствовали правители Сербии и Болгарии, число монахов славян в Павловской обители, по сравнению с греками, преобладает. Под управление сербского игумена Свято-Павловский монастырь переходит в 1354 г. Иноки известного Ресавского монастыря, поселившиеся в Свято-Павловской обители, значительно пополнили и обогатили книгохранилище славянскими рукописями [7, с. 24–29].

Таким образом, в хранилище монастырской библиотеки складывается замечательная коллекция рукописей на славянских языках.

Падение Сербского государства в 1459 г. негативно отразилось на состоянии монастыря, который к концу XVIII в. перешел в ведение монахов-греков.

Четырехсотлетний период сербского управления монастырем имеет большое значение для православного рукописного наследия. Славянские рукописи религиозного назначения и содержания переписывались в стенах святогорской обители и отправлялись в православные монастыри, церкви, библиотеки за пределами Афона. Но в сравнении с крупными афонскими обителями, например с Хиландарем, количество распространяемых рукописей было значительно меньше.

Монастырю покровительствовали и русские монархи. Согласно грамоте Елизаветы Петровны 1754 г., монастырю святого Павла разрешался сбор милостыни в России. В непростой период XIX в. святопавловским инокам очень помогло пособие российского императора Александра I [7, с. 30–32]. Благодаря этому, а также сбору пожертвований монастырь святого Павла выплачивал долги и покрывал расходы на восстановление обветшавших зданий.

Из истории библиотеки монастыря

Библиотечный фонд Свято-Павловской обители постоянно пополнялся и активно использовался. Большая часть книг с Афона попадала в Россию с паломниками, но иногда специально организовывались поездки для приобретения там духовной и светской литературы.

Одну из таких поездок предпринял Арсений Суханов в 1653–1655 гг. По благословению патриарха Никона он был послан на Афон для приобретения древних греческих и славянских рукописей и книг, необходимых для начавшейся в России книжной справы и для греко-латинской школы, открытой в Москве в 1653 г. Арсением Греком. С ним были отправлены: грамота патриарха Никона к Патриарху Константинопольскому, письма настоятелям обителей Святой Горы, богатая милостыня – «денежная казна», и собольи шкуры на 3 тыс. рублей. Пробыв на Афоне более 2 месяцев, с апреля 1654 г., он посетил более 17 монастырей и осмотрел монастырские библиотеки. Арсений Суханов отобрал в них для приобретения преимущественно древние, пергаменные рукописи: богослужебные книги, списки творений отцов церкви, а также печатные издания XV–XVI вв.; на этих книгах ставил внизу одного из начальных листов свое имя. А хранитель монастырской библиотеки на книге погречески писал название монастыря. В монастыре св. Павла Арсений приобрел славянские рукописи (болгарские и сербские). Всего в этой поездке он отобрал 498 книг. Часть выбранных книг была оплачена на месте и прибыла с ним в Москву. Другая часть была привезена в Россию в 1655 г. архимандритом Павловского монастыря Иоасафом и хиландарским архимандритом Феодором, за что каждый получил в феврале 1656 г. собольих шкурок на сто рублей. Всего из афонского св. Павловского монастыря в то время было привезено 16 книг [12, с. 416–418]. В настоящее время история дальнейшей судьбы этих книг из святопавловской библиотеки установлена лишь частично и требует своего дальнейшего изучения.

С началом в монастыре греческого правления меняется и отношение к некоторым книгам, находящимся в библиотеке. Монахи-греки не проявляют особого интереса к славянским рукописям.

Василий Григорьевич Григорович-Барский (1701–1747), известный русский паломник, путешественник, публицист, посетив Афон второй раз в 1744 г. (с мая по ноябрь) с целью изучения книжных собраний в монастырских библиотеках, заметил, что монахи монастыря святого Павла либо просто отдают, либо за бесценок продают книги на славянских языках [5, с. 391]. Однако монахи-греки не стремились уничтожить славянские рукописи.

В следующем столетии книжные собрания святогорских монастырей, в том числе и павловская библиотека, безвозвратно опустели от рук турецких солдат, которые в течение 10 лет (1821–1831) находились на Святой Афонской Горе. Книгами они топили хлебные печи или мешками выбрасывали их в море.

Изучение книжного собрания монастырской библиотеки

Богатые манускриптами афонские монастырские книгохранилища всегда привлекали к себе исследователей древностей, активная деятельность которых на Афоне отмечается с 1830 г.

Роберт Керзон (1810–1873) посетил афонский монастырь преподобного Павла в 1837 г. первым из англичан. С 23 лет он занимался поиском и собиранием книг по православным монастырским библиотекам. Описал свои впечатления от посещения святопавловской библиотеки, расположенной в маленькой светлой комнате; книги в чистоте стояли на сосновых полках, из них сербских и болгарских рукописей было около 250. «Я видел, что эти книги хранимы были с большим тщанием, и потому не мог льстить себя надеждой, что монахи легко расстанутся с какой-нибудь из них, тем более, что, по всем признакам, монастырская община находилась в благополучии и не была вынуждаема пускать в продажу что-либо из своей собственности». Но, покидая монастырь, Керзон получил в дар от игумена книгу, со словами: «Этих старых книг никто не берет в руки, и я считаю себя счастливым, если вы удовольствуетесь лишь одними книгами». Не задумываясь, игумен вытащил первую попавшуюся книгу с полки, «как берут кирпич или камень из кучи». Керзон выпросил ту, которая ему больше всего понравилась, – болгарское Четвероевангелие, украшенное миниатюрами. Роберт Керзон считал, что такие бесценные вещи для греческих монахов не имеют никакой важности и, возможно, будут проданы на рынках Константинополя, Смирны, Солуни или других соседних с Афоном городов [7, с. 32–33].

Монастырскую библиотеку посещали и русские исследователи.

В 1844 г., с 1 по 7 ноября, рукописи в библиотеке Свято-Павловской обители изучал В. И. Григорович

(1815–1876), в то время профессор Казанского университета, и оставил заметки об этой библиотеке. В частности, он описал библиотеку, располагавшуюся в небольшой комнате внутри монастыря, с одним окошком без стекла. Книги в ней были расставлены по полкам. Им отмечено около 200 печатных книг и до 100 рукописей, 85 из которых – славянские [4, с. 20–21]. Из числа славянских рукописей Григоровичем отмечено Евангелий – 17, Деяний апостольских – 9, Псалтири – 14, поучений отцов Церкви и житий святых – 26. Кроме этих 66 рукописей, в библиотеке было еще 14 на простой бумаге, содержащих церковные службы. Как видим, помещение библиотеки и расстановка книг мало изменились с момента посещения монастыря Р. Керзоном, однако уменьшилось количество славянских книг. В. И. Григорович отмечает большое количество уцелевших рукописей сербского извода и очевидное к ним невнимание.

Вслед за В. И. Григоровичем с книжными собраниями афонских обителей познакомился архимандрит Порфирий (Успенский, 1804–1885), первый начальник Русской духовной миссии в Иерусалиме. За восемь с половиной месяцев, с августа 1845 по июль 1846 г., архимандрит Порфирий (Успенский) посетил все монастыри на Афоне, успел просмотреть книжные собрания, а с некоторых древних рукописей, в том числе славянских, снять точные копии.

В библиотеках афонских монастырей побывал и архимандрит Антонин (Капустин, 1817–1894). Летом 1859 г. он впервые посетил Афон и много времени провел в библиотеках монастырей, изучая книги и рукописи (в основном греческие и славянские). Для нескольких монастырских книгохранилищ, в том числе святого Павла, он составил каталоги хранящихся в них рукописей. Но по дороге с Афона каталог рукописей святопавловской библиотеки, составленный о. Антонином, был утерян [10, с. 427].

О каталоге святопавловской библиотеки впервые пишет архимандрит Леонид (Кавелин) в своей работе «Славяно-сербские книгохранилища на Святой Афонской Горе, в монастырях Хиландаре и святом Павле». Архимандрит Леонид написал, что каталог был составлен «одним из русских трудолюбцев и книголюбцев», имя его неизвестно. В этом каталоге указывалось название книги, а также сообщалось на бумаге она или на пергамене. Также было отмечено физическое состояние: «плохое» или «жалкое». Еще в некоторых случаях ставилась помета «без начала и конца». В примечании был отмечен материал крытья переплета: «книги находятся в кожаном переплете, который в нескольких местах сохранился довольно хорошо». В каталоге было описано 225 рукописей и книг; а записи сделаны в том порядке, в котором книги стояли на полках.

О Свято-Павловском монастыре писал архимандрит Августин (Никитин), кандидат богословия, доцент Санкт-Петербургской духовной академии. В своей работе «Рукописное наследие святой Горы: Свято-Павловский монастырь» он представил значение Афона как кладезя книжных богатств, а библиотеку святопавловской обители как одно из книгохранилищ. Описав историю складывания славянского собрания рукописей в этом монастыре, он не упомянул о. Леонида (Кавелина) как одного из исследователей библиотеки монастыря святого Павла [1, с. 95–98].

Леонид (Кавелин) и собрание славянских рукописей святопавловской библиотеки

После принятия монашества в Оптиной пустыни Леонид (Кавелин) в 1857 г. был отправлен в Русскую духовную миссию в Иерусалиме, где был духовником русских паломников. В 1863 г. он назначен начальником Миссии, а в 1865 г. – настоятелем посольской церкви в Константинополе. В 1869 г. он навсегда покидает Восток, и его дальнейшее служение связано с Воскресенским Ново-Иерусалимским монастырем и Троице-Сергиевой Лаврой, в которой он до своей кончины был настоятелем.

Находясь на службе в Палестине и Константинополе, архимандрит Леонид (Кавелин) несколько раз посещал Святую Гору. Первое свое путешествие на Афон он совершил в 1859 г., когда возвращался в Россию из Иерусалима. Кроме церковных святынь, находящихся на Афоне, его очень интересовали собрания книг, хранящихся в библиотеках святогорских обителей, в том числе и в монастыре святого Павла.

Святопавловские монахи радушно приняли о. Леонида (Кавелина) и разрешили осмотреть книгохранилище. За четыре часа, проведенные в библиотеке, он сделал рукописную копию с каталога, находящегося в библиотеке, и составил свои заметки о рукописях. Сам каталог мало ему пригодился, так как книги в тот момент находились не на тех местах, которые были изначально отмечены. Поэтому описание состава книгохранилища он сделал заново, уделяя больше внимания рукописным книгам. Он тоже отметил плохое физическое состояние некоторых рукописей, поврежденных насекомыми или влагой. На основании данных библиотечного каталога и своих собственных личных записей архимандрит Леонид составил описание святопавловского книгохранилища, которое было издано в 1875 г. [7].

Согласно имевшемуся каталогу, в библиотеке должно было быть 180 рукописных и 45 печатных книг. Но на месте отцом Леонидом было обнаружено 12 рукописей на пергамене, из 22 Евангелий только 3, из 9 Апостолов только 3, из 10 Псалтирей только 2, из 15 Миней месячных только 2, из 12 Октоихов только 1, из 6 Триодей только 1, из 6 Служебников только 1, из 4 Служб только 2, из 3 Молитвенников отмечено 4; 4 Толкования на Св. Писания, 10 Слова и Панегирики, 3 Сборника. Из 180 рукописей к приезду о. Леонида осталось только 48.

Из 45 печатных книг, значащихся в каталоге, Леонид описал 18, у которых были выходные листы, и расположил их в хронологическом порядке. Всего он увидел 42 печатные книги [7, с. 35–52].

Таким образом, с 1837 г. количество славянских рукописей в библиотеке монастыря св. Павла сильно сократилось.

В отделе рукописей Российской государственной библиотеки (Ф. 148) и в архиве Свято-Пантелеимонова монастыря хранятся письма (1870–1872 гг.),

которые свидетельствуют о том, что архимандрит Леонид (Кавелин), увидев безразличное отношение братии Свято-Павловского монастыря, начал вести с ней переговоры о передаче в Россию славянского собрания рукописей. Старцы греческой обители готовы были отдать это собрание, как ненужное им, но при этом желали получить материальную помощь от русского правительства.

В это время архимандрит Леонид находился далеко от Афона, так как в 1869 г. был назначен настоятелем Воскресенского Ново-Иерусалимского монастыря. Поэтому без помощи русских монахов Свято-Пантелеимонова монастыря ему было не обойтись. Основным помощником в этом деле был библиотекарь русской обители на Афоне о. Азарий (Попцов). Переговоры были долгими из-за большого расстояния и занятости о. Азария и архимандрита Леонида. О своей занятости однажды он заметил так: «Браги-то у нас частые, а руки одинокие» – то есть дел много, а руки одни.

В 1870 г. иеромонах Макарий (Сушкин) в письме от 8 февраля 1870 г. сообщил о. Леониду о том, что о. Азарий получил от него письмо, но ему нужно время, чтобы переговорить с монахами Павловской обители[1].

В письме от 18 августа 1870 г. архим. Леонид писал: «Что поделывает о. Азарий? В большом письме (с г[осподином] Черевиным) вопрошал его о деле святопавловской библиотеки – есть ли надежда, и как начать дело на месте. Нельзя ли получить от братии заявление, что она готова уступить свою библиотеку в Московскую синодальную (патриаршую) библиотеку, но по вопиющим просьбам хотят, чтоб им дозволили сбор в пользу монастыря». Вслед за этим в письме от 22 сентября 1870 г. снова напоминает о библиотеке: «…а о библиотеке Св. Павловского прошу продлить хлопоты и начать их тем, чтобы попросить у игумена письмо на мое имя, что он просит меня похлопотать о дозволении их монастырю (по бедности и проч.) сбора в России, а он с своей стороны желает предложить славянскую библиотеку в пользу той из публичных императорских библиотек, какой будет угодно правительству. Получив такое письмо за подписью игумена и старшей братии (с переводом на русский язык), я могу начать хлопоты и надеюсь довести их скоро до конца, а Ваше посредство будет при этом необходимо» [8, с. 131, 134]. В это время о. Азарий находился в командировке по административным делам Руссика, поэтому о. Леониду в сентябре 1870 г. ответил иеромонах Макарий (Сушкин), который сообщил, что о. Азарий был приглашен в Павловскую обитель, но по его приезде туда оказалось, что каталог неожиданно исчез, и ему пришлось уехать, не получив от павловских отцов конкретного ответа[2].

Дело с передачей славянских рукописей библиотеки приостановилось на два года, до января 1872 г., когда о. Леонид получил письмо от Василия Андреевича Дашкова (1819–1896), директора Московского публичного и Румянцевского музеев. В письме от 18 января 1872 г. Василий Андреевич высказал пожелание, чтобы собрание славянских рукописных и старопечатных книг монастыря св. Павла поступило в собственность Московского публичного музея, и просил сообщить о составе этого собрания; спрашивал о том, какую помощь он мог оказать в этом деле.

В ответ на это письмо о. Леонид посылает В. А. Дашкову свой рукописный каталог славянских книг Свято-Павловского монастыря на Афоне[3].

В каталоге о. Леонида значатся пергаменные рукописи: Евангелие XIV в., Апостол XIII–XIV вв., четыре Псалтыри XIII–XIV вв., Возследование к Псалтыри, Минея месячная Февраль XIII–XIV вв., Часослов XIV в., два Пролога XIII–XIV вв., Синаксарь XVI в.; 169 рукописей на бумаге объединены в разделы: священное писание, книги богослужебные, писания святых отцов, сборники; печатные книги XVI–XVII вв. [7, с. 34–52].

Одновременно с письмом от 7 марта 1872 г. в монастырь святого Пантелеимона о. Леонид пересылает письмо В. А. Дашкова: «Посылаю Вам при сем письмо ко мне от д[ействительного] с[татского] с[оветника] Василия Андреевича Дашкова, прося усердно Вашего содействия, а как именно действовать, Вам лучше моего укажут обстоятельства и знание места и лиц. Думаю, что на сие, надобно употребить кого-либо из греков – они скорее убедят своих в их очевидной пользе. И точно: все их рукописи, числом двести двадцать пять (по каталогу, мне доставленному о. Азарием), если оценивать крупной ценой, считая по десять рублей экземпляр, равняется 2250 рублей серебром; если же уцелевшим пяти пергаментным (membrano) дать цену по пятьдесят рублей за рукопись, то при этом составит лишь 2500 рублей серебром. А разве сбор самый неудачный даст более? Но конечно, они лучше сами знают свои расчеты, а дело в том, лишь бы не заупрямились по еллинской дурости. Когда же возникнет вопрос: “согласны, но как сделать?”, то думаю, надобно устроить так: назначенный за сбором должен будет, уложив библиотеку в ящик, вывезти книги из Руссика на одном из двух пароходов, которые приходят в и отходят к Вам прямо из Одессы, для чего заранее взять билет на богомолье в Москву (который будет ему выдан – лишь уведомите заранее, на чье имя следует выдать, о чем будет дано знать солунскому консулу), где сдав библиотеку г-ну Дашкову, через него получит желаемое в Петербурге. Буду просить Вас сообщить мне, как о исправном получении письма, о том, как думаете действовать по оному, и о ходе дела меня уведомлять для сообщения г-ну Дашкову, который не преминет меня спрашивать при встрече» [8, с. 149].

Как видно из письма, предполагаемое денежное вознаграждение за книжное собрание было достойным и во многом поправило бы финансовое положение монастыря, но обстоятельства сложились совсем иначе.

В апреле 1872 г. с Афона приходит ответ: «Касательно письма к Вам Д[ействительного] С[татского] С[оветника] Василия Андреевича Дашкова, в коем

[1] ОР РГБ. Ф. 148 Леонид (Кавелин). Картон 7. Ед. хр. 9.
[2] Там же. Л. 91 об.
[3] ОР РГБ. Ф. 148 Леонид (Кавелин). Картон 6. Ед. хр. 25.

просят о приобретении книг славянских Монастыря Св. Павла, то в настоящее время Монастырь не может ничего сказать об этом, ибо он находится в большом смущении. Игумен этого Монастыря, не живя в Монастыре, а постоянно отлучаясь под видом благовидного испечения о интересах М[онастыря], наделал тому долги и вследствие отсутствия, в М[онастыре] произошли беспорядки. Братия, видя его действия неблагонамеренными, предъявили Протату, а Игумен, узнавши это, к Патриарху обратился, который не замедлил прислать сюда Экзарха. Но как в мнениях Протат с Экзархом не сошелся, то дело идет в переписке и обвинении друг друга, поэтому в Монастыре Св. Павла теперь все запечатано и говорить не с кем об этом деле, а когда при помощи Божией успокоится, тогда можно предложить им о уступке славянских книг Русскому Правительству, и если будет какая либо надежда на эту уступку, не премину Вас уведомить»[4].

Полученный ответ огорчил о. Леонида, но он не терял надежды на положительное завершение этого дела. И в письме от 6 июля 1872 г. написал о. Макарию на Афон: «…О святопавловском деле тоже прошу совершенно не забывать – а дурни они будут, если не воспользуются таким редким и дешевым средством для их же пользы, тогда как рукописи эти у них окончательно разворуют, а потом за остаток никто не даст и медного гроша. <…> Нельзя перекупить их Вам у них для той же цели? Впрочем, надеюсь, что сделаете возможное по времени и обстоятельствам» [8, с. 154].

К сожалению, не все славянские рукописи святопавловской обители попали в книгохранилища России. В январе 1902 г. случилось непоправимое – в монастыре святого Павла вспыхнул пожар из-за оплошности одного из монахов. Потери не удалось предотвратить даже с прибывшей помощью из монастырей Дионисат и святого Пантелеимона. Огонь уничтожил большую часть монастыря с юго-западной стороны, колокольню, а также библиотеку, при этом сгорели 220 славянских рукописей и 70 икон. Большую часть сокровищ библиотеки удалось сохранить, но среди них нет рукописей на славянских языках.

Несколько славянских рукописей из библиотеки монастыря святого Павла хранятся в отделе рукописей Российской государственной библиотеки (РГБ) в собрании П. И. Севастьянова [3], вывезенные им с Афона до пожара в святопавловской обители. Это № 1467 Сборник житий святых и похвальных слов, на пергамене, болгарского письма, XII–XIV вв., на 110 л. В сборник включено «Похвальное слово Кириллу, епископу словенскому» Климента Охридского [3, с. 63]. Рукопись упоминается в собрании сочинений Климента Охридского [6, с. 417]. Под № 1472 Сборник апокрифических сочинений, серб. полууст., XV в., на 200 л. [3, с. 67]. А также фотографии с рукописей № 13 (два пергаменных листа из Евангелия, XIII в.), № 3 из сербского Синодика XVI–XVII вв., который упоминает архим. Леонид (Кавелин) под № 18 (Славяно-серб. книгохр. с. 41–43) [3, с. 95].

По мнению современных исследователей, архимандрит Леонид (Кавелин) [7, 11] и архимандрит Порфирий (Успенский) [9, С. 22–64] дали наиболее полные описания славянскому собранию книг монастыря святого Павла, которые являются основными источниками по утраченным в пожаре рукописям и по сей день [2, с. 344–345].

Значение Афона как центра православной культуры чрезвычайно велико для всех христиан. История находящихся там библиотек представляет для исследователей большой интерес. Одна из них – библиотека в монастыре святого Павла, хранящая уникальные рукописные книги, часть из которых оказалась безвозвратно утрачена в пламени пожара. Понимая значимость этих рукописей, содержавших духовный опыт многих поколений, и предчувствуя опасность их исчезновения, архимандрит Леонид (Кавелин) старался в первую очередь сохранить их для мировой культуры. Если бы святопавловские отцы решились на передачу рукописей в пользу России, то, возможно, славянские рукописи монастыря святого Павла, описанные в каталоге архимандрита Леонида (Кавелина), хранились бы и сегодня в отделе рукописей РГБ…

Список источников

1. *Августин (Никитин)*, архим. Рукописное наследие Святой Горы: Свято-Павловский монастырь // Альфа и Омега. 2000. № 4 (26). С. 288–305.
2. *Антонин (Капустин)*, архим. Заметки поклонника Святой Горы / Вступительная статья и комментарии А. А. Турилов . Москва : Индрик, 2013. 368 с.
3. *Викторов А. Е.* Собрание рукописей П. И. Севастьянова. Москва : Тип. Э. Лисснер и Ю. Роман, 1881. [4], 120 с.
4. *Григорович В. И.* Очерк путешествия по европейской Турции : (с картой окрестностей Охридского и Преспанского озер) . 2-е изд. М. : Тип. М. Н. Лаврова и К°, 1877. 181 с.
5. *Григорович-Барский В.* Второе посещение Святой Афонской Горы Василия Григоровича-Барского им самим описанное. Москва : Индрик, 2004. 476 с.
6. *Охридски К.* Събрани съчинения. Т. 1. София : Изд-во на Бълг. акад. на науките, 1970. 774, [4] с.
7. *Леонид (Кавелин)*, архим. Славяно-сербские книгохранилища на Святой Афонской Горе, в монастырях Хиландаре и святом Павле // Чтения в Императорском обществе истории и древностей российских. Москва, 1875. Кн. 1. С. 50–78.
8. Письма выдающихся церковных и светских деятелей России старцам Русского Свято-Пантелеимонова монастыря на Афоне. Т. 10. Святая Гора Афон : Изд. Свято-Пантелеимонова монастыря на Афоне, 2015 . 803 с.
9. *Порфирий (Успенский)*, еп. Первое путешествие в Афонские монастыри и скиты… в 1845 г. Ч. 1, отд. 1. Киев, 1877. 386 с.
10. *Салмина М. А.* Дневник архимандрита Антонина (Капустина) // Труды Отдела древнерусской литературы. Ленинград, 1972. Т. 27. С. 420–430.
11. Словено-српска книжница на Св. Гори Атонскоj, у манастиру Хиландару и Св. Павлу // Гласник Српског ученог друштва. Београд, 1877. Кн. 44. С. 262–300.
12. *Сморгунова Е. М. Арсений (Суханов)* // Православная энциклопедия. Москва, 2001. Т. 3. С. 416–418.

[4] ОР РГБ. Ф. 148 Леонид (Кавелин). Картон 7. Ед. хр. 9. Л. 117 об.

References

1. Avgustin (Nikitin), archimandrite. The manuscript heritage in Mount Athos: monastery of St. Paul. *Al'fa i Omega*, 2010, 4, 288–305. (In Russ.).
2. Antonin (Kapustin), archimandrite. *Zametki poklonnika Svyatoi Gory* [Notes of the pilgrim of the Mount Athos]. Moscow, Indrik, 2013. 368 p. (In Russ.).
3. Viktorov A.E. *Sobranie rukopisei P.I. Sevast'yanova* [The collection of manuscripts of P. I. Sevastyanov]. Moscow, tip. E. Lissner i Yu. Roman, 1881. [4], 120 p. (In Russ.).
4. Grigorovich V. I. *Ocherk puteshestviya po evropeiskoi Turtsii (s kartoi okrestnostei Okhridskogo i Prespanskogo ozer)* [The essay travels in European Turkey (with a map of the surroundings of the Ohrid and Prespa lakes)]. Moscow, Tip. M. N. Lavrova i K˚, 1877. 181 p. (In Russ.).
5. Grigorovich-Barskii V. *Vtoroe poseshchenie Svyatoj Afonskoi Gory Vasiliya Grigorovicha-Barskogo, im samim opisannoe* [The second visit of Vasily Grigorovich-Barsky to Mount Athos described by them]. Moscow, Indrik, 2004. 476 p. (In Russ.).
6. Okhridski K. Събрани съчинения [Selected papers]. Vol. 1. Sofiya, 1970. 774 p. (in Bul).
7. Leonid (Kavelin), archimandrite. «Slavic-Serbian stocks in Mount Athos, in Hilandar and St. Paul monasteries». *Chteniya v Imperatorskom obshchestve istorii i drevnostei rossiiskikh*. Moscow, 1875, 1, 50–78. (In Russ.).
8. *Pis'ma vydayushchikhsya tserkovnykh i svetskikh deyatelei Rossii startsam Russkogo Svyato-Panteleimonova monastyrya na Afone* [Letters of prominent religious and secular figures of Russia to ancients of Russian monastery of St. Panteleimon in Mount Athos]. Vol. 10. Afon, Izd. Svyato-Panteleimonova monastyrya na Afone, 2015. 803 p. (In Russ.).
9. Porfirii (Uspenskii), archimandrite. *Pervoe puteshestvie v Afonskie monastyri i skity ... v 1845 g.* [The first travel to Afon monasteries and sketes ... in 1845]. Pt. 1, sect. 1. Kiev, 1877. 386 p. (In Russ.).
10. Salmina M.A. Diary of Archimandrite Antonin Kapustin. *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury.* Leningrad, 1972, 27, 420–430. (In Russ.).
11. Словено-српска књижница на Св. Гори Атонској, у манастиру Хиландару и Св. Павлу. *Гласник* Српског ученог друштва. Београд, 1877, 44, 262–300. (In Serb.).
12. Smorgunova E. M. Arsenij (Sukhanov). *Pravoslavnaya enciklopediya.* Moscow. 2001, 3, 416–418. (In Russ.).

Материал поступил в редакцию 25.01.2017 г.

Сведения об авторе: *Кащеев Алексей Анатольевич – заведующий сектором превентивной консервации отдела реставрации библиотечных фондов, соискатель*

Книговедение

УДК 027.1:54:027.021:061.12(470.54-25)
ББК 78.34+76.19
DOI 10.20913/1815-3186-2017-2-59-66

КНИЖНАЯ КОЛЛЕКЦИЯ В. К. СЕМЕНЧЕНКО В ФОНДЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

© Н. А. Мудрова, 2017

Центральная научная библиотека Уральского отделения Российской академии наук, Екатеринбург, Россия; e-mail: mudrova@cbibl.uran.ru

Статья посвящена хранящемуся в фонде Центральной научной библиотеки (ЦНБ) Уральского отделения Российской академии наук (УрО РАН) собранию книг из библиотеки профессора физического факультета Московского государственного университета (МГУ), доктора химических наук В. К. Семенченко – крупного специалиста по химии термодинамики, теории растворов электролитов, поверхностному натяжению. Данное исследование является продолжением научно-исследовательских работ, проводимых ЦНБ УрО РАН по изучению научного и культурного наследия Урала и России.

Ключевые слова: научное и культурное наследие, Центральная научная библиотека УрО РАН, библиотеки ученых, книжная коллекция, В. К. Семенченко.

Для цитирования: *Мудрова Н. А.* Книжная коллекция В. К. Семенченко в фонде Центральной научной библиотеки Уральского отделения Российской академии наук // Библиосфера. 2017. № 2. С. 59–66. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-59-66.

V. K. Semenchenko's book collection in stocks of the Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

N. A. Mudrova

Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Ekaterinburg, Russia; e-mail: mudrova@cbibl.uran.ru

Preserving the historical-cultural heritage is an actual problem of fundamental scientific research. A special place in this heritage is the book culture including libraries – state, public, private, personal ones. Book collections of scientists refer to the special section of libraries. A holistic view of the outstanding researcher book collections allows complementing and enriching ideas about the researcher creative laboratory, as well as providing additional materials on the history of science, book culture and, even widly, the history of Russia.

The article is devoted to the collection of books from the library of a Russian physicist-chemist, Professor of the Physical Faculty of Moscow State University, Doctor of Chemical Sciences, V. K. Semenchenko, who is a major specialist in chemistry of thermodynamics, theory of electrolyte solutions, surface tension. This study is research continuation carried on in the Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (CSL UB RAS) to investigate scientific and cultural heritage of the Urals and Russi.

The research methodological basis is modern concepts of the history of book business in a broad socio-cultural perspective using the following techniques: bibliographic, functional, analytical-thematic, paleographic, systematic, biobibliographic and others.

The small collection of V. K. Semenchenko's books (100 units) entered the collection of CSL UB RAS in 1993 under the mediation of Academician Vladimir Pavlovich Skripov, Director of the Institute of Thermophysics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, who was a former student and postgraduate of V. K. Semenchenko.

The composition of the book collection is represented in the chart. There are many works of famous scholars, Russian and Soviet classics of science of the XX century (books included in Digital Library «Russian Scientific Heritage») in V. K. Semenchenko's collection. 42 volumes of the library have autographs of their owner V. K. Semenchenko. The books have inscriptions of authors, friends and relatives addressed to V. K. Semenchenko.

The book collection uniqueness is evident due to book «Theory of atom» by of V. K. Semenchenko presented to the library by the researcher's daughter. The book page-proofs (layout) were done in 1941. This book remained in a single copy.

Many books and authors of V. K. Semenchenko's books collection are of interest in terms of studying the history of the world science development.

Thus, studying the book collection of a physicists contributes to investigating the acquisition history and stocks composition of CSL UB RAS, book culture, Russian and world science, and, in general, into the country historical and cultural heritage preservation.

Keywords: scientific and cultural heritage, Central Scientific Library of UB RAS, libraries of scientists, book collection, V. K. Semenchenko.

Citation: *Mudrova N. A.* V. K. Semenchenko's book collection in stocks of the Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences // *Bibliosphere. 2017. № 2. P. 59–66.* DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-59-66.

Сохранение историко-культурного наследия является одной из актуальных задач фундаментальных научных исследований государственных академий наук. Книжная культура, являясь уникальной областью, отражающей основные тенденции исторического прогресса, представляет одну из важнейших составляющих духовного наследия России. Одно из основных направлений исследования книжной культуры – изучение состава фондов библиотек (государственных, общественных, частных, личных). К особому разделу библиотек относятся книжные собрания и коллекции ученых. Целостный взгляд на книжные собрания выдающихся деятелей науки через призму книжного окружения ученого – его рабочего кабинета – позволяет обогатить представления о творческой лаборатории исследователя, а также получить дополнительный материал по истории науки, книжной культуры и шире – истории России.

Изучение мемориальных книжных коллекций ученых ведется во многих российских и зарубежных научных центрах. Подобные исследования осуществляются и в Центральной научной библиотеке УрО РАН [2, 9, 13, 16]. Статья продолжает серию этих исследований и посвящена хранящейся в фонде ЦНБ УрО РАН книжной коллекции российского физикохимика, профессора физического факультета МГУ, доктора химических наук Владимира Ксенофонтовича Семенченко – крупного специалиста по химии термодинамики, теории растворов электролитов, поверхностному натяжению (рис. 1).

Методологической основой исследования являются современные концепции истории книжного дела в широком социокультурном аспекте; используются книговедческие методы: библиографический, функциональный, аналитико-тематический, палеографический, системный и др. Работа ведется в рамках изучения биобиблиографических ресурсов выдающихся ученых.



Рис. 1. Фото В. К. Семенченко, 1957 г.

Fig. 1. Photo by V. K. Semenchenko, 1957

Небольшое (100 ед.) собрание книг В. К. Семенченко поступило в фонд ЦНБ УрО РАН в 1993 г.[1] В Инвентарной книге имеется карточка с пометкой: «Книги Семенченко были подарены его родственниками, через УрГУ, при посредничестве Былинкиной О. А., Корюкина В. И.». Владимир Иванович Корюкин, бывший в то время директором ЦНБ УрО РАН, в одной из своих статей писал, что передаче книг поспособствовал академик Владимир Павлович Скрипов, директор Института теплофизики Уральского отделения Российской академии наук, в свое время окончивший МГУ и много лет поддерживавший научные и личные контакты с Владимиром Ксенофонтовичем Семенченко.

В. И. Корюкин вспоминает: «Во время общего собрания Академии мы с Владимиром Павловичем навестили дочь Владимира Ксенофонтовича Ладу Владимировну, которая передала верстку книги «Теория атома» в дар нашей библиотеке (рис. 2). Позднее мы получили очень интересную (в чем-то уникальную) подборку книг классиков естествознания» [11, с. 190].

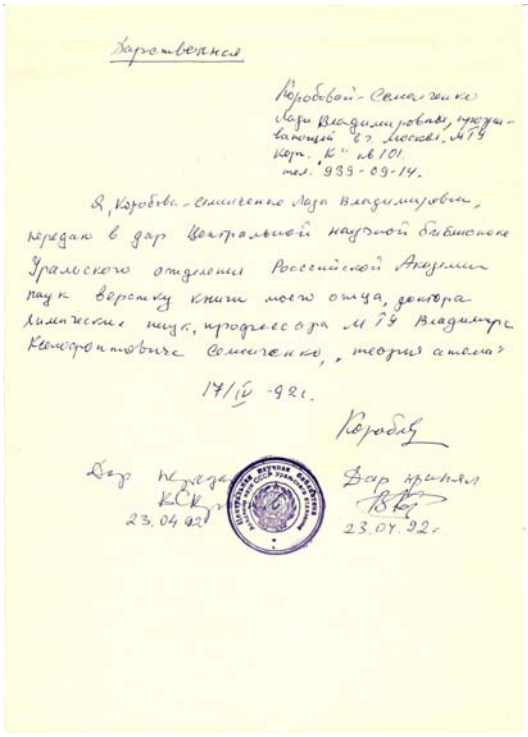


Рис. 2. Документ о передаче верстки книги В. К. Семенченко «Теория атома» (М., 1941) в дар Центральной научной библиотеке УрО РАН

Fig. 2. A document of gifting a book layout by V. K. Semenchenko «The atom theory» (Moscow, 1941) for the Central Scientific Library of UB RAS

[1] Запись в «Инвентарной книге для учета книжного фонда и продолжающихся изданий Библиотеки, полученных ЦНБ УрО РАН в дар из частных библиотек» ЦНБ УрО РАН от 24 и 26 мая 1993 г. Всего записано 102 книги из библиотеки В. К. Семенченко. Однако запись под № 70 вычеркнута, а книга под № 81-Д. Иоанн. Глинская пустынь. М., 1992 поступила в собрание после смерти В. К. Семенченко, поэтому общее количество книг в коллекции 100 ед.

Владимир Ксенофонтович Семенченко (17.01.1894–12.05.1982) окончил физико-математический факультет Саратовского университета (1919). Этапы его преподавательской и научной деятельности: заведующий кафедрой физики Тверского педагогического института (1923–1930), профессор кафедры физики Московского городского педагогического института (1936), профессор кафедры теоретической физики (1942), профессор кафедры физики кристаллов (1953–1982) физического факультета МГУ, руководитель лаборатории физики растворов того же факультета. Был связан с Институтом общей и неорганической химии им. Н. С. Курнакова, где с 1944 по 1969 г. возглавлял лабораторию поверхностных явлений.

В МГУ он читал спецкурсы: «Термодинамика поверхностных явлений», «Термодинамика кристаллов», «Термодинамическая теория фазовых переходов и критических явлений», «Физическая теория растворов». Награжден орденом Ленина (1953) и медалями СССР. Автор книг «Физическая теория растворов» (М.; Л., 1941), «Поверхностные явления в металлах и сплавах» (М., 1957), «Избранные главы теоретической физики» (М., 1966). Под его редакцией издан перевод труда Дж. В. Гиббса «Термодинамические работы» (М.; Л., 1950) [1, 15].

О В. К. Семенченко, его научных трудах, преподавательской деятельности, о его прекрасных человеческих качествах, отношении к студентам и аспирантам с большой теплотой писал в своих статьях В. К. Скрипов [21–24]. Он вспоминал: «Третий курс мне видится переломным. Ты уже освоился на физфаке, приблизился к специализации, но еще не определился. Хочется попробовать себя в конкретном деле, принять участие в исследованиях. В осеннем семестре 1947 года профессор В. К. Семенченко читал нам лекции по термодинамике. Он был первым из преподавателей, предложившим студентам участвовать в научном кружке под его руководством. Я записался в кружок и в ноябре 1947 года сделал доклад по термодинамике малых объектов. Так началось мое многолетнее общение с Владимиром Ксенофонтовичем, которое не прерывалось до его смерти 12 мая 1982 года на восемьдесят девятом году жизни. Он повлиял не только на направление моей будущей исследовательской работы, но и на формирование представлений об интеллигентности, этике ученого, о преемственности в науке» [22, с. 77–78].

Книжная коллекция В. К. Семенченко, поступившая в ЦНБ, дает представление о его библиотеке – ученого физика. Состав коллекции отображен на диаграмме (рис. 3).

Почти половина книг (49%) – книги по физике. Из них 14% составляют издания по ядерной и молекулярной физике (книги Ф. В. Астона, А. Ахиезера, В. Вайскопфа, В. Векслера, Г. Гамова, П. Гомбаша, М. Склодовской-Кюри, О. Д. Хвольсона, сборник докладов I Всесоюзной ядерной конференции 1933 г. и др.); 5% – по квантовой физике (работы Г. Вентцеля, В. И. Когана, В. И. Галицкого, П. Гомбаша, В. Гайтлера), 30% – остальные разделы физики (избранные труды, теоретическая физика, физическая картина мира, динамические и статистические законы физики, физика жидкостей, физика кристаллов, электричество, оптика, энергия и энтропия, термодинамика, принцип относительности и др.).

12% – книги по математике (дореволюционное издание «Новые идеи в математике», работы Г. Виарды, Д. Гильберта, О. Шрейера и Е. Шпернера, А. С. Эддингтона, М. Цахариаса, Г. Г. Харди, Дж. Е. Литтльвуда, Г. Полиа и др.).

10% – сочинения по биологии и биохимии (В. Бэльше, О. Гертвига, Л. Ж. Гёндерсона, А. Кизса, П. Каммерера, С. Я. Залкинда и Г. М. Франка, Дж. Лёба, Т. Паркера и др.).

8% – работы по астрономии (авторы: Б. Бок и П. Бок, Ф. Ватсон, А. Кларк, С. Ньюком, С. Х. Шепли, С. Чандрасекар, Э. К. Эпик).

Труды по химии, в том числе квантовой и физической, составляют 7% (работы Н. Н. Бекетова, П. И. Вальдена, В. Нернста, П. П. Фон-Веймарна, книга «Квантовая химия» Эйринга, Дж. Уолтера, Дж. Кимбалла и др.).

Небольшое количество книг по философии и истории науки (Периодический закон Д. И. Менделеева, книги Э. Кассирера, Ф. Франка), психологии (И. М. Сеченова, В. Вундта), несколько изданий, посвященных биографиям ученых и юбилейным датам, научным обзорам (П. И. Вальден. Наука и жизнь). Две книги – словарь и терминологический справочник. Одна – по искусству.

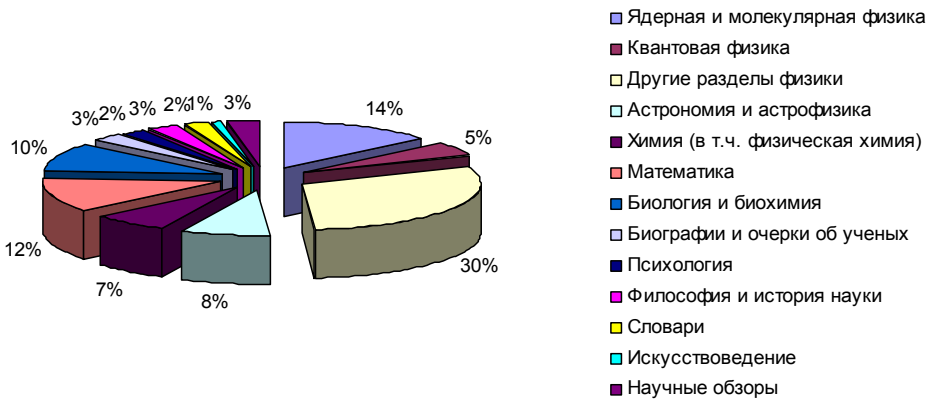


Рис. 3. Состав книжной коллекции В. К. Семенченко

Fig. 3. V. K. Semenchenko's book collection composition

В книжной коллекции В. К. Семенченко немало сочинений известных ученых, классиков российской и советской науки XX в. Это следующие книги, которые входят в ЭБ «Научное наследие России»:

1. Иоффе А. Ф. Физика кристаллов. М., 1929.

2. Румер Ю. Б. Спинорный анализ. М.; Л., 1936.

3. Терлецкий Я. П. Динамические и статистические законы физики. М., 1949.

4. Ландау Л., Лифшиц Е, Розенкевич Л. Задачи по теоретической физике. Ч. 1: Механика. Харьков, 1935.

5. Эйхенвальд А. А. Теоретическая физика: Пособие для высших учебных заведений. Ч. 6. Электромагнитное поле. М.; Л., 1931.

6. Эйхенвальд А. А. Теоретическая физика. Пособие для высших учебных заведений. Ч. 2. Общая механика. М.; Л., 1934.

7. Эйхенвальд А. А. Теоретическая физика. Пособие для высших учебных заведений. Ч. 3. Механика твердого тела. М.: Л., 1932.

8. Бекетов Н. Н. Избранные произведения по физической химии. Харьков, 1955.

9–11. Новые идеи в математике. Сб. 6, 7, 8. СПб., 1914.

12. Векслер В., Грошев Л., Добротин Н. Экспериментальные методы ядерной физики. М.; Л., 1940.

13. Мезон. Монография, составленная коллективом сотрудников Физического института им. П. Н. Лебедева Академии наук СССР. М.: Л., 1947.

14. Скобельцын Д. В. Космические лучи. Л., 1936.

15. Гершун А. Световое поле. М.; Л., 1936.

16. Вальден П. И. Теории растворов в их исторической последовательности. Пг., 1921.

17. Сеченов И. М. Собрание сочинений. Т. 2. Статьи, психологические и популярные очерки. М., 1908.

18. Хвольсон О. Д. Спектр рентгеновых лучей и теория Бора. Пг., 1920.

Особый интерес с точки зрения истории книги представляют издания 10–20-х гг. XX в., осуществленные частными издательствами небольшими тиражами. В качестве примера можно привести книги из серий «Физическая библиотека» и «Математическая библиотека» Научного книгоиздательства, из серии «Новые идеи в математике» издательства «Образование».

Самое раннее издание коллекции: Вундт Вильгельм. Основы физиологической психологии. Б. м., б. г. (издана, предположительно, в 1873–1874 гг., рус. перевод 1880, инв. № 59-Д).

На 42 томах библиотеки имеются автографы владельца. Свои подписи Владимир Ксенофонтович ставил, когда приобретал книгу, на верхней обложке либо на титульном листе, авантитуле, на форзацах в начале или в конце книги, карандашом или чернилами. Обычно запись содержала имя (сокращенно: «Вл.»), фамилию и дату приобретения. Отдельные автографы дат не имеют.

Интересные пометки в книге С. А. Богуславского «Избранные труды по физике» (М., 1961, серия «Библиотека русской науки»), изданной под редакцией В. К. Семенченко. (инв. № 8-Д) «Избранные труды…» были сразу же востребованы среди коллег и учеников В. К. Семенченко. На форзаце в начале книги стоит запись синими чернилами рукой В. К. Семенченко: «Получено 27/IV 61» (27 апреля 1961 г.). А на обороте нижнего форзаца записано следующее: «Дано: / май 1961: 1) К. В. Архангельский, / 2) В. А. Копцик, / 3) Л. Н. Срезенский (Среденский?), / 4) 8/VI В. В. Михайлов; / 5) В. П. Скрипов». Таким образом, В. К. Семенченко, получив книгу в конце апреля, уже с мая начал давать ее для изучения своим ученикам и коллегам, делая пометки о книговыдаче! Последним в списке стоит В. П. Скрипов, который в это время уже работал в Свердловске.

Самый ранний автограф В. К. Семенченко относится к 1908 г. Он сделан на книге Вильгельма Бёльше. Происхождение человека / пер. с 25-го нем. изд. В. П. Осиповой; под ред. Л. Д. Синицкого. М.: издание В. М. Саблина, 1908. Книга приобретена В. К. Семенченко, когда ему было 14 лет (рис. 4).

На книгах выявлены также дарственные записи, адресованные В. К. Семенченко: от авторов («Глубокоуважаемому Владимиру / Ксенофонтовичу, первому внимательно / прочитавшему и критически оценив-/ шему этот скромный труд. 4/X 50» (автор книги – Я. П. Терлецкий)[1] (рис. 5); от друзей и родных («Милому Владарику / на память о скверной Любарочке / 19 1/VI 16 г.»[2]; «Настоящему брату / от любящей сестры / 17/I 54 г.»[3]; «Дорогим супругам / Семенченко / от старого холостяка дяди Жени / 8/21, IX, 18»[4]; «Дорогому Владимиру / Ксенофонтовичу Семенченко / – другу Константина Анатольевича – / от всего сердца (далее подпись: «М. Д.»)[5]; «Теоретически прекрасному / от / практически трудной / В. К.»[6].

В книгах встречаются записки (инв. № 86-Д), почтовая карточка с письмом от некоего Б…, датированным 27.XII.42, на карточке штамп: «Просмотрено военной цензурой Москвы 532» (инв. № 26-Д). В книгу (инв. № 46-Д) вложен конверт с адресом: «Почтовая станция / Базарная Алексеевка / Саратовского уезда / гр. / Виктории Михайловне Коробовой».

В книгу В. Гайтлера «Квантовая теория излучения» (М.; Л., 1940, инв. № 87-Д) вложены два пригласительных билета на лекцию В. К. Семенченко 19 февраля 1943 г. в 6:30 вечера, «в Большой Зоологической аудитории университета, ул. Герцена, 6 (угол ул. Белинского)». Лекция из цикла «Физика наших союзников». Название лекции «Э. Резерфорд и его работы по физике атомного ядра».

[1] Фонд ЦНБ УрО РАН. Инв. № 14-Д. [25]. Форзац в начале книги.

[2] Там же. Инв. № 32-Д. [12]. Тит. л.

[3] Там же. Инв. № 48-Д. [14]. Оборот тит. л.

[4] Там же. Инв. № 74-Д. [20]. Шмуцтитул.

[5] Там же. Инв. № 86-Д. [18]. Верхний форзац. В книгу также вложен листок с запиской (тем же почерком и той же зеленой шариковой пастой, что и запись в книге): «Дорогой Владимир Ксенофонтович! / простите: я бессовестно опоздала / с «Термодинамикой». Все акклима-/ тизирова[ла]сь, да плохо получается! / Не сердитесь! Хотя я убеждена, что / лучше никогда, чем поздно, - думаю, что еще не поздно. / Сердечный привет от Елены / Степановны. / Кланяйтесь Ладе Влад.[имировне] от / меня. / Ваша Мнелусова (Миклусова, Миюсова?) / 12.VI 72 г.».

[6] Фонд ЦНБ УрО РАН. Инв. № 98-Д. [28]. Внутренняя сторона верхней обложки. По всей вероятности, эта запись принадлежит жене В. К. Семенченко – Виктории Михайловне Коробовой.



Рис. 4. Автограф В. К. Семенченко, 1908 г.

Fig. 4. V. K. Semenchenko autograph,1908

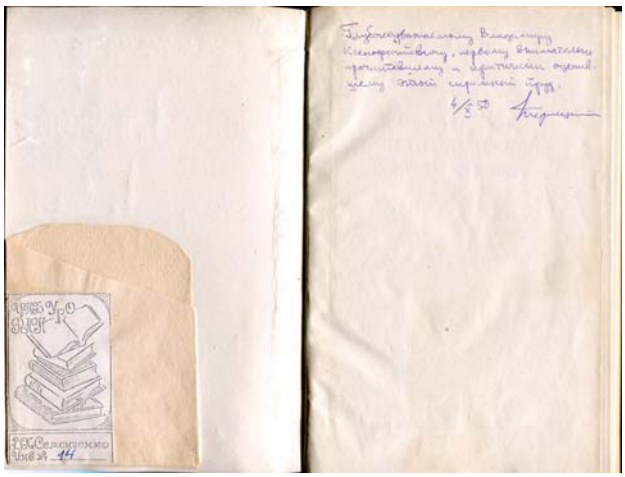


Рис. 5. Дарственная надпись, адресованная В. К. Семенченко, в книге Я. П. Терлецкого «Динамические и статистические законы физики (М., 1949)

Fig. 5. A gift inscription addressed to V. K. Semenchenko in the book by Ya. P. Terletsky «Dynamic and statistical laws of physics» (M, 1949)

Об уникальности книжной коллекции свидетельствует переданная дочерью ученого его книга «Теория атома», корректурное издание (верстка) которого было осуществлено в 1941 г. Книга так и осталась в единственном экземпляре. На титульном листе редактор отметил дату: «24/VI» (рис. 6 и 7). О том, почему издание книги так и не состоялось, рассуждают в своих статьях В. П. Скрипов [21, с. 9–13; 23, с. 5–6; 24, с. 120–121] и В. И. Корюкин [10, с. 127–128; 11, с. 190–194]. В. К. Семенченко рассказывал, что печатать книгу собирались в Ленинграде, но набор там не сохранился, а жизнь в первые послевоенные годы была трудной. В. П. Скрипову такое объяснение показалось неубедительным. По его мнению, у Владимира Ксенофонтовича «были более глубокие причины, связанные с кардинальным изменением отношения к атомной физике, вызванным появлением атомного оружия» [21, с. 11].

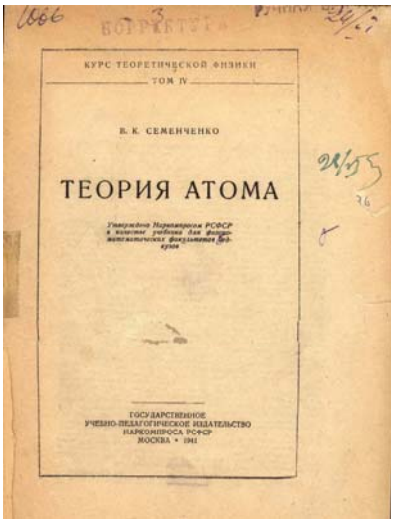


Рис. 6. Семенченко В. К. Теория атома. М., 1941. Титульный лист

Fig. 6. Semenchenko V. K. The atom theory. M., 1941. A title page

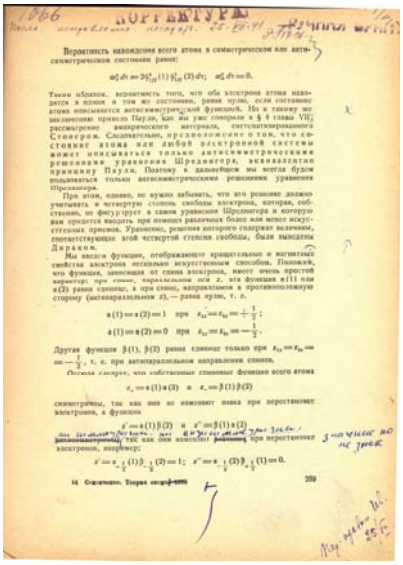


Рис. 7. Семенченко В. К. Теория атома. М., 1941. С. 209 (с корректурой)

Fig. 7. Semenchenko V. K. The atom theory. M., 1941. P. 209 (with correction)

В. П. Скрипов отмечал, что «В. К. Семенченко был современником становления физики атома и квантовой механики, знал историю вопроса по первоисточникам, а не по вторичным материалам… В главе “Ядерные реакции и искусственная радиоактивность” обсуждается возможность цепной реакции в уране. Автор упоминает о работах Ферми, Гана, Штрассмана, Кюри, Савича, Мейтнер и Фриша, Петржака и Флерова, а также о расчетах, проведенных Пайерлсом, Зельдовичем и Харитоном» [21, с. 11].

В. И. Корюкин высказал следующее мнение: «Продемонстрированное в ”Теории атома” понимание проблемы и ход событий по ее решению делают вероятным предположение: ученый не предпринял усилий

по изданию книги, поскольку не хотел "засветиться" и быть вынужденным заниматься "закрытой тематикой". Возможны и соображения, аналогичные тем, которые заставили А. Эйнштейна раскаиваться в проявлении инициативы по созданию атомного оружия в США… А суть дела, как следует из текста книги, В. К. Семенченко понимал до технологических подробностей, на 2–3 года опережая ход событий» [11, с. 191]. И далее: «Глубокие разносторонние знания, полученные из первоисточников, широчайший спектр проблем, блестящее изложение, исключительная методологическая корректность – вот что характерно для обсуждаемой рукописи. Книга, содержащая ссылки на работы Я. Б. Зельдовича, Ю. Б. Харитона, Г. Н. Флерова, К. А. Петржака, способна внести серьезные коррективы в споры вокруг якобы советской атомной программы и ее якобы "шпионского происхождения…"» [11, с. 192].

Корректурное издание книги «Теория атома» представляет значительный интерес. «Полезной не только в исторических, но и в учебных целях была бы и публикация уникальной рукописи» [11, с. 193; 13, с. 41–42].

Сам В. К. Семенченко отмечал, что «настоящая книга представляет в основном курс, читаемый автором с 1936 г. в Московском городском педагогическом институте» [19, с. 336]. Вероятно, также на основе этого курса он читал лекцию 19 февраля 1943 г. «Э. Резерфорд и его работы по физике атомного ядра», билеты на которую, как уже упоминалось, обнаружены нами в книге В. Гайтлера «Квантовая теория излучения» (М., 1940). Вот план лекции, изложенный в пригласительных билетах: «Резерфорд как исследователь и человек. Работы с рассеянием α-частиц и возникновение ядерной теории. Определение заряда ядра. Первые работы по химии ядра. Предсказание нейтрона. Дальнейшее развитие физики ядра».

Многие книги и авторы книг коллекции В. К. Семенченко представляют интерес в плане изучения истории развития мировой науки. Отметим некоторые из книг.

Гамов Г. А. Атомное ядро и радиоактивность. М.: Л., 1930. Георгий Антонович Гамов (1904–1968) – советский и американский физик, чл.-корр. АН СССР (с 1932 г., исключен в 1938 г., восстановлен посмертно в 1990 г.). В 1933 г. покинул СССР, став «невозвращенцем». Известен своими работами по квантовой механике, атомной и ядерной физике, астрофизике, космологии, биологии. Является автором первого квантовомеханического объяснения альфа-распада ядра, основоположником теории «горячей Вселенной», построил первую последовательную теорию эволюции звезд с ядерными источниками энергии. Предсказал реликтовое излучение и сделал первый расчет генетического кода [3, с. 364].

Интересное издание – Ленар П.[7] О принципе относительности, эфире и тяготении: (Критика теории относительности). М., 1922. Автор – Филипп Эдуард Антон фон Ленард (1862–1947) – немецкий физик, член Прусской АН (1942), научные труды которого посвящены оптике, атомной и молекулярной физике, люминесценции, физике твердого тела, фотоэффекту. Изучал прохождение катодных лучей через тонкие металлические пластинки. Доказал, что при внешнем фотоэффекте высвобождаются электроны, энергия которых не зависит от интенсивности падающего света и прямо пропорциональна его частоте. Предложил динамическую модель атома, согласно которой положительные и отрицательные заряды в атоме существуют в виде тесно связанных пар (так называемых динамидов) [5, с. 222; 26, с. 160]. В 1905 г. получил Нобелевскую премию по физике «за исследовательские работы по катодным лучам». В своих работах он доказывал существование эфира, пронизывающего пространство. Ленард являлся последовательным критиком Эйнштейна и его теории относительности. Во время гитлеровского режима проявил себя как активный нацист. В 1920-х – начале 1930-х гг. в Советском Союзе ряд физиков также выступали с резкой критикой основных положений теории относительности. Одним из них являлся профессор Аркадий Климентьевич Тимирязев, сын известного академика и естествоиспытателя. А. К. Тимирязев указан в книге как редактор. Впоследствии А. К. Тимирязев был подвержен резкой критике последователями теории Эйнштейна, занявшими руководящие посты в официальной советской науке. Его теоретические опровержения специальной и общей теории относительности стали раритетом, так как повсеместно изымались из библиотек [17].

Чандрасекар С. Введение в учение о строении звезд. М., 1950; Он же. Принципы звездной динамики. М., 1948. Субраманьян Чандрасекар (1910–1995) – американский физик и астрофизик (индиец по происхождению). Основные его труды: по исследованию строения звезд, звездных атмосфер и их динамики, а также по математической физике. С. Чандрасекар удостоен Нобелевской премии по физике в 1983 г. Ранее Чандрасекар доказал существование предельной массы у белых карликов (1,44 массы Солнца – «предел Чандрасекара»). Рассмотрел проблемы гидродинамической и гидромагнитной устойчивости в рамках общей теории относительности. Ему принадлежит и ряд других важных открытий [7, с. 40; 26, с. 294].

Шепли Х. Галактики. М.; Л., 1947. Харлоу Шепли – американский астроном (1885–1972). Развил новое направление в исследовании строения нашей Галактики и других звездных систем, основанного на изучении переменных звезд. Совместно с Г. Ресселлом разработал метод определения элементов орбит затменно-двойных звезд. Разработал метод определения расстояний до удаленных звездных систем и скоплений. Пришел к выводу, что размер нашей Галактики значительно больше, чем считалось, и что Солнце расположено не в ее центре, а на расстоянии 50 тыс. световых лет от центра Галактики. На основе пространственного распределения шаровых скоплений построил модель Галактики. Он участвовал в составлении каталога ярких галактик, открыл две карликовые галактики [7, с. 382; 27].

Каммерер П. Об омоложении и продлении личной жизни… М., 1922. Пауль Каммерер (1880–1926) –

[7] Такое написание имени автора на обложке и титульном листе.

австрийский зоолог, являлся представителем ламаркси-стской теории наследования приобретенных признаков, считая, что признаки, проявляющиеся у живых существ под воздействием внешней среды, то есть приобретенные во время личной жизни организмов, передаются по наследству от родителей к детям. Его взгляды были признаны ошибочными, его обвиняли в фальсификации опытов, он подвергался критике и гонениям не только за опыты, но и за социалистические взгляды. В 1926 г. он по приглашению советского правительства побывал в Москве, где ему предложили организовать собственную лабораторию в Коммунистической академии и проверить все его опыты. Каммерер намеревался переехать в СССР навсегда. Однако, когда он выехал за границу за оборудованием для своей лаборатории и библиотекой, гонения на него усилились. По всей вероятности, одним из мошенников была подстроена подделка в опытах Каммерера, и ученого обвинили в фальсификации. Этого Каммерер не смог вынести и покончил с собой [6, с. 279; 8, с. IV–VIII].

В книжной коллекции есть довольно редкое издание – «Краткий словарь фестиваля: на 6 яз. – Б. м., б. г. Словарь был выпущен для Первого Международного фестиваля молодежи и студентов, состоявшегося в СССР в 1957 г.

Отметим также наличие в библиотеке В. К. Семенченко книги по искусству одного из крупнейших мастеров художественной культуры Серебряного века А. С. Голубкиной (1864–1927) [4, с. 362] «Несколько слов о ремесле скульптора» (М.; Л., 1937). Эта книга переиздавалась неоднократно, последний раз в 2004 г.

Таким образом, хранящееся в фонде ЦНБ УрО РАН небольшое собрание книг В. К. Семенченко отражает широкий спектр научных интересов и мировоззрение советского ученого, исследователя и педагога XX в. Проведенное исследование книжной коллекции одного из ученых физиков вносит определенный вклад в изучение истории комплектования и состава фондов Центральной научной библиотеки, книжной культуры, российской и мировой науки и, в целом, в дело сохранения историко-культурного наследия нашей страны.

Список источников

1. *Базаров И. П., Покровский Н. Л.* Владимир Ксенофонтович Семенченко (1894–1982) // История и методология естественных наук. Физика. Москва, 1985. Вып. 31. С. 154–171.
2. *Боброва О. В.* Владельческие знаки в книжной коллекции Е.П. Шубина (фонд редкой книги ЦНБ УрО РАН) // ERGO… Проблемы методологии междисциплинарных исследований и комплексного обеспечения научно-исследовательской деятельности. Екатеринбург, 2008. Вып. 4. С. 245–253.
3. Большая российская энциклопедия. Т. 6. Москва : Большая рос. энцикл., 2006. 767 с.
4. Большая российская энциклопедия. Т. 7. Москва : Большая рос. энцикл, 2007. 767 с.
5. Большая российская энциклопедия. Т. 17. Москва : Большая рос. энцикл, 2010. 783 с.
6. Большая советская энциклопедия. Т. 11. Москва : Советская энцикл., 1973 607, [1] с.
7. Большая советская энциклопедия. Т. 29. Москва : Советская энцикл., 1978. 639, [1] с.
8. *Каммерер П.* Загадка наследственности: основы учения о наследственности. Москва ; Ленинград : Гос. изд-во, 1927. 236 с.
9. Книжные знаки в семейной библиотеке Шубиных (фонд редкой книги ЦНБ УрО РАН) : ил. кат. / сост. О. В. Камалова. Екатеринбург : РИО УрО РАН, 2013. 88 с.
10. *Корюкин В. И.* Замечательная находка (неизданная книга В. К. Семенченко «Теория атома») // Вопросы истории естествознания и техники. 1995. № 4. С. 127–128.
11. *Корюкин В. И.* Замечательная находка (о книге В. К. Семенченко «Теория атома») // ERGO… Проблемы междисциплинарных исследований и комплексного обеспечения научно-исследовательской деятельности. Екатеринбург, 1995. Вып. 2. С. 190–194.
12. *Лёб Дж.* Динамика живого вещества. Одесса : Матезис, 1910. [VIII], 352, [2] с.
13. *Мудрова Н. А., Боброва О. В.* Фонды научной библиотеки как источник для изучения научного и культурного наследия // Библиотеки региона в системе научных коммуникаций. Новосибирск, 2010. С. 31–44.
14. Новыя идеи в математике / под ред. А. В. Васильева. Сб. 1. Математика : метод. проблемы и значения ея. Санкт-Петербург : Образование, 1913. IV, 149 с.
15. *Папулов Ю. Г., Виноградова М. Г., Левина А. С.* В. К. Семенченко (1894–1982) (к 120-летию со дня рождения) // Вестник Тверского государственного университета. 2014. № 2. С. 140–141.
16. *Полетаева Е. А.* О двух частных коллекциях в фондах редкой книги ЦНБ УрО РАН // Современное информационно-методологическое обеспечение научно-исследовательской деятельности : материалы регион. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию Урал. отд-ния Рос. акад. наук и 70-летию Центр. науч. б-ки УрО РАН. Екатеринбург, 2003. С. 286–292.
17. Популярно-научная библиотека – Ленард Филипп – О принципе относительности, эфире, тяготении. (Критика теории относительности). 1922. URL: http://smart-torrent.org/fizika/populyarno-nauchnaya-biblioteka-lenard-filipp-principe-otnositelnosti-efire-tyagotenii-kritika-teorii-otnositelnosti-t80462.html (дата обращения: 03.03.2016).
18. *Путилов К. А.* Термодинамика. Москва : Наука, 1971. 375 с.
19. *Семенченко В. К.* Теория атома. Москва : Гос. учеб.-пед. изд-во Наркомпроса РСФСР, 1941. 368 с.
20. *Сеченов И. М.* Собрание сочинений. Т. 2. Статьи, психологические и популярные очерки : с двумя портр. Москва : Изд. Имп. Моск. ун-та, типо-литогр. Т-ва И. Н. Кушнерев и К°, 1908. [4], 469 с.
21. *Скрипов В. П.* Война – ученый – книга // Вестник Российской академии наук. 1992. № 4. С. 5–13.
22. *Скрипов В. П.* Московскому университету – 250 лет. Заметки. Воспоминания выпускника 1950 года // Наука. Общество. Человек : информ. вестн. Урал. отд-ния РАН. Екатеринбург, 2005. № 1. С. 71–83.
23. *Скрипов В. П. Памяти В. К. Семенченко* // Метастабильные состояния и фазовые переходы. Екатеринбург, 2001. С. 3–18.
24. *Скрипов В. П.* Профессор В. К. Семенченко – ученый и учитель // Вопросы истории естествознания и техники. 1995. № 4. С. 119–127.
25. *Терлецкий Я. П.* Динамические и статистические законы физики. Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1949. 96 с.
26. *Храмов Ю. А.* Физики : биогр. справ. Москва : Наука, 1983. 400 с.
27. Шепли Харлоу. URL: http://www.krugosvet.ru/enc/nauka_i_tehnika/astronomiya/SHEPLI_HARLOU.html (дата обращения: 02.03.2016).

28. *Шрейер О., Шпернер Е.* Теория матриц. Москва ; Ленинград : Объед. науч.-техн. изд-во НКТП СССР, 1936. 156 с.

References

1. Bazarov I. P., Pokrovskii N. L. Vladimir Ksenofontovich Semenchenko (1894–1982). *Istoriya i metodologiya estestvennykh nauk*. 1985, 31, 154–171. (In Russ.).
2. Bobrova O. V. Bookplates in the book collection of E. P. Shubin (the rare book stocks of the Central Scientific Library of UB RAS). *ERGO… Problemy metodologii mezhdistsiplinarnykh issledovanii i kompleksnogo obespecheniya nauchno-issledovatel'skoi deyatel'nosti*. Ekaterinburg, 2008, 4, 245–253. (In Russ).
3. *Bol'shaya rossiiskaya entsiklopediya* [Great Russian encyclopedia]. Vol. 6. Moscow, Bol'shaya Rossiiskaya entsiklopediya, 2006, 767 p. (In Russ.)
4. *Bol'shaya rossiiskaya entsiklopediya* [Great Russian encyclopedia]. Vol. 7. Moscow, Bol'shaya Rossiiskaya entsiklopediya, 2007, 767 p. (In Russ).
5. *Bol'shaya rossiiskaya entsiklopediya* [Great Russian encyclopedia]. Vol. 17. Moscow, Bol'shaya Rossiiskaya entsiklopediya, 2010, 783 p. (In Russ.).
6. *Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya* [Great Soviet encyclopedia]. Vol. 11. Moscow, Sovetskaya entsiklopediya, 1973, 607, [1] p. (In Russ).
7. *Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya* [Great Soviet encyclopedia]. Vol. 29. Moscow, Sovetskaya entsiklopediya, 1978, 639, [1] p. (In Russ.).
8. Kammerer P. *Zagadka nasledstvennosti: osnovy ucheniya o nasledstvennosti* [The mystery of heredity: the basics of the doctrine of heredity]. Moscow; Leningrad, Gos. izd-vo, 1927, 236 p. (In Russ.).
9. *Knizhnye znaki v semeinoi biblioteke Shubinykh (fond redkoi knigi TsNB UrO RAN): illyustrirovannyi katalog* [Bookplates in the family library of the Shubins (the rare book stocks of CSL UB RAS). Comp. O. V. Kamalova. Ekaterinburg, RIO UrO RAN, 2013, 88 p. (In Russ.).
10. Koryukin V. I. A wonderful finding (unpublished book by V. K. Semenchenko «The atom theory»). *Voprosy istorii estestvoznaniya i tekhniki*. 1995, 4, 127–128. (In Russ).
11. Koryukin V. I. A wonderful finding (about book by V. K. Semenchenko «The atom theory»). *ERGO… Problemy mezhdistsiplinarnykh issledovanii i kompleksnogo obespecheniya nauchno-issledovatel'skoi deyatel'nosti,* 1995, 2, 190–194. (In Russ.).
12. Leb Dzh. *Dinamika zhivogo veshchestva* [Dynamics of living matter]. Odessa : Matezis, 1910, [VIII], 352, [2] p. (In Russ.).
13. Mudrova N. A., Bobrova O. V. The scientific library collection as a source to study scientific and cultural heritage. *Biblioteki regiona v sisteme nauchnykh kommunikatsii.* Novosibirsk, 2010, 31–42. (In Russ.).
14. Vasil'ev A. V. (ed.). *Novyya idei v matematike* [New ideas in mathematics]. Bk. 1. Saint Petersburg, Obrazovanie, 1913. IV, 149 p. (In Russ.).
15. Papulov Yu. G., Vinogradova M. G., Levina A. S. V. K. Semenchenko (1894–1982) (the 120th anniversary). *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2014, 2, 140–141. (In Russ.).
16. Poletaeva E. A. On two private collections in the rare book stocks of CSl UB RAS. *Sovremennoe informatsionno-metodologicheskoe obespechenie nauchno-issledovatel'skoi deyatel'nosti: materialy region. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 70-letiyu Ural. otd-niya Ros. akad. nauk i 70-letiyu Tsentr. nauch. b-ki UrO RAN*. Ekaterinburg, 2003, 286–292. (In Russ.).
17. *Populyarno-nauchnaya biblioteka – Lenard Filipp – O printsipe otnositel'nosti, efire, tyagotenii. (Kritika teorii otnositel'nosti)* [A popular-scientific library – Philip Lenard – About the relativity principle, aether, gravitation. (Criticism of the theory of relativity). [1922] URL: http://smart-torrent.org/fizika/populyarno-nauchnaya-biblioteka-lenard-filipp-principe-otnositelnosti-efire-tyagotenii-kritika-teorii-otnositelnosti-t80462.html (accessed 03.03.2016). (In Russ.).
18. Putilov K. A. Termodinamika [Thermodynamics]. Moscow, Nauka, 1971, 375 p. (In Russ.).
19. Semenchenko V. K. *Teoriya atoma* [The atom theory]. Moscow, Gos. ucheb.-ped. izd-vo Narkomprosa RSFSR, 1941, 368 p. (In Russ.).
20. *Sechenov I. M. Sobranie sochinenii. T. 2. Stat'i, psikhologicheskie i populyarnye ocherki : s dvumya portretami* [A collection of essays. Vol. 2. Articles and psychological essays : with two portraits]. Moscow, izd. Imp. Mosk. un-ta, tipo-litogr. t-va I.N. Kushnerev i K°, 1908, [4], 469 p. (In Russ.).
21. Skripov V. P. War – scientist – book. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk*, 1992, 4. 5–13. (In Russ.).
22. Skripov V. P. 250th anniversary of Moscow University. Notes. Memories of a graduate of 1950. *Nauka. Obshchestvo. Chelovek : inform. vestnik Ural. otd-niya RAN*. Ekaterinburg, 2005, 1, 71–83. (In Russ.).
23. Skripov V. P. To the memory of V. K. Semenchenko. *Metastabil'nye sostoyaniya i fazovye perekhody.* Ekaterinburg, 2001, 3–18. (In Russ.).
24. Skripov V. P. Professor V. K. Semenchenko as a scientist and teacher. *Voprosy istorii estestvoznaniya i tekhniki*, 1995, 4, 119–127. (In Russ.).
25. Terletskii Ya. P. *Dinamicheskie i statisticheskie zakony fiziki* [Dynamic and statistical laws of physics]. Moscow, Izd-vo Mosk. un-ta, 1949, 96 p. (In Russ.).
26. Khramov Yu. A. Fiziki: biogr. spravochnik [Physics: a biogr. guide]. Moscow, Nauka, 1983, 400 p. (In Russ.).
27. *Shepli Kharlou* [Shapley Harlow] URL: http://www.krugosvet.ru/enc/nauka_i_tehnika/astronomiya/SHEPLI_HARLOU.html (accessed 02.03.2016). (In Russ.).
28. Shreier O., Shperner E. Teoriya *matrits* [The matrices theory]. Moscow, Leningrad, Ob"ed. nauch.-tekhn. izd-vo NKTP SSSR, 1936, 156 p. (In Russ.).

Материал поступил в редакцию 22.03.2017 г.

Сведения об авторе: *Мудрова Наталия Александровна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской работы*

Книговедение

УДК 027.1(47+57)(091)
ББК 78.34+76.19
DOI 10.20913/1815-3186-2017-2-67-71

«КНИГОХРАНИЛИЩЕ, КУМИРЫ И КАРТИНЫ»: КНИЖНАЯ КОЛЛЕКЦИЯ КНЯЗЕЙ ЮСУПОВЫХ

© О. Ю. Мурашко, 2017

Белгородский государственный институт искусств и культуры, Белгород, Россия; e-mail: olga-mur@inbox.ru

В статье дается краткая характеристика книжной коллекции княжеского рода Юсуповых, которая занимала значительное место в собрании художественных произведений. Рассматриваются основные этапы формирования частной библиотеки, участие в нем представителей аристократической фамилии. Изучение истории определенного частного собрания книг дает представление об общих закономерностях развития частных библиотек в России середины XVIII – конца XIX столетия.

Ключевые слова: частные библиотеки, книжная коллекция, князья Юсуповы, история книжного дела, культура.

Для цитирования: *Мурашко О. Ю.* «Книгохранилище, кумиры и картины»: книжная коллекция князей Юсуповых // Библиосфера. 2017. № 2. С. 67–71. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-67-71.

«Book depository, idols and paintings»: Princes Yusupovs' book collection

O. Yu. Murashko

Belgorod State Institute of Culture and Arts, Belgorod, Russia; e-mail: olga-mur@inbox.ru

The article gives a brief characteristic of the Yusupovs' book collection.

The eighteenth century was the time when collecting got very popular in Russia. Book collections became the main part of the Russian aristocratic society collection and formed private rich collections. The library of Yusupovs' princely family is an example of such book collection. The study of this matter involves certain difficulties because Yusupovs' library was divided into several parts and kept in different palaces and country estates in Moscow, St. Petersburg, Spasskoe-Kotovo, Arkhangelskoe, Rakitnoe.

It is known that Yusupovs' library has consisted of about 60,000 of books, 400 of them belonged to the earliest Russian printed art. B. G. Yusupov and his wife I. M. Yusupova set up the traditions of book collecting.

The Yusupovs' library has enraptured his contemporaries. A. S. Pushkin visited this library. His monument was raised in Arkhangelskoe in the poet's name. N. B. Yusupov inherited his grandfather's interest in dramatic and music art, and replenished the collection with rare musical editions and claviers. He went down in history as a vice-director of the Imperial Public Library, its patron and the donator. Moreover, he wrote a book about the Yusupovs family history. Felix Yusupov inherited the writer's talent from his grandfather N. B. Yusupov, and wrote two books.

Studying the history of Yusupovs` book collection gives an idea of book and bibliographic culture development throughout the mid XVIII – early XIX centuries. Nowadays the library in Arkhangelskoe has a significant book collection, which is considered to be Russian national treasury.

Keywords: private libraries, book collection, Princes Yusupovs, history of book business, culture.

Citation: *Murashko O. Yu.* «Book depository, idols and paintings»: Princes Yusupovs' book collection // *Bibliosphere. 2017. № 2. P. 67–71.* DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-67-71.

Открытое реформами Петра I «Окно в Европу» стало первопричиной активного освоения западноевропейской культуры высшим сословием российского общества в середине XVIII столетия. «Придворная среда выступала в тот период в качестве главного потребителя науки и культуры Просвещения» [9].

Эпоха Просвещения в России отражена и в таком явлении, как частное коллекционирование произведений искусства. Л. Савинская считает, что «приобретение художественных ценностей за рубежом… являлось важной составной частью вообще культурных связей России и Европы» [15, с. 89]. Наряду с коллекционированием предметов декоративно-прикладного искусства, скульптур, картин, драгоценностей была заложена традиция книжного собирательства. На основе коллекционирования книг в дворянском укладе возникло самостоятельное явление – формирование домашних библиотек. «Учено-литературный журнал» «Москвитянин» писал: «Москва искони есть хранилище русской святыни и драгоценных памятников русского прошлого. Здесь не из подражания основались многие хранилища старины, но из внутренней потребности народной души, любящей свое прошлое» [13]. А в Санкт-Петербурге крупнейшими частными книгохранилищами стали собрания книг Е. Р. Дашковой, А. А. Строганова, А. И. Мусина-Пушкина, А. П. Шувалова, Н. Б. Юсупова.

Книжное собрание Юсуповых находилось по частям во всех княжеских дворцах и загородных усадьбах (Москва, Санкт-Петербург, Спасское-Котово, Архангельское, Ракитное), поэтому изучение состава библиотеки представляет собой определенную сложность. Каждый представитель рода в свое время внес лепту в формирование книжного собрания. Книги перемещались из одного дворца в другой, поэтому уместным будет выражение «книжная коллекция рода Юсуповых».

Основателем знаменитого собрания произведений западноевропейского искусства и книжного собрания, достойного царской фамилии, стал князь Николай Борисович Юсупов (1751–1831). В составе только книжного собрания насчитывалось около 60 тысяч томов, среди которых – более 400 инкунабул [11, с. 115]. Отец Н. Б. Юсупова, Борис Григорьевич Юсупов (1695–1759), возглавлял Сухопутный кадетский корпус. При нем в корпусе создается учебная библиотека, открывается ведомственная, не подвластная цензуре типография для печатания учебной литературы. В это же время один из кадетов корпуса, А. П. Сумароков, будущий известный российский литератор, пишет свои первые трагедии, которые ставятся на подмостках самодеятельного театра корпуса [7, с. 48]. От просвещенного мужа не отставала и Ирина Михайловна, мать Н. Б. Юсупова: имеется сделанная ею в 1786 г. запись о приобретении «Родословной книги князей и дворян российских», первоначально находившейся в библиотеке московского дворца Юсуповых [1, с. 132]. В ряде исследований, посвященных книжному собранию князей Юсуповых, утверждается, что библиотека, которая много позже будет собираться Н. Б. Юсуповым в Санкт-Петербурге, во дворце на Миллионной улице и во дворце на Фонтанке, была частично перевезена из Москвы, из родительского собрания книг.

Безусловно, на духовное развитие Н. Б. Юсупова в равной степени повлияли и семейные традиции, и государственная служба в Коллегии иностранных дел. Обучение молодого князя в Голландии совпало с пробуждением его интереса к созданию частной коллекции произведений искусства Западной Европы. В Лейдене Н. Б. Юсупов приобретает редкие коллекционные книги, в том числе издание трудов Цицерона, выпущенное знаменитым книжным издательством Альдов (Мануциев), с памятной надписью «a Leide le mardi 7bre de lanne 1774» («в Лейдене в первый вторник сентября 1774 года»). Из «Мемуаров» его прапраправнука Ф. Ф. Юсупова мы знаем, что в заграничных путешествиях Н. Б. Юсупов «беседовал с Вольтером, Дидро, Д'Аламбером и Бомарше. Этот последний посвятил ему оду» [19, с. 37]. Факт посещения Юсуповым Вольтера в имении Ферней был отмечен и А. С. Пушкиным в стихотворении «К вельможе», где создан образ Николая Борисовича как просветителя, человека, понявшего, что суть жизни – в прекрасном: «Книгохранилище, кумиры, и картины, И стройные сады свидетельствуют мне, Что благосклонствуешь ты музам в тишине» [14, с. 471].

Юсуповское собрание, привезенное из-за границы в Петербург и размещенное в доме на Миллионной улице, сразу сделалось достопримечательностью столицы. К. Г. Боленко отмечает, что книжная коллекция рассматривалась не только как духовная потребность владельца: посещение библиотеки входило в программу осмотра дворцов и в Москве, и в Петербурге, о чем свидетельствуют многочисленные отзывы современников [1, с. 109]. Немецкий астроном и путешественник Иоганн Бернулли, нанесший Юсупову визит в 1778 г., оставил первое описание этого собрания, отметив книги, мраморную скульптуру, резные камни и картины [3, с. 305].

После продажи дворца на Фонтанке Н. Б. Юсупов в 1810 г. приобрел усадьбу Архангельское, с развитием которой связан наиболее продолжительный период истории коллекции [17, с. 15–29]. В культуре дворянских усадеб воедино слились природа и хозяйственная деятельность, семейно-родовые традиции, музыка и живопись, поэзия и проза, народное искусство, салонные вечера, коллекции художественных ценностей и, конечно, библиотеки, собранные владельцами усадеб [12, с. 109]. Как пишет Е. Н. Палий, «усадебные библиотеки играли исключительную роль среди разнообразных интересов дворян. Не музицирование, живопись, театр или коллекционирование старинных вещей и редких растений, а именно библиотека становилась символом культуры и старины дворянского рода» [10, с. 5].

Украшением библиотеки в Архангельском, занимавшей целый этаж мезонина правого флигеля, служила скульптура Ж.-Ж. Руссо в полный рост [4, с. 41]. К началу XIX в. книжное собрание в Архангельском насчитывало более 20 тысяч томов, размещенных в 16–18 разделах. Согласно каталогу «Книги кирилловской печати XVII–XVIII в.в. в музее-усадьбе "Архангельское"», в библиотеке хранились 46 изданий кирилловской печати [8, с. 28–37]. Но, конечно, значительную его часть составляла литература на французском языке; самым большим по объему являлся раздел художественных изданий, состоящий из романов, пьес, переводных сочинений античных и французских философов; в библиотеке было отдельное собрание эротических произведений, отвечавших любвеобильной натуре князя. По воспоминаниям современников, там частенько заставали Пушкина, которого с князем Юсуповым связывали дружеские отношения. Согласно некоторым источникам, поэт больше посещал усадьбу Спасское-Котово, чем Архангельское. Тем не менее памятник поэту, с высеченными на пьедестале строками стихотворения-посвящения, установлен в Архангельском (по желанию З. Н. Юсуповой, правнучки Н. Б. Юсупова).

Вторым по величине являлся исторический раздел: книги греческих и римских историков, тома по истории европейских и отдельных восточных государств. В каталоге 1800 г. петербургской библиотеки не отражен раздел по истории государства Российского, хотя уже в то время в библиотеке насчитывалось более 60 изданий и 147 томов рукописных летописей. Кроме того, в библиотеке имелось 80 изданий Россики, опубликованной на французском языке, и 11 изданий, посвященных России, на латыни, немецком и голландском языках. Подавляющее число



Постамент памятника А. С. Пушкину в Архангельском

A. S. Pushkin's monument pedestal in Arkhangelskoe

изданий Россики в библиотеке Архангельского распределено по отделам: «История. Политика. Мемуары. Юриспруденция» и «Путешествия». Из отечественных историков представлены труды Феофана Прокоповича, В. Н. Татищева, М. М. Щербатова; достоверно известно о наличии первого издания пятитомного обобщающего исторического сочинения г-на Леклерка [1, с. 118]. В тематико-топографических каталогах библиотеки 20-х гг. XIX столетия книги по российской истории разделены по отделам в зависимости от языковой принадлежности («Русские книги», «Histoire de Russie», «Geographie») [1, с. 114]. В 1814 г. уже в преклонном возрасте князь назначается главноначальствующим Кремлевской экспедиции и Оружейной палаты. Восстановление Кремля после 1812 г. требовало (даже при наличии осведомленных в вопросах истории советников) немалой исторической эрудиции [1, с. 111].

Еще одним увлечением Н. Б. Юсупова были музыка и театр, которые стали неотъемлемой частью жизни в усадьбе. Историограф Московского английского клуба, членами которого были Юсуповы, Буторов отмечает, что «в театральный раздел библиотеки Николая Борисовича входили книги по истории европейского театра, мемуары и жизнеописания знаменитых актеров, сочинения драматургов – как иностранных, так и русских» [6, с. 322]. «Особый раздел составляла литература, посвященная теории и практике театрального дела, сочинения о театральных постройках, декорациях, костюмах, технике актерской игры, книги об организации спектаклей, программы итальянских карнавалов, театральные альманахи»: большую часть книг по театру Николай Борисович, судя по пометам, тщательно прочитывал [2, с. 488].

Необходимо отметить высокую степень организации этой частной книжной коллекции. В библиотеке Архангельского книги и рукописи были помещены в отдельные книжные шкафы. Николай Борисович, устраивая библиотеку в любимой усадьбе, тщательно систематизировал книги, указывая местонахождение каждой. Ф. Ф. Юсупов в «Мемуарах» так опишет библиотеку Архангельского: «В правом крыле залы для приемов и библиотека в 35 тысяч томов, из них 500 ”эльзевиров” и Библия 1462 года издания, ровесница книгопечатания. Все книги имели первичный переплет и экслибрис ”Ex biblioteca Arkhangelina”» [19, с. 59]. Мы можем предположить, что сознательное отношение к организации фонда книг в своей библиотеке частично объясняется тесным общением Н. Б. Юсупова с С. А. Собольщиковым, одним из выдающихся отечественных библиографов-профессионалов. О высокой книжной культуре Юсупова свидетельствует и тот факт, что наряду с бесценными изданиями инкунабул и рукописных книг в библиотеке хранились «дешевые» (по меркам того времени) прижизненные издания Пушкина. Сам Н. Б. Юсупов говорил: «Мои книги и несколько хороших картин и рисунков – единственное мое развлечение». Подобное отношение выгодно отличало его от большинства русских коллекционеров, ибо он превратил увлечение искусством в образ жизни [15, с. 120]. Библиотеке Архангельского посвящен раздел изданного в 2006 г. указателя каталогов и описаний «Собрания книжных памятников (редких и ценных изданий) в библиотеках, музеях и архивах Российской Федерации» [18, с. 14].

В круг друзей Т. В. Юсуповой входили И. А. Крылов и В. А. Жуковский. Г. Р. Державин посвятил ей стихотворение «К матери, которая сама воспитывает детей своих», а стихотворение «Спящий Эрот» – маленькому Борису Юсупову [5, с. 47]. Сложные отношения Н. Б. Юсупова с супругой, вероятно, наложили отпечаток на взаимоотношения и с сыном, Борисом Николаевичем Юсуповым (1794–1849). Перенявший деловую смекалку от матери, Б. Н. Юсупов считал увлечения отца бессмысленной тратой денег, поэтому коллекция Архангельского после смерти Юсупова-старшего не развивалась и частично была перевезена в петербургский дворец на Мойке. Библиотека дворца пополнилась 8000 книг из библиотеки Архангельского; площадь помещения составляла 204 кв. м [20, с. 103]. Деятельность Бориса Николаевича можно оценить, прежде всего, с точки зрения рачительного хозяина: сын не унаследовал страсти отца к коллекционированию, но обустройство его кабинета-библиотеки говорит о том, что и он придавал книгам большое значение. Он же издал первый каталог, до сих пор служащий основным источником сведений о собрании. В кабинете-библиотеке на Мойке мало живописи – возможно, это говорит о прохладном отношении к ней Б. Н. Юсупова. В это же время книжная коллекция пополняется трудами, посвященными экономике, например, «Историческим описанием российской коммерции» М. Д. Чулкова.

Б. Н. Юсупов вошел в историю рода как главный устроитель родового поместья – усадьбы Ракитное (ныне Белгородская область), которая до 1917 г. являлась центром управления имениями в Курской, Воронежской, Харьковской и Полтавской губерниях. В 1846 г. для князя был построен главный дом, который сохранился до сих пор и является с 2014 г. центром проведения ежегодных Международных

фестивалей усадебной культуры «Юсуповские собрания» [21]. К. Г. Боленко пишет, что с конца XVIII в. в имении Ракитное также имелась библиотека, что подтверждается «Описью книгам, отправленным в Москву из Ракитянского имения» (конец XIX в.) [1, с. 110].

Страсть к коллекционированию от деда, Николая Борисовича Юсупова-старшего, передалась внуку, Николаю Борисовичу Юсупову-младшему (1827–1891), прекрасному музыканту, владельцу скрипок Амати и Страдивари, страстному театралу. В 1863 г. был составлен четырехтомный каталог книжного собрания Юсупова; четвертую часть занимал в нем раздел «Театр и история театра», в котором значилось порядка 848 томов, причем согласно библиофильской традиции того времени под одним переплетом обычно собиралось сразу несколько книг. Так, только сборников театральных пьес имелось 150, и каждый сборник включал не менее десяти пьес. Н. Б. Юсупов-младший собирал книги и по техническому устройству театров. Кроме того, он отдавал дань русским партитурам первых отечественных издателей нот, что является важным материалов для исследователей, так как тиражи этих изданий были мизерными. Книги по музыке и музыкальному театру выделены в раздел «Музыка и партитуры».

Шесть лет Н. Б. Юсупов-младший посвятил служению отечественному библиотечному делу, занимая пост вице-директора Санкт-Петербургской императорской публичной библиотеки. Он регулярно жертвовал средства на ее нужды. В 1863 г. им написано «Предуведомление» к составленному В. Пфаффом «Систематическому каталогу книг на русском языке Императорской публичной библиотеки по части правоведения, политических и статистических наук» [11, с. 213]. Спустя год на средства Н. Б. Юсупова Ф. А. Вальтер издает каталог имеющихся в библиотеке книг Эльзевиров «Les Elzevir de la Bibliotheque Imperiale Publique de St.-Peterbourg. Catalogue bibliographique et raisonne». Все экземпляры и того, и другого изданий князь Николай Борисович передал Публичной библиотеке. Его имя более семи раз упоминается в списках дарителей книг в «Отчетах Санкт-Петербургской императорской публичной библиотеки» в период с 1862 по 1890 г. [11, с. 218]. Н. Б. Юсупов-младший проявил и писательский дар, о чем свидетельствуют его книги «О роде князей Юсуповых» и «История музыки в России. 1-я часть – Церковная музыка», вышедшая 1862 году в Париже и снискавшая большую популярность [16, с. 248].

Судьба внука Н. Б. Юсупова-младшего, Ф. Ф. Юсупова, графа Сумарокова-Эльстон (1887–1967), как известно, сложилась драматично. Сосланный в Ракитное после участия в убийстве Г. Распутина, он затем вместе с семьей перебрался в Крым и эмигрировал. Перу Феликса Юсупова принадлежит документальная книга «Конец Распутина», о которой он говорил: «В 1927 году написал я книгу “Конец Распутина” потому лишь, что следовало рассказать правду в ответ на лживые россказни, всюду печатавшиеся» [19, с. 345]. Благодаря двухтомным «Мемуарам» Ф. Ф. Юсупова, мы можем получить некоторые сведения об устройстве и составе знаменитой коллекции.

Заключение

Степень тематической полноты книжной коллекции Юсуповых, по мнению К. Г. Боленко, остается неясной. Но изучение этой темы, бесспорно, позволяет проследить ретроспективу развития книжной культуры в России и (на примере формирования и развития одной из богатейших дворянских коллекций) появления такого феномена, как частная библиотека. Культурные связи с Европой прошлых столетий обогатили русские традиции, в частности культуру чтения. Библиотека князя Н. Б. Юсупова в Архангельском и сегодня остается образцом одной из наиболее крупных частных библиотек России, а значимость коллекции книг древнейшего княжеского рода не утрачена и в современном мире информационных технологий.

Список источников

1. *Боленко К. Г.* Литература по истории России в библиотеке Н. Б. Юсупова (1751–1831): вторая половина XVIII века // История и историческая память. 2011. № 4. С. 107–132.
2. *Буторов А. В.* Князь Николай Борисович Юсупов. Вельможа, дипломат, коллекционер. Москва : АСТ, 2013. 810 с.
3. *Георги И. Г.* Описание российско-императорского столичного города Санкт-Петербурга и достопримечательностей в окрестностях оного. Санкт-Петербург, 1794. 418 с.
4. *Греч А. И.* Венок усадьбам // Памятники Отечества. 1995. № 32. С. 5–191.
5. *Державин Г.* Стихотворения. Москва : Худож. лит., 1987. 65 с.
6. *Дружинина Е. В.* Усадебная библиотека Н. Б. Юсупова в Архангельском: из истории коллекции редких книг, посвященных театру // Книга. Исследования и материалы. 1994. Сб. 68. С. 320–326.
7. *Иванова В. И.* Другой Юсупов (князь Н.Б. Юсупов и его владения на рубеже XVIII–XIX столетий) : ист. очерк. Москва : Грифон, 2012. 144 с.
8. *Гусева А. А., Плешкова Л. И.* Книги кирилловской печати XVII–XVIII в.в. в музее-усадьбе «Архангельское» : каталог // В помощь составителям сводного каталога старопечатных изданий кирилловского и глаголического шрифта : метод. указания. Москва, 1981. Вып. 6. С. 28–37.
9. *Кулакова И. П.* Российское просвещенное дворянство в контексте идей нового времени: специфика форм интеллектуальной деятельности (XVIII – первая треть XIX в.в.). URL: http://ecsocman.hse.ru/data/2013/03/07/1251432615/5.pdf (дата обращения: 10.12.2016).
10. *Лякишева С. И.* Усадебные библиотеки и домашнее чтение дворян как образец книжной культуры России XIX века : дис. … канд. пед. наук. Орел, 2009. 206 с.
11. *Лялин В. Е.* Князья Юсуповы. Кто они? Ростов-на-Дону : Феникс, 2011. 278 с.
12. *Палий Е. Н.* Частные библиотеки дворянских салонов (вторая половина XVIII–XIX) // Библиотековедение. 2007. С. 106–112.
13. Периодические издания славянофилов. URL: http://expositions.nlr.ru/ex_rare/slavophils/45_52/moskv_1845.php/ (дата обращения: 12.10.2016).

14. *Пушкин А. С.* Стихотворения. Москва : Худож. лит., 1985. 734 с.
15. *Савинская Л. Ю.* Коллекция князя Николая Борисовича Юсупова: «Ученая прихоть» // Наше наследие. 2002. № 63/64. С. 85–124.
16. *Савинская Л. Ю.* На рубеже двух миров. Забытый коллекционер Николай Борисович Юсупов младший // Наше наследие. 2009. № 92. С. 47–58.
17. *Сахаров И. В.* «Ученая прихоть». Коллекция князя Николая Борисовича Юсупова. Москва : Художник и книга, 2001. 296 с.
18. Собрания книжных памятников (редких и ценных изданий) в библиотеках, музеях и архивах Российской Федерации : указ. кат. и описаний. Москва : Пашков дом, 2006. 201 с.
19. *Юсупов Ф. Ф.* Мемуары : в 2 кн. Москва : Захаров, 2015. 432 с.
20. Юсуповский дворец : альбом. Санкт-Петербург : Арт-палас, 1999. 178 с.
21. Юсуповские собрания в Ракитном. URL: http://rakitatur.ru/festival-yusupovskie-sobraniya-2014 (дата обращения: 12.12.2016).

References

1. Bolenko K. G. Literature on history of Russia in N. B. Yusupov's library (1751–1831): the second half of the 18th century. *Istoria i istoricheskya pamyat'*, 2011, 4, 107–132. (In Russ.).
2. Butorov A. V. *Kniaz' Nikolai Borisovich Yusupov. Velmozha, diplomat, kollektsioner* [Prince Nikolay Borisovich Yusupov. A grandee, diplomat, collector]. Moscow, ACT, 2013. 810 p. (In Russ.).
3. Georgi I. G. *Opisanie rossiisko-imperatorskogo stolichnogo goroda Sankt Peterburga i dostoprimechatel'nostei v okrestnostaykh onogo* [The description of the Russian-imperial capital city of Saint Petersburg and sights in its surroun–dings]. Saint Petersburg, 1794. 418 p. (In Russ.).
4. Grech A. I. A wreath to estates. *Pamyatniki Otechestva*,1995, 32, 5–191. (In Russ.).
5. Derzhavin G. *Stikhotvorenya* [Poems]. Moscow, Khudozh. lit., 1987. 65 p. (In Russ.).
6. Druzhinina E. V. N. B. Yusupov's farmstead library in Arkhangelskoe: the history of rare books collection devoted to theater. *Kniga. Issledovaniya i materialy*, 1994, 68, 320–326. (In Russ.).
7. Ivanova V. I. *Drugoi Yusupov (knyaz' N.B. Yusupov i ego vladeniya na rubezhe XVIII-XIX stoletii)* [Another Yusupov: (Prince N.B. Yusupov and his possessions at a turn of the XVIII–XIX centuries)]. Moscow, Grifon, 2012. 144 p. (In Russ.).
8. Guseva A. A., Pleshkova L. I. Books of the Cirillic press of the XVII–XVIII centuries in the memorial estate «Arkhangelskoe»: a catalog. *V pomoshch sostavitelyam svodnogo kataloga staropechatnykh izdanii kirillovskogo i glagolicheskogo shrifta : metod. ukazaniya. Moscow,* 1981, 6, 28–37. (In Russ.).
9. Kulakova I. P. *Rossiiskoe prosveshchennoe dvoryanstvo v kontekste idei novogo vremeni: spetsifika form intellektualnoi deyatel'nosti (XVIII – pervaya tret' XIX v.v.)* [The Russian educated nobility in the context of ideas of modern times: specifics of the intellectual activity forms (XVIII – a first third of the *XIX* centuries)]. URL: http://ecsocman.hse.ru/data/2013/03/07/1251432615/5.pdf (accessed 10.12.2016). (In Russ.).
10. Lyakisheva S. I. *Usadebnye biblioteki i domashnee chtenie dvoryan kak obrazets knizhnoi kultury Rossii XIX veka* [Farmstead libraries and home reading of noblemen as an example of book culture in Russia of XIX century]. Dis. … kand. ped. nauk. Orel, 2009. 206 p. (In Russ.).
11. Lyalin V. E. *Knyaz'ya Yusupovy. Kto oni?* [Princes Yusupovs. Who are they?]. Rostov-na-Donu, Feniks, 2011. 278 p. (In Russ.).
12. Palii E. N. Private libraries of noble salons (the second half of XVIII–XIX centuries). *Bibliotekovedenie*, 2007, 106–112. (In Russ.).
13. *Periodicheskie izdaniya slavyanofilov* [Periodicals of Slavophiles]. URL: http://expositions.nlr.ru/ex_rare/slavophils/45_52/moskv_1845.php/ (accessed 12.10.2016).
14. Pushkin A. S. *Stikhotvoreniya* [Poems]. Moscow, Khudozh. lit., 1985, 734 p. (In Russ.).
15. Savinskaya L. Yu. The collection of Prince Nikolay Borisovich Yusupov: «A scientific whim». *Nashe nasledie,* 2002, 63/64, 85–124. (In Russ.).
16. Savinskaya L. Yu. At a boundary of two worlds. Forgotten collector Nikolay Borisovich Yusupov Jr. *Nashe nasledie*. 2009, 92, 47–58. (In Russ.).
17. Sakharov I. V. *«Uchenaya prikhot'». Kollektsiya knyazya Nikolaya Borisovicha Yusupova* [«A scientific whim». Prince Nikolay Borisovich Yusupov collection]. Moscow, Khudozhnik i kniga, 2001. 296 p. (In Russ.).
18. *Sobraniya knizhnykh pamyatnikov (redkikh i tsennykh izdanii) v bibliotekakh, muzeyakh i arhivakh Rossiiskoi Federatsii* : *ukaz. katalogov i opisanii* [Collections of book monuments (rare and valuable editions) in libraries, museums and archives of the Russian Federation : an index of catalogs and descriptions]. Moscow, Pashkov dom, 2006. 201 p. (In Russ.).
19. Yusupov F. F. *Memuary : v 2 kn*. [Memoirs : in 2 bks]. Moscow, Zakharov. 2015. 432 p. (In Russ.).
20. *Yusupovskii dvorets* [Yusupov Palace]. Saint Petersburg, Artpalas, 1999. 178 p. (In Russ.).
21. *Yusupovskie sobraniya v Rakitnom* [Yusupov's collections in Rakitnoe] URL: http://rakitatur.ru/festival-yusupovskie-sobraniya-2014 (accessed 12.10.2016). (In Russ.).

Материал поступил в редакцию 29.03.2017 г.

Сведения об авторе: *Мурашко Ольга Юрьевна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры издательского дела и библиотековедения*

Книговедение

УДК 028-055.2+008(47+57)(092)
ББК 78.073+63.3(2)521-8
DOI 10.20913/1815-3186-2017-2-72-78

Н. М. КАРАМЗИН КАК АПОЛОГЕТ ЖЕНСКОЙ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОНЦЕ XVIII – ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX ВЕКОВ: к 250-летию со дня рождения

© Л. В. Сокольская, 2017

*Челябинский государственный институт культуры,
Челябинск, Россия; e-mail: lsokolskaya@mail.ru*

Великий русский просветитель Н. М. Карамзин (1766–1826) как деятель культуры, литератор, издатель, журналист, историк оказал самое активное влияние на активизацию русской читающей публики. Его особая заслуга связана с вовлечением в чтение женщин. Н. М. Карамзин выступил как выразитель нового общественного отношения к женщине, сторонник женского образования, идеолог нового эстетического взгляда на женщину как художественного законодателя, создатель литературы для женщин, побудитель ритуалов читательского поведения женщин, покровитель авторской литературной деятельности женщин.

Ключевые слова: Н. М. Карамзин, история женской книги, Н. М. Карамзин и литература для женщин, русская читательница, история чтения, женская читательская деятельность.

Для цитирования: *Сокольская Л. В.* Н. М. Карамзин как апологет женской читательской деятельности в конце XVIII – первой четверти XIX веков: к 250-летию со дня рождения // Библиосфера. 2017. № 2. С. 72–78. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-72-78.

N. M. Karamzin as an apologist of women's reading activity in the late XVIII – early XIX centuries: to 250th anniversary

L. V. Sokolskaya

Chelyabinsk State Institute of Culture, Chelyabinsk, Russia; e-mail: lsokolskaya@mail.ru

The great Russian enlightener Nikolai Karamzin as a cultural figure, writer, publisher, journalist, historian, has an active effect on the activation of Russian reading public. His special merit associated with the involvement of women in reading. In this activity N. M. Karamzin acted as a spokesman of the new social attitude towards women; a supporter of women's education; an ideologist of the new aesthetic view of a woman as the artistic legislator; a creator of literature for women; a stimulus of reader behavior rituals for women; a patron of the author's literary career of women.

Keywords: N. M. Karamzin, the history of women's books, N. M. Karamzin and literature for women, Russian reader, reading history, women's reading activity.

Citation: *Sokolskaya L. V.* N. M. Karamzin as an apologist of women's reading activity in the late XVIII – early XIX centuries: to 250th anniversary // *Bibliosphere. 2017. № 2. P. 72–78.* DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-72-78.

На сложном пути становления русского читателя есть особые вехи. В частности, по заключению специалистов, к началу XIX в. чтение стало массовым в дворянской среде [21, с. 94]. Этому способствовали социально-экономические обстоятельства того времени, с одной стороны, требовавшие нового гражданина – знающего, думающего, интересующегося, с другой – создающие для этого необходимые условия. Не случайно первая половина XIX в. стала в России временем духовных поисков, идейных споров, красноречиво названным А. И. Герценом «эпохой возбужденности умственных интересов».

Важнейшей характеристикой периода является то, что историю страны создавали личности, активно вторгающиеся во многие социокультурные сферы. Как отмечает Л. П. Костюкевич, «универсализм общественных деятелей этого периода, когда один и тот же человек организовывал газету, создавал общества, открывал библиотеки и музеи, определялся их малочисленностью. Этот тип интеллигента-общественника, сложившийся в России в первую половину XIX века, является отличительной особенностью русских общественных деятелей» [11].

К таким «универсальным деятелям» эпохи относится Николай Михайлович Карамзин – писатель, поэт, публицист, журналист, издатель, историк, критик, философ, и в целом – выдающийся российский просветитель конца XVIII – первой четверти XIX вв. Его творческое наследие до сих пор притягивает внимание разных специалистов, в очередной раз подтверждая слова А. С. Пушкина: «У нас никто не в состоянии исследовать огромное создание Карамзина» [20, с. 49].

Многогранная деятельность Н. М. Карамзина имеет непосредственное отношение к появлению

в России читателя «вообще»[1], при этом особенно ярко в ней проступает забота о расширении читательской аудитории за счет активного вовлечения в нее женщин. И. Л. Савкина отмечает: «…гендерный аспект активно использовался Карамзиным в его борьбе за новый литературный язык и новую литературу» [22].

Рассмотрим основные направления деятельности Н. М. Карамзина, связанной со становлением и развитием женского чтения в России.

1. Выразитель нового общественного отношения к женщине

В период активной деятельности Н. М. Карамзина формировалось новое представление о женской личности: «…женские проблемы в первую половину XIX века были неотъемлемой компонентой культурной панорамы общественной жизни России» [11]. Предполагается, что его интерес к женской проблематике имеет глубокие личные корни: «Женская дружба сыграла огромную роль в жизни Карамзина: он остался сиротой в младенчестве, и потребность материнства проявилась в его юношеском влечении к "женской дружбе"» [13, с. 271]. По мнению Т. А. Алферьевой, его «можно смело назвать законодателем новых нравов в обществе конца XVIII в., провозглашавшим открытое духовное поклонение женщине, утверждавшим, что женщина может быть не только спутницей жизни, но и спасительницей заблудших душ» [3, с. 31].

Отношение к женщине литератор выражал, прежде всего, через содержание своих произведений и их адресность. Программным явилось его стихотворение «Послание к женщинам» (1795 г.), в котором Н. М. Карамзин изложил свои взгляды на разные стороны «женского вопроса» [16]. Как резюмируют исследователи, «…карамзинисты стали пропагандистами идеи уважения женской личности, признания ценности ее нравственного влияния, что, несомненно, было свидетельством прогрессивных изменений в общественных представлениях на роль женщины. В общественном сознании постепенно формировалась потребность видеть в женщине умного, просвещенного и приятного собеседника» [11], что, в свою очередь, содействовало формированию представления о ней как полноправной участнице культурной и литературной жизни.

2. Сторонник женского образования

Поступательное культурное развитие России уже во второй половине XVIII в. актуализировало вопрос о женском образовании. Наибольшее значение получил созданный Екатериной II в 1764 г. Смольный институт, или, как его первоначально называли, «Воспитательное общество благородных девиц», главной целью которого являлось «формирование "нового типа" дворянской женщины, образованной, эстетически развитой, способной занять видное место в светской жизни» [25, с. 32].

Об этом событии есть самые восторженные высказывания Н. М. Карамзина, единственного общественного деятеля той эпохи, чьи слова посчитал нужным привести по этому случаю в своей книге писатель, историк быта В. О. Михневич: «Руководимая своими всеобъемлющими замыслами и "уверенная, как говорит Карамзин, что благонравие нежного пола в высшем состоянии имеет сильное влияние на государственное благонравие", Екатерина "основала под собственным Ее надзиранием, Дом воспитания для двухсот благородных девиц, чтобы сделать их образцом женских достоинств…"<…> устав "Общества благородных девиц", о котором с такою похвалою отзывался Карамзин, был разослан по всей России…<…> Екатерина в первые годы, по основании Смольного, <…> "любила посещать, как выразился Карамзин, сей прекрасный цветник, ею насажденный… <…> Она казалась истинною матерью сего многочисленного, цветущего семейства"» [15, с. 104–105, 113].

Вопрос чтения всегда, особенно в отдаленные исторические эпохи, напрямую коррелирует с образованием человека. Нельзя не признать, что, поддерживая инициативы по созданию образовательных учреждений для женщин, Н. М. Карамзин содействовал приобщению женской аудитории к книжной культуре.

3. Идеолог нового эстетического взгляда на женщину как художественного законодателя

Многие исследователи творчества Н. М. Карамзина обращаются к его теории о преимуществе женщин перед мужчинами как выражении «особого типа восприятия, поведения и самосознания» [2, с. 12]. Убедительно сконструировал истоки и содержание этой важной идеи эстетики Карамзина об особой роли женщины в искусстве и культуре Ю. М. Лотман. По его заключению, для Карамзина «женщина – самая чувствительная и слабая часть человечества. Следовательно, именно в ней человеческое сконцентрировано в наибольшей мере. Именно она, своим чутьем, становится нравственным компасом общества и его художественным законодателем. Ее надо воспитать, развив ум и чувства, но сохранив непосредственность и того и другого» [13]. По мнению Т. А. Алпатовой, «чуткость женщины к восприятию прекрасного оказывается принципиально важной и в сознании Карамзина – теоретика новой литературной школы, когда он напрямую связывает возможность развития искусства с интересом к нему женщин и способностью писателей этот интерес возбуждать…» [2, с. 13].

В результате «дамский вкус делался верховным судьей литературы, а образованная, внутренне и внешне грациозная, приобщенная к вершинам культуры женщина — воспитательницей будущих поколений просвещенных россиян» [11, с. 12]. Более того, сам Карамзин и его последователи эту роль женщины переносят и в жизнь – в любовь: «В искусстве карамзинисты ценят "элегантность" … в любви ей соответствует "деликатность", тонкость чувства, способность воспринимать оттенки и степени его. Как и в искусстве, законодателями в любви должны быть в данной

[1] В. Г. Белинский: Карамзин «приучил, приохотил русскую публику к чтению» [5].

системе культурных ценностей женщины. "Дамский вкус" и здесь признается высшим авторитетом. Более того, женщине отводится высокая общественная роль воспитателя. Именно она одухотворяет общество и облагораживает чувства мужчин» [13].

Этой позиции четко следовал сам Карамзин в своих произведениях. В. О. Михневич отмечал: «Сентиментальный Карамзин, в своем "Послании к женщинам" (1795 г.), говорит, между прочим, что он взялся за бумагу и "чернильницу с пером" лишь для того, "чтобы стать писателем, творцом", для "красавиц приятным", чтоб, – продолжает он, – "…слогом чистым, сердцу внятным, / Оттенки вам (т. е. красавицам) изображать / Страстей счастливых и несчастных, / То кротких, то ужасных, / Чтоб вы могли сказать: / "Он, право, мило и верно переводит / Все темное в сердцах на ясный нам язык"…» [15, с. 248–249].

Понимание Н. М. Карамзиным и его единомышленниками роли женщины как высшего эстетического арбитра имело самые глубокие последствия в творчестве художников разных жанров, особенно – литераторов, а также в поведении самих женщин как творцов и «потребителей» художественных произведений.

4. Создатель литературы для женщин

Как отмечает Д. Г. Николайчук, «…чтобы соответствовать новым общественным представлениям, женщине XVIII в. было необходимо стать читательницей. Н. М. Карамзин хорошо чувствовал задачи времени, их решению во многом была подчинена его деятельность…» [16, с. 62].

На наш взгляд, деятельность Н. М. Карамзина по «приспособлению» литературы к ее чтению женщинами следует рассматривать по трем направлениям.

Во-первых, именно для женской аудитории того времени, менее образованной, менее начитанной, имеющей очень незначительный опыт чтения на родном языке, большее значение, чем для читателей-мужчин, имела произведенная Карамзиным реформа русского литературного языка. Данное заключение согласуется с позицией В. Г. Белинского: «Карамзин первый на Руси заменил мертвый язык книги живым языком общества. До Карамзина у нас на Руси думали, что книги пишутся и печатаются для одних "ученых" и что неученому почти так же не пристало брать в руки книгу, как профессору танцовать. Оттого содержание книг, по тогдашнему мнению, должно было быть как можно более важным и дельным, то есть как можно более тяжелым и скучным, сухим и мертвым <...> До Карамзина нечего было читать по-русски <…> Карамзин умел заохотить русскую публику к чтению русских книг…» [4], «а одновременно тем самым закрепить представление о современном русском языке» [23].

Следует отметить, что в рассматриваемый период «язык женщины привлекал к себе самое пристальное внимание при обсуждении судеб русского литературного языка» [1, с. 82]. Ю. М. Лотман и Б. А. Успенский напрямую связывают языковую реформу с феминизацией литературы: «Для карамзинизма, как известно, вообще характерна принципиальная ориентация на разговорную стихию. <…> По мысли карамзинистов, хорошим автором является тот, "кто пишет так, как говорит, / Кого читают дамы" (К. Батюшков "Певец в Беседе…")» [14, с. 520][2].

Естественность повествования о чувствах и переживаниях человека, свободный, непринужденный характер поэтической речи оказались величайшим достижением Карамзина. Более того, и произведения других жанров были им созданы настолько по-новому, что захватывали внимание даже неискушенных читателей: «"Историю"[3] же Карамзина отличало синтетическое обобщение исторических фактов – и исследовательское, и художественное» [23]. Широко известно свидетельство А. С. Пушкина об интересе публики (на женщин – акцент!) к этому сочинению: «Все, даже светские женщины, бросились читать историю своего отечества, дотоле им неизвестную. Она была для них новым открытием» [20, с. 49].

Во-вторых, Н. М. Карамзин признал необходимость создания литературных произведений, как интересных, в том числе и женщинам, так и предназначенных женщинам. Для этого он находит новую тематику и новые жанры произведений, предлагает тексты, уже явно популярные у женщин. «Его "Московский журнал" – первый русский литературный журнал, действительно доставлявший удовольствие своим читателям. Здесь были образцы и литературной, и театральной критики, для того времени превосходные, красиво, общепонятно и в высшей степени деликатно изложенные. Вообще Карамзин сумел приспособить нашу словесность к потребностям лучших, т. е. более образованных русских людей, и притом обоего пола: до тех пор дамы не читали русских журналов» [9][4].

Открывая свой второй журнал, знаменитый «Вестник Европы», Н. М. Карамзин в редакционной статье «Письмо к издателю», размышляя, что «уже прошли те времена, когда чтение книг было исключительным правом некоторых людей», говорит в том числе и о женщинах-читательницах: «Нежное сердце милых красавиц находит в книгах ту чувствительность, те пылкие страсти, которых напрасно ищет оно в обо-

[2] Интерес представляет примечание Ю. М. Лотмана и Б. А. Успенского: «См., например, замечание Карамзина, что светские женщины обыкновенно "не имеют терпения слушать или читать" русских писателей, "находя, что так не говорят люди со вкусом", если же спросить у них, "как же говорить должно? то всякая из них отвечает, не знаю, но это грубо, несносно" (Карамзин Н. М. Отчего в России мало авторских талантов? // Карамзин Н. М. Соч. В 3-х т. СПб., 1848. Т. 3. С. 529). В другом месте Карамзин говорит: "Оставим нашим любезным светским дамам утверждать, что русской язык груб и не приятен" (Карамзин Н. М. О любви к отечеству и народной гордости // Соч. Т. 3. С. 474)» [14, с. 515–516].

[3] Речь идет о многотомном сочинении Н. М. Карамзина «История государства Российского», впервые изданном в 1816–1829 гг.

[4] Впоследствии А. С. Пушкин также признавал в женщинах ценительниц литературы, с мнением которых необходимо считаться. Он писал, что женщины – «это настоящая наша публика» [Цит. по: 11].

жателях; матери читают, чтобы исполнить тем лучше священный долг свой» [8]. Однозначно, в этих словах – желание журнала быть интересным «красавицам» и «матерям».

Карамзин-литератор выступил в роли первого, кто «…на Руси начал писать повести, которые заинтересовали общество и казались пустыми и ничтожными для педантов, – повести, в которых действовали люди, изображалась жизнь сердца и страстей посреди обыкновенного повседневного быта» [4]. Успех его произведений у женщин-читательниц был обеспечен многими понятными им литературными средствами: «В повестях Карамзина русская публика в первый раз увидела на русском языке имена любви, дружбы, радости, разлуки <…>, все эти чувства, нежные до слабости, умеренные до бледной бесцветности, сладкие до приторности…» [5].

Идеология просветительства, побуждавшая Карамзина видеть в женщине «объект» для воспитания и образования, который, в свою очередь, обеспечивает воспитание другого поколения, стала причиной его понимания специфики «женской литературы»: «Во-первых, это педагогическая литература для детей, во-вторых, литература чувства, посвященная любви. Кроме того, обе они отличаются интимностью – предназначением для узкого круга» [17, с. 68].

Вероятно, первым подобным опытом такого рода для литератора стало участие в создании чтения для женщин-матерей. Как отмечает Н. Л. Пушкарева, «подлинная библиотека женского и детского чтения была создана в XVIII веке Н. И. Новиковым, а затем продолжателем его дела – Н. М. Карамзиным, который вместе со своим другом А. П. Петровым редактировал новиковский журнал “Детское чтение для сердца и разума”. Читателями его впервые в России – были дети и женщины-матери. Имея больше досуга, нежели мужья, женщины-матери становились первыми учителями своих детей, прививали им вкус к литературе, умение вдумчиво читать. К 1820-м годам в большинстве дворянских семей, как в столице, так и в провинции, “книги были в большом почете”» [19, с. 218].

Нельзя не увидеть сознательную ориентацию на читательниц поэта Н. М. Карамзина: «Как идеалист… Карамзин… нашел в женщинах свою аудиторию» [10]. Активное обращение поэта к любовной теме, стремление показать любовное чувство в его сложности – все это покоряло сердца читающих женщин: «изящная простота» его сентиментальной поэзии была им близка и понятна.

Карамзин-просветитель понимал, что вероятность интереса читательниц выше в случае отражения в произведении женской тематики. В результате – «женская тема пронизывает все его творчество» [10], а значение ее литературной интерпретации высоко оценивается исследователями: «Теоретик русского сентиментализма Н. М. Карамзин впервые стал выдвигать на первый план женские образы. Он отводил им более значимую роль, чем ранее. Женские образы, переставая быть несамостоятельными объектами, становились основными героинями произведений. Женские образы воспроизводили богатство и содержательность внутреннего мира, красоту нравственного облика русских женщин и формировали чувство законного уважения к личности женщин. Создавая на страницах своих произведений женские образы, карамзинисты стремились убедить своих читательниц в необходимости знаний и расширения кругозора, привлечь к участию в литературе. Эти стремления сыграли позитивную роль и дали определенные результаты» [11]. При этом нельзя не отметить тот факт, что произведения Н. М. Карамзина, обращенные к женской проблематике, имели огромное влияние на воспитание литературного, эстетического вкуса читательниц, являясь для того времени совершенными образцами русской прозы.

В-третьих, Н. М. Карамзин признавал наличие особых женских читательских пристрастий и считал необходимым с ними считаться. В чтении женщин его времени наиболее популярными были романы. Они читались «взахлеб», покупались и накапливались, создавая феномен «женской библиотеки», привлекали внимание, как отметил сам Н. М. Карамзин, не только столичных, но и провинциальных барышень: «Сельские дворянки на Макарьевской ярмарке запасаются не только чепцами, но и книгами» [7]. При этом он весьма благосклонно относился к подобной моде, осуждаемой другими: «Дурные люди и романов не читают <…> я радуюсь, лишь бы только читали! И романы, самые посредственные, – даже без всякого таланта писанные, способствуют некоторым образом просвещению <…> В самых дурных романах есть уже некоторая логика и риторика: кто их читает, будет говорить лучше и связнее совершенного невежды, который в жизнь свою не раскрывал книги. К тому же нынешние романы богаты всякого рода познаниями» [7].

Стремясь к обеспечению женских читательских вкусов повестями и романами французских писательниц Жанлис, де Сталь и других, Н. М. Карамзин активно переводил их на русский язык.

В целом деятельность Н. М. Карамзина по предоставлению русским читательницам произведений соответствующей их ожиданиям тематики, написанных понятным им языком, выступила важнейшим фактором активизации читательской активности женщин.

5. Побудитель ритуалов читательского поведения женщин

Усилия Карамзина по «развороту» литературы к женщинам и «повороту» женщин к литературе способствовали появлению своеобразных ритуалов читательского поведения, свойственных и в то время, и теперь, прежде всего, женщинам. В частности, возникает *ритуал литературного поклонения*: в Москву приезжают молодые восторженные девушки, мечтающие хотя бы взглянуть на любимого писателя, «Лизин пруд» в подмосковном Коломенском становится «знаковым» местом: сюда отправляются грустить или объясниться в любви[5].

[5] Не случайно появление известной эпиграммы «Здесь бросилася в пруд Эрастова невеста. Топитесь, девушки, в пруду довольно места».

Эстетика Карамзина провоцировала расцвет в русской литературной жизни такого явления, как *женщина – муза художника*. В. О. Михневич писал: «Удивляясь <…> "острому понятию женщин" <…>, Карамзин говорит, что "их совет философу нужен", как для поэта они служат музой, и – влияние женщины, в этих случаях, ничем незаменимо, по своей плодотворности» [15, с. 249][6].

Показательным представляется признание В. В. Виноградовым пореформенного «карамзинского» языка «"салонным" светским языком», соответствующим «салонно-литературному стилю» [6, с. 194–195]. Женские литературные салоны, широко распространенные в первой четверти XIX в., неизбежно испытывали влияние литератора Н. М. Карамзина (к слову, большого знатока подобных заграничных салонов). Он был их завсегдатаем, поддерживал их атмосферу своим участием, более того, деятельностью своего семейного литературного салона (организовывал с женой Е. А. Карамзиной) создавал своего рода модель светского общения для России, в котором центральная роль принадлежала образованной женщине[7].

Закрепление в поведении женщин рассматриваемого периода ритуалов читательской деятельности, к чему непосредственно или косвенно имел отношение Н. М. Карамзин, следует считать важным признаком стабилизации их активности как читателей.

6. Покровитель авторской литературной деятельности женщин

Нельзя не согласиться с тем, что «первые женщины-писательницы скорее заслуживали признания не содержанием своей деятельности, а самим фактом своей литературной деятельности…» [11]. Внимание Н. М. Карамзина к появлению женщин-авторов естественно в рамках его эстетико-феноменологических взглядов. Он выступал и как критик женского литературного творчества[8], и как издатель женских произведений, и как литературовед, размышляющий о специфике женщин-поэтов. К примеру, он активно представил на страницах выпущенных им в 1796–1799 гг. альманахов «Аонида» поэтические опыты женщин. Как считают исследователи, в этом смелом по тем временам шаге издателя «Карамзин <…> представляет читателю ключ к пониманию особенности женской поэзии: акцент делается на ее страстном, пылком тоне, приоритетном выражении чувств и эмоций <…> Карамзин не отождествляет женскую литературу с литературой женщин. Женщина становится "настоящим писателем", если она пишет "как мужчина"» [17, с. 68].

Размышления Н. М. Карамзина о литературном авторстве женщин, его действенная поддержка их творчества, несомненно, служили развитию нового явления культуры.

* * *

Не следует думать, что Н. М. Карамзин обольщался, считая задачу приобщения женщин к чтению, знанию быстро разрешаемой. Глубоко вникнув в эстетику его мировоззрения, Ю. М. Лотман отмечает: «Когда он апеллировал к дамскому вкусу в литературе или к языку светского общества, он имел в виду не реальных дам и не реальное светское общество своей эпохи: в свете говорили по-французски, а современницы Карамзина русских книг не читали. <…> Он имел в виду общество, которое еще предстоит создать усилиями литературы, в первую очередь его, Карамзина, собственным творчеством (литература должна учиться языку у общества, но сначала это общество создать!). В равной мере дамский вкус должен стать законодателем в литературе, но предварительно литература – его, Карамзина, произведения — должна воспитать этот самый дамский вкус» [13].

Оценивая его просветительские усилия, В. Г. Белинский неоднократно подчеркивал: «Деятельность Карамзина была по преимуществу деятельность литератора, а не поэта, не ученого. Он создал русскую публику, которой до него не было» [4]. При этом, как доказывает проведенный анализ, действительно его особая заслуга состоит в создании женского сегмента этой «публики». Уже в 1802 г. в руководимом им «Вестнике Европы» был представлен российский «портрет милой женщины»: «Она знает и всех лучших французских поэтов и почерпнула из разных сочинений, нравоучительных и принадлежащих до воспитания, все то, чем только может пользоваться приятная в обществе женщина, добрая жена и нежная мать» [Цит. по: 18, с. 45].

При этом следует поддержать тех ученых, кто признает появление женщин-читательниц значимым явлением отечественной культуры, связывая его с именем Н. М. Карамзина и его последователей, объявивших женщин «…главными ценителями чувствительных эмоций писателей и просветителей. Без участия таких ценителей становилось немыслимым дальнейшее развитие литературы и самой культуры в русском обществе» [24, с. 168].

В целом в рассматриваемый период женская читательская активность в России стала заметной и значительной, чему, безусловно, наряду с другими факторами способствовала и просветительская деятельность Н. М. Карамзина.

[6] Впоследствии, также на примере творчества А. С. Пушкина, можно видеть масштаб развития подобных форм взаимодействия поэта и его поклонниц, сохраняющихся, впрочем, в той или иной мере на протяжении всего XIX и XX вв., и существующих по сей день.

[7] Об этом салоне А. С. Пушкин писал в черновых набросках к «Евгению Онегину»: «В гостиной истинно дворянской / Чуждались щегольства речей / И щекотливости мещанской / Журнальных чопорных судей. / Хозяйкой светской и свободной / Был принят слог простонародный… / И новичка-провинциала / Хозяйка спесью не смущала: / Равно для всех она была / Непринужденна и мила…».

[8] Известен его похвальный отзыв об А. П. Буниной, «русской Сафо»: «Ни одна женщина… не писала у нас так сильно, как Бунина» [15, с. 263].

Список источников

1. *Алексеев А. А.* Язык светских дам и развитие языковой нормы в XVIII веке // Функциональные и социальные разновидности русского литературного языка XVIII века. Ленинград, 1984. С. 82–95.
2. *Алпатова Т. А.* Оппозиция «мужское/женское в художественном мире Н. М. Карамзина // Вестник Новгородского государственного университета. 2010. № 56. С. 12–15.
3. *Алферьева Т. А.* Любовь-филия в интимной лирике Н. М. Карамзина // Дергачевские чтения – 2011 : материалы X Всерос. науч. конф. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2012. Т. 2. С. 28–35.
4. *Белинский В. Г.* Сочинения Александра Пушкина. URL: http://fictionbook.ru/static/trials/02/81/93/02819335.a4.pdf (дата обращения: 14.12.2016).
5. *Белинский В. Г.* Русская литература в 1841 году. URL: http://fictionbook.ru/static/trials/02/82/45/02824505.a4.pdf (дата обращения: 14.12.2016).
6. *Виноградов В. В.* Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX веков : учебник. 3-е изд. Москва : Высш. шк., 1982. 528 с.
7. *Карамзин Н. М.* О книжной торговле и любви ко чтению в России // Карамзин Н. М. Избранные сочинения. В 2 т. Москва,1964. Т. 2. С. 176–180.
8. *Карамзин Н. М.* Письмо к издателю. URL: http://dugward.ru/library/karamzin/karamzin_pismo_k_izd.htmlH.M. (дата обращения: 14.12.2016).
9. *Карамзин Николай Михайлович.* URL: http://www.rulex.ru/01110594.htm (дата обращения: 14.12.2016).
10. *Козлова Н. Н.* Женщина в политике: образ Марфы Борецкой в исторической повести «Марфа-посадница» Н. М. Карамзина. URL: http://womaninrussiansociety.ru/wp-content/uploads/2013/11/2012_3_kozlova.pdf (дата обращения: 14.12.2016).
11. *Костюкевич Л. П.* Женский вопрос в русской философии и общественной мысли (I половина XIX века) : автореф. дис. ... канд. филос. наук. URL: http://cheloveknauka.com/zhenskiy-vopros-v-russkoy-filosofii-i-obschestvennoy-mysli (дата обращения: 14.12.2016).
12. *Лотман Ю. М.* Русская литература на французском языке // Избранные статьи / Ю. М. Лотман. В 3 т. Таллинн, 1992. – Т. 2. С. 350–368.
13. *Лотман Ю. М.* Сотворение Карамзина. URL: http://www.libros.am/book/read/id/305515/slug/sotvorenie-karamzina (дата обращения: 14.12.2016).
14. *Лотман Ю. М., Успенский Б. А.* Споры о языке в начале XIX века как факт русской культуры // История и типология русской культуры / Ю. М. Лотман. Санкт-Петербург, 2002. С. 446–600.
15. *Михневич В. О.* Русская женщина XVIII столетия: исторические этюды. Москва : Панорама, 1990. 404 с. Репр. изд. 1895 г.
16. *Николайчук Д. Г.* «Послание к женщинам» как манифест феминологических взглядов Н. М. Карамзина // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Филология. Журналистика. 2014. Т. 14, вып. 3. С. 62–68.
17. *Николайчук Д. Г.* Женская поэзия на страницах альманаха Н. М. Карамзина «Аониды» // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Филология. Журналистика. 2014. Т. 14, вып. 4. С. 67–74.
18. *Павлюченко Э. А.* Женщины в русском освободительном движении: от М. Волконской до В. Фигнер. Москва : Мысль, 1988. 269 с.
19. *Пушкарева Н. Л.* Частная жизнь русской женщины: невеста, жена, любовница (X – начало XIX в.). Москва : Ладомир, 1997. 384 с.
20. *Пушкин А. С.* Карамзин // Полное собрание сочинений / А. С. Пушкин. В 10 т. Ленинград, 1978. Т. 8. С. 49–51.
21. *Рейтблат А. И.* Предыстория массового чтения в России (конец XIX – начало XX вв.) // Чтение : проблемы и разработки. Москва, 1985. С. 89–111.
22. *Савкина И.* Провинциалки русской литературы (женская проза 30–40-х годов XIX века. URL: http://www.a-z.ru/women_cd1/html/s_1.htm (дата обращения: 14.12.2016).
23. *Шмидт С.* «История государства Российского» // Круг чтения : календарь. Москва, 1990. С. 10–12.
24. *Щепкина Е. Н.* Из истории женской личности в России. Тверь : Феминист-Пресс, 2005. 320 с.
25. История русской культуры. XIX век. 2-е изд., стер. Санкт-Петербург : Лань, 2002. 576 с.

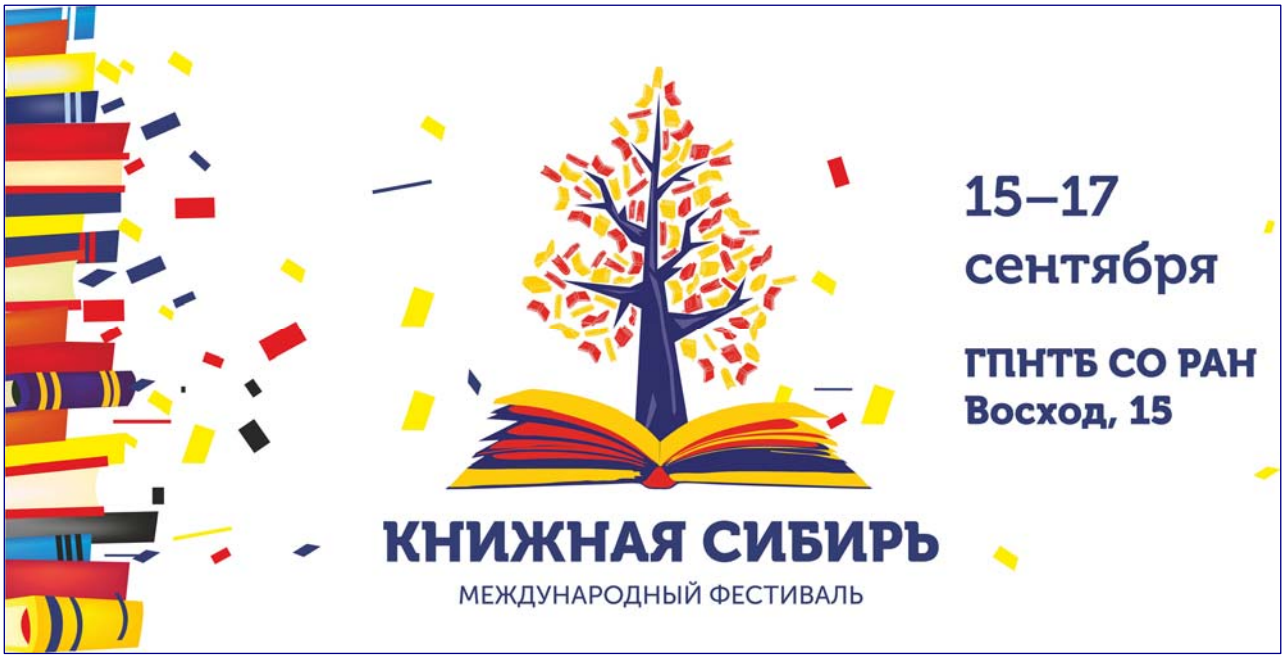
References

1. Alekseev A. A. The language of high society women and language norms development in the XVIII century. *Funkcional'nye i social'nye raznovidnosti russkogo literaturnogo yazyka XVIII veka.* Leningrad, 1984, 82–95. (In Russ.).
2. Alpatova T. A. The «male/female» opposition in the art world of N. M. Karamzin. *Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta,* 2010, 56, 12–15. (In Russ.).
3. Alfer'eva T. A. Love-philia in the intimate lyrics of N. M. Karamzin. *Dergachevskie chteniya – 2011: materialy X Vseros. nauch. konf.* Ekaterinburg, 2012, 2, 28–35. (In Russ.).
4. Belinskii V. G. *Sochineniya Aleksandra Pushkina* [Works by Alexander Pushkin]. URL: http://fictionbook.ru/static/trials/02/81/93/02819335.a4.pdf (accessed 14.12.2016). (In Russ.).
5. Belinskii V. G. Russkaya literatura v 1841 godu [Russian literarure in 1841]. URL: http://fictionbook.ru/static/trials/02/82/45/02824505.a4.pdf (accessed 14.12.2016). (In Russ.).
6. Vinogradov V. V. *Ocherki po istorii russkogo literaturnogo yazyka XVII–XIX vekov : uchebnik* [Essays on the history of the Russian literary language of the XVII–XIX centuries : a textbook]. 3rd ed. Moscow, Vyssh. shk., 1982. 528 p. (In Russ.).
7. Karamzin N. M. On the book trade and the love for reading in Russia. *Karamzin N. M. Izbannye sochineniya. V 2 t.* Moscow,1964, 2, 176–180. (In Russ.).
8. Karamzin N. M. *Pis'mo k izdatelyu* [A letter to the editor]. URL: http://dugward.ru/library/karamzin/karamzin_pismo_k_izd.htmlN.M. (accessed 14.12.2016). (In Russ.).
9. *Karamzin Nikolai Mikhailovich*. URL: http://www.rulex.ru/01110594.htm (accessed 14.12.2016). (In Russ.).
10. Kozlova N. N. *Zhenshchina v politike: obraz Marfy Boretskoi v istoricheskoi povesti «Marfa-posadnitsa» N. M. Karamzina* [Women in politics: the image of Marfa Boretskaya in the historical novel «Martha posadnitsa» by N. M. Karamzin]. URL: http://womaninrussiansociety.ru/wp-content/uploads/2013/11/2012_3_kozlova.pdf (accessed 14.12.2016). (In Russ.).
11. Kostyukevich L. P. *Zhenskii vopros v russkoi filosofii i obshchestvennoi mysli (I polovina XIX veka)* [Women's issues in Russian philosophy and social thought (I half of the XIX century)] : avtoref. dis. URL: http://cheloveknauka.com/zhenskiy-vopros-v-russkoy-filosofii-i-obschestvennoy-mysli (accessed 14.12.2016). (In Russ.).
12. Lotman Yu. M. Russian literature in French. *Lotman Yu. M. Izbrannye stat'i. V 3 t.* Tallinn, 1992, 2, 350–368. (In Russ.).
13. Lotman Yu. M. *Sotvorenie Karamzina* [Creation by Karamzin]. URL: http://www.libros.am/book/read/id/305515/slug/sotvorenie-karamzina (accessed 14.12.2016). (In Russ.).
14. Lotman Yu. M., Uspenskii B. A. Disputes about language in the early XIX century as a fact of Russian culture. *Lotman Yu. M. Istoriya i tipologiya russkoi kul'tury*. Saint Petersburg, 2002, 446–600. (In Russ.).

15. Mikhnevich V. O. *Russkaya zhenshchina XVIII stoletiya: istoricheskie etyudy* [Russian woman of the XVIII century: historical sketches]. Moscow, Panorama, 1990. 404 s. (Repr. ed. of 1895). (In Russ.).
16. Nikolaichuk D. G. «Message to women» as a manifesto of N. M. Karamzin feline views. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Ser. Filologiya. Zhurnalistika,* 2014, 14(3), 62–68. (In Russ.).
17. Nikolaichuk D. G. Women's poetry on the pages of the almanac by N. M. Karamzin «Aonidy». *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Ser. Filologiya. Zhurnalistika,* 2014, 14(4), 67–74. (In Russ.).
18. Pavlyuchenko E. A. *Zhenshchiny v russkom osvoboditel'nom dvizhenii: ot M. Volkonskoi do V. Figner* [Women in the Russian liberation movement: from M. Volkonskaya to V. Figner]. Moscow, Mysl', 1988. 269 p. (In Russ.).
19. Pushkareva N. L. *Chastnaya zhizn' russkoy zhenshchiny: nevesta, zhena, lyubovnica (X – nachalo XIX v.)* [The private life of a Russian woman: a bride, a wife, a lover (X – early XIX centuries)]. Moscow, Ladomir, 1997. 384 p. (In Russ.).
20. Pushkin A. S. Karamzin. *Pushkin A. S. Polnoe sobranie sochinenii.* V 10 t. Leningrad, 1978, 8, 49–51. (In Russ.).
21. Reitblat A. I. The background to mass reading in Russia (late XIX – early XX centuries). *Chtenie : problemy i razrabotki.* Moscow, 1985, 89–111. (In Russ.).
22. Savkina I. *Provintsialki russkoi literatury (zhenskaya proza 30—40-kh godov XIX veka* [Provincials of the Russian literature (female prose of 1830–40s]. http://www.a-z.ru/women_cd1/html/s_1.htm (accessed 14.12.2016). (In Russ.).
23. Shmidt S. «The history of Russian state». *Krug chteniya: kalendar'*. Moscow, 1990, 10–12. (In Russ.).
24. Shchepkina E. N. Iz istorii zhenskoi lichnosti v Rossii [On the history of female identity in Russia]. Tver', Feminist-Press, 2005. 320 p. (In Russ.).
25. Istoriya russkoi kul'tury. XIX vek [The Russian culture history. XIX century]. Saint Petersburg, Lan', 2002. 576 p. (In Russ.).

Материал поступил в редакцию 17.01.2017 г.

Сведения об авторе: *Сокольская Лэся Васильевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности*



Книговедение

УДК 655.4/.5(571)
ББК 76.17+76.18
DOI 10.20913/1815-3186-2017-2-79-93

НЕСТОЛИЧНЫЕ ИСТОРИИ: КНИГОРАСПРОСТРАНЕНИЕ В ИЗДАТЕЛЬСТВАХ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

© О. Н. Альшевская, 2017

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия; e-mail: kniga@spsl.nsc.ru

В статье характеризуется книгораспространение в региональных издательствах Сибири и Дальнего Востока. Констатируется значительное различие моделей книгораспространения в центральных и региональных издательствах. Выявлены основные направления книгораспространения: книгораспределение и книжная торговля.

Ключевые слова: региональные издательства, книгораспространение, книжная торговля, книготорговая сеть, интернет-торговля, Сибирь, Дальний Восток.

Для цитирования: *Альшевская О. Н.* Нестоличные истории: книгораспространение в издательствах Сибири и Дальнего Востока // Библиосфера. 2017. № 2. С. 79–83. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-79-83.

Non-capital histories: book distribution in publishing houses of Siberia and the Far East

O. N. Alshevskaya

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia; e-mail: kniga@spsl.nsc.ru

The article characterizes book distribution of regional publishers evidently for Siberia and the Far East. It states the significant difference in the patterns of book distribution of central and regional publishing houses; identifies key directions of book distribution: book assignment and book trade.

University book publishing as the most important player of the regional book market distributes its products without applying book trade to provide the education process. Book assignment is typical for publishers working «under the order».

Regional publishers use the traditional book trade in two ways: by creating own book-selling enterprises (chain stores, newsstands; small book-selling objects (stands, trays), Internet shopping), and by using the existing book-selling infrastructure (traditional and Internet book-stores, libraries, fairs).

Overall, production marketing is the main problem of regional publishing business, and gaining a prosperous experience of book distribution determines the viability and success of the book business enterprises.

Keywords: regional publishing houses, book distribution, book trade, bookselling network, Internet commerce, Siberia, Far East.

Citation: *Alshevskaya O. N.* Non-capital histories: book distribution in publishing houses of Siberia and the Far East // *Bibliosphere. 2017. № 2. P. 79–83.* DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-79-83.

Российский книжный бизнес делится на столичный и региональный. И, несмотря на то, что концентрация отечественного книгоиздания постепенно перераспределяется в пользу регионов: «за последние 5 лет доля Москвы в числе выпускаемых названий уменьшилась на 5%, (с 61% до 56%), а в тиражах на 3% (с 84% до 81%), в российской столице попрежнему расположено более половины всех издательств страны и практически все крупнейшие издательства» [6, с. 29].

В России более 660 региональных книжных издательств. Их книги часто становятся победителями престижных конкурсов, но путь региональной книги до читателя непрост и значительно отличается от книгораспространения в центральных издательствах. Сопоставление обобщенных моделей распространения продукции центральных и региональных издательств приводится в докладе Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям [7].

Говоря о книгораспространении центральных издательств (см. табл. 1), следует отметить, что их продукция чаще всего реализуется в традиционных точках книжной торговли – независимых (32%) или сетевых книжных магазинах (29%) и интернет-магазинах (11%).

Схема распространения продукции в региональных издательствах значительно отличается от центральных: треть выпускаемых ими книг направляется в библиотеки, примерно столько же продается в собственных магазинах издательства. Обычные книжные магазины и супермаркеты предпочитают не работать с книгами местных издательств (табл. 1).

Такова обобщенная модель реализации книжной продукции в региональных издательствах, но функционирование книгоиздательского бизнеса вне столичных агломераций, несмотря на скромные валовые показатели, очень разнообразно и по принципам формирования ассортимента, и по инвестиционным

Таблица 1

Доли различных каналов книгораспространения в общем объеме розничной реализации книг издательств в 2013 г., %

Table 1

Shares of various channels of book distribution in the total volume of retail sales of books publishers in 2013, %

Каналы книгораспространения	Центральные издательства	Региональные издательства
Независимые книжные магазины	32	19
Книготорговые сети	29	9
Интернет-магазины	11	5
Библиотеки и вузы	10	31
Собственная реализация	7	29
Книга-почтой, книжные клубы	5	4
Супермаркеты	4	–
Прочие	6	3

схемам, и по моделям дистрибуции. Среди региональных издательств можно выделить несколько групп, определенным образом выстраивающих свои дистрибьюторские/дистрибуционные схемы. Значительная часть региональных книгоиздателей *распределяет* свою продукцию и распространяет ее, минуя книготорговые предприятия. Уже при формировании тиража известно, что напечатанные книги будут переданы заказчику.

Наиболее развитым сегментом регионального книгоиздания является вузовское, имеющее большое количество наименований, но малые тиражи и не имеющее потенциала коммерциализации. В список «100 издательств, выпустивших наибольшее количество книг и брошюр в 2015 г.» вошли 10 издательств Сибирско-Дальневосточного региона, и почти все они университетские (кроме якутского издательства «Бичик») (табл. 2). Схема книгораспространения у вузовских издательств рассчитана на потребление в собственных целях: на обеспечение учебного процесса. Эти книги не представлены в книжных магазинах. Можно сказать, что книгораспространение вузовского издательства – это в большей мере книгораспределение.

Подобный тип – книгораспределение – демонстрируют и издательства, работающие за счет средств заказчика. Это могут быть государственные учреждения (органы Госкомстата РФ в республиках, краях, областях и др.); организации, для которых издание книг является одним из направлений их деятельности (Научно-производственный центр по сохранению культурного наследия Новосибирской области, Областной дом народного творчества), а также издательства, выпускающие книги по заказу организаций и частных лиц. Многие из них делают менее 12 книг в год, приглашая редактора, верстальщика только на

Таблица 2

Крупнейшие издательства Сибирско-Дальневосточного региона, включенные в список «100 издательств, выпустивших наибольшее количество книг и брошюр в 2015 г.» [12]

Table 2

The largest publishing houses of the Siberian-Far Eastern region included in the list of «100 publishing houses that issued the greatest number of books and pamphlets in 2015» [12]

Издательство	Количество названий	Тираж (тыс. экз.)
Новосибирский государственный технический университет	311	49,2
Забайкальский государственный университет	267	41,7
«Бичик» (Республика Саха (Якутия)	237	569,8
Иркутский государственный университет	234	31,7
Тихоокеанский государственный университет	233	29,4
Северо-Восточный федеральный университет	212	45,8
Алтайский государственный университет	193	26,3
Дальневосточный федеральный университет	182	54,2
Омский государственный технический университет	182	40,0
Новосибирский государственный педагогический университет	169	46,3

конкретный проект; иногда такими издателями становятся типографии. Распространение изданий, выпущенных подобным образом, также идет помимо книжной торговли и представляет собой по большей части распределение изданий в соответствии с указаниями заказчика.

Другая группа издательств использует книжную торговлю и делает это двумя способами:

- создавая собственные книготорговые предприятия (магазины, киоски, лотки, книгоноши);
- пытаясь передать свои книги для реализации в существующие книготорговые предприятия.

Собственную книготорговую сеть создают издательско-книготорговые холдинги. Таких предприятий в Сибирско-Дальневосточном регионе немного («Бичик, «Апекс», «Новая книга»), но именно они дают примеры наиболее успешного развития книжного бизнеса.

Удачный и продолжительный опыт по реализации печатной продукции собственными силами имеет Национальное книжное издательство «Бичик» Республики Саха (Якутия) им. С. А. Новгородова. В первой половине 1990-х гг. издательство распространяло

свою продукцию через «книжные лавки на колесах» в близлежащих районах, а в Якутске был открыт магазин-киоск «Бичик». В 1998 г. по договоренности с главой администрации Амгинского улуса решено было провести Дни «Бичика» с выездной продажей литературы. На двух автомобилях УАЗ, предоставленных главой администрации, в села были привезены книги, которые, по словам директора издательства А. В. Егорова, «разошлись мгновенно – настолько население глубинки» изголодалось по духовной пище [2]. Нащупав главную линию собственной книготорговой политики, издательство в дальнейшем регулярно проводило Дни «Бичика» в 20 улусах, встречая неизменное признание потребителей, делая себе имя и получая немалую прибыль.

Закрепляя успех, отдел сбыта «Бичика» заключал с администрациями улусов соглашения о постоянных книготорговых связях. В ряд улусов книги стали поступать по договорам издательства с республиканским Министерством образования. Уже в середине «нулевых» годов продукцию издательства продавали около 100 частных книготорговых агентов в селах республики (в основном энтузиасты – пенсионеры, лучшим из которых вручались призы по трем номинациям), магазины, 19 улусных и сельских потребительских обществ системы «Холбос», отделения 10 почтамтов Якутского филиала ФГУП «Почта России», 16 центральных, сельских и школьных библиотек, редакции улусных газет, местные музеи. Благодаря деятельности отдела сбыта книжные новинки «Бичика» были представлены и во всех городских книготорговых фирмах Якутска, Нерюнгри, Мирного. В издательстве с удовлетворением отмечали, что книги более или менее систематически распространялись на 80% территории Якутии [8]. Исключение составляли труднодоступные северные районы. В Доме печати Якутска действовал единственный магазин-киоск издательства, открытый в 2000 г. [5]. В 2015 г. «Бичик» имел 11 фирменных магазинов в 7 населенных пунктах республики [9].

В Петропавловске-Камчатском с 1996 г. действует издательско-книготорговый холдинг «Новая книга», в состав которого входят сеть магазинов и киосков, оптовая база, библиотечный коллектор и издательство. К 2015 г. книготорговая сеть объединила 16 магазинов, 14 из которых расположены в Петропавловске-Камчатском: «Библио-Глобус», «КанцОфис», «Книжная лавка студента», «Книжный мир», «Новая книга-1», «Новая книга-2», «Новая книга-3», «Новая школа», «Просвещение», «УчМаркет», «Факел», «Школьная книжная ярмарка», Дом книги «Центральный», «Мир детства». По одному магазину имеется в районных центрах Вилючинске («Знания») и Елизове («На память о Камчатке»). «Новая книга» профилируется на поставках учебной литературы, хотя предлагает также много детских, художественных и специальных изданий, комплектует библиотеки края и осуществляет оптовые поставки канцелярских товаров во все населенные пункты Камчатки. Общий книжный ассортимент компании составляет более 50 000 наименований. В компании трудятся более 100 сотрудников [10]. Для реализации собственной продукции в других регионах и в центре России холдингом в 2006 г. была создана небольшая инфраструктура в Москве и запущена рекламная компания.

Успешное сочетание издательской и книготорговой деятельности демонстрирует и самое северное в России и единственное в Норильске книжное издательство «Апекс». Книжной торговлей оно занимается с 1991 г., после открытия киоска в помещении бывшего опорного пункта ДНД (добровольной народной дружины). Были периоды, когда киоски «Апекса» являлись единственной книготорговой сетью Норильска. Количество книготорговых точек в сети нестабильно, обычно около 10–12. Постоянные киоски и павильоны (3–4) расположены в основном в торговых центрах («Гостиный двор», универмаг «Талнах», торговый центр «Диско»); остальные находятся в постоянном движении (закрываются, открываются, переезжают). Суммарный ассортимент сети насчитывает более 30 тыс. названий; средний ассортимент каждой из торговых точек около 5 тыс. названий, формируется он в результате прямой и опосредованной работы с более чем 30 издательствами [4]. На сайте издательства (norkniga.ru) [1] сформирован каталог, представляющий новинки и книги прошлых лет издания и предоставляющий возможность сделать заказ.

Постоянными клиентами «Апекса» являются оптовая компания «ИВИС» (Москва), Красноярский бибколлектор, Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края, Центральная библиотека Диксона, Централизованная библиотечная система Дудинки. Активно представляет свою продукцию «Апекс» на книжных выставках-ярмарках. С первого года проведения (2007) компания являлась постоянным участником Красноярской ярмарки книжной культуры.

Таким образом, структура книгораспространения издательства «Апекс» идет по следующим каналам: собственная сеть книготорговых точек – 95,99%; розничные и оптовые книготорговые организации других регионов – 0,01%; книга-почтой – 1%; книжные выставки-ярмарки – 2%; продажа на презентациях – 1%.

Для реализации собственной продукции издательства Сибирско-Дальневосточного региона часто организуют торговые точки на своей территории или за ее пределами. Продажа может осуществляться в разных условиях:

- в оборудованной комнате со всеми атрибутами книготоргового предприятия (киоска);
- в витрине в фойе или в другом посещаемом месте организации или учреждения;
- при наделении определенного сотрудника полномочиями продавца; он имеет бумажный или электронный каталог продукции и знакомит с ним потенциальных покупателей.

В Республике Тыва практически все издательства и издающие организации применяют подобный способ книгораспространения. В исследовании, проведенном Н. М Очур, выделены учреждения и организации, издательства, занимающиеся сбытом своей печатной продукции: государственные – Тувинское книжное издательство им. Ю. Ш. Кюнзегеша, ОАО «Тываполиграф»; частные – издательство «Новости Тувы»,

типография Кызылского центра образования «Аныяк», Тувинское подразделение компаний «ПТ», ООО «Полиграфсервис», Издательский дом «Алтын-Сай», минитипография Р. К. Ооржак и др. [11].

Тувинское книжное издательство не имеет отдельного книжного магазина. Постоянную реализацию своей продукции оно осуществляет через киоск, находящийся в самом издательстве. Киоск Тувинского книжного издательства на сегодняшний день является единственной книготорговой точкой Тывы, где представлен большой ассортимент местной продукции (около 200 наименований). Здесь приобретают книги библиотеки столицы и кожуунов (муниципальных районов); киоск посещают иностранные туристы и приезжие. Во время проведения крупных мероприятий в столице и кожуунах издательство организует выездную торговлю.

В регионах чаще представлены небольшие издательства, не имеющие собственных книгораспространительских структур. Подобные издательства, являющиеся юридическими лицами, выпускают разную литературу, в том числе научную, художественную, краеведческую. Количество выпускаемых ими изданий невелико, но каждое издательство можно рассматривать как часть культурного потенциала региона.

Новосибирское издательство «Свиньин и сыновья» было организовано в 2003 г. Подводя некоторые итоги своей деятельности, издатели делают вывод, что «главной проблемой малых издательств остается, безусловно, сбыт» [13]. Анализ реализации книжной продукции первых лет деятельности показал, что основные объемы продаж издательства приходились на Москву и Санкт-Петербург. Сбыт через торговую сеть в Новосибирске был на порядок менее успешен, хотя для организации продаж прикладывались значительные усилия. Главной сложностью оказалась слабая заинтересованность книготорговых фирм в продаже серьезной, интеллектуальной литературы. Не лучшим образом складывались отношения издательства с «Топ-книгой», устанавливающей на книги издательства 200–300% наценку и большей частью представлявшей ассортимент издательства только в своих прайс-листах. (В. Ф Свиньин даже придумал главному (2000–2008) книготорговцу страны прозвище «Стоп-книга».) Немногим эффективней было взаимодействие и с преемницей Новосибирского облкниготорга – «Новосибирсккнигой».

К концу первого десятилетия XXI в. на книжном рынке Новосибирска появились новые игроки и отношения с ними сложились весьма успешно: книги издательства продавались в литературном магазине «КапиталЪ», магазинах сети «Аристотель» и сети «Читай-город». Причем книга «Мифосибирск», ставшая бестселлером, не единожды занимала первые места в рейтингах продаж этих книжных магазинов.

Значимой стороной деятельности издательства стало участие в различных книжных выставках-ярмарках: национальной ярмарке «Книги России» (Москва, март), Санкт-Петербургском книжном салоне (май), Московской международной книжной выставке-ярмарке (сентябрь), «Сибирской книге» (Новосибирск, сентябрь), Красноярской ярмарке книжной культуры (ноябрь). Ярмарочному календарю подчинен график выпуска новинок. Участие в ярмарках позволило издателям установить контакты с различными оптовыми организациями: Московским историко-литературным обществом «Возвращение», «Берроунз», «Крафт+», «Любимой книгой» (Москва); торговым домом «Гуманитарная академия» , «Дмитрием Буланиным» (Санкт-Петербург); Красноярским бибколлектором и др. [14].

Более 15% в реализации продукции издательства составляют заказы иногородних покупателей – частных лиц, а также библиотек, научных и учебных заведений России: «Пушкинской библиотеки», Сибирского научно-аналитического центра (Тюмень), Тюменского государственного университета и многих других. Доставка книг осуществляется посредством системы «Книга-почтой».

Существенную часть (10%) составляет реализация через крупные интернет-магазины «Все книги России» (knigirossii.ru), «Озон» (ozon.ru). Собственный сайт издательства (isvis.ru) подробно информирует читателей о книгах, авторах, опубликованных рецензиях, предоставляет возможность заказа. В последнее время для продвижения новых книг все больше используются интернет-ресурсы: сайт «Интерпретации» (raspopin.den-za-dnem.ru), сайт «Московский книжный журнал» (morebo.ru), портал «Новосибирские новости» (nsknews.info), социальные сети и пр.

К 2015 г. общую структуру каналов реализации своей продукции издательства составили: новосибирские книжные магазины и библиотеки (38%); розничные и оптовые книготорговые организации других регионов (22%); «Книга-почтой» (15%); интернет-магазины (10%); книжные выставки-ярмарки (12%), презентации (2%); социальные сети (1%).

За годы деятельности, к большому сожалению издателей, так и не удалось отладить работу с отделами комплектования библиотек. Хотя из многочисленных презентаций и выступлений очевиден встречный интерес библиотечного сообщества (в том числе в районах области, где часто библиотека дает читателям единственную возможность познакомиться с новыми книгами), встроиться в механизм комплектования, регулируемый федеральными законами, государственными и муниципальными органами управления культурой, издательству удается редко.

Другой участник регионального книжного рынка наладил отношения с библиотеками – именно они стали основными покупателями книг издательства «Буква Статейнова» (Красноярск), созданного в 2000 г. Издательство ежегодно выпускает более 40 названий книг общим тиражом около 50 000 экземпляров в год [3].

Для обеспечения продвижения продукции издательства создан отдел продаж. За годы деятельности издательству удалось наладить сотрудничество с 232 библиотеками Красноярского края и России. К 2015 г. сложилась следующая структура каналов реализации издательства: публичные библиотеки России – 30%; библиотеки высших учебных заведений, институтов Российской академии наук – 10%; зарубежные библиотеки – 15% (реализация зарубежным

библиотекам ежегодно растет); интернет-магазин издательства – 10%; книжные магазины – около 35%. Издательство не сотрудничает с другими интернет-магазинами.

Итак, можно сделать вывод, что региональное книгоиздание использует для реализации собственной продукции как книгораспределение, так и книжную торговлю. Значительная часть напечатанной в регионах продукции распределяется. К такому способу прибегают наиболее значимые на региональном книжном рынке (как по количеству выпущенных названий, так и по тиражу) университетские издательства, а также издательства, работающие на заказ.

Традиционную книжную торговлю региональные издательства используют двояко: создавая собственные книготорговые предприятия и пытаясь сотрудничать с уже существующими книготорговыми предприятиями. Опыт создания издательствами собственных книготорговых предприятий представлен на региональном рынке, как созданием крупных издательско-книготорговых холдингов («Бичик, «Апекс», «Новая книга»), так и организацией издательством небольшого книготоргового предприятия (магазина, киоска, лотка, книгоноши), интернет-магазина.

Другая часть региональных издательств, не имеющая собственного книгораспространения, использует более или менее успешно существующую книготорговую инфраструктуру: реализует свою продукцию через традиционные и интернет-магазины; пытается выстроить отношения с библиотеками, активно использует федеральные и местные книжные выставки-ярмарки.

Сбыт продукции является главной проблемой регионального книгоиздания, и обретение успешного опыта книгораспространения определяет жизнеспособность предприятия книжного бизнеса.

Список источников

1. АПЕКС. URL: http://www.norkniga.ru/ (дата обращения: 24.03.2016).
2. *Борисова А. А.* Дороги, которые нас выбирают // На новом этапе развития. Якутск, 2006. С. 119–123.
3. Издательство «Буква Статейнова». URL: http://www.krasbukva.ru/ (дата обращения: 24.03.2016).
4. Интервью с директором издательства «Апекс» Л. Н. Стручковой 20 нояб. 2014 г. // Архив автора.
5. Книжный киоск Национального книжного издательства «Бичик» // Вся Якутия. 2000. 14 апр. С. 8.
6. Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития : отраслевой докл. Москва, 2014. 92 с.
7. Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития : отраслевой докл. Москва, 2015. 107 с.
8. *Лукина К. К.* Благодарны за сотрудничество // На новом этапе развития. Якутск, 2006. С. 285–287.
9. Литературная карта регионов: издательский потенциал // Книжная индустрия. 2015. № 5. С. 12–14.
10. ООО холдинговая компания «Новая книга». URL: http://www.novkniga.ru/ (дата обращения: 20. 05.2016).
11. *Очур Н. М.* Современное состояние книжной торговли в Туве (1995–2014 гг.). История науки и техники. 2015. № 8. С. 79–83.
12. *Янушевич М. В.* Пути развития и повышения конкурентноспособности современного издательского дела в регионах России : докл. на науч.-практ. конф. АСКИ (12–15 февр. 2007 г.). // Архив автора.
13. *Янушевич М.* Когда мы продавали продукцию через «Топ-книгу», наши книги не доходили до книжных полок // PRO : проф. прил. к газ. «Кн. обозрение». 2010. № 324. С. 4.

References

1. APEX. URL: http://www.norkniga.ru/ (accessed 24.03.2016). (In Russ.).
2. Borisova A. A. Roads that we choose. *Na novom etape razvitiya.* Yakutsk, 2006, 119–123. (In Russ.).
3. *Izdatel'stvo «Bukva Stateinova»* [Publishing house «Stateinov's Letter». URL: http://www.krasbukva.ru/ (accessed 24.03.2016). (In Russ.).
4. Interview with the Director of the Publishing House «Apex» L. N. Struchkova, Nov. 20, 2014. *Author's Archive.* (In Russ.).
5. The bookstore of the National Publishing House «Bichik». *Vsya Yakutiya,* 2000, 14 Apr., 8. (In Russ.).
6. *Knizhnyi rynok Rossii. Sostoyanie, tendentsii i perspektivy razvitiya : otraslevoi dokl.* [The book market of Russia. Status, trends and prospects of development : a branch rep.]. Moscow, 2014. 92 p. (In Russ.).
7. *Knizhnyi rynok Rossii. Sostoyanie, tendentsii i perspektivy razvitiya : otraslevoi dokl.* [The book market of Russia. Status, trends and prospects of development : a branch rep.]. Moscow, 2015. 107 p. (In Russ.).
8. Lukina K. K. Are grateful for the collaboration. *Na novom etape razvitiya.* Yakutsk, 2006, 285–287. (In Russ.).
9. The literary map of regions: publishing potential. *Knizhnaya industriya,* 2015, 5, 12–14. (In Russ.).
10. *OOO kholdingovaya kompaniya «Novaya kniga»* [JSC holding company «New book»]. URL: http://www.novkniga.ru/ (accessed 20. 05.2016). (In Russ.).
11. Ochur N. M. The current state of the book trade in Tuva (1995–2014). *Istoriya nauki i tekhniki,* 2015, 8, 79–83. (In Russ.).
12. Yanushevich M. V. Ways of competitiveness development and improvement of the modern publishing industry in regions of Russia : rep. on sci.-pract. conf. of the ASCI (12–15 Febr., 2007). *Author's Archive.* (In Russ.).
13. Yanushevich M. When we sold the products through a «Top-book», our books had never reached bookshelves. *PRO : prof. pril. k gaz. «Kn. obozrenie», 2010,* 324, 4. (In Russ.).

Материал поступил в редакцию 13.02.2017 г.

Сведения об авторе: *Альшевская Ольга Николаевна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории книговедения*

Готовятся к изданию

МОНОГРАФИИ

Илюшечкина Т. Н.

Рукописная традиция «Описания Новыя земли, сиречь Сибирскаго царства, и Московскаго государства» (текст – контекст) / науч. ред. Е. И. Дергачева-Скоп. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2017. – 15 а. л.



Венецианов А. Г. Портрет Ермака. 1818. Литография

В монографии воссоздается целостное представление о функционировании сочинения последней трети XVII в. «Описание Новыя земли, сиречь Сибирскаго царства, и Московскаго государства» («Описание Сибири») в историко-литературном контексте эпохи.

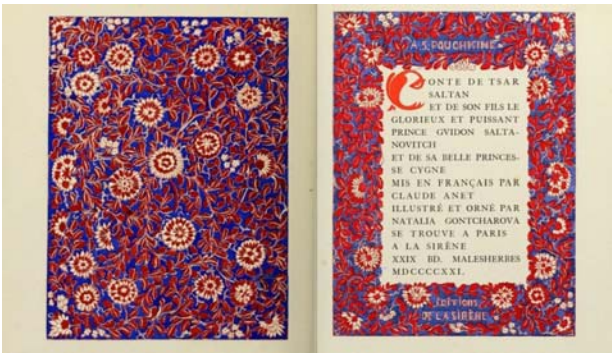
Исследуется полная текстология изучаемого памятника: русская *рукописная традиция «Описания Сибири» и его контекстуальные связи в литературно-исторических сборниках как среде их непосредственного бытования, а также* немецкий *перевод и* голландская *версия памятника в их отношении к русской редакции и ее контексту.*

Литературный контекст эпохи рассматривается через окружение сочинения в сборниках, которые связаны с определенным кругом людей, непосредственно участвующих в создании этого контекста (владельцы рукописей, авторы оригинальных русских сочинений и переводов иноязычных произведений, статей дипломатического содержания, корреспонденты и адресаты частной переписки и участники отразившихся в этих сборниках событий).

Монография предназначена исследователям истории русской литературы и книжности рубежа XVII–XVIII вв., преподавателям высшей школы, студентам филологических и исторических факультетов.

Лбова Е. М.

Книжная культура русской эмиграции во Франции 1900–1930-х гг. / отв. ред. И. В. Лизунова. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2017. – 10 а. л.



«Сказка о царе Салтане», ил. Н. С. Гончаровой, Париж, 1921

Автором монографии впервые в отечественной историографии предпринята попытка провести комплексное исследование книжной культуры русской эмиграции во Франции 1900–1930-х гг. Подробно рассматриваются исторический контекст, специфика формирования русских издательств и книгораспространения во Франции на двух этапах: с 1900 по 1917 г. и с 1918 по 1930-е гг.

Помимо архивных материалов ГАРФ и РГАЛИ, в исследовании используются ценные и неизвестные ранее источники на русском и французском языках, существенно дополняющие сведения о печатных изданиях русской эмиграции.

Издание адресовано книговедам, историкам, культурологам, преподавателям, аспирантам, студентам гуманитарных специальностей, а также всем интересующимся историей русской эмигрантской книги начала XX столетия.

Библиографоведение

УДК 001.891:01:004.65
ББК 72+78.5+78.6
DOI 10.20913/1815-3186-2017-2-85-89

НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ: ОТ КАРТОТЕКИ ТРУДОВ ДО БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ПРОФИЛЕЙ

© С. С. Захарова, Ю. А. Гуреева, 2017

*Библиотека естественных наук Российской академии наук,
Пущино, Россия; e-mail: bibl@impb.psn.ru*

В статье рассматривается поэтапное развитие библиографии ученых: от картотеки трудов научных сотрудников к электронной базе данных публикаций и до создания авторских библиографических профилей.

Ключевые слова: базы данных трудов научных сотрудников, авторские библиографические профили, Центральная библиотека Пущино.

Для цитирования: *Захарова С. С., Гуреева Ю. А.* Научные публикации: от картотеки трудов до библиографических профилей // Библиосфера. 2017. № 2. С. 85–89. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-85-89.

Scientific publications: from a library card index to bibliographic profiles

S. S. Zakharova, J. A. Gureeva

The Library on Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, Pushchino, Russia; e-mail: bibl@impb.psn.ru

Information on scientific publications of Pushchino Research Center staff is originally seen as an important component of implementing the library information function of the Centralized Library System of the Central Library in Pushchino, which is a department of the Library on Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences (LNS RAS). During the library activity, since 1968, it could distinguish three main periods in creating and developing the information-bibliographic support of users' publication activity in all research institutes of the Center.

The first stage is starting creation of the employees card files, based on which the bibliographical indices of scientists' publications have been published. The accuracy and completeness of accumulated information has laid an excellent foundation for transition to electronic databases reflecting the researchers' works of all institutions of the Center. The second stage has shown that in some cases a scientist's bibliography is incomplete, but ease of information entry about publications and well-chosen software allows revealing all the information about the publication to the reader in a convenient form. The third stage is characterized by emerging new forms of information provision about scientific publications. The copyrights profiles have appeared for identifying standards of the scientific works authorship that allow creating a tool to search and analyze both publication activity of organizations and researchers. But at this stage the problem of creating a complete and reliable scientific bibliography list in scientometric databases has not solved yet.

Keywords: database of scientific publications staff, copyright bibliographical profiles, Pushchino Central Library.

Citation: *Zakharova S. S., Gureeva J. A.* Scientific publications: from a library card index to bibliographic profiles // *Bibliosphere. 2017. № 2. P. 85–89.* DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-85-89.

В Централизованной библиотечной системе Центральной библиотеки Пущино (ЦБС ЦБП) – отделе Библиотеки естественных наук Российской академии наук (БЕН РАН) – сведения о научных публикациях сотрудников Пущинского научного центра Российской академии наук (ПНЦ РАН) изначально рассматривались как одна из важных составляющих информационной функции библиотеки. За время работы библиотеки, с 1968 г., можно выделить три основных периода в создании и развитии информационно-библиографического обеспечения публикационной активности пользователей всех научно-исследовательских институтов Центра.

1 этап. С момента образования библиотеки велась картотека научных трудов институтов. Не было недостатка в квалифицированных кадрах в центральной библиотеке и ее филиалах во всех институтах Центра. Но о трудах сотрудников за стенами института знал только узкий круг специалистов.

При разработке структуры библиотеки большое внимание было уделено созданию библиографического отдела, так как информационно-библиотечное обслуживание научных сотрудников ПНЦ РАН является основой деятельности библиотеки. Квалифицированные библиотечные работники создали входящую в единую систему каталогов и картотек библиотеки специальную картотеку трудов сотрудников институтов Центра и пополняли ее с возможной полнотой и оперативностью, следуя ГОСТу библиографического описания. Картотека состояла из аналитического описания статей из журналов и сборников, докладов на конференциях, книжных глав. Отражались отечественные и иностранные публикации. Достоинством картотек является возможность включения в них отсутствующих в фонде библиотеки публикаций ученых.

Некоторые институты Центра уже тогда внесли дополнительные операции в ведение этих картотек. Научно-исследовательский вычислительный центр

Российской академии наук (НИВЦ РАН) обязал библиотеку-филиал собирать полные тексты работ сотрудников, что позволило при переходе к автоматизированной базе данных (БД) публикаций значительно облегчить и ускорить ввод информации. В библиотеке Института биологической физики, где картотека трудов сотрудников велась с 1965 г. и включала статьи из журналов и сборников, монографии, тезисы и рефераты диссертаций, депонированные рукописи, материал систематизировался по научным направлениям института в хронологическом порядке, а внутри годовых периодов – в алфавитном порядке, по фамилиям авторов. На базе картотеки трудов сотрудников информационно-библиографическим отделом были изданы:

- Библиографический указатель научных работ сотрудников Института биологической физики АН СССР (1972–1974). Пущино,1975. 242 с.
- Библиографический указатель научных работ сотрудников Института фотосинтеза АН СССР (1966–1975). Пущино, 1977. 117 с.

Как показало время, точность и полнота картотек трудов сотрудников институтов дала возможность, с одной стороны, ученым, которые не вели учет работ, отследить свои публикации, а с другой – стала хорошей основой для перехода от картотек к электронным библиографическим базам данных.

2 этап. Создание автоматизированных БД трудов сотрудников. Быстрый ввод публикаций, но не соблюдаются правила библиографического описания, появляются разные подходы к созданию БД трудов сотрудников в институтах Центра.

Развитие информационных технологий привело к появлению новых форм предоставления библиографической информации. Ученые получили удаленный доступ к любому сервису библиотеки. В связи с этим возникла необходимость перевода картотек и каталогов в электронную форму, что позволило сделать информацию обо всех публикациях специалистов ПНЦ РАН доступной для мирового научного сообщества. Данный информационный продукт оказался полезен как для пользователей ЦБП, так и для сотрудников библиотеки, ответственных за информационно-аналитическую деятельность.

В ПНЦ РАН первую попытку создать БД публикаций предпринял Институт математических проблем биологии РАН (бывший НИВЦ РАН). Созданная под mySQL база данных позволяет осуществлять два вида стандартного поиска: по фамилии сотрудника и по году публикации. В первом случае пользователь должен лишь выбрать из выпадающего списка фамилию настоящего или бывшего сотрудника института – автора статьи (рис. 1). Безусловно, такой способ введения поискового слова позволяет избежать ошибок или разночтений в фамилии, особенно если поиск осуществляется в зарубежном издательстве. БД имеет стандартные библиографические поля.

При заполнении полей любое библиографическое описание принудительно привязывается к фамилии сотрудника (именно сотрудника, а не автора статьи).

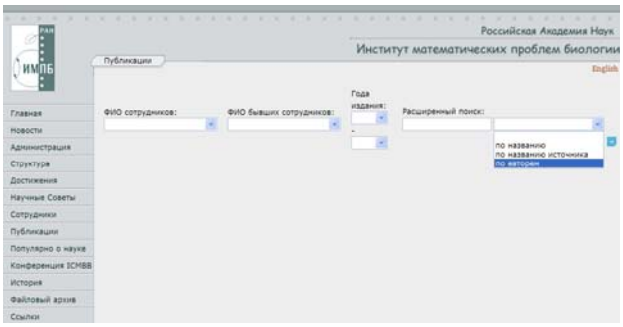


Рис. 1. БД научных публикаций сотрудников ИМПБ РАН на сайте института

Fig. 1. Database of scientific publications staff of IMPB RAS on the Institute website

К недостаткам этой БД относится несоблюдение ГОСТа библиографического описания, что усложнило объединение трудов всех институтов Центра. Наполнением БД трудов сотрудников занимался специалист, не имеющий навыков библиографического описания, поэтому введенные данные были недостаточно полными и точными.

Одновременно разрабатывался проект электронной полнотекстовой БД, отражающей труды ученых всех институтов Центра в рамках типовой модели единой автоматизированной информационно-библиотечной системы, объединяющей информационные ресурсы всех библиотек ПНЦ [1].

Система предусматривала наличие двух составляющих: обеспечение доступа к внешним информационным ресурсам и создание собственных информационных ресурсов. Была проведена работа по организации доступа к БД собственной генерации и на сайте ЦБП (http://cbp.iteb.psn.ru/) появился тематический портал по физико-химической биологии, где в данный момент размещена БД научных трудов сотрудников Центра, которая доступна всем пользователям.

Объединяя труды сотрудников институтов Центра в одну БД, специалисты библиотеки решают несколько задач: ведут большую и кропотливую работу по проверке и редактированию списка работ сотрудников и обеспечивают соблюдение правил библиографического описания. Лакуны и ошибки при составлении библиографического описания могут затруднить поиск публикаций и снизить эффективность информационно-библиотечной работы.

На сайте центральной библиотеки размещен архив трудов сотрудников девяти институтов, который ежегодно пополняется. Он содержит библиографические описания работ сотрудников Центра и включает все виды документов: монографии, аналитические обзоры, ретроспективные указатели, авторефераты, препринты, методические материалы, учебники, справочники, статьи из сборников научных трудов и журналов, материалы конференций и тезисы докладов. Материал собирается каждым филиалом, затем поступает в центральную библиотеку, где после проверки и обработки выкладывается на сайт. Порядок заполнения полей не имеет значения. Прописные

и строчные буквы не различаются. В одном поле можно указывать несколько слов, не отделяя их друг от друга в соответствии с правилами того языка, на котором осуществляется поиск [2].

Среди достоинств БД публикаций можно назвать:

1. Удобный доступ: БД можно посмотреть с рабочего места; есть возможность распечатать результаты поиска и заказать полный текст нужной работы через сайт библиотеки.

2. Изжита проблема картотек: большое количество добавочных карточек на соавторов.

3. Появилась возможность присоединить полный текст публикации к библиографическому описанию, если это сделано с разрешения автора.

На начальном этапе создания базы были учтены различные варианты программного обеспечения, позволяющие разложить весь массив данных на отдельные блоки, провязать их между собой, хранить и предоставить пользователю.

Система включает два комплекса: локальный и центральный. Первый представляет собой типовую программную среду, необходимую для ввода данных в библиотеках НИИ РАН, а второй обеспечивает слияние децентрализованно подготовленных БД и доступ к ним через интернет. Также в единой БД трудов сотрудников сведения о публикациях используются для наукометрических исследований. Наукометрические показатели раскрывают значимость публикаций и дают возможность сделать выводы о результатах научной деятельности в исследованиях, проводимых в институтах ПНЦ РАН. Пользователь получает исчерпывающие данные о состоянии собственных исследований и о работах, проводимых другими специалистами в этой области знаний (рис. 2). Поэтому предусмотрена ссылка на наукометрические БД.

Общее для БД трудов сотрудников научно-исследовательских учреждений Центра:

- начало создания картотек трудов сотрудников – основы автоматизированных баз данных: все они велись с первых дней основания библиотек;
- правила предоставления публикаций и временные сроки: каждый сотрудник обязан предоставить в конце года список своих работ и первую страницу публикации ученому секретарю института;
- ответственный орган за ведение картотеки и БД трудов сотрудников института: обязательно или библиотека, или отдел научно-технической информации должны были работать с базой (редактировать, осуществлять ежегодный ввод публикаций).

Этот этап развития предоставления сведений о научных трудах показывает, что БД должна отражать полный и достоверный список библиографии ученого, а выбранное программное обеспечение – раскрывать в удобной форме всю информацию об издании, включая полный текст публикации.

3 этап. Библиографические профили каждого научного работника в отечественной и зарубежных наукометрических базах данных. Прекрасный инструмент для поиска, анализа и оперативного представления о научном потенциале ученого. Единственный минус на сегодняшний день: заполнение профилей отдано персонально каждому ученому, что, по мнению автора, приводит к недостаточности информации о научных публикациях.

Формы представления информации о научных публикациях существенно расширились в последние годы. Известные зарубежные БД, специализирующиеся в наукометрических исследованиях, стали создавать авторские профили для стандартов идентификации авторов научных работ. Первым появился авторский профиль ResearcherID в 2008 г. в дополнение к Web of Science. Позднее в БД Scopus создали авторский профиль Scopus Author Identifier. В 2006 г. создается Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) и SCIENCE INDEX – информационно-аналитическая система, предлагающая авторам целый ряд дополнительных сервисов.

Только некоторые научные сотрудники Центра вели авторские профили в этих БД. Но приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2010 г. № 1136 «Об утверждении Методики оценки результативности деятельности научных организаций, подведомственных Министерству образования и науки Российской Федерации, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» сделал для авторов ввод информации о своих публикациях необходимым.

В Институте математических проблем биологии РАН остановились на заключении дополнительного годового договора с научной электронной библиотекой (НЭБ), который предполагал полную ответственность организации за достоверность введенных в SCIENCE INDEX данных. Был назначен координатор всех действий сотрудников в системе, который проделал большую работу по организации структуры института, сформировал список сотрудников, как бывших, так и работающих в настоящее время, координировал работу сотрудников по вводу публикаций. У координатора, в отличие от авторов, была возможность добавлять библиографическое описание новых публикаций, которых в списке работ автора нет, исправлять ошибки в выходных данных и в привязке

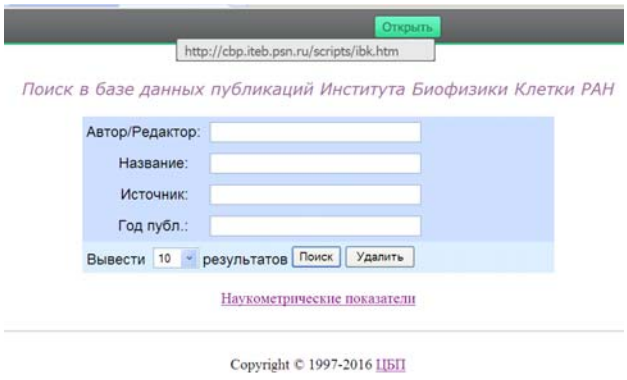


Рис. 2. База данных трудов ученых ИБК РАН с наукометрическими показателями института и его сотрудников

Fig. 2. The database of scientists' works with scientometric indices of the Institute and its staff

публикаций, а также вводить не только статьи в научных журналах, но и монографии, статьи в сборниках, труды конференций, патенты и диссертации.

После заключения дополнительного договора с РИНЦ в институте провели семинар, где подробно объяснили сотрудникам этапы работы с профилем ResearcherID, так как в авторский профиль Web of Science (ResearcherID) добавлять новые публикации надо самостоятельно, а в авторский профиль Scopus они добавляются автоматически. Но было подчеркнуто, что в БД Scopus может быть несколько профилей автора и их обязательно нужно объединить и удалить чужие статьи. Редактировать свои профили нужно было для того, чтобы исключить ошибки при переносе части библиографических описаний из одной БД в другую. Перед сотрудниками встала задача: создать авторские профили в перечисленных БД, в обязательном порядке зарегистрироваться в базе данных SCIENCE INDEX (РИНЦ) и получить индивидуальный SPIN-код. Автор мог видеть список своих публикаций и список ссылок на них с возможностью его анализа и отбора по различным параметрам. Можно было добавить найденные в базе публикации сведения в список своих работ и ссылки в список своих цитирований, а также удалить из списка своих работ или цитирований ошибочно попавшие туда публикации или ссылки. И очень важная возможность для института в целом – идентификация организаций, указанных в публикациях автора в качестве места выполнения работы.

В рамках системы SCIENCE INDEX зарегистрированным авторам дается возможность идентифицировать организации в своих публикациях, даже если организация вообще не указана в публикации. Аффиляция организации в публикациях желательна не только для автора, но и для самой организации, так как улучшает ее показатели в РИНЦ. Работа по созданию библиографических профилей и была начата для полного и точного представления тематики научных исследований и достижений института. Аффиляцию русские авторы научных трудов стали в обязательном порядке указывать в последнее десятилетие. До этого только некоторые редакции научных издательств требовали указать название института как места работы одного из авторов публикации. В результате на добавление информации об аффиляции работ сотрудников института было затрачено много времени. Нужно было выяснить и отметить в библиографическом профиле годы работы каждого сотрудника института, что давало возможность соотносить публикации и ссылки на статьи за этот период с показателями организации. Указание полных адресных данных организации, а также указание всех мест работы авторов позволили при поиске получить корректную оценку деятельности научного учреждения.

После окончания работы по вводу данных института сразу же стало понятно, что кропотливая и трудная работа дала очень хорошие результаты: публикации сотрудников института представлены со всей возможной полнотой и точностью библиографического описания.

Большим плюсом системы SCIENCE INDEX (РИНЦ) является открытый доступ, что позволяет всем ученым использовать эту БД.

Опыт работы с библиографическими профилями института позволяет сделать вывод, что из всех существующих форм представления трудов сотрудников авторские профили предоставляют полную и достоверную библиографию [3].

Работа с библиографическими профилями в других институтах Пущино ведется с разными результатами. Но наличие БД трудов сотрудников научно-исследовательских учреждений Центра является очень хорошей основой для заполнения библиографических авторских профилей ученых и позволяет институтам занимать места в первой двадцатке при сравнении библиометрических показателей организаций в РИНЦ (рис. 3).

После завершения работы по наполнению библиографических профилей публикациями всем сотрудникам была разослана инструкция о порядке обновления библиографических профилей, так как они должны поддерживать профили самостоятельно. В РИНЦ, как и в Scopus, новые публикации добавляются автоматически, но надо обязательно редактировать привязанные публикации и ссылки, особенно авторам с распространенными фамилиями, а в библиографические профили Web of Science™ Core Collection (ResearcherID; ORCID) ученые должны добавлять новые публикации самостоятельно.

Как показал опыт, лучше это делать централизованно, под контролем ответственного лица института, которое знает правила библиографического описания. Многие сотрудники не справились с поддержкой личных библиографических профилей: публикации за 2014 и 2015 гг. не введены. Авторов, которые ведут свои профили полно и оперативно, очень мало. Тем более плохо вводятся диссертации, материалы конференций. Видимо, через какое-то время придется решать вопрос о помощи в редактировании новых поступлений.

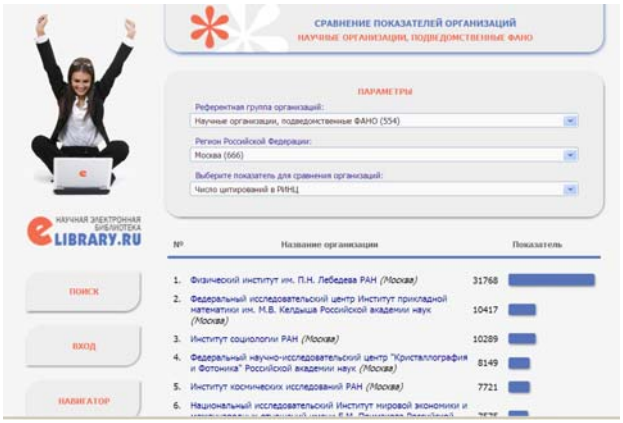


Рис. 3. Рейтинг московских научных организаций ФАНО по библиометрическим показателям в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ)

Fig. 3. Moscow research organizations the Federal Agency for Scientific Organizations (FASO Russia) rating on bibliometric indicators in the Russian Science Citation Index

Если авторские библиографические профили будут, как и БД работ сотрудников, отражать полный и достоверный список библиографии ученого в наукометрических базах, то это действительно станет отличным инструментом для поиска, анализа и представления о публикационной активности как организации, так и научного сотрудника.

Список источников

1. *Бескаравайная Е. В., Захарова С. С.* Концепции создания баз данных трудов сотрудников (на примере научно-исследовательских институтов Пущинского Научного Центра РАН) // Journal of International Scientific Publications: Educational Alternatives. 2011. Vol. 9, pt. 4. С. 11–20.
2. *Бескаравайная Е. В., Довбня Е. В., Захарова С. С.* Проблемно-ориентированные коллекции. Формирование и анализ на примере базы данных трудов сотрудников Института биофизики клетки // Библиография. 2008. № 4. С. 30–36.
3. *Захарова С. С.* Авторские библиографические профили Института математических проблем биологии РАН // Библиография. 2015. № 6. С. 42–46.

References

1. Beskaravainaya E. V., Zakharova S. S. Concepts for creating databases of employees' works (using the example of scientific research institutions of Pushchino Scientific Center of the Russian Academy of Sciences). *Journal of International Scientific Publications: Educational Alternatives,* 2011, 9(4), 11–20. (In Russ.).
2. Beskaravainaya E. V., Dovbnya E. V., Zakharova S. S. Problem-oriented collections. Formation and analysis of the database of the employees' works of the Institute of Cell Biophysics. *Bibliografiya,* 2008, 4, 30–36. (In Russ.).
3. Zakharova S.S. Author's bibliographic profiles of the Institute of Mathematical Problems of Biology of the Russian Academy of Sciences. *Bibliografiya,* 2015, 6, 42–46. (In Russ.).

Материал поступил в редакцию 08.12.2016 г.

Сведения об авторах: *Захарова Светлана Сергеевна – старший научный сотрудник*
Гуреева Юлия Анатольевна – ведущий библиотекарь

Информация

Открытый межрегиональный конкурс *«Книга года: Сибирь – Евразия – 2017»*

Межрегиональный конкурс ***«Книга года: Сибирь – Евразия – 2017»*** организован ГПНТБ СО РАН и НГОНБ при поддержке полпредства Сибирского федерального округа, правительства Новосибирской области, мэрии Новосибирска и призван содействовать:

- развитию лучших традиций российского книжного дела;
- выявлению и популяризации оригинальных региональных изданий и издательских проектов/программ;
- совершенствованию и распространению издательской практики на евразийском пространстве;
- повышению культуры издания книг и журналов, в том числе за счет улучшения качества содержания, роста мастерства редакционно-издательской подготовки, художественного оформления, дизайна и полиграфического исполнения;
- расширению евразийского информационно-культурного сотрудничества.

В конкурсе могут принять участие издательства и издающие организации (научные учреждения, учебные заведения, библиотеки, творческие союзы, общественные организации) регионов Сибири, Евразии.

Номинации конкурса:

1. Лучшее издание художественной литературы
2. Лучшая книга для детей и юношества
3. Лучшая учебная книга
4. Лучшая научная книга
5. Лучшая краеведческая книга
6. Лучшая книга по искусству, фотоиздание
7. Лучшее издание по книговедению и библиотековедению
8. Лучшее издание духовной и историко-религиозной литературы
9. Лучшее издание, вносящее вклад в развитие евразийского межкультурного сотрудничества.

Издание, ставшее событием года (главный приз ***«Книга года: Сибирь – Евразия – 2017»***), будет определено среди победителей в 9 номинациях.

При определении книг-номинантов учитываются содержание издания, уровень редакционно-издательской подготовки, наличие иллюстративного материала, оригинальность художественного решения и полиграфического исполнения, соответствие содержания читательскому адресу и целевому назначению издания, общественная и профессиональная значимость издания.

Для участия в конкурсе в оргкомитет ***«Книга года: Сибирь – Евразия – 2017»*** направляются:

- издания, датированные 2016/2017 г., в количестве 2–3 экземпляров;
- рецензии или отзывы, опубликованные в печати, а в случае их отсутствия – внутренние рецензии-рекомендации, раскрывающие основные достоинства издания;
- сопроводительное письмо с решением издательств, предприятий, общественных организаций и учреждений о выдвижении данного издания на конкурс; с указанием номинации конкурса (желательно); количества экземпляров, представляемых на конкурс;
- краткая справка об авторе, составителе, художнике, авторском коллективе (полные фамилия, имя, отчество, место работы, должность); самом издании (название издания, издательство, год издания, тираж).

Сроки проведения конкурса

Издания принимаются до **1 сентября 2017 г.**

Интернет-голосование доступно **с 1 сентября по 15 сентября 2017 г.: https://www.bibliosib.ru/**

Результаты конкурса будут объявлены на закрытии Международной книжной ярмарки «Книга: Сибирь – Евразия» **17 сентября 2017 г.**

Координаторы конкурса:

Лизунова Ирина Владимировна – ведущий научный сотрудник
лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН
Тел.: (8383) 266-26-30; 8913-928-20-99; e-mail: kniga@spsl.nsc.ru;

Яценко Лариса Валерьевна – начальник отдела комплектования НГОНБ
Тел.: (8383) 218-07-38; e-mail: kompl@ngonb.ru

Обзоры

УДК [021.4+024]:027.5(430)
ББК 78.373(4Гем)
DOI 10.20913/1815-3186-2017-2-91-96

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ РАБОТА С ДЕТЬМИ И ПОДРОСТКАМИ ИЗ СЕМЕЙ МИГРАНТОВ В ПУБЛИЧНЫХ БИБЛИОТЕКАХ ГЕРМАНИИ

© И. С. Болдырева, 2017

Российская государственная библиотека, Москва, Россия; e-mail: BoldyrevaIS@rsl.ru

Проанализированы основные формы и задачи библиотечной работы с мигрантами в зависимости от возрастных категорий пользователей (дошкольники, младшие школьники и подростки). Подчеркивается взаимосвязь между возрастными особенностями развития детей и способами организации мероприятий. Наряду с анализом практических примеров обобщены статистические данные, полученные в ходе анкетирования, которое проводилось автором среди 26 публичных библиотек ФРГ с октября по декабрь 2015 г.

Ключевые слова: социокультурная работа, Германия, дети и подростки, языковые и читательские компетенции, мигранты.

Для цитирования: *Болдырева И. С.* Социокультурная работа с детьми и подростками из семей мигрантов в публичных библиотеках Германии // Библиосфера. 2017. № 2. С. 91–96. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-91-96.

Socio-cultural activity with children and teenagers from migrant families in public libraries of Germany

I. S. Boldyreva

Russian State Library, Moscow, Russia; e-mail: BoldyrevaIS@rsl.ru

The article shows main aspects of socio-cultural activity with children and teenagers of migrants in German public libraries. The relevance of the problem is connected with the difficulties faced by the system of preschool and school education. Along with this, the library is considered as a social institution, which tasks include raising language and reading competences of migrant children. The paper analyzes forms, content and tasks of library work, which are differentiated based on age criteria. Alongside with the analysis of practical examples, it summarizes statistical data obtained in the course of survey carried on by the author among 26 German public libraries in October – December, 2015.

Keywords: socio-cultural work, Germany, children and teenagers, language and reading competences, migrants.

Citation: *Boldyreva I. S.* Socio-cultural activity with children and teenagers from migrant families in public libraries of Germany // *Bibliosphere. 2017. № 2. P. 91–96.* DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-91-96.

Интенсивная миграция, современные интеграционные процессы обуславливают рост языковых контактов во всех сферах, в том числе и в образовании. Российская система дошкольного и школьного образования после массового притока детей-мигрантов вовлечена в межнациональные контакты. Ключевой фактор адаптации этих детей – уровень владения русским языком, причем для успешной учебы и дальнейшей жизни детей необходимо хорошо обучить русскому языку или, другими словами, сформировать у учащихся языковую компетенцию. Вполне очевидно, что успешность овладения русским языком будет зависеть от широты и степени вовлеченности в этот процесс различных социальных институтов. Как показывает международная практика, не последнюю роль здесь могут сыграть и библиотеки, поэтому обращение к опыту зарубежных библиотек, работающих с мигрантами, будет полезным.

Среди европейских стран существенный опыт библиотечной работы с детьми мигрантов накоплен в Германии. Согласно данным Федерального статистического ведомства за 2014 г., в Германии проживает 1,4 млн детей, у которых один или оба родителя являются мигрантами [14]. В первые годы жизни дети изучают преимущественно язык своих родителей [8, S. 8]. Поэтому, когда дети мигрантов приходят в детский сад, они зачастую владеют немецким на низком уровне. Плохое знание немецкого языка обуславливает низкий уровень читательских компетенций и подготовленности к освоению школьной программы. Критическая ситуация наблюдается социологами среди детей младшего и среднего школьного возраста: в школах крупных городов количество иностранных детей до 15 лет составляет от 9,2 до 19,9% [6]. О проблеме низкой языковой и читательской компетенций у школьников-мигрантов свидетельствуют данные исследования в рамках Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся – теста, оценивающего грамотность школьников в разных странах мира и умение применять знания на практике. Исследование 2003 г. показало, что почти половина детей и подростков, у которых оба родителя мигранты, находятся лишь на первой ступени компетенции, при которой от читающего требуется понять основной смысл текста, при этом примерно 70% школьников уже прошли общую

школьную программу Германии. Овладение читательскими и языковыми компетенциями невозможно без внешкольной поддержки и зависит от широты и вовлеченности в этот процесс различных социальных институтов. Публичные библиотеки ФРГ используют все возможности социокультурной работы для развития языковых навыков, читательской грамотности и формирования мотивации к чтению среди детей и подростков из семей мигрантов.

Библиотечные формы работы с ранним и дошкольным развитием языковых и читательских навыков у детей мигрантов

Программы библиотечных мероприятий разрабатываются с учетом возраста детей мигрантов, поскольку способности к обучению и способы восприятия учебного материала различаются для каждого возраста. Нередко социокультурная библиотечная работа проводится с самого рождения детей. Так, в 2006 г. Городская библиотека Брилона запустила проект «Книжные малыши Брилона», который финансируется сберегательной кассой района Хохзауэрланд; цель проекта – содействие раннему знакомству детей с книгой. С января 2006 г. при выписке из роддома все женщины получают бесплатный комплект, который включает информацию о раннем развитии языковых навыков ребенка, первую иллюстрированную книгу для детей в возрасте от 1 года, а также читательскую измерительную линейку, которая представляет собой пластмассовую планку с сантиметровыми делениями. На линейке указаны возможности развития читательской и языковой компетенций детей для каждой возрастной ступени (от 1 года до 10 лет), а на прилагаемых листовках – названия книг, которые должны побуждать как к самостоятельному чтению, так и к чтению вслух родителями. Этот пакет выдается и на турецком языке, поскольку в Брилоне турецкая община является самой многочисленной. В набор включена листовка с информацией о ближайшем филиале городской библиотеки Брилона [5]. При обследовании ребенка в возрасте 21–24 месяца (2 года) в детских яслях родителям вручается талон на получение второй иллюстрированной книги; талон также может быть приобретен в городской библиотеке. На данном этапе развития ребенка родители должны заблаговременно позаботиться о ранней читательской грамотности, поскольку дошкольные и школьные учреждения не смогут впоследствии помочь ребенку преодолеть трудности в обучении. Таким образом библиотека создает предпосылки для успешного усвоения знаний ребенком.

В дошкольном возрасте речь, аудирование и письмо рассматриваются как обязательные навыки, но дети мигрантов часто владеют ими в слабой степени. Детские сады в Германии являются не образовательными учреждениями, а учреждениями по присмотру за детьми. Однако публичная библиотека может частично восполнить дефицит языковой и читательской компетенций посредством проведения соответствующих мероприятий. Наиболее эффективной формой работы с детьми мигрантов являются громкие чтения. Главные задачи громкого чтения – познакомить ребенка с риторикой и вызвать интерес к книге. Только чтение вслух дает возможность выработать у детей умение читать выразительно, а также показать ритм и мелодику языка. О значимости громких чтений в социокультурной библиотечной работе свидетельствуют статистические данные, полученные в результате анкетирования среди публичных библиотек ФРГ, которое проводилось в октябре – декабре 2015 г. В анкетировании приняли участие 26 публичных библиотек из 14 федеральных земель ФРГ, которые входят в секцию Германского библиотечного союза «Публичные библиотечные системы и библиотеки районного обслуживания». На вопрос о том, какие массовые мероприятия регулярно проводит ваша библиотека для мигрантов, более половины респондентов (59,1%) ответили, что проводят громкие чтения для детей.

При выборе книги внимание обращается на доступность языкового изложения материала для детей и увлекательность сюжета. Если дети не в полной мере или вообще не владеют языком принимающей страны, то предпочтение отдается иллюстрированным книгам с минимальным объемом текста [16]. Таким образом можно избежать возникновения языковых барьеров в ходе чтения вслух. Длительность мероприятия не должна превышать 45–60 минут [15]; а для детей дошкольного возраста – 20 минут. Для дошкольников целесообразно сократить отрывок текста и задать детям промежуточные вопросы о дальнейшем развитии сюжета, которые предупредят недостаточную концентрацию внимания у детей. Если текст книги дан на нескольких языках, то необходимо поощрять детей к прочтению отдельных предложений на родном языке и уточнению значений тех или иных слов. В конце мероприятия проводится беседа о прочитанном.

Группа чтецов насчитывает 70 человек, что позволяет проводить громкие чтения не только в библиотеке, но и в детских садах Брилона. Проведение беседы и мероприятия в целом требуют от чтеца знаний в области педагогики и детской психологии, поскольку чтецы выполняют роль наставников. В Городской библиотеке Брилона регулярно организуются семинары, повышающие квалификацию чтецов-добровольцев.

Хорошей возможностью проведения увлекательных громких чтений с использованием относительно простых технических средств является книжное кино с картинками. Книжные иллюстрации оцифровываются, оформляются в виде компьютерной презентации и проецируются на стене, а в это время текст книги читается вслух или рассказывается. Основным преимуществом этой формы библиотечной работы является то, что картинки видят все дети, а при рассматривании изображений усиливаются способность детей концентрироваться и восприятие отдельных деталей повествования. Книжное кино с картинками подходит как для моноязычной, так и для многоязычной книги.

В Германии книжное кино пользуется большим успехом и проходит как стационарное мероприятие

в библиотеке и как выездное – в детских садах. Данные анкетирования среди публичных библиотек ФРГ свидетельствуют о том, что книжное кино с картинками является более распространенной формой работы по сравнению с громкими чтениями. 68,2% библиотек ответили, что проводят это мероприятие с детьми мигрантов. Один респондент в комментариях к вопросу о массовых мероприятиях, которые библиотека регулярно проводит для мигрантов, ответил, что проводит занятия с детьми дошкольного возраста по принципам японского театра камишибай. Камишибай — это форма повествования, которая соединяет в себе использование нарисованных вручную изображений и живое повествование ведущего. В типичном представлении камишибай участвует библиотекарь, который стоит на сцене по правую сторону от небольшого деревянного ящичка, похожего на театральную сцену. Внутри этого ящика находятся 12–20 карточек с изображениями, иллюстрирующими каждое его повествование. Библиотекарь меняет карточки с разной скоростью, по мере того как рассказывается история. Продолжительность мероприятия зависит от объема книги и в среднем не превышает 30 минут.

Описанные формы библиотечной работы нередко сопровождаются занятиями по детскому творчеству: играми, рисованием, лепкой и т. д. Так, сотрудники Городской библиотеки Людвигсхафена два раза в месяц приходят в кафе для беженцев и читают детям вслух иллюстрированные книги; с помощью простых вопросов они убеждаются, понимают ли дети прочитанное, повторяют и объясняют с помощью жестов трудные фрагменты. Затем дети рисуют или занимаются с немецкоязычными интерактивными книгами с говорящим карандашом [9]. Целью данного проекта является развитие языковых навыков в игровой форме у детей беженцев, а также их подготовка к изучению немецкого языка в школе.

Однако библиотечная работа не даст ощутимого эффекта, если в семье отсутствует традиция чтения вслух. Поэтому в Городской библиотеке Дуйсбурга организованы курсы для турецких матерей, на которых они знакомятся с ролью языка, письменности и чтения в раннем обучении детей и получают рекомендации по созданию домашней библиотеки и проведению вечеров чтения вслух [7]. Подобные курсы для матерей прошли в 2008 г. в Городской библиотеке Бергкамена в рамках проекта «Рожденные для чтения». Родители посетили библиотеку, где познакомились с ее многоязычным фондом и услугами, а приглашенные преподаватели литературы, чьей специализацией является языковая поддержка детей, обучили родителей методике чтения вслух [11].

Курсы для матерей – не единственная возможность обратить внимание родителей на проблему раннего развития языковых навыков. Например, Городская библиотека Нюрнберга в течение многих лет формирует комплекты с иллюстрированными книгами на разных иностранных языках, вкладывая листовки, которые побуждают родителей регулярно читать детям вслух. Комплекты бесплатно выдаются родителям воспитательницами детских садов Нюрнберга.

Библиотечные мероприятия для детей младшего школьного возраста

Библиотеки проводят громкие чтения и книжное кино с картинками для детей начального школьного возраста. Однако временные рамки мероприятий раздвигаются, а выбор книг определяется усложненным сюжетом, так как в этом возрасте существенно изменяются память и все другие психические процессы. Память ребенка постепенно приобретает черты произвольности, становясь сознательно регулируемой и опосредованной, при этом возникает необходимость в руководстве и упорядочении детского чтения. Примером является проект, запущенный Городской библиотекой Кёльна в 2007 г., целью которого являлось привлечение детей мигрантов, которые никогда не были в библиотеке, а также внедрение чтения в их жизнь [10].

Прежде всего школы-участники формируют кружки чтения, в которые входят дети в возрасте от 8 до 10 лет. В первую неделю члены кружка под руководством учителя посещают близлежащую библиотеку. Сначала детей знакомят с библиотекой, где каждый ребенок получает читательский билет, дневник чтения и стартовый набор книг, который выдается только в рамках этого проекта. На следующей неделе группа детей посещает библиотеку, где сотрудник-волонтер читает им книги вслух. Книги разных жанров представляются чтецом в течение получаса, одну из наиболее понравившихся книг ребенок берет с собой и три недели читает дома. После прочтения он пишет отзыв, опираясь на вопросник, который соответствует возрасту ребенка. При следующем посещении библиотеки дети возвращают книги и чтец представляет новые. Вместе с написанными отзывами дети получают баллы, которые в конце школьного полугодия можно обменять на призы. С 2007 по 2009 г. почти 500 детей из начальных школ Кёльна приняли участие в проекте. По отзывам школьных учителей, участники проекта смогли существенно улучшить свои читательские компетенции. Этому способствовало то, что почти во всех группах в ходе совместной работы устанавливались прочные доверительные отношения между детьми и чтецами. Кроме того, чтецы воспринимались детьми как близкие люди, которые интересуются их успехами.

Ввиду того, что многие дети мигрантов, в частности беженцев, никогда не были в библиотеке, посещение библиотеки школьниками начальных классов носит лишь ознакомительный характер. Подобные экскурсии каждую неделю организуются в Городской библиотеке Виссена; детям рассказывают о библиотеке и об элементах книги, формируя тем самым уважительное отношение к книге. В библиотеке дети могут играть и общаться между собой, поэтому экскурсии демонстрируют библиотеку как место для досуга, что способствует преодолению психологического барьера, который может возникнуть у ребенка при обращении в библиотеку [4].

Нередко библиотечные мероприятия являются элементами учебного плана начальной школы. Так, учащиеся берлинских школ в течение одного учебного

года регулярно посещают городскую библиотеку в рамках модуля «Время для чтения» программы «Kinder werden WortStark» и с ними проводятся занятия по теме, предварительно выбранной школьным преподавателем. Целью занятий становится обучение детей использованию документов различных видов и ознакомление с основами информационной грамотности, что помогает установить прочную взаимосвязь между библиотекой и школой [2, с. 210]. В целом программа «Kinder werden WortStark» призвана содействовать развитию языковых навыков и читательской грамотности у детей мигрантов в возрасте до 12 лет и состоит из восьми модулей.

При анкетировании публичных библиотек ФРГ 13,6% респондентов ответили, что регулярно проводят мероприятия в рамках данной программы. Анализ комментариев к вопросу позволил выявить форму работы с детьми младшего школьного возраста – она называется «Библиотечное ралли» и проходит в форме викторины на заданную тему, во время которой дети должны найти ответы в библиотечных книгах, заранее приготовленных библиотекарем, ответственным за мероприятие. По результатам викторины определяются победители, которые получают призы. Таким образом, данная форма работы развивает у ребенка ключевые навыки поиска и отбора нужной информации.

Библиотечная работа с подростками из семей мигрантов

Знания основ информационной грамотности, полученные детьми в младшем школьном возрасте, активно развиваются на учебных библиотечных занятиях в старшем (подростковом) возрасте. Городская библиотека Нойкёльна (Берлин) регулярно проводит библиотечные экскурсии для школьников 7–10 классов, чьи родители являются мигрантами [4]. Дети знакомятся со всеми отделами и фондами библиотеки; особое внимание уделяется рассказу об учебном центре библиотеки, фонды которого укомплектованы в соответствии с программами берлинских школ. Проводится лекция, посвященная методике поиска в электронном каталоге, в конце лекции учащимся раздаются методические материалы, в которых раскрываются значения различных поисковых терминов (шифры, справочно-библиографический аппарат и т. д.). Кроме того, каждый школьник получает рабочий лист с пятью вопросами по школьной теме. На практическом занятии идет работа с различными видами изданий и их элементами (оглавление, указатель, ключевые слова, карты и таблицы). Поскольку подростки из семей мигрантов часто испытывают трудности в освоении школьной программы, то учебный центр предлагает бесплатную помощь при подготовке домашних заданий, рефератов и презентаций. Эта услуга особенно актуальна для тех, кто не получает помощи от родителей или членов семьи, не имеет возможности позаниматься в тишине, у кого нет домашнего доступа в интернет. При обращении школьников к консультанту часто проходит уточняющая беседа, поскольку у многих учащихся ограничен словарный запас и они не всегда могут правильно сформулировать свои запросы.

При общении с подростками библиотекари должны проявить терпение и дружелюбие, поскольку многие дети чувствуют себя проигнорированными из-за своего языка и культуры, постоянная дискриминация ведет к самообесцениванию и вызывает чувство стыда – это все может привести к агрессии по отношению к коренному немецкому населению. Проект «Дети рассказывают от имени своей страны», который был запущен в 1998 г. Городской библиотекой Франкфурта-на-Майне, призван предупредить подобные психологические проблемы у детей мигрантов [17]. Он представляет собой цикл мероприятий, которые проходят в форме ток-шоу и посвящены культуре страны происхождения детей. За время существования проекта в библиотеке были организованы ток-шоу о Шри-Ланке, Иране, Афганистане, Турции, Италии, Испании, Франции и Бразилии. Подготовка ток-шоу включает несколько этапов.

При подготовке события библиотечный педагог – руководитель проекта и ведущий ток-шоу – встречается с подростками, чьи родители являются выходцами из одной определенной страны. Нередко эти дети или их родители уже записаны в публичную библиотеку. В ходе встречи дети рассказывают все, что знают о стране своих родителей; полученная информация структурируется и обобщается в виде сценария мероприятия на следующей встрече. Сценарий может включать элементы громких чтений фольклорных текстов, танцевальные, вокальные, музыкальные номера. Подобное разнообразие элементов позволяет избежать статической и стереотипной картины другой национальной культуры.

Тенденция раскрытия культуры приезжающих народов посредством массовых мероприятий для детей распространена и в России. Так, в Городском межнациональном центре (Новосибирск) проводятся Дни культур и литератур народов, организаторами которых выступают национально-культурные организации и библиотека. На разных площадках города во время фестивалей и праздников национальных культур концертные и иные зрелищные действия органично дополняются выставками и экспозициями Центра, интерактивными действиями – литературными конкурсами и викторинами [1].

Мероприятия, направленные на предупреждение отчужденности детей мигрантов и беженцев по отношению к принимающему обществу, проводятся в Городской библиотеке Магдебурга. В 2015 г. библиотека организовала мероприятие под названием «Семейная история в обувной коробке» [13]. Идея возникла в результате обмена опытом Городской библиотеки Магдебурга с одной из парижских городских библиотек, которая первоначально запустила этот творческий проект со старшеклассниками. В ходе проекта они должны были изготовить картонный саквояж с информацией о различных местах, где жили их предки. Организаторы мероприятия в Магдебурге решили использовать обувные коробки с наклеенной картой мира, на которой отмечались страна исхода и Германия. Дети должны были постепенно собирать инфор-

мацию о родных странах и своей жизни в Германии и складывать в коробки. После этого 20 участников могли написать отзыв, например, о традициях или праздниках страны своих родителей, а также описать положительные или отрицательные стороны жизни в Германии. Мероприятие широко освещалось в местных средствах массовой информации. Таким образом коренное население Магдебурга узнало многое о жизни иностранных сограждан, что в большой степени способствовало развитию толерантности, а подростки, участвовавшие в мероприятии, смогли ощутить свою этническую идентичность.

Мотивация к осознанию подростками своей принадлежности к этнической общности и одновременное развитие читательских компетенций стали задачами проекта в Городской библиотеке Штутгарта. Опыт, вынесенный из других проектов по стимулированию подросткового чтения, в которых участвовала библиотека, показал, что подростки могут быть мотивированы к чтению, если оно непосредственно связано с их социальным миром и содержит особые эмоциональные переживания. Опираясь на эти принципы, в 2008–2009 гг. библиотека совместно с телерадиокомпанией «Юго-западное телерадиовещание» (SWR International) инициировала проект под названием «Хакавати» [3]. Слово «хакавати» в переводе с сирийского означает «поэт», «актер», «комедиант». Целью данного проекта стало стимулирование культуры устной речи и чтения среди подростков Штутгарта в возрасте от 13 до 17 лет, чьи родители имели миграционное прошлое. Проект включал три этапа. Так, на первом этапе в классе было целиком прочитано литературное произведение, написанное автором с миграционными корнями. В отличие от литературы политэмигрантов, эмигрантская литература ориентирована на принимающее общество и содействует этнографическому подходу, то есть в этом случае родная культура познается через текст [12]. Поскольку в проекте принимали участие 4 класса из разных школ, то выбранные произведения различались. На втором этапе группе из 4–5 учениц из разных классов после соответствующего инструктажа была предоставлена возможность провести интервью с авторами прочитанных произведений в звукозаписывающей студии телерадиокомпании; остальные ученики стали зрителями. Каждый раз один-два ученика должны были управлять пультом звукооператора или обрезать интервью по завершении. Таким образом, в процессе интервью и его записи участвовали все ученики. В ходе интервью подростки смогли познакомиться с автором и его происхождением, что существенно повысило мотивацию к выяснению историй собственных семей. Принцип развития навыков устной речи как на родном, так и на немецком языках, был положен в основу завершающего этапа проекта. Поскольку выступление в подростковом возрасте связано с рядом проблем, среди которых неуверенность и необходимость личностного осознания, то в библиотеке ученики посетили мастер-класс, посвященный приемам повествования. После занятий подростки смогли логично и структурированно построить рассказ о своем миграционном происхождении. Рассказы были записаны на компакт-диски и предложены для выдачи в городской библиотеке Штутгарта, а также могли быть использованы в качестве материалов для школьных занятий. Кроме того, звукозаписи были представлены на церемонии закрытия проекта.

* * *

Нередко с самого рождения ребенка библиотека содействует его раннему знакомству с книгой посредством выдачи матерям бесплатных комплектов с иллюстрированной книгой и методическими материалами о развитии языковых навыков ребенка в возрасте от одного года. Задачи библиотеки по организации мероприятий для детей дошкольного возраста обусловлены тем, что дети слабо владеют навыками речи, аудирования и письма. В связи с этим наиболее распространенными формами библиотечной работы для дошкольников являются громкие чтения, книжное кино с картинками и повествование по принципу японского театра камишибай. При этом занятия по детскому творчеству часто содействуют наилучшему восприятию содержания прочитанной книги. Однако проведение громких чтений в библиотеке не всегда достигает поставленных целей, если отсутствует семейная традиция чтения вслух, поэтому ряд публичных библиотек Германии проводит курсы для матерей с целью привлечения внимания родителей к проблеме формирования языковых навыков в дошкольном возрасте.

В младшем школьном возрасте возникает необходимость в руководстве, одной из задач которого является поддержание интереса ребенка к чтению как обязательной составляющей его жизни. Кроме того, на данном этапе развития ребенка любознательность становится основанием для формирования навыков информационного поиска. Зачастую библиотека неотделима от школы и является частью повседневной жизни ребенка. В ходе посещения библиотеки с детьми проводятся ознакомительные экскурсии, организуются занятия в рамках программы по развитию языковых навыков и читательской грамотности «Kinder werden WortStark», а также викторины, в которых дети должны найти ключевую информацию в библиотечных книгах. В подростковом возрасте нередко возникают трудности в освоении школьной программы и резко снижается мотивация к чтению, что значительно сокращает образовательные шансы и адаптацию в обществе. Кроме того, этническая дискриминация подростков может привести к ряду психологических проблем, которые в свою очередь порождают агрессию к коренному населению Германии. Наконец, особые психологические трудности испытывают подростки-беженцы, ежедневно сталкиваясь с неопределенностью в чужой стране, что представляет собой барьер на пути к адаптации. Публичные библиотеки могут частично помочь решить эти проблемы, оказывая помощь при подготовке домашних заданий, а также организуя лекции-тренинги по поиску в электронном библиотечном каталоге и использованию справочно-библиографического аппарата книги. Другой формой библиотечной работы

с подростками являются семинары, в ходе которых появляется мотивация к чтению, а также осознается этническая идентичность. Во время таких мероприятий формируются значимые для подростков практические компетенции, например, навыки публичного выступления.

Таким образом, социокультурная работа с детьми и подростками из семей мигрантов является многоаспектной деятельностью библиотеки, задачи которой дифференцируются в зависимости от возрастных групп.

Список источников / References

1. *Хоменко О. М.* Взаимодействие Новосибирского городского центра национальных литератур с национально-культурными организациями и органами местного самоуправления как фактор развития библиотеки // Информационный бюллетень РБА. 2014. № 69. С. 114–115 ; Khomenko O. M. Interaction of Novosibirsk City Center of National Cultures with national culture organizations and local authorities as a factor of library development. *Informatcionnyi byulleten' RBA*, 2014, 69, 114–115. (In Russ.).
2. *Черничкина Ю. Е.* Библиотеки Берлина (по материалам стажировки) // Библиотеки за рубежом: открытый доступ. Москва, 2011. С. 185–212 ; Chernichkina Yu. E. Libraries of Berlin (based on materials of the practical training). *Biblioteki za rubezhom: otkrytyi dostup.* Moscow, 2011, 185–212. (In Russ.).
3. Auf den Spuren der Hakawatis: Begegnung Jugendlicher mit Migrationsliteratur und orientalischer Erzähltradition. URL: http://www.fachstellen.de/media/PDF_Dateien/Jahrestagung/2009/Weissel_Hakawatis.pdf (accessed 17.01.2017).
4. Bayne H. Anlaufstelle für Benachteilifte: Das Lernzentrum Neukölln bietet Hielfe für Kinder aus bildungsfernen Schichten. *BuB : Forum Bibliothek und Information*, 2008, 60(6), 453–454.
5. Fritscher U. Entdeckungsreise in die Bücherwelt: Flüchtlingskinder besuchten im Rahmen eines Sprachkurses eine Bücherei. *Bibliotheken Heute,* 2015, 11(3), 118.
6. Hachmann U. «Lesen aus halben Portionen ganze Persönlichkeiten». *Brücken für Babylon. Interkulturelle Bibliotheksarbeit. Grundladen – Konzepte – Erfahrungen*. Bad Honnef, 2008, 103–112.
7. *Integration in den 10 größten Städten Deutschlands – Zentrale Trends und Ergebnisse aus dem Wegweiser Kommune Berlin, Hamburg, München, Köln, Frankfurt am Main, Stuttgart, Düsseldorf, Dortmund, Essen und Bremen: (Stand 2014).* URL: https://www.wegweiser-kommune.de/documents/10184/28794/Integration+in+den+10+gr%C3%B6%C3%9Ften+St%C3%A4dten+Deutschlands/567430fa-0710-4c7b-bafb-553833849c1f (accessed 16.01.2017).
8. *Kinder brauchen Vorbilder: Türkische Mütter in der Bibliothek: (Stadtbibliothek Duisburg).* URL: http://www.bibliotheksportal.de/themen/bibliothekskunden/interkulturelle-bibliothek/praxisbeispiele/programmarbeit/tuerkische-muetter-in-der-bibliothek.html (accessed 07.01.2017).
9. Loos R. *Praxisbuch Spracherwerb: Sprachförderung im Kindergarten*. Bd 1. München, Don Bosco, 2004. 116 s.
10. Ott D. «Wir bauen Sprachbrücken» – ein Angebot der Stadtbibliothek Ludwigshafen für Kinder geflüchteter Familien. *Bibliotheken Heute,* 2016, 12(2), 68.
11. Reeder-Dertnig W. Ran ans Lesen: ein Angebot der StadtBibliothek Köln zur nachhaltigen Leseförderung in Zusammenarbeit mit Grundschulen. *BuB : Forum Bibliothek und Information,* 2009, 61(11/12), 779–780.
12. Rotariu S. «Zum Lesen geboren» in der Bibliothek: ein Praxisbericht aus der Stadtbibliothek Bergkamen. *ProLibris,* 2009, 14(3), 124–125.
13. Rösch H. Zauber der Zunge: die Begriffs 'Migrationsliteratur' am Beispiel des erfolgreichsten deutschen Migrationsautors und interkulturellen Erzählers Rafik Schami. *JuLit,* 2006, 32(3), 29–37.
14. Schmidt M. Die Familiencheschichte im Schuhkarton: Erfolgreiches Flüchtlingsprojekt für Kinder in der Stadtbibliothek Magdeburg. *BuB : Forum Bibliothek und Information,* 2015, 67(8), 530–531.
15. Sozialstruktur und soziale Lagen: Auszug aus dem Datenreport 2016. URL: https://www.destatis.de/DE/Publikationen/Datenreport/Downloads/Datenreport2016Kap7.pdf?__blob=publicationFile (accessed 16.01.2017).
16. Tipps für eine spannende Vorlesestunde. URL: http://www.vorlesetag.de/uploads/media/Tipps_zum_Vorlesen.pdf (accessed 07.01.2017).
17. Vorleseempfehlungen für (Vor-)Leseaktionen mit Kindern, die kein oder wenig Deutsch sprechen. URL: http://www.vorlesetag.de/uploads/media/Vorleseempfehlungen_fuer_Vorleseaktionen_mit_Kindern__die_kein_oder_wenig_Deutsch_sprechen_01.pdf (accessed 07.01.2017).
18. Vos L. de Kinder erzählen aus ihrem Land: Interkulturelle Arbeit mit Kindern in Bibliotheken. *Grundschule,* 1998, 7/8, 76–78.

Материал поступил в редакцию 02.03.2017 г.

Сведения об авторе: *Болдырева Ирина Сергеевна – главный библиотекарь отдела зарубежного библиотековедения и международных библиотечных связей*

Информатика

УДК [002+004]:159.942
ББК 78.65+32.811+88.25
DOI 10.20913/1815-3186-2017-2-97-100

ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ИНФОРМАЦИИ И ОЦЕНКА ЕЕ ОБЪЕМА

© М. Ю. Свердлов, 2017

Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия; e-mail: musverdlov@mail.ru

Развитие информационных технологий создания, хранения, переработки, передачи и использования информации в виде сообщений и информационных потоков, а также бурный рост объемов цифровой информации и информационных ресурсов привели к необходимости уточнения классических подходов выявления аспектов информации и способов измерения объемов. Традиционный подход, основанный на измерении объемов синтаксической, семантической и прагматической составляющих, не совсем полно отражает все качественные стороны информационных сообщений и информационных потоков в связи с преобладанием в них эмоциональной составляющей. Предложена методика измерения объема эмоциональной составляющей в информационных сообщениях и потоках.

Ключевые слова: виртуальное пространство, эмоциональный аспект информации, объем информации, информационное сообщение, информационный поток, информеры сайта.

Для цитирования: *Свердлов М. Ю.* Эмоциональная составляющая информации и оценка ее объема // Библиосфера. 2017. № 2. С. 97–100. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-97-100.

The emotional compound of information and its volume estimation

M. Yu. Sverdlov

Altai State University, Barnaul, Russia; e-mail: musverdlov@mail.ru

The development of information technologies for creating, storing, processing, transmission and use of data in the form of messages and information flows, as well as the rapid growth of digital information and information resources made it necessary to clarify the classical approaches to identify aspects of information and ways to measure their volumes. The traditional approach is based on the measurement of the volume of syntactic, semantic and pragmatic components not quite fully reflects all the qualitative aspects of information communications and information flows due to the presence of their dominant share of the emotional component. It is proposed to allocate the emotional aspect of additional informational messages and flows, to measure its volume based on the proposed methodology.

The paper analyzes the necessity of refining quality characteristics of information messages and information flows. The work objective is to identify high-quality aspects of information messages and flows under conditions of sharp increasing the amounts of stored and transmitted data in a digital format, and developing the mechanism of the volume assessment of an emotional component of an information message or information flow.

Studied problems are the following: to analyze dynamics of the growing amount of digital information in world information resources; to consider the classical approach to measure information based on syntactic, semantic and pragmatic aspects; to show the value and share of an emotional component in information messages and information flows; to offer evaluation methods of an information emotional component volume. Data for a research are obtained from the Internet open sources, educational-scientific literature. The data analysis has been carried on by determining structural logical relationships of the researched object. Main logic: 1) growing amounts of digital information is observed in the world; 2) dynamics of the pragmatic (most valuable) component share is considerably lagged behind at the background of such rapid growth; 3) it is necessary to resolve a problem: «What is the main part of digital information amount consisted of?»; 4) as there are consumers of information resources with extremely low pragmatic usefulness, developers of such resources pledge in them an additional emotional component to involve the greater audience; 5) quantitative indices of information sources activities should be used to assess the information emotional component amounts.

The obtained results are the following: a relative share of the pragmatic component promptly decreases at the background of rapid growth of digital information amount; the emotional component of information messages and flows is the most significant while measuring their amount and quality; it is offered to estimate the degree of the information resource emotional efficiency by means of an aggregative dimensionless indicator; saturation of information messages and flows with an emotional component should determine further tendencies of upgrading the information space, including library resources.

Keywords: virtual space, information emotional aspect, information amount, information message, information flow, site informers.

Citation: *Sverdlov M. Yu.* The emotional compound of information and its volume estimation // *Bibliosphere. 2017. № 2. P. 97–100.* DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-97-100.

Информационная революция затронула практически все виды человеческой деятельности, но особенное влияние она оказывает на поведение индивидуума, активно потребляющего информационные ресурсы. Появление электронных средств (радио, телефон, телевидение, цифровые мобильные

устройства и пр.) резко повысило эффективность воздействия на интеллектуальные особенности субъекта. Переход на современные компьютерные технологии предоставления информационного потока связан с глубокими изменениями и особенностями восприятия, переработки и использования знаний современным человеком, особенно представителями молодого поколения. Изменения в области интеллектуальной деятельности и обработки все возрастающих информационных потоков перестраивают самого человека и его отношение к фиксации знаний.

Созданное в ходе информационной революции виртуальное пространство позволило увлечь человека в виртуальные миры, что, естественно, стимулирует создание принципиально новых методов и средств воздействия на поведение потребителя цифровой информации. Мощным технологическим приемом для вовлечения миллиардов пользователей оказались сконструированные виртуальные миры, в которых реализуются более тонкие технологии, основанные на психоэмоциональном воздействии на получателя информации, что, с одной стороны, способствует повышению ее привлекательности, а с другой – резко увеличивает объемы передаваемых и принимаемых информационных сообщений и потоков. Вопросы эффективности восприятия эмоциональной окраски информации получателем за счет таких сопутствующих составляющих, как музыкальное сопровождение, немузыкальные звуковые стимулы и визуальный просмотр поведения других людей, рассмотрены в работе Д. В. Люсина [2].

Традиционный подход к измерению объемов информации связан с такими аспектами, как синтаксический, семантический и прагматический, но не совсем полно отражает особенности информационных процессов создания, хранения, обмена и потребления информации в современном цифровом мире. Наиболее ценная составляющая информации – прагматическая – определяется вероятностью достижения цели и величиной изменения целевой функции системы, на которую влияет полученная информация.

Целью настоящей работы является выявление качественных составляющих информационных сообщений и потоков в современных условиях и разработка механизма оценки объема эмоциональной составляющей информационного сообщения или информационного потока.

Согласно К. Шеннону, прирост информации связан с утраченной неопределенностью системы, получающей информационное сообщение. Неопределенность количественно выражается функцией энтропии системы. То есть классический подход при измерении объема информации связан с увеличением функции полезности полученных или переданных сведений. Естественно, возникает вопрос: «что полезно для потребителя информации?»

Развитие информационно-телекоммуникационных технологий, резкий рост производительности аппаратных информационных средств и разработка емких программных продуктов позволяют обменивать, хранить и потреблять информационные ресурсы, характеризующиеся большим синтаксическим объемом и понятным смыслом. Однако при таком бурном развитии информационных технологий относительная доля прагматической составляющей информации постоянно снижается.

Например, порядка 30% сообщений в бегущей информационной строке центральных телевизионных каналов не обладают никакой прагматической ценностью, но несут, как правило, яркую эмоциональную окраску. Характерные сообщения: «В Среднеморске легковой автомобиль совершил наезд на бетонный уличный столб, пострадали 4 человека, среди них один ребенок»; «В городе *N* жители собрались на открытие нового торгово-развлекательного центра (какого не уточняется)»; «В Антарктиде у императорских пингвинов начался брачный сезон» и др. Несмотря на отсутствие какого-либо прагматического смысла, эти сообщения можно рассматривать как переданную и потребленную информацию. С традиционной точки зрения такой информационный поток обладает синтаксическим и семантическим качествами, но крайне низким уровнем практической ценности для потребителя. В качестве примеров можно привести циклы телепередач с большой синтаксической емкостью, низкой семантической составляющей и практически не имеющих прагматических качеств. Несмотря на низкий прагматический уровень подобных информационных потоков, они характеризуются высокой степенью эмоциональной окраски, влияющей на настроение, что, возможно, и привлекает потребителей такой информации.

Классическая прагматическая (потребительская) адекватность непосредственно связана с практическим использованием информации, с соответствием целевой функции деятельности системы. Но в рассматриваемых примерах основной объем информации представлен эмоциональной составляющей, которая не обладает никакой прагматической ценностью.

При экспоненциальном росте синтаксический объем цифровой информации в мире достиг в настоящее время порядка 2,8 зеттабайт (Збайт = 10^{21} байт) [6]. Прогнозируется увеличение объема до 4,5 Збайт к 2020 г. Является ли такой астрономический по масштабам объем цифровой информации необходимым и до конца востребованным аудиторией пользователей? Практический опыт рыночных отношений на этот вопрос дает тривиальный ответ: раз есть спрос, то возникает и предложение. Человек, извлекая пользу из различных источников, включая информационные ресурсы, ведет себя полностью рационально. Рост общего объема информации происходит в основном за счет автоматически генерируемых данных, и к 2020 г. их объем должен увеличиться в 1,5 раза [6].

Информационный процесс приема-передачи информации предполагает взаимодействие двух и более участников: источников и потребителей. Лидерами по привлечению интернет-аудитории, несомненно, являются социальные сети. Социальными сетями пользуются около 82% всех пользователей интернета (порядка 1,2 млрд человек) [7]. Как только технически удается получить доступ к интернету, пользователи начинают активно общаться друг с другом

с помощью различных ресурсов, а также наполнять виртуальное пространство своим контентом (фотографии, видеоролики, сообщения, отзывы, комментарии и пр.).

За последние несколько лет время, которое пользователи провели в социальных сетях, увеличилось втрое. Основными потребителями ресурсов социальных сетей являются молодые люди, которые одновременно выступают поставщиками информации. Ученики средних и старших классов уделяют достаточно много свободного времени скачиванию музыки из интернета, загрузке фотографий, играм и общению с друзьями в социальных сетях, что, несомненно, приводит к резкому росту объемов цифровой информации [4].

Динамика роста активной аудитории социальных сетей приведена на рисунке. Результаты отличаются в зависимости от пола: несколько большая доля мальчиков (26,8%), чем девочек (21,9%). С 2010 по 2015 г. число подростков, проводящих за компьютером не менее четырех часов в день, увеличилось в четыре раза (с 5,3 до 21,9%).

Предполагается, что к 2020 г. количество интернет-пользователей в мировом масштабе составит порядка 5 млрд человек, причем большинство из них будут прибегать к мобильным устройствам, позволяющим увеличить время пребывания в виртуальном пространстве.

В последнее время вводится в оборот новый термин «информационный мусор», который подчеркивает, с одной стороны, факт наличия в информационном пространстве ненужных сообщений, а с другой – необходимость оградить от них потребителя. Как правило, сообщения, классифицируемые как информационный мусор, вызывают повышенный спрос у пользователей, и связано это, по-видимому, не с их прагматической ценностью, а с изящными и оригинальными формами их представления. То есть потребитель сообщений, изменяя свое настроение, воспринимает некие абстрактные эмоции, а не закладываемый в них смысл.

Повышенная активность пользователей интернет-ресурсов объясняется высоким эмоциональным окрасом предоставляемых цифровых материалов любых форматов, а также взаимоподдержкой пользователей, возникающей за счет синергетического эффекта

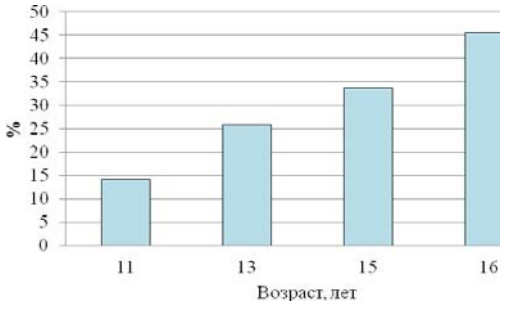


Рис. Динамика роста количества пользователей-подростков

Fig. The dynamics of growing the percentage of users among teenagers abusing the Internet resources

при согласованной (когерентной) работе в сетях [3]. Очевидно, что чем выше степень эмоциональной окраски контента, тем большее внимание со стороны потребителей к предоставляемым ресурсам.

Немаловажную роль в резком увеличении объема цифровой информации играют создатели и поставщики информационных ресурсов, которые преследуют цель привлечь как можно больше пользователей за счет повышения таких факторов ее успешности, как заинтересованность, потребность, осведомленность, психическое состояние, социально-психологические особенности личности и группы, степень близости позиции создателя выдвинутому предложению, ожидание убеждающего воздействия и др. [1].

В связи с этим при измерении объема информационного сообщения или информационного потока наряду с традиционными аспектами (синтаксическим, семантическим и прагматическим) необходимо учитывать эмоциональный аспект, который может быть выражен различными количественными и качественными показателями. Например: исследователь получает электронное сообщение о предстоящей по несоответствующему своему профилю научной конференции в виде изображения размером 491 Кб. Семантическая составляющая сообщения в виде текста имеет объем 156 байт, а практическая ценность близка к нулю. Очевидно, что основная доля объема приходится на эмоциональную составляющую такого информационного сообщения.

Наличие многообразных факторов, влияющих на величину объема эмоциональной составляющей, указывает на то, что этот показатель невозможно определить путем прямых измерений. Следовательно, показатель эмоциональной составляющей информационного сообщения или информационного потока является величиной качественной и не представляется возможным провести точное количественное измерение. Так как получаемая потребителем информация предоставляется различными информационными ресурсами, то эмоциональная составляющая достаточно тесно коррелирует с показателями, характеризующими деятельность источников этих ресурсов.

Среди основных факторов, определяющих оценку объема эмоциональной составляющей информационного потока ресурса, следует выделить в первую очередь:

- число пользователей информационного ресурса в единицу времени

$$n = N/t,$$

где N – число пользователей ресурса за время t,

- среднее время работы пользователей с ресурсом

$$\bar{t} = \sum N_i \cdot t_i / N,$$

где N_i – число пользователей, работающих с ресурсом в течение времени t_i,

- динамику изменения числа пользователей

$$v = dn/dt.$$

При практическом определении этих статистических показателей требуются специфические статистические выборки данных, доступные администраторам соответствующих источников ресурсов.

В настоящее время разработаны и успешно применяются различные автоматические технологии определения значимости и популярности информационных источников. Например, интегрированные показатели, так называемые информеры сайта (страницы интернета) [5]. Среди основных информеров выделяют ТИЦ (тематический индекс цитирования), изменяющийся в пределах 0–1600, и PR (авторитетность ресурса), изменяющийся в пределах 0–10. Эти показатели косвенно связаны с предложенными выше факторами оценки объема эмоциональной составляющей информационного потока. Исходя из этих двух измеримых показателей, предлагается оценивать степень эмоциональной эффективности информационного ресурса с помощью агрегированного безразмерного показателя, который может быть определен соотношением, изменяющимся в пределах 0–100.

Так как относительная доля прагматической составляющей снижается, очевидно, что эмоциональная составляющая информационных сообщений и потоков является наиболее значимой при измерении их объема и качества и предопределяет дальнейшие тенденции модернизации информационного пространства, включая библиотечные ресурсы.

Список источников

1. *Гапоненко А. Л.* От чего зависит эффективность убеждения: ответы на четыре главных вопроса. URL: http://www.elitarium.ru/psihologija (дата обращения: 12.09.2016).
2. *Люсин Д. В.* Распознавание эмоциональной окраски информации: проблема универсальности // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2013. Т. 10. № 3. С. 86–97.
3. *Свердлов М. Ю., Свердлова Е. Г.* Атмосфера когерентности как основа повышения эффективности интерактивного занятия в малых группах // Вестник алтайской науки. 2013. № 3. С. 15.
4. Интернет-зависимость подростков. Статистические данные. URL: https://www.pemptousia.ru (дата обращения: 14.07.2016).
5. Информеры сайта. URL: http://www.cy-pr.com/tools/informer (дата обращения: 16.09.2016).
6. Рост объема информации – реалии цифровой вселенной. URL: http://www.tssonline.ru/articles2 (дата обращения: 16.08.2016).
7. Социальные сети в 2011 году: исследование comScore. URL: http://www.cossa.ru/149/11382 (дата обращения: 08.08.2016).

References

1. Gaponenko A. L. *Ot chego zavisit effektivnost' ubezhdeniya: otvety na chetyre glavnykh voprosa* [What does the efficiency of belief depend on: answers to four main issues]. URL: http://www.elitarium.ru/psihologija (accessed 12.09.2016). (In Russ.).
2. Lyusin D. V. Recognition of the information emotional coloring: a universality problem. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki,* 2013, 10(3), 86–97. (In Russ.).
3. Sverdlov M. Yu., Sverdlova E.G. The atmosphere of coherence as a basis to increase the efficiency of interactive occupation in small groups. *Vestnik altaiskoi nauki,* 2013, 3, 15. (In Russ.).
4. *Internet-zavisimost' podrostkov. Statisticheskie dannye* [Internet dependence of teenagers. Statistical data]. URL: https://www.pemptousia.ru (accessed 14.07.2016). (In Russ.).
5. *Informery saita* [Website informers]. URL: http://www.cy-pr.com/tools/informer (accessed 16.09.2016). (In Russ.).
6. *Rost ob"ema informatsii – realii tsifrovoi vselennoi* [Growth of the information volume is a reality of the digital universe]. URL: http://www.tssonline.ru/articles2 (accessed 16.08.2016). (In Russ.).
7. *Sotsial'nye seti v 2011 godu: issledovanie comScore* [Social networks in 2011: comScore research]. URL: http://www.cossa.ru/149/11382 (accessed 08.08.2016). (In Russ.).

Материал поступил в редакцию 14.11.2016 г.

Сведения об авторе: *Свердлов Михаил Юрьевич – доцент, кандидат физико-математических наук, доцент кафедры международной экономики, математических методов и бизнес-информатики*

Информатика

УДК 091:7.025.4:004
ББК 76.10+78.35
DOI 10.20913/1815-3186-2017-2-101-104

ОПЫТ ЦИФРОВОЙ РЕСТАВРАЦИИ РУКОПИСНЫХ КНИГ В ГПНТБ СО РАН

© А. В. Шабанов, 2017

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия; e-mail: shabanov@spsl.nsc.ru

Рассмотрены задача цифровой реставрации рукописных книг и опыт ее решения в ГПНТБ СО РАН

Ключевые слова: цифровая реставрация, рукописные книги, цифровые библиотеки, обработка изображений.

Для цитирования: *Шабанов А. В.* Опыт цифровой реставрации рукописных книг в ГПНТБ СО РАН // Библиосфера. 2017. № 2. С. 101–104. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-101-104.

The experience of manuscripts digital restoration in SPSTL SB RAS

A. V. Shabanov

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia; e-mail: shabanov@spsl.nsc.ru

The article is devoted to manuscripts digital restoration of the Siberian holdings. First it describes the state of digital library «Book monuments of Siberia», and main steps of creating high-quality digital copies. Part of this library is available at www.spsl.nsc.ru/rbook. Then two examples of complex image processing - digital restoration – are given.

Keywords: digital restoration, *Russian manuscripts, digital libraries, image processing*.

Citation: *Shabanov A. V.* The experience of manuscripts digital restoration in SPSTL SB RAS // *Bibliosphere. 2017. № 2. P. 101–104.* DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-101-104.

Задача получения цифровой копии рукописной книги, адекватно отображающей источник, является комплексной и включает в себя целый ряд разнородных этапов – первичная оцифровка, хранение архивов изображений, обработка данных, генерация электронной версии, предоставление пользователям доступа к информации, включение в цифровую копию научного описания [1–6].

В результате создается цифровая библиотека «Книжные памятники Сибири».

Состав библиотеки на декабрь 2016 г. приведен в таблице (см. раздел «Материалы к опубликованным статьям» / № 2–2017/ Шабанов А. В. : *Таблица* на сайте http://www.spsl.nsc.ru/professionalam/bibliosfera/materialy-k-statyam/).

Рассмотрим наиболее ответственный и сложный этап – обработку первичных изображений.

Оцифровка редких книг и рукописей в ГПНТБ СО РАН в различные годы проводилась на четырех установках: две – типа ПланСкан фирмы ЭЛАР, одна – на основе цифрового фотоаппарата фирмы Canon (Canon 500D с объективами EF 24 mm f/1.4L II USM и EF-S 18-55 f/3.5-5.6 IS) и двух источников рассеянного света фирмы FalconEyes Softbox SBQ-7575 и, наконец, четвертая – книжный сканер Microbox book2net Cobra (рис. 1).

Основная проблема прошлого этапа работ по оцифровке рукописных и старопечатных книг – отсутствие специализированной системы для фиксации ветхих рукописных и старопечатных книг – решена с помощью использования системы фиксации



Рис. 1. Установки для сканирования

Fig. 1. Scanning facilities used in SPSTL SB RAS

источников при угле раскрытия 110 градусов. Книжная колыбель регулируется по горизонтали и вертикали. Также регулируется поддержка корешка книги. Подробнее про самую новую установку оцифровки см. http://www.book2net.net/index.php/ru/products/book-scanners/a2/cobra-a2-book-scanner.

Основные шаги при «доводке» первичного изображения до конечного следующие:

- корректировка цвета и яркости,
- повышение резкости,
- кадрирование.

Как правило, ведется потоковая обработка сотен изображений, индивидуальная «шлифовка» каждого из них возможна только для небольшого круга уникальных источников.

При цветокоррекции на первый план выходит тщательная подготовка помещения, где ведется оцифровка – создание режима «темной комнаты». Периодически проводится калибровка аппаратуры. Для каждого вида оборудования отработаны несколько программных сценариев «доводки» изображения до необходимого уровня качества средствами Adobe Photoshop и FastStone Image Viewer.

Цифровая реставрация изображения возможна разными способами. Можно выделить следующие:

- использование фильтра Unsharp Mask (нерезкая маска);
- изменение контурной резкости;
- анализ каждого из трех каналов на шумы в цветовом пространстве RGB и «очистка» от них изображения;
- перевод изображения в цветовое пространство Lab, выбор канала Lightness (яркость) и применение для него фильтров, повышающих резкость [7].

Кадрирование для рукописей выливается в отдельную «ручную» операцию, довольно трудоемкую и не допускающую автоматизации.

Пример конечного изображения приведен на рис. 2.

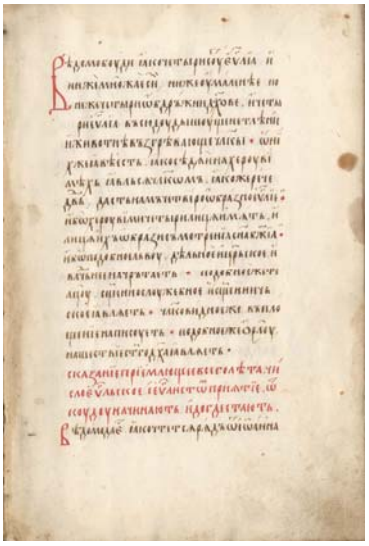


Рис. 2. Фрагмент № 16. Евангелие-тетр.
Рукопись конца XV в. из собрания М. Н. Тихомирова

Fig. 2. Fragment № 16. Gospel-Tetra. A manuscript
of the late XV century from M. N. Tikhomirov's collection

Для ряда источников требуются сравнительно сложные алгоритмы обработки изображений. Рассмотрим их на примере рукописей с угасающим текстом. Проблема является весьма актуальной, поскольку, во-первых, при этом фиксируется текущий образ источника, то есть проводится своеобразная «цифровая консервация» и, во-вторых, появляется возможность улучшить читаемость текста («цифровая реставрация»). В качестве основы для создания полноцветных цифровых копий использовались методы восстановления, ретуши фотографий, изложенные, например, в работе [7].

Перейдем к изложению процесса обработки изображения применительно к рукописи № 373 из собрания академика М. Н. Тихомирова – сборнику с летописными статьями конца XVI – начала XVII в. Этот источник имеет дефекты и сложности прочтения текста, связанные с «прожиганием» чернилами бумаги и сильным ее загрязнением.

Обработка изображений состоит из трех этапов:

- корректировка цвета и яркости [3];
- удаление шума, корректировка резкости;
- отделение текста от фона.

По нашему мнению, основным здесь является создание режима «темной комнаты», то есть стабилизация условий освещения. Без этого потоковая обработка исходных изображений невозможна или, по крайней мере, будет весьма затруднена.

На втором этапе изучаются красный, зеленый и синий каналы, как показано на рис. 3 (л. 367 об. – л. 368). Для этого:

- создаем корректирующий слой как Channel Mixer сложением 60% красного и 40% зеленого каналов (флажок Monochrome) и режимом наложения Screen;
- убираем шум операцией «пыль и царапины», улучшаем резкость, используя операцию «умная резкость» [6].

На третьем этапе для отделения текста от букв, просвечивающих с обратной стороны бумаги, и ее загрязнений делаем следующие операции. Выбираем красный канал, переводим изображение в градации серого и анализируем распределение уровней, которое имеет два четко выраженных пика – рисунок 4. Подбираем новое значение белого (равное в нашем случае 160), которое удаляет фон бумаги, просвечивающие с обратной стороны буквы и, как побочный эффект, красные киноварные буквы. Это во многих случаях помогает лучше читать основной текст, состоящий из букв черного цвета. Естественно, что для каждого источника, в зависимости от характера лишних, ненужных деталей, выбор каналов и уровней индивидуален. (Для подробного самостоятельного анализа полученных результатов обратитесь к файлам по адресу http://www.spsl.nsc.ru/rbook/examples/Tix-373/index.html)

Аналогичная процедура цифровой консервации и реставрации была проделана для рукописи № 284 из собрания М. Н. Тихомирова. Здесь ценность работы была увеличена тем, что по оценке лаборатории реставрации ГПНТБ СО РАН настоящая (физическая) консервация источника невозможна из-за проблемы растекающихся чернил.
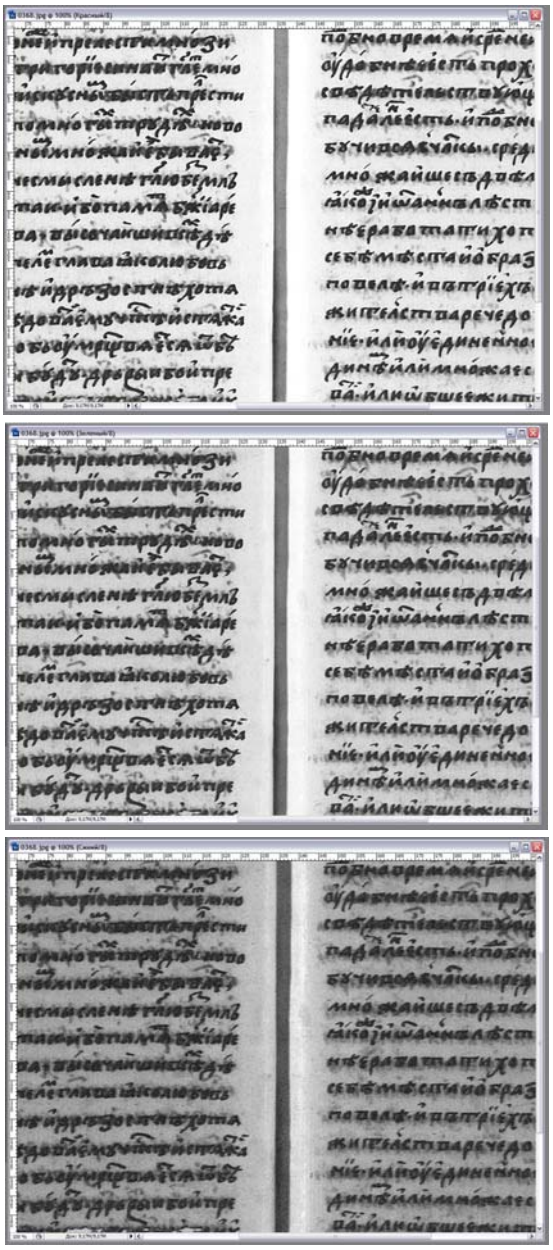


Рис. 3. Три канала исходного изображения для л. 367 об. – л. 368 (фрагменты)

Fig. 3. Three channels of the original image for fragments L. 367 ob. – L. 368

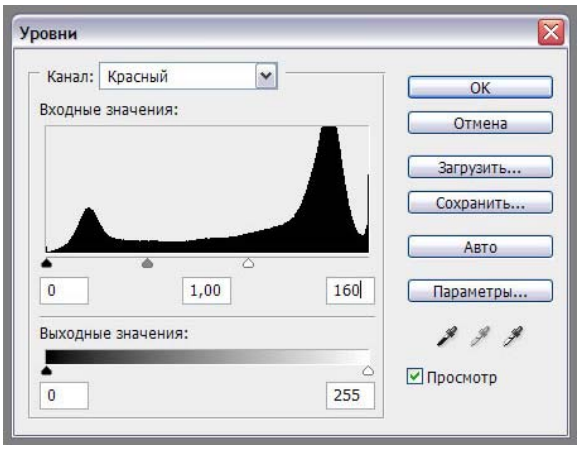


Рис. 4. Уровни, установка белого равного 160

Fig. 4. Levels, setting the white equal to 160

Примеры исходного и «реставрированного» изображений приведены на рисунке 5.



Рис. 5. Лист 1

Fig. 5. Sheet 1

Для досконального изучения описанных выше схем можно обратиться к сценариям, доступным по адресу http://www.spsl.nsc.ru/rbook/examples/index1.html.

* * *

Использование современных методов обработки изображений позволяет осуществлять цифровую реставрацию рукописных книг.

Список источников

1. *Шабанов А. В.* Факторы, влияющие на выбор технологии оцифровки русских старопечатных и рукописных книг // Библиосфера. 2008. № 4. С. 46–48.
2. *Дергачёва-Скоп Е. И., Алексеев В. Н., Бородихин А. Ю., Шабанов А. В.* Создание цифровой библиотеки древнерусских рукописных и старопечатных книг современных сибирских хранилищ как единого информационно-коммуникационного пространства и использование ее в учебном процессе гуманитарного факультета НГУ // Регионы России для устойчивого развития: образование и культура народов Российской Федерации : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 25–27 марта 2010 г.). Новосибирск, 2010. С. 297–306.
3. *Шабанов А. В.* Сравнение установок для оцифровки русских старопечатных и рукописных книг и методы обработки изображений // Библиосфера. 2010. № 2. С. 30–32.
4. *Бородихин А. Ю., Шабанов А. В.* Цифровые копии учительного Евангелия ранней рукописной и печатной традиции // Библиосфера. 2012. Спецвып. С. 94–96.
5. *Шабанов А. В.* Технология создания полнотекстовой базы данных «Рукописи из собрания академика М. Н. Тихомирова» // Библиосфера. 2014. № 3. С. 73–76.
6. *Баженов С. Р., Бородихин А. Ю., Шабанов А. В.* Цифровая библиотека «Книжные памятники Сибири»: создание электронных версий рукописей территориальных собраний ГПНТБ СО РАН // Книга. Культура. Образование.

Инновации : материалы II международ. проф. форума (4–12 июня 2016 г., г. Судак) ; Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы 23-й междунар. конф. «Крым 2016». Москва, 2016. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

7. *Айсманн К., Палмер У.* Ретуширование и обработка изображений в Photoshop. Москва : Вильямс, 2008. 560 с.

References

1. Shabanov A. V. Factors influencing the choice of technology of digitizing Russian old printed books and manuscript. *Bibliosfera*, 2008, 4, 46–48. (In Russ.).
2. Dergacheva-Skop E. I., Alekseyev V. N., Borodikhin A. Yu, Shabanov A. V. The creation of digital libraries of Russian old printed books and manuscript modern Siberian repositories as a single information and communication space and its use in the teaching process of humanitarian faculty of NSU. *Regiony Rossii dlya ustoichivogo razvitiya: obrazovanie i kul'tura narodov Rossiiskoi Federatsii : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Novosibirsk, 25–27 marta 2010 g.).* Novosibirsk, 2010, 297–306. (In Russ.).
3. Shabanov A. V. Comparison of systems for digitizing Russian old printed books and manuscript and image processing techniques. *Bibliosfera*, 2010, 2, 30–32. (In Russ).
4. Borodikhin A. Yu, Shabanov A. V. Digital copies of the didactic gospel of the early manuscript and printed tradition. *Bibliosfera*, 2012, sp. iss., 94–96. (In Russ).
5. Shabanov A. V. The technology of creating full-text database «Manuscripts from the collection of academician M. N. Tikhomirova». *Bibliosfera*, 2014, 3, 73–76. (In Russ).
6. Bazhenov S. R., Borodikhin A. Yu, Shabanov A. V. Digital library «Book monuments of Siberia»: the creation of electronic versions of manuscripts territorial assembly of SPSTL SB RAS. *Kniga. Kul'tura. Obrazovanie. Innovatsii : materialy II mezhdunarod. prof. foruma (4–12 iyunya 2016 g., g. Sudak) ; Biblioteki i informatsionnye resursy v sovremennom mire nauki, kul'tury, obrazovaniya i biznesa : materialy 23-i mezhdunar. konf. «Krym 2016».* Moscow, 2016. 1 CD-ROM . (In Russ).
7. Aismann K., Palmer U. *Retushirovanie i obrabotka izobrazhenii v Photoshop* [Retouching and image processing in Photoshop]. Moscow, Williams, 2008. 560 p. (In Russ).

Материал поступил в редакцию 13.02.2017 г.

Сведения об авторе: *Шабанов Андрей Васильевич – кандидат технических наук, старший научный сотрудник отдела редких книг и рукописей*

Юбилеи

УДК 001.8:378.600.8+002(470)(092)
ББК 78.606+74.48+78.01

БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КАК МЕТОД ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗОВСКОГО ПЕДАГОГА (*К 70-ЛЕТИЮ ГАЛИНЫ ИВАНОВНЫ СБИТНЕВОЙ*)

© А. Ш. Меркулова, Г. М. Брагина, 2017

Кемеровский государственный институт культуры, Кемерово, Россия; e-mail: tdk@kemguki.ru

Представлен библиометрический анализ научной и педагогической деятельности Г. И. Сбитневой, доцента кафедры технологии документальных коммуникаций Кемеровского государственного института культуры. Выявлены основные направления научной и библиотечной работы автора, связанные с библиографоведением, высшим библиотечно-информационным образованием и научно-информационной деятельностью.

Ключевые слова: Г. И. Сбитнева, библиометрический портрет, научная деятельность, педагогическая деятельность.

Для цитирования: *Меркулова А. Ш., Брагина Г. М.* Библиометрический анализ как метод оценки деятельности вузовского педагога (К 70-летию Галины Ивановны Сбитневой) // Библиосфера. 2017. № 2. С. 105–110.

Bibliometric analysis as a method of evaluating a university lecturer activity (to Galina Ivanovna Sbitneva 70th anniversary)

A. Sh. Merkulova, G. M. Bragina

Kemerovo State Institute of Culture, Kemerovo, Russia; e-mail: tdk@kemguki.ru

The article presents the papers bibliometric analysis results of G. I. Sbitneva - an assistant professor of the Deparment of documentary communications technology of Kemerovo State Institute of Culture. The stages of researcher's development are disclosed for 1976–2017.

The dynamics of the author scientific-methodical work is presented. The publications are analyzed by publications places and types, content. Main research fields of the author's study have been identified: bibliographic activities, individual areas of librarianship, higher library-information education and information activities. The content of the final qualifying works under the leadership of Galina Ivanovna is considered.

As the bibliometric analysis result of scientific-pedagogical activity it was determined that the jubilee professional activity is not steadily developing, and G.I. Sbitneva's scientific-pedagogical experience is widely demanded at the university and professional library community.

Keywords: G. I. Sbitneva, bibliometric portrait, scientific activity, pedagogical activity.

Citation: *Merkulova A. Sh., BraginaG. M.* Bibliometric analysis as a method of evaluating a university lecturer activity (to Galina Ivanovna Sbitneva 70th anniversary) // *Bibliosphere. 2017. № 2. P. 105–110.*

1 июля 2017 г. исполняется 70 лет Галине Ивановне Сбитневой – педагогу, ученому, доценту кафедры технологии документальных коммуникаций института информационных и библиотечных технологий Кемеровского государственного института культуры.



Галина Ивановна родилась в поселке Шумячи Рузнянского района Смоленской области. В 1969 г. с отличием окончила Ленинградский государственный институт культуры им. Н. К. Крупской по специальности «Библиотекарь-библиограф научно-технических библиотек». По окончании вуза работала в Волгограде старшим библиографом.

Профессиональная деятельность Г. И. Сбитневой с 1972 г. неразрывно связана с Кемеровским государственным институтом культуры, в котором проходило ее становление как талантливого педагога, ученого-библиографа. В 1981 г. она успешно защитила в Ленинградском государственном институте культуры

им. Н. К. Крупской кандидатскую диссертацию «Проблемы совершенствования библиографического обслуживания ученых и специалистов научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций». В 1986 г. ей присвоено ученое звание доцента. За 45 лет научно-педагогической деятельности ею опубликовано более 190 научных и учебно-методических работ. Под ее руководством выполнены 132 выпускные квалификационные работы.

Г. И. Сбитнева внесла весомый вклад в становление и развитие библиотечно-информационного образования в Кемеровском государственном институте культуры. В 1989–1992 гг. она возглавляла кафедру библиографии на библиотечном факультете, в 1992–1998 гг. работала деканом заочного отделения факультета информационных технологий, в 2003–2008 гг. – заместителем декана факультета по заочной форме обучения, заместителем директора института информационных и библиотечных технологий [1].

Г. И. Сбитнева – талантливый преподаватель, плодотворно сочетающий педагогическую и научную деятельность. Ее отличают новаторский подход к учебному процессу, активное применение новых педагогических технологий. Свою педагогическую деятельность в вузе она начала с преподавания дисциплин библиографического цикла: «Библиография естественнонаучной, технической и сельскохозяйственной литературы», «Библиография иностранной литературы». В последние десятилетия ею разработаны и внедрены в учебный процесс авторские курсы для бакалаврских и магистерских программ подготовки: «Отраслевые информационные ресурсы», «Документальные информационные потоки», «Организация НИР», «Мировые информационные ресурсы и сети»; подготовлено множество разнообразных учебно-методических материалов: методических рекомендаций, учебных программ, программ практик и государственного экзамена, учебно-методических комплексов, конспектов лекций, сборников практических работ.

Анализ библиографического списка научных публикаций, учебно-методических материалов, перечня выпускных квалификационных работ (ВКР), выполненных под руководством Г. И. Сбитневой, позволил составить библиометрический портрет юбиляра [2].

Прежде всего следует отметить устойчивую динамику научной и учебно-методической работы Галины Ивановны Сбитневой (рис. 1). Ее характерная черта – постоянное развитие своего профессионального потенциала, публикационная активность, внедрение научных изысканий в учебный процесс. В ее работе не бывает срывов, авралов, остановок.

Каждое десятилетие деятельности Г. И. Сбитневой характеризуется расширением научных направлений, количества и географии публикаций, активной передачей своих знаний студентам.

Неизменный научный интерес Галины Ивановны связан с библиографией. «Библиография – моя любовь со студенческой скамьи!» – признается она. Ее первые публикации посвящены особенностям документального потока отдельных отраслей промышленности, библиографическому обслуживанию и информационному обеспечению ученых и специалистов,

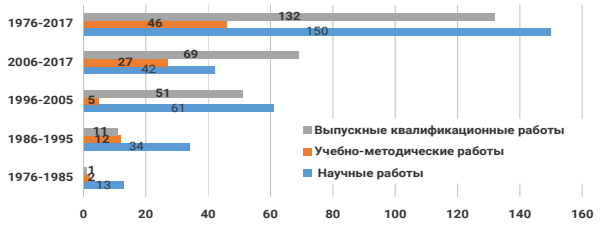


Рис. 1. Динамика научной и учебно-методической работы Г. И. Сбитневой

Fig. 1. G. I. Sbitneva research and educational-methodical activity dynamics

что связано с подготовкой и защитой диссертации. В этот период происходит становление Галины Ивановны как пытливого исследователя в области отраслевой библиографии, информационного и справочно-библиографического обслуживания. Эта тематика остается актуальной в ее научно-педагогической деятельности и в настоящее время.

Научная проблематика ее публикаций гораздо обширнее и затрагивает многие вопросы библиотечной, библиографической, информационной деятельности. Это информационная культура личности, профессиональное образование, научно-информационная деятельность, документоведение, организация работы библиотеки и др. (табл. 1).

В 1976–1985 гг. Г. И. Сбитневой опубликовано 13 научных статей, ключевыми темами которых являются особенности справочно-библиографического обслуживания специалистов и первичного документального потока по угольной промышленности и отраслевым направлениям; проблемы преподавания курса «Библиография технической литературы».

В следующее десятилетие количество публикаций возросло почти втрое – их 34. Расширилась и тематика: проблемы вузовской подготовки библиотечных кадров, методика преподавания библиографических дисциплин, организация исследовательской работы студентов, информационная культура, документоведение. Значительное количество публикаций посвящено анализу особенностей первичного документального потока. Около 40% публикаций – тезисы и доклады на вузовских, региональных и межрегиональных конференциях, таких как «Книга и книжное дело Сибири (к 200-летию сибирского книгопечатания)» (Новосибирск, 1989); «Третьи Макушинские чтения» (Омск, 1994); «Традиции: культура, образование; общие проблемы образования; опыт и традиции воспитания и обучения в школе и вузе; традиции и новые подходы в преподавании языковых дисциплин в вузе; современные проблемы библиотечной теории и практики» (Тюмень, 1995); «Культура и общество: возникновение новой парадигмы» (Кемерово, 1995). В эти годы также опубликован ряд статей в центральных профессиональных журналах «Советская библиография», «Библиотековедение» и в региональном периодическом сборнике «Библиотечная жизнь Кузбасса».

В период 1996–2005 гг. количество публикаций возрастает до 61. Расширяется их география, более

Таблица 1

Тематика научных публикаций Г. И. Сбитневой

Table 1

Subjects of publications by G. I. Sbitneva

Индекс и рубрика ББК		Кол-во публикаций	
		абс.	%
74.48	Высшее образование	38	19,4
78.555	Отраслевая и тематическая библиография	36	18,4
78.6	Научно-информационная деятельность	31	15,8
78.07	Информационная культура личности. Чтение	27	13,8
78.01	Документоведение. Документология	16	8,2
78.349	Организация работы библиотеки	17	8,7
78.37	Обслуживание пользователей	8	4,1
74.40	Непрерывное образование	8	4,1
78.5	Библиография. Библиографоведение	6	3,0
78.376	Справочно-библиографическое обслуживание	6	3,0
78.377	Информационное обслуживание	3	1,5
	Всего	196	100

половины опубликовано в сборниках материалов научных конференций различного уровня: «Книжная культура Сибири и Дальнего Востока» (Улан-Удэ, 1996), «Общечеловеческие ценности и профессиональное становление личности» (Смоленск, 1999), «Проблемы и перспективы развития гуманитарного образования в эпоху социальных перемен» (Орел, 2001), «Информационные недра Кузбасса» (Кемерово, 2001, 2004), «Библиотечное дело – 2002: библиотечное образование и практика: поиски взаимопонимания» (Москва, 2002), «Макушинские чтения» (1997, 2000, 2003), «IX Ежегодная сессия конференции РБА» (Новосибирск, 2004) и др. Также она становится одним из постоянных авторов статей регионального сборника «Библиотечная жизнь Кузбасса». В этот период особенно активно исследователем развиваются научные направления: проблемы информационной культуры личности, организация НИР в области научно-информационной деятельности. Заметное количество статей посвящено аналитической деятельности библиотеки, в частности, внедрению кафедрой новой специализации «Информационно-аналитическая деятельность».

В 2006–2017 гг. Г. И. Сбитневой подготовлено 42 научные публикации. По-прежнему значительная часть из них – доклады на научных конференциях, таких как: «Документ в парадигме междисциплинарного подхода» (Томск, 2006); «Документознавство. Бібліотекознавство. Інформаційна діяльність: проблемы науки, освіти, практики» (Киев, 2006); Международные музейные чтения «Современные проблемы музееведения» (Орел, 2011); «Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов» (Санкт-Петербург, 2014); «Библиотечное дело – 2014: библиотечно-информационная деятельность и документно-информационные коммуникации в сфере культуры и образования» (Москва, 2014); I Международный научный конгресс «Книга: Сибирь – Евразия» (Новосибирск, 2016) и др. Ряд статей опубликован в профессиональных журналах и сборниках: «Библиосфера», «Научные и технические библиотеки», «Молодые в библиотечном деле», «Библиотечная жизнь Кузбасса», «Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств».

Тематическая направленность научных публикаций последнего десятилетия характеризуется ростом статей по досуговому, проектному и другим направлениям деятельности библиотек, отраслевым информационным ресурсам, научно-информационной деятельности и библиотечно-информационному образованию.

Анализ библиографического списка публикаций Г. И. Сбитневой выявил четыре основных тематических направления, которые на протяжении всех лет неизменно находятся в исследовательском поле автора, тесно взаимосвязаны и последовательно развиваются: аналитическая деятельность библиотеки; отраслевая библиография и отраслевые информационные ресурсы; научно-исследовательские методы анализа документального потока (библиометрия, анализ цитирования); проблемы подготовки библиотечно-информационных кадров (особенности преподавания отдельных дисциплин в вузе, организации практик и научно-исследовательских работ студентов) (рис. 2.).

Научную активность юбиляра подчеркивает анализ публикаций по месту издания (табл. 2). Большая их часть размещена в профессиональных журналах, научных сборниках и материалах научных конференций Кемерова, Новосибирска, Москвы. Обширная география публикаций отражает направленность автора к участию в обсуждении библиотечно-информационной проблематики в широком профессиональном сообществе.

На рисунке 3 представлено видовое разнообразие научных публикаций Г. И. Сбитневой.

Тезисы выступлений и тексты докладов Г. И. Сбитневой на научных конференциях составляют около половины общего количества ее публикаций. Как упоминалось выше, результаты ее научно-исследовательских разработок находят широкое отражение в материалах конференций различных уровней: международных (14 публикаций), всероссийских (23), региональных (42).

Статьи в профессиональных журналах составляют 43 публикации и представлены в центральных журналах: «Библиотековедение»», «Библиография»,

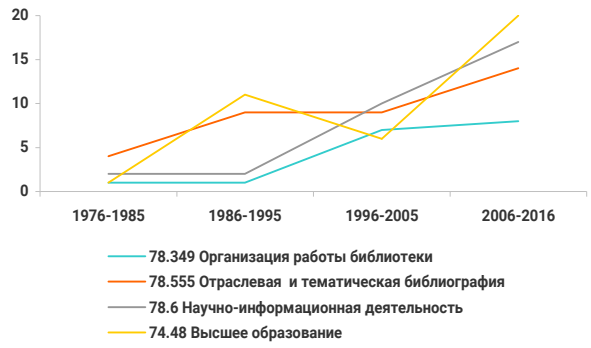


Рис. 2. Основные направления научной работы Г. И. Сбитневой

Fig. 2. Main directions of G. I. Sbitneva research

«Научные и технические библиотеки, «Информационный бюллетень РБА», «Молодые в библиотечном деле»; в региональных – «Библиосфера», «Библиотечная жизнь Кузбасса», «Библиотечный вестник Прибайкалья».

Особо следует подчеркнуть стремление Галины Ивановны поддерживать постоянные связи с региональным библиотечным сообществом, актуализировать для библиотекарей-практиков свои теоретические разработки. Она – постоянный автор регионального сборника «Библиотечная жизнь Кузбасса», в котором за период 1986–2017 гг. опубликовала 32 статьи, около половины из них написаны в соавторстве с сотрудниками кафедры (И. С. Пилко, Г. А. Стародубовой, Е. В. Мартыновой, Л. М. Туевой, А. Г. Гук). Проблематика статей, как правило, связана с научно-методическими вопросами информационной культуры личности, научно-исследовательской работой студентов-заочников как формой участия в решении актуальных проблем библиотечной практики, повышением квалификации персонала в библиотечной сети Кемеровской области, анализом опыта библиотек области.

Таблица 2

Динамика распределения публикаций Г. И. Сбитневой по месту издания

Table 2

Distribution dynamics of G.I. Sbitneva publications by places of edition

Место научных публикаций	Выход научных публикаций по годам				Всего
	1976–1985	1986–1995	1996–2005	2006–2016	
Кемерово	7	16	33	15	71
Новосибирск		4	11	9	24
Москва	3	6	3	4	16
Улан-Удэ		1	4	1	6
Санкт-Петербург (Ленинград)	3			2	5
Красноярск				4	4
Томск			1	3	4
Орел			1	2	3
Смоленск			3		3
Омск		1	1		2
Тюмень			1	1	2
Ижевск				1	1
Иркутск			1		1
Киев				1	1
Магнитогорск				1	1
Нижний Новгород				1	1
Новокузнецк		1			1
Самара			1		1
Тамбов		1			1
Ульяновск				1	1

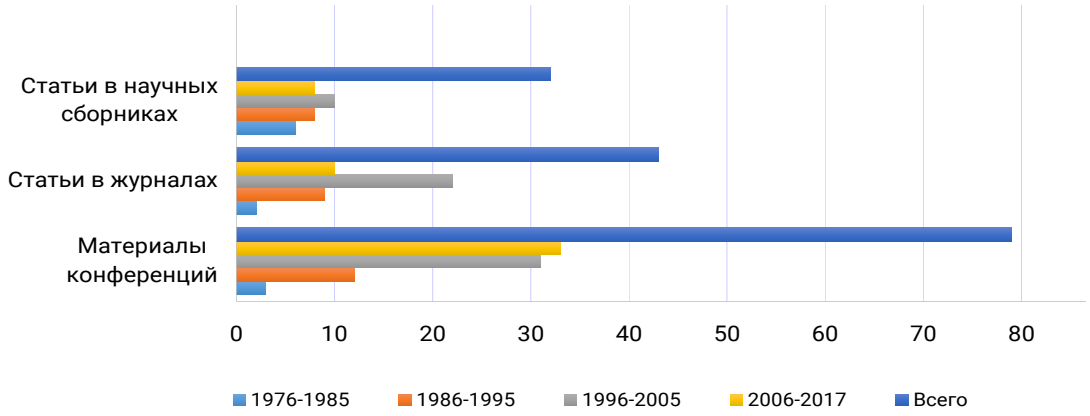


Рис. 3. Виды научных публикаций Г. И. Сбитневой

Fig. 3. G. I. Sbitneva publication types

32 статьи опубликованы в сборниках научных трудов: «Вестнике Кемеровского государственного университета культуры и искусств», «Трудах ГПНТБ СО РАН», «Трудах Томского государственного университета».

В деятельности вузовского преподавателя особое место занимает руководство научно-исследовательской работой студентов. Под руководством Галины Ивановны подготовлено 132 ВКР, отражающие актуальные проблемы библиотечно-информационного развития Кемеровской, Новосибирской, Томской областей и Красноярского края. Тематика студенческих исследований связана с научными интересами Г. И. Сбитневой, что еще раз подчеркивает роль педагога в приобщении студенческой молодежи к решению актуальных вопросов библиотечно-информационной деятельности (табл. 3).

В 1983–1993 гг. темами ВКР были: журнал как источник информации, платные услуги библиотек, обслуживание отдельных групп пользователей, информационное обеспечение специалистов, библиографические ресурсы. В 1994–2003 гг. большинство работ были посвящены проблемам отраслевых библиографий, отдельным видам документов, информационному обслуживанию ученых и специалистов, организации работы библиотек. Особенно выделяются работы, направленные на анализ документных потоков отдельных отраслей (маркетинг, менеджмент, логика, религия, экология). Большинство работ в 2004–2013 гг. касаются проблем информационного и библиотечного обслуживания отдельных категорий пользователей, развития отраслевых библиографий, организации работы библиотек. В эти годы заметно возрастает количество работ, тематика которых связана с библиометрическим анализом документопотока отдельных отраслей.

С 2014 г. под руководством Г. И. Сбитневой подготовлено 8 выпускных квалификационных работ.

Таблица 3

Содержательная характеристика ВКР, выполненных под руководством Г. И. Сбитневой*

Table 3

The content characteristics of final qualifying works performed under the guidance of G. I. Sbitneva

Индекс и рубрика ББК	1984–1993	1994–2003	2004–2013	2014–2016	Всего
78.01 Документоведение. Документология	1	7	4		12
78.349 Организация работы библиотеки	1	4	15	3	23
78.37 Обслуживание пользователей	1	3	19	2	25
78.376 Справочно-библиографическое обслуживание		3	3		6
78.377 Информационное обслуживание	2	5	24	1	32
78.5 Библиография. Библиографоведение	1	2			3
78.555 Отраслевая и тематическая библиография		10	15	2	27
78.6 Научно-информационная деятельность		1	3		4
Итого	6	35	83	8	132

* Защита ВКР введена в процедуру государственной аттестации вуза с 1984 г.

Тематика ВКР ориентирована на разработку проблем организации работы библиотек, библиотечно-информационного обслуживания и развития отраслевых библиографий.

Выделенные ключевые тематические направления ВКР, выполненных под руководством Г. И. Сбитневой, еще раз позволяют отметить ее стремление к практической реализации своих научных разработок, к развитию у студентов профессионального мировоззрения и научно-исследовательской компетенции в решении конкретных исследовательских задач библиотечно-информационной деятельности (рис. 4).

Библиометрический анализ научно-педагогической деятельности Галины Ивановны Сбитневой позволяет заключить, что профессиональная деятельность юбиляра находится не на заключительном, а на стабильно развивающемся этапе. Ее научно-педагогический опыт широко востребован в вузе и в профессиональном библиотечном сообществе.

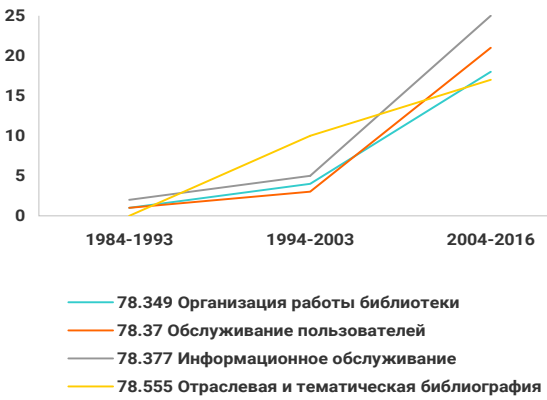


Рис. 4. Ключевые тематические направления ВКР под руководством Г. И. Сбитневой

Fig. 4. The key thematic areas of final qualifying works under G. I. Sbitneva guidance

Коллеги от всей души поздравляют Галину Ивановну Сбитневу с юбилеем, желают ей крепкого здоровья, творческого долголетия и новых научных и педагогических достижений!

Список источников

1. Сбитнева Галина Ивановна // Кемеровский государственный институт культуры. URL: http://www.kemguki.ru/-index.php?option=com_content&view=article&id=1312%3A2010-09-22-10-30-22&catid=24&Itemid=251 (дата обращения: 08.04.2017).
2. Галина Ивановна Сбитнева : электрон. биобиблиогр. пособие / Кемеров. гос. ин-т культуры. Кемерово, 2016. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

References

1. Sbitneva Galina Ivanovna. *Kemerovskii gosudarstvennyi institut kul'tury.* URL: http://www.kemguki.ru/-index.php?option=com_content&view=article&id=1312%3A2010-09-22-10-30-22&catid=24&Itemid=251 (accessed 08.04.2017). (In Russ.).
2. *Galina Ivanovna Sbitneva: electron. biobibliogr. posobie* [Galina Ivanovna Sbitneva: electron. biobibliogr. manual]. Kemerovo, 2016. 1 CD-ROM. (In Russ.).

Материал поступил в редакцию 14.04.2017 г.

Сведения об авторах: *Меркулова Альмира Шевкетовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры технологии документальных коммуникаций института информационных и библиотечных технологий,*

Брагина Галина Михайловна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры технологии документальных коммуникаций института информационных и библиотечных технологий

Юбилеи

УДК 021(470)(092)
ББК 78.33(2)

ЮБИЛЕЙ ПЕДАГОГА И УЧЕНОГО

Владимиру Константиновичу Клюеву – 60!

Один из ведущих библиотековедов страны, талантливый ученый и прекрасный педагог отмечает в этом году 60-летие. В профессиональном сообществе Владимира Константиновича Клюева знают как автора большого количества научно-прикладных публикаций в области теории и практики управления библиотечно-информационной деятельностью, микроэкономических аспектов функционирования библиотеки, организационно-правовых регуляторов библиотечного дела, развития профессионального библиотечно-информационного образования.



6 июля 2017 года – день рождения Владимира Константиновича Клюева, заведующего кафедрой управления информационно-библиотечной деятельностью Московского государственного института культуры (МГИК). Это повод не только отметить его заслуги, но и продемонстрировать пример активной жизненной позиции и целеустремленности.

В. К. Клюев окончил с отличием дневное отделение библиотечного факультета Московского государственного института культуры (1978) и там же – факультет дополнительного профессионального образования по программе профессиональной переподготовки «Менеджмент» (2015). Он – выпускник программы профессионального лидерства Иллинойского университета (США, 2013). Вся профессиональная биография В. К. Клюева связана с МГИК.

В студенческие годы Владимир Константинович был Ленинским стипендиатом (1977/78 уч. г.), дважды награждался нагрудным знаком Минвуза СССР и ЦК ВЛКСМ «За отличную учебу» (1976, 1977). В 1978–1980 гг. В. К. Клюев – главный организатор студенческой молодежи института в качестве секретаря комсомольской организации МГИК. Награжден знаком ЦК ВЛКСМ «За активную работу в комсомоле» (1980).

С конца 1980 г. В. К. Клюев в течение трех лет обучался в очной аспирантуре по кафедре библиотековедения, пополнив научную школу доктора педагогических наук, профессора, заслуженного деятеля науки России К. И. Абрамова. В марте 1984 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, посвященную становлению и перспективам развития вузовской библиотековедческой подготовки библиотечных кадров высшей квалификации.

Активную педагогическую деятельность В. К. Клюев начал с февраля 1984 г. как преподаватель организационно-управленческих дисциплин кафедры библиотековедения. Прошел все этапы профессиональной карьеры от преподавателя до заведующего кафедрой управления информационно-библиотечной деятельностью (с декабря 2007).

Инициатор введения, автор концепций и методического оснащения профессионально значимых новаторских вузовских курсов «Экономика библиотечно-информационной деятельности», «Маркетинг библиотечно-информационной деятельности», «Библиотечное право» («Правовое обеспечение библиотечно-информационной деятельности»), а также экономико-правовых разделов базовой библиотековедческой дисциплины «Библиотечный менеджмент» («Менеджмент библиотечно-информационной деятельности»). В процессе преподавания интенсивно использует в дидактической интерпретации материалы собственных научных исследований. Как преподавателя Владимира Константиновича всегда отличало и отличает наличие своего взгляда на решение проблем, стоящих перед библиотеками, умение вызывать и поддерживать у студентов и слушателей неподдельный интерес к преподаваемым им предметам, способность стимулировать в аудитории оживленные плодотворные дискуссии.

В. К. Клюев – ведущий разработчик третьего (2010) и третьего модернизированного (2015, 2016) поколений Государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» (бакалавриат и магистратура). Принимал участие в концептуальном обосновании первого (2002) Государственного образовательного стандарта магистерской подготовки по направлению «Библиотечно-информационные ресурсы» (степень – магистр

библиотечно-информационных ресурсов). Основной разработчик (2013–2014) проекта профессионального стандарта специалиста в области библиотечно-информационной деятельности. Инициатор и координатор продолжающейся федеральной издательской серии учебников «Бакалавр библиотечно-информационной деятельности» (издательство «Профессия», с 2012 г.).

Потенциал научных исследований, их эффективность и практическая значимость работ профессора В. К. Клюева многогранны. Ему принадлежит более 650 научных и учебно-методических трудов на русском и иностранных языках общим объемом около 430 печатных листов, в их числе монография, два сборника избранных трудов, первый профилированный учебник «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности», а также семь фундаментальных учебных пособий с рекомендательными грифами Министерства культуры РФ и отраслевого учебно-методического объединения. В 2017 г. под научной редакцией и при соавторстве В. К. Клюева выйдут в свет два комплексных межвузовских учебника – по отраслевым менеджменту и маркетингу.

Обладая талантом педагога-новатора, профессор В. К. Клюев воспитывает у молодых ученых умение отвечать на новые вызовы времени, работать в коллективе, формировать лидерские качества, присущие успешным организаторам библиотечной отрасли. Обладая высоким профессионализмом, он умело сочетает педагогическую, научную, образовательную и общественную деятельность; охотно, с энтузиазмом делится своим мастерством с молодыми специалистами. Под руководством В. К. Клюева формируется профильная научная школа: ведущими специалистами отрасли успешно защищены 10 кандидатских диссертаций. Проводит постоянно действующий творческий семинар для студентов, в рамках которого выполняются актуальные научно-прикладные курсовые и выпускные квалификационные работы (дипломные исследования, магистерские диссертации).

В. К. Клюев возглавляет научно-педагогический коллектив выпускающей кафедры. При его определяющем участии сформированы учебно-методические комплексы по всем преподаваемым на кафедре специальным дисциплинам, создана учебно-творческая лаборатория профессиональной инноватики, развиваются научно-методические партнерские связи с ведущими федеральными и региональными образовательными и библиотечно-информационными учреждениями.

В. К. Клюев – действительный член ряда международных и российских общественных академий и ассоциаций, в частности вице-президент отделения «Библиотековедение» Международной академии информатизации при ООН и академик Академии менеджмента в образовании и культуре. Член общероссийской общественной организации «Российское профессорское собрание». Действительный член Гильдии экспертов в области профессионального образования. Является членом постоянных комитетов секции по библиотечному менеджменту и маркетингу и секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования Российской библиотечной ассоциации. Член Центрального дома ученых Российской академии наук (секция книги). Действительный член Русского географического общества (комиссия рекреационной географии и туризма). Входит в состав редколлегий и редсоветов нескольких общероссийских (в частности, журнала «Библиотека») и зарубежных профессиональных изданий; является членом ученого (РГБ, ЦНСХБ), попечительского (РГБМ) и наблюдательного (МОГНБ им. Н. К. Крупской) советов библиотек.

В. К. Клюев включен в международные («The Contemporary Who's Who» Американского биографического института, США; «Who's who in the European Information World», Великобритания; «Элита информациологов мира», Россия; «Справочник Библиотечной ассамблеи Евразии», Россия), общероссийские («Ученые России») и отраслевые отечественные («Кто есть кто в библиотечном деле России», «Кто есть кто в библиотечно-информационном мире России и СНГ») справочники и энциклопедии, отражен в справочнике «Выпускники МГУКИ (МГБИ, МГИКа, МГУКа)» и др.; как персоналия представлен в сетевой энциклопедии «Известные ученые» (http://www.famous-scientists.ru/3982) и российской «Библиотечной энциклопедии».

За научно-педагогическую деятельность в сфере культуры удостоен государственных, ведомственных и общественных наград, в том числе медали «В память 850-летия Москвы» (1997), нагрудных знаков Министерства культуры РФ «За достижения в культуре» (2001) и Министерства образования и науки РФ «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации» (2006), Почетной грамоты Министерства культуры РФ (2012), Благодарности Правительства Москвы (2016) и Администрации Владимирской области (2016). Присвоено звание «Ветеран труда» (2003). Имеет наградные знаки-медали МГУКИ «За особые заслуги» и «За успехи в науке», почетные грамоты ректората.

В свободное время В. К. Клюев увлекается библиофильством, нумизматикой и фалеристикой; коллекционирует произведения декоративно-прикладного искусства; активно путешествует, любит посещать театры, музеи и выставки.

От всей души поздравляем Владимира Константиновича с юбилеем и желаем ему крепкого здоровья, творческой энергии, оптимизма, счастья и благополучия, дальнейших многогранных успехов, научных поисков и свершений, интересных планов и результативных разысканий!

Коллеги из ГПНТБ СО РАН

Информация

Российская библиотечная ассоциация
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
Департамент культуры и национальной политики Кемеровской области
Кемеровская областная научная библиотека им. В. Д. Федорова
Кемеровский государственный институт культуры
Некоммерческое библиотечное партнерство «Библиотеки Кузбасса»



Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие во Всероссийской научно-практической конференции с международным участием **«Библиотеки в контексте социально-экономических и культурных трансформаций»**.

Сроки проведения конференции: 25–29 сентября 2017 года.

Место проведения: Кемерово, Кемеровская областная научная библиотека им. В. Д. Федорова, Кемеровский государственный институт культуры.

К участию приглашаются:

- руководители и сотрудники библиотек различных правовых форм и форм собственности;
- руководители региональных органов управления в сфере культуры и образования;
- преподаватели средних специальных и высших учебных заведений, реализующих образовательные программы подготовки библиотечных кадров;
- студенты, магистранты, аспиранты, проходящие обучение по направлениям «Библиотечно-информационная деятельность» и «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение».

Участие в конференции бесплатное, регистрационный взнос не взимается. Командировочные расходы за счет направляющей стороны. Проживание участников – в гостиницах Кемерова.

Регистрация участников конференции проводится на сайте Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова (*http://www.kemrsl.ru/*) **с 10 февраля по 31 июля 2017 г.**

Материалы конференции будут опубликованы в «Трудах ГПНТБ СО РАН» (РИНЦ) и научном журнале КемОНБ им. В. Д. Федорова. Тексты (0,5 п. л. – 20 тыс. знаков с пробелами) принимаются по e-mail *artem@spsl.nsc.ru* до 31 декабря 2017 г.

Координаторы конференции:

Ховятская Елена Сергеевна – зав. отделом прогнозирования и развития библиотечного дела КемОНБ им. В. Д. Федорова
Тел.: (3842) 44-18-68, e-mail: met@kemrsl.ru;

Артемьева Елена Борисовна – д-р. пед. наук, зав. отделом научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН
Тел.: (383) 266-83-76, e-mail: artem@spsl.nsc.ru;

Жегульская Юлия Владимировна – канд. пед. наук, директор института информационных и библиотечных технологий КемГИК
Тел.: (3842) 35-84-31, e-mail: iibt@kemguki.ru

Юбилеи

УДК 021(470)(092)
ББК 78.33(2)

ЕСТЬ ЖЕНЩИНЫ УЧЕНЫЕ НА СВЕТЕ…



Елена Борисовна Артемьева – одна из тех знаковых фигур, которые на протяжении многих лет формировали престиж, авторитет и высокую репутацию ГПНТБ СО РАН в библиотечном сообществе страны и за ее пределами. Вся профессиональная жизнь этого человека связана с нашей библиотекой. Придя сюда в 1980 г. выпускницей Ленинградского государственного института культуры им. Н. К. Крупской, Е. Б. Артемьева «выросла» из рядового сотрудника отдела обслуживания в доктора наук, бессменную (с 1992 г.) заведующую отделом научно-исследовательской и методической работы, уважаемого и авторитетного среди библиотечных профессионалов специалиста. Высокое чувство ответственности за любое порученное дело, поразительная работоспособность, тщательная выверенность результатов – вот те качества, которые лежат в основе ее успешной карьеры.

Область научных интересов Е. Б. Артемьевой – проблемы формирования библиотечных ресурсов региона, история сибирских библиотек, непрерывное библиотечное образование, методология региональных библиотековедческих исследований. Ею опубликовано свыше 350 работ, среди которых монографии, статьи, учебные пособия. Е. Б. Артемьева – руководитель одного из научных направлений исследовательской работы ГПНТБ СО РАН, член нескольких ГЭК, активный участник научных конференций разного уровня и сама – организатор многих региональных и межрегиональных научно-практических мероприятий.

Эффективную исследовательскую и преподавательскую деятельность Е. Б. Артемьева совмещает со значительной научно-организационной работой. На протяжении ряда лет она была секретарем Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования Российской библиотечной ассоциации, а в 2017 г. избрана ее председателем. Елена Борисовна – постоянный член Совета Новосибирского библиотечного сообщества, член диссертационного совета Челябинского государственного института культуры. Личный вклад Е. Б. Артемьевой в деятельность и развитие этих организаций высоко оценен коллегами.

Следует особо отметить работу Елены Борисовны на посту ученого секретаря Специализированного совета по защите кандидатских диссертаций при ГПНТБ СО РАН. С 1995 г. и до закрытия совета она с такой тщательностью и аккуратностью вела документацию, что за все годы ее работы от ВАКа не поступило ни одного нарекания. Десятки аспирантов и соискателей с благодарностью вспоминают ту помощь и поддержку – и словом, и делом, – которые они получали от Е. Б. Артемьевой во время подготовки и защиты своих диссертаций.

Широкую известность имеет возглавляемый Еленой Борисовной на протяжении 17 лет Сибирский региональный центр непрерывного библиотечного образования. Благодаря ее инициативе Центр ведет большую работу по подготовке и переподготовке библиотечных кадров, создает благоприятную электронную среду для профессионального обучения, формирует целый ряд баз данных, среди которых БД «Труды сотрудников ГПНТБ СО РАН», «Статьи по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и информатике», «Учреждения библиотечного образования Российской Федерации» и др. Семинары, мастер-классы, Высшие библиотечные курсы, осуществляющие подготовку специалистов региона, – все это сфера ее забот и внимания. Елена Борисовна и сама принимает активное участие в подготовке квалифицированных кадров, читая целый ряд курсов на ВБК, осуществляя руководство диссертационными исследованиями, обучая студентов в качестве профессора Новосибирского государственного педагогического университета.

За активную научно-исследовательскую и научно-организационную работу Е. Б. Артемьева удостоена ряда высоких наград, в числе которых медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени; почетное звание «Заслуженный Ветеран СО РАН»; медаль РБА «За вклад в развитие библиотек», почетный знак «Серебряная сигма». Что же до грамот и благодарностей, то им уже не хватает места на стене ее кабинета.

К своему юбилею Елена Борисовна подошла исполненной творческих сил и перспективных замыслов. Для сотрудников ОНИМР она – знающий и справедливый руководитель, для семьи – заботливая и самоотверженная мать и жена.

Мы от всей души желаем Елене Борисовне прекрасного самочувствия и успешного осуществления всех планов!

Коллектив ГПНТБ СО РАН

Юбилеи

УДК 021(470)(092)
ББК 78.33(2)

УЧЕНЫЙ, ВЫСОКИЙ ПРОФЕССИОНАЛ, ЧЕЛОВЕК С ОТКРЫТЫМ СЕРДЦЕМ

К юбилею Елены Борисовны Артемьевой!

Уважаемая Елена Борисовна! Профессорско-преподавательский коллектив института информационных и библиотечных технологий Кемеровского государственного института культуры сердечно поздравляет Вас с юбилеем!

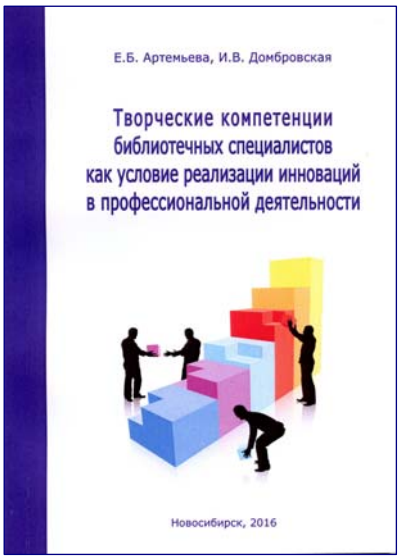
Вся Ваша профессиональная деятельность – яркое свидетельство высокого служения библиотечному делу! Вы являетесь признанным научным лидером в области развития библиотечного дела Сибири и Дальнего Востока, талантливым организатором системы повышения квалификации библиотечных специалистов региона, а каждая Ваша публикация – образцом высокой научной ответственности. Ваши важнейшие черты – открытость профессиональному сообществу, стремление поддерживать контакты с коллегами, готовность оказывать научно-организационную и методическую помощь молодым кадрам.

Мы высоко ценим многолетнее разностороннее сотрудничество с Вами! Вы преподавали в новосибирском представительстве КемГИК, неоднократно участвовали в итоговой государственной аттестации наших выпускников в качестве председателя государственной экзаменационной комиссии. Нас тесно связывают плодотворные совместные контакты в рамках научных конференций, оппонирования и рецензирования научных работ. Целая плеяда молодых ученых КемГИК защитилась в ГПНТБ СО РАН во многом благодаря Вашей особой заботе и поддержке как ученого секретаря Совета по защите диссертаций.

Желаем Вам крепкого здоровья и благополучия, новых научных открытий и профессиональных достижений!

Коллектив института информационных и библиотечных технологий
Кемеровского государственного института культуры

Вышли в свет



Артемьева Е. Б., Домбровская И. В. Творческие компетенции библиотечных специалистов как условие реализации инноваций в профессиональной деятельности / науч. ред. Г. М. Вихрева ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сибирского отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2016. – 208 с.

В монографии обоснована необходимость поиска инновационных моделей развития библиотеки в контексте развития информационного общества и подготовки креативных специалистов, способных к адаптации к новым технологическим и социокультурным реалиям. В связи с этим авторы рассматривают творческие компетенции библиотечных специалистов как условие реализации инноваций в профессиональной деятельности. В монографии обоснована целесообразность проведения полидисциплинарных исследований для решения проблемы подготовки кадров, приведены примеры взаимовлияния библиотековедения и психологии, представлены результаты проведенного эксперимента по формированию творческих компетенций библиотекарей на основе применения методик в области психологии.

Издание будет полезно специалистам по работе с персоналом, методистам, руководителям библиотек разных организационно-правовых форм.

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

1. В журнале печатаются ранее не публиковавшиеся материалы: оригинальные статьи, содержащие результаты научных исследований и разработок, новейший для страны опыт, аналитические обзоры по актуальным направлениям науки и практики в области библиотековедения и библиографоведения, книговедения, документальной информации и информатики, дискуссионные статьи профильного содержания; оригинальные лекции по новым направлениям обучения в вузах и системе дополнительного профессионального образования, рецензии на монографии, учебники, сборники трудов в соответствии с отраслями науки по номенклатуре ВАК: 05.25.02, 05.25.03, 05.20.05, 07.00.02, 13.00.05.
2. Рукописи проходят двойное слепое рецензирование. Датой поступления статьи в редакцию считается дата получения редакцией окончательного текста. Авторам высылается только отрицательный отзыв. Основанием к отказу в публикации служат: несоответствие предоставляемого материала тематике и требованиям журнала, отрицательная рецензия.
3. Объем статьи должен быть логически оправдан и не превышать 0,6 а. л. без учета информативного реферата, аннотации, списка литературы, сведений об авторах. Объем кратких сообщений – 0,2 а. л. текста и 2–3 рисунка или фотографии.
4. **Плата за публикацию статей и других материалов не взимается.**
5. Для заключения договора его необходимо распечатать (http://www.spsl.nsc.ru/download/archive/dogovor_bibliosfera.pdf), внести свои данные, подписать и отправить по электронной почте: zakaz@spsl.nsc.ru.
6. Статьи, присланные на английском языке, публикуются на языке оригинала.
7. Авторский экземпляр журнала «Библиосфера» рассылается по электронной почте в формате PDF и **предназначается только для личного использования.**
8. Статью в журнал можно отправить через систему подачи статей на сайте журнала: http://www.spsl.nsc.ru/professionalam/bibliosfera/.

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ

9. Присланный материал должен содержать: текст статьи, аннотацию (300–500 знаков), УДК и ББК. На русском и английском языках представляются: информативный реферат, ключевые слова, список литературы (см. рекомендации на сайте), подписи к рисункам и названия таблиц, сведения об авторе (авторах): ученая степень, ученое звание, место работы (полное наименование), должность. Необходимо указать рабочий телефон, e-mail.
10. В тексте **желательно** выделять введение, заключение, а основной текст разбивать на подразделы. Приветствуется авторское выделение курсивом и полужирным шрифтом наиболее важных фрагментов текста.
11. Текст **должен** быть в формате .doc. Нумерация страниц не ставится.
12. Ссылки на цитируемую литературу (или электронные публикации) в списке литературы располагаются в алфавитном порядке и обозначаются в тексте цифрами в квадратных скобках. При цитировании указывается номер страницы (или диапазон страниц). Правила и примеры оформления списка литературы см. на сайте. Цитирование двух или более работ под одним номером, а также одной и той же работы под разными номерами **не допускается**.
13. Статьи, оформленные без соблюдения приведенных правил, редакцией не принимаются.

Подробнее – на сайте журнала: **http://www.spsl.nsc.ru/professionalam/bibliosfera/avtoram/**

For more information: **http://www.spsl.nsc.ru/professionalam/bibliosfera/avtoram/**

Библиосфера

Научный журнал

№ 2 • Апрель – июнь • **2017**

Bibliosphere

Scientific Journal

№ 2 • April – June • **2017**

Редактор *Т. А. Дементьева*
Библиографическое редактирование *Л. А. Мандринина*
Перевод *В. В. Рыкова*

Дизайн и компьютерная верстка *Т. А. Калюжная*
Корректоры *А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора*

Сдано в набор 26.04.2017. Дата выхода в свет 20.06.2017.
Формат 60×84/8. Бумага писчая.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 13,5. Уч.-изд. л. 13,5.
Тираж 180 экз. Заказ № 190.
Цена договорная

Учредитель-издатель:
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
Адрес издателя: 630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15.

Адрес редакции:
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, к. 402.
Тел.: (383) 266-29-89, факс: (383) 266-29-89,
e-mail: lisa@spsl.nsc.ru, http://www.spsl.nsc.ru/professionalam/bibliosfera/

Полиграфический участок (типография) ГПНТБ СО РАН
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15