

УДК 378.147

DOI: 10.17223/22220836/31/15

И.В. Шулер, Т.В. Лазутина

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТА ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ

Рассматривается проблема формирования педагогических условий, обеспечивающих развитие читательской культуры личности в процессе обучения в техническом вузе. В центре внимания – пересечение книжной и экранной культуры как феноменов современной информационной среды, характеризующейся мультимедийностью, гипертекстуальностью и интерактивностью. Читательская культура студента исследуется с позиций системного подхода – определяются компонентный состав, функции и механизмы ее развития.

Ключевые слова: читательская культура, техническое образование, личностно-смысловая интерпретация текста.

Проблема развития читательской культуры в условиях информатизации образования обусловлена характерными чертами современной информационной среды, среди которых принципиально значимыми для проводимого исследования выступают мультимедийность, гипертекстуальность и интерактивность. Мультимедийность, по мысли Е.Д. Павловой [1], проявляется в широком распространении и использовании многокомпонентных информационно-коммуникативных носителей информации (аудиальных, визуальных, аудиовизуальных). Мультимедийные сообщения содержат одновременно текстовую и образную информацию, что обеспечивает полноту ее освоения человеком. Однако информационное воздействие медиасредств подразумевает также явную или завуалированную трансформацию информационного наполнения сознания путем расставления «акцентов» в оценке тех или иных событий, создания соответствующего контекста восприятия информации, в результате чего у человека могут возникнуть искажения в повседневном структурировании картины мира. Гипертекстуальность в широком смысле понимается как особая форма коммуникации, в основе которой лежит принцип нелинейности, полидискурсивности, реализуемый посредством современных технических средств в формате Hyper Text Transport Protocol – специфическом способе представления информации в информационных сетях. И.Р. Купер пишет: «Гипертекст – новая текстуальная парадигма, ориентированная на множественные, одновременные потоки информации... Информация организуется в гипертекст, в сеть относительно свободных сообщений, которые могут объединяться, распадаться, преобразовываться» [2]. Однако, будучи продуктивным средством организации информации, гипертекст порождает проблему дезориентации читателя, поскольку в сложной иерархической структуре гипертекста отсутствует единый сюжетный тематический поток, в связи с этим осложняется смысловое прогнозирование, возникает информационный «шум». Интерактивность современной информационной

среды проявляется в неограниченности возможностей информационного взаимодействия в режиме реального времени. В работах У. Эко [3] социум представлен как мир общения, в котором новые информационные средства становятся одним из важнейших инструментов взаимодействия людей друг с другом. Между тем само по себе интерактивное общение (его техническая и технологическая стороны) не обеспечивает полноценного взаимопонимания между участниками.

Изучению процесса чтения посвящено много исследований, авторы которых отмечают сложность указанного процесса, заключающуюся в необходимости декодировать сигналы одного кода (визуально-верbalного) в другой (акустический). Чтение как вид письменной речи представляет собой процесс воссоздания звуковой формы слов по их графической (буквенной) модели и понимается как целенаправленная деятельность, способная изменять взгляды, углублять понимание, воссоздавать опыт, изменять поведение человека, стимулировать эмоциональный и интеллектуальный уровень и через собственные механизмы способствовать развитию личности. Чтение включает в себя два уровня: сенсомоторный и семантический. Сенсомоторный уровень обеспечивает скорость восприятия и его точность и содержит в себе автоматизированные процессы; семантический уровень выстраивается на основе анализа данных сенсомоторного уровня и ведет к пониманию смысла прочитанного. Сенсомоторный уровень содержит следующие этапы, которые согласуются и с онтогенетическим развитием процесса чтения: звукобуквенный анализ и синтез; смысловые догадки; удержание информации; процесс сличения первоначальных догадок и написанных слов. При формировании процесса чтения понимание информации идет за процессом восприятия кода и основывается на его звукобуквенном анализе. Развитие автоматизации навыка чтения приводит к опережению восприятия пониманием, основывающимся на появлении смысловых догадок, угадываний смысла в пределах одного слова. На поздних этапах формирования автоматизации процесса чтения схватывание смысла осуществляется на уровне фраз и целых предложений, что связано с высокой ролью прогностического потенциала слова. Важной особенностью восприятия слова при чтении является глазодвигательная активность: наличие стратегий антиципации (забегание вперед) и возвращения назад (для осуществления сличения, контроля). Чтение представляет собой единство момента фиксации взгляда на значимой морфеме слова («зона опознания»), антицирующей саккаде (движение глаза до следующей фиксации в «зону прогноза»), позволяющей читающему сделать предположение о значении воспринимаемого слова, и регressive саккаде, позволяющей осуществить сверку предполагаемого значения с реальным.

В ситуации чтения мультимедийных текстов (в частности, содержащих графическую и звуковую информацию) создается функциональная асимметрия видов сенсорной модальности – визуальный канал выступает в качестве доминирующего, что подтверждается большим объемом усваиваемой информации, представленной визуальной составляющей по сравнению с аудиальной. Степень усвоения информации находится в зависимости не только от статуса канала презентации (доминирующий – вспомогательный), но и от внутренних свойств носителей информации (текста, слова). Данные предположения перекликаются с теорией перцептивных символов

(Perceptual symbol theory), основная идея которой заключается в том, что в памяти человека хранится образ каждого объекта действительности. Слово, называющее такой объект, способно актуализировать весь массив ощущений, относящихся к предмету действительности. Зарубежные и отечественные исследования, посвященные изучению процесса обработки информации при полимодальном восприятии, показывают, что основной проблемой является установление полной или частичной перцептивной адаптации читателя к мультимедийным текстам.

Для современной научной парадигмы значимым является расширение понимания термина «учебный текст». Интерпретация термина обусловлена изменениями в социокультурной сфере. Внедрение мультимедийных технологий в образование привело к всплеску исследовательского интереса к учебным текстам не только вербальной, но и гетерогенной семиотической и перцептивной природы. Происходит изменение понимания самого объекта исследования: мультимедийный учебный текст исследуется как семиотически гетерогенный объект, как целостное произведение, полученное с использованием элементов не только вербального кода, но и в соединении с невербальными средствами коммуникации, при этом важно учитывать, что различные аспекты формы и семантики слова оказывают влияние на процесс полимодального восприятия вербальных единиц. Степень влияния анализируемых аспектов зависит от корреляции семантики и формы: чем сильнее формальная выраженность семантики, тем большее влияние она оказывает на процесс полимодального восприятия.

В образовательном процессе технического вуза потенциальные развивающие возможности чтения используются не в полной мере, поскольку широко распространено ограниченное отношение к чтению как способу удовлетворения оперативных информационных потребностей. Однако в сложившихся условиях современной информационной среды читательская культура студента технического вуза выступает ключевым звеном в процессе информационного взаимодействия на основе эффективного использования письменных источников информации и способов работы с ними. Очевидна необходимость разработки эффективных педагогических подходов к проблеме культурного освоения письменной информации в процессе вузовского обучения, разработки и внедрения педагогических технологий, позволяющих сформировать культурные приоритеты личности, воспитать профессиональные качества будущего выпускника, способные удовлетворять вызовы эпохи.

Развитие читательской культуры студента в рамках педагогического процесса является реализацией основных подходов в современном образовании. В связи с этим главной задачей педагога является создание условий, при которых инициируются способности будущего специалиста как личности, самостоятельно и творчески осваивающей культурный потенциал письменных источников информации, поскольку в образовательной среде технического вуза ключевую роль играют особенности взаимоотношений человека и техники, что обуславливает увеличение интереса к вопросам поиска специфики технознания и способам его существования. В свою очередь, это влечет за собой понимание важности формирования технической картины мира, отражающей систему ценностей современной культуры и задающих нравственные ориентиры эпохи.

Проблема развития читательской культуры личности в современной отечественной и зарубежной науке рассматривается многоаспектно. Так, изучению психологической сущности чтения посвящены труды Л.С. Выготского [4], А.А. Леонтьева [5], Б.С. Братуся [6]. Психофизиологические особенности чтения, в том числе с учетом специфики языка, представлены в работах Н.И. Жинкина [7]. Экзистенциальные основы чтения выявлены Н.А. Степановской [8]. Герменевтический подход к определению природы чтения и механизмов понимания и интерпретации текста представлен в работах М.М. Бахтина [9], А.А. Брудного [10]. Семиотическая концепция Ю.М. Лотманом [11] выявляет структурно-содержательную специфику текста как носителя культурного опыта. При рассмотрении явления семиотической гетерогенности современной информационной среды исследователи обращаются к мультимедийным текстам, терминологически обозначаемым в разных работах как семиотически осложненный текст, нетрадиционный, полимодальный. Термин «тодус (mode)» в европейской традиции социальной коммуникативной лингвистики трактуется как один из каналов предъявления информации. Термин «модальность» заимствован из семиотики, называет тип кода, используемый в тексте для передачи информации. На основе данного термина порождается термин «полимодальный текст», проблеме восприятия и понимания которого посвящены работы Е.Д. Некрасовой [12]. Теоретические положения интерпретации гипертекста и мультимедиатекста представлены в исследованиях А.Г. Сонина [13], М.М. Субботина [14]. Тенденции развития чтения в эпоху информационного общества и электронных коммуникаций посвящены труды М. Маклюэна [15], П.Г. Сибирякова [16], чтение определяется социокультурным феноменом (Т.В. Lazutina, I.V. Shuler, T.Y. Pletyago) [17]. В дидактике высшей школы проблемы профессионально-ориентированного чтения, а также обучения студентов чтению научного и учебного текстов изучены И.Ф. Неволиным [18], Н.И. Мерзликиной [19], В.А. Стародубцевым [20].

Анализ отечественных и зарубежных исследований позволил выделить существенные проявления читательской культуры в условиях современной информационной среды. Читательская культура выступает своеобразным средством «навигации» в глобализирующемся информационном пространстве, способствует гармонизации уровней восприятия окружающей действительности, создавая условия для развития воображения и творчества, и обеспечивает функционирование механизмов самоидентичности в виртуальном пространстве, выступает содержательной основой интерпретации сложной смысловой структуры современных гипертекстов и мультимедиатекстов и установления диалогичных форм интерактивного информационного взаимодействия.

Читательская культура личности включает следующие элементы. Во-первых, ценностное отношение к чтению как способу «самодостривания» личности (Г.П. Щедровицкий) [21], проявляющееся в наличии непосредственного интереса к чтению, в развитии чувства личной ответственности и сопричастности с духовными проявлениями письменной культуры; во-вторых, система знаний о сущности чтения, читательской деятельности в контексте развития информационных и телекоммуникационных технологий; в-третьих, система навыков, в том числе коммуникативных, проектировоч-

ных, организаторских, позволяющих адаптироваться в современном сложном и обширном потоке письменных источников информации; в-четвертых, опыт творчества по восприятию, интерпретации, преобразованию и применению письменной информации в личных и профессиональных целях в процессе информационного взаимодействия.

Развитие читательской культуры студента предполагает позитивные изменения ее компонентов (ценостно-ориентационного, когнитивного, действительно-практического, творческого). Ценостный компонент читательской культуры студента представляет собой систему ценностных ориентиров, на основе которых осуществляется информационное взаимодействие, определяется мотивация чтения (чтение выступает как способ удовлетворения познавательных, коммуникативных, художественно-эстетических потребностей). Когнитивный компонент включает знание структуры и жанрового разнообразия современного информационного потока, специфики письменных информационных ресурсов (традиционных и электронных официальных, научных, учебных, справочных, художественно-публицистических изданий, информационных ресурсов Интернета: web-страниц, web-сайтов), специфики формы предоставления письменной информации в виде традиционного линейного текста, а также нелинейных текстов – гипертекста и мультимедиатекста, знание методики и алгоритмов поиска и отбора, преобразования и использования письменной информации в личных и профессиональных целях, знание основ библиографии. Действенно-практический компонент представлен навыками использования информационных баз данных, справочно-информационных фондов традиционных и электронных библиотек; умениями выявлять нужные информационные и библиографические источники и пользоваться ими; навыками преобразования письменной информации, применения ее в широком социокультурном контексте, в том числе в ходе установления и развития читательских контактов. Творческий компонент читательской культуры студента отражается в разнообразии и содержательности форм представления результатов чтения, выраженной в них индивидуальности автора (эмоциональности, образности, оригинальности), инициативности и открытости в процессе информационного взаимодействия на основе письменных текстов.

Качественное преобразование каждого компонента читательской культуры (когнитивного, ценостно-ориентационного, действительно-практического, творческого) обеспечивается формированием мотивации лично значимого чтения в учебной деятельности студента технического вуза. Принимая за основу положение А.Н. Леонтьева [22] о том, что развитие мотива происходит через изменение и расширение круга деятельности, преобразующей предметную действительность, в процессе обучения следует обеспечить разнообразие форм и методов освоения культурного опыта, представленного в письменных источниках информации, с учетом специфики студенческого возраста и мотивации учебной деятельности студентов. В современном российском образовании, осуществляющемся в условиях постоянного увеличения и усложнения потока информации, быстрого развития телекоммуникационной техники и информационных технологий, возникает необходимость преобразования читательской деятельности – освоения лично значимых способов поиска, отбора, организации и интерпретации информации, ориен-

тированных на становление личности, развивающей свои природные способности и дарования, предстающей и творением, и творцом культуры, способной к многообразному освоению действительности на основе понимания и поиска смысла, личности, не только «приспособливающейся» к существующему опыту, но и способной выработать в ходе обучения индивидуальную культурную позицию.

Студенческий (юношеский) возраст характеризуется кризисом идентичности, состоящим из серии социальных и индивидуально-личностных выборов, идентификаций и самоопределений. По мнению Б.Г. Ананьева [23], психологическое развитие личности студента представляет собой диалектический процесс возникновения и разрешения противоречий, перехода внешнего во внутреннее, самодвижения, активной работы над собой, возрастающую по масштабам и уровням интеграцию – образование психологических подструктур и их усложняющий синтез. В психологическом плане в основе развития читательской культуры в процессе обучения в вузе лежат механизмы личностного развития, представленные в концепции личностно-ориентированного обучения Н.А. Алексеева [24] – рефлексия (обращение сознания на самое себя), персонализация (проявление экзистенциальной сущности человека) и стереотипизация («вписывание» личности в общекультурные способы поведения и деятельности).

Ключевое значение для развития читательской культуры личности имеют смыслопоисковая и творческая активность студентов. В практическом плане развитие читательской культуры студента технического вуза осуществляется в процессе создания и реализации индивидуальной читательской стратегии. Читательские стратегии, по мнению Н.Н. Сметанниковой [25], проявляются в определении целей чтения, круга чтения, способов поиска, отбора и организации информации, а также в процессе интерпретативной деятельности (собственно чтении) и читательском общении. Ориентировочные стратегии обеспечивают формирование целей и задач чтения, актуализацию или знакомство с важными понятиями, терминами, ключевыми словами, актуализацию предшествовавших знаний, выбор вида чтения (поверхностно-ознакомительное, предметно-аспектное). Стратегии поиска, отбора и организации информации направлены на выбор оптимального способа работы с различными информационными ресурсами, представленными как в традиционной, так и в электронной форме. Развивающий потенциал чтения реализуется в ходе личностно-смысловой интерпретации содержания письменных источников различных типов, видов и жанров; помимо учебников и справочников, полезно обращение к оригинальным научным текстам, ценностью которых является, в частности, то, что в них отражен процесс появления новых знаний, аккумулирована культура мышления, что позволяет студенту не только сориентироваться в современном научном пространстве, но и понять механизмы авторства, увидеть творческую лабораторию ученого, аргументированно излагать собственное мнение. В качестве основы интерпретации научного и учебного текстов выступает система символов как характеристик образов, выраждающих этические и художественные идеи; системы языковых метафор и аллегорий текста, которые содержат потенциальные ассоциации, «наводящие» на выдвижение гипотез. При этом текст выступает в двух основных функциях. Как способ аккумуляции общественно-исторического

опыта культурный текст привносит в индивидуальное обучающееся сознание культурную интерпретативную систему, упорядочивающую индивидуальную картину мира («осмысление значений»). В дальнейшем характер интерпретации становится способом организации мышления, построения «картины мира», структурирования деятельности и системы отношений субъекта. Как внешняя форма, наполняемая индивидуально-личностным содержанием («означивание смыслов»), культурный текст позволяет актуализировать глубинные слои сознания, включающие личностные смыслы, верования, индивидуальные мифы, выразить их посредством системы значений и соотнести с общекультурными смыслами.

Организация читательского общения является одним из проявлений читательской стратегии. М.М. Бахтин придавал особое значение «желанию к распространению мыслей в мире», т.е. особой мотивационной готовности, которая является необходимым условием диалога личности с другой личностью. Поскольку «клеточкой» сознания является языковое значение, то одним из показателей сформированности смыслового ядра личности является характер вербализации. В этой связи среди методов, обеспечивающих развитие читательской культуры личности в процессе обучения, особое значение имеет читательский диалог – особая форма субъект-субъектного взаимодействия, встреча позиций по сущностным проблемам, в обсуждении которых проявляются, уточняются, дополняются, обогащаются и преобразуются взгляды, интересы, мотивы, которые сформировались в процессе чтения. Диалог, содержащий в основе принцип равноправия, построенный на партнерских отношениях, открытости в установлении обратной связи, реализация интересов и смыслов обеспечивают эффективность в развитии личностных и профессиональных качеств, создают общее коммуникативное поле, требующее единого понимания проблемы и разговора «на одном языке». В условиях современной информационной среды читательское общение может осуществляться на основе телекоммуникаций. Перенос читательского общения в виртуальное пространство сети Интернет обеспечивает многократное активизирование информационных связей. Интернет позволяет избежать обусловленности общения социальным статусом личности, уровнем образования, материальным положением и пр. В то же время в виртуальном пространстве размыты нормы поведения, что предоставляет свободу от ответственности в устанавливаемых контактах. В связи с этим в процессе обучения особого внимания заслуживает проблема формирования умений и навыков студентов по установлению диалогического читательского общения в интерактивном режиме.

Таким образом, развитие читательской культуры студента технического вуза в условиях современной информационной среды будет эффективным, если:

– в качестве цели учебной деятельности студентов, опираясь на принципы субъектности, акмеологичности и интегративности, определять ценностно-смысловое освоение культурного опыта, представленного в письменных источниках информации;

– в ходе учебной деятельности студентов обеспечить целенаправленное изучение и анализ типа-видовой структуры разнородного потока письменных

источников информации посредством продуктивного сочетания линейного и нелинейного (гипертекстового) структурирования учебного материала;

– для активизации в процессе учебной деятельности механизмов смыслообразования проводить рефлексивный анализ ценностного содержания учебных и научных текстов, в том числе и мультимедийных текстов; осуществлять преобразование письменной учебной информации на основе де-конструкции текста и обнаружения новых личностно и профессионально значимых смысловых связей;

– применять в качестве критериев развития читательской культуры студента технического вуза сформированность ценностного отношения к чтению, умений и навыков поиска и отбора источников чтения, личностной интерпретации содержания письменного текста, способностей творческого преобразования письменной информации и диалогичность читательского общения.

Ключевое значение для развития читательской культуры студента технического вуза имеет «перевод» руководства чтением в саморуководство в целях личного и профессионального самосовершенствования. Чтение как проявление творчества всегда есть «продукт» встречи внутреннего индивидуального мира культуры личности и внешнего социокультурного поля. В связи с этим необходимо организовать процесс обучения в техническом вузе так, чтобы произошла трансформация внешних социокультурных факторов во внутренние, личностные.

Расширение возможностей получения и применения информации в современном мире определяет возникновение и необходимость решения сложной общественно значимой задачи – создание социально-психологической модели поведения человека, обеспечивающей его успешную адаптацию, комфортное существование и самореализацию в условиях информационного общества. Объективная сложность и противоречивость обозначенной проблемы усугубляется в России напряженными социальными трансформациями последнего времени, затрудняющими выполнение отечественным образованием одной из ключевых его функций – трансляцию от поколения к поколению культурного опыта. Между тем интерпретация действительности с позиций культурных ценностей, представленных в различных видах текстов, является стержнем информационного общества, отсутствие которого чревато сcientификацией науки, дисперсным характером ее разработок и, как следствие, угрозой уничтожения природы и человека. В ходе проведенного исследования установлено, что определяющее значение для развития читательской культуры будущего инженера имеет переход от цели изучения особенностей содержания текста для решения конкретных учебных задач (чтение как «считывание информации») к выявлению значимости чтения как фактора профессионального и личностного роста для самого обучающегося (чтение как постижение и сотворение себя и культуры).

Литература

1. Павлова Е.Д. Проблема информационного воздействия на сознание в постиндустриальном обществе // Личность. Культура. Общество. 1997. Вып. 1 (34). С. 226–240.
2. Купер И.Р. Гипертекст как способ коммуникации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sosio.ru/bull/18.html/> (дата обращения: 5.07.2017).
3. Эко У. Роль читателя. Исследования семиотики текста. М. : АСТ, 2016. 640 с.

4. Выготский Л.С. Мышление и речь. М. : Наука, 2016. 368 с.
5. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. М. : Наука, 2014. 216 с.
6. Братусь Б.С. Проблема возвращения категории души в научную психологию // Национальный психологический журнал. 2014. № 3 (15). С. 5–15.
7. Жинкин Н.И. Психолингвистика. М. : Лабиринт, 2009. 288 с.
8. Стефановская Н.А. Экзистенциально-коммуникативные основы чтения: теория, методология и методика социологического исследования : автореф. дис. ... д-ра соц. наук. Тамбов, 2009. 41 с.
9. Бахтин М.М. Собрание сочинений : в 7 т. М. : Языки славянских культур, 2012.
10. Брудный А.А. Психологическая герменевтика. М. : Знание, 1998. 334 с.
11. Лотман Ю.М. Семиосфера. СПб., 2001. 704 с.
12. Некрасова Е.Д. Взаимозависимость модальной семантики слова и перцептивного канала представления информации // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 402. С. 10–17.
13. Сонин А.Г. Общепсихологические и когнитивные механизмы понимания мультимедийных текстов // Вопросы психолингвистики. 2003. № 1. С. 43–56.
14. Субботин М.М. Теория и практика нелинейного письма (Взгляд сквозь призму «грамматологии») Ж. Деррида // Вопросы философии. 1993. № 3. С. 36–45.
15. Маклюэн М.Г. Галактика Гуттенберга. Киев, 2003. 429 с.
16. Сибиряков П.Г. Новые текстовые технологии: экранний текст. URL: <http://www.rpri.ru/arshinov/tesisi/Sibirakov/> (дата обращения: 5.07.2017).
17. Lazutina T.V., Shuler I.V., Pletyago T.Y. Reading as a sociocultural phenomenon: its nature and functions // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Vol. 11, № 17. P. 9941–9948.
18. Неволин И.Ф. Познавательное чтение – ведущая форма непрерывного образования // Новые методы и средства обучения. М. : Знание, 1990. С. 23–34.
19. Мерзликина Н.И. Учебные тексты как средство формирования критического мышления студентов: дис. ... канд. пед. наук. М., 2007. 141 с.
20. Стародубцев В.А. Проектирование и реализация комплексов мультимедийных didактических средств в педагогическом процессе вуза: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Барнаул, 2004. 43 с.
21. Щедровицкий Г.П. Оргуправленческое мышление: идеология, методология, технология (курс лекций). М. : Студия Артемия Лебедева, 2014. 468 с.
22. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М. : Смысл, 2005. 352 с.
23. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб. : Питер, 2001. 288 с.
24. Алексеев Н.А. Педагогические основы проектирования личностно-ориентированного обучения: дис. ... д-ра пед. наук. Тюмень, 2003. 400 с.
25. Сметаникова Н.Н. Стратегический подход к обучению чтению : Междисциплинарные проблемы чтения и грамотности. М. : Школьная библиотека, 2005. 512 с.

Schuler Irina V., Tyumen Industrial University (Tyumen, Russian Federation).

E-mail: ishuler@mail.ru

Lazutina Tatiana V., Tyumen Industrial University (Tyumen, Russian Federation).

E-mail: LazutinaTV@yandex.ru

Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History, 2018, 31, pp. 150–160.

DOI: 10.17223/22220836/31/15

THE PEDAGOGICAL CONDITIONS OF READER'S CULTURE DEVELOPMENT OF THE TECHNICAL UNIVERSITY STUDENT IN THE CONDITIONS OF THE MODERN INFORMATION ENVIRONMENT

Keywords: reader's culture; technical education; innovative technologies of training.

The major problem of this article is the analysis of reader's culture as the special social phenomenon determined by the change of a cultural paradigm within the philosophy of education that postulates the research purpose – the identification of effective pedagogical technologies directing the reader's culture development in the modern information society in general and in the system of technical university, in particular. The considered subject constitutes the regularities' detection of reader's culture development of the student in the conditions of the modern information environment on the example of the Tyumen industrial university.

Such notions as “the culture of reading”, “reader's culture of the personality”, “reader's competence” are analyzed in the light of dialectics. The application of system and axiological approaches allows considering reader's culture as an important component in the system of modern valuable orientations. The theoretical base of a research was constituted by research works of domestic and foreign scientists in the field of pedagogical hermeneutics, semiotics and philosophy of education.

The theoretical model reflecting the interaction system between the content, methods and forms of training process in higher education institution providing reader's culture development of the personality was created while analyzing the reader's culture of students based on FSBEI of Higher Education “Tyumen industrial university”. Didactic tasks on creation of the state-of-the-art review of educational and scientific sources, carrying out the reflexive analysis of contents of written texts promoting an increase in the level of reader's culture development of the personality are offered. The diagnostic tools allowing revealing the efficiency of reader's culture development of the personality was created and approved in practice of technical university.

It is shown that the reader's culture appears as an attribute of modern technical education. The concept of the psychology and pedagogical mechanism of reader's culture development of the personality in the training process at higher education institution is concretized and completed. It is revealed that an interest increase in reading is influenced by the use of modern information technologies. It is proved that valuable and semantic development of the cultural experience provided in written sources is effectively performed when studying the standard structure of the diverse information flow including as traditional (manuscripts, printing editions), and unconventional written sources of information (electronic editions, the Internet); in the course of personal interpretation of written texts; in the creative transformation of written information (creation of original linear and nonlinear texts); in active application of reading results in interpersonal communication online.

References

1. Pavlova, Ye.D. (1997) Problema informatsionnogo vozdeystviya na soznaniye v postindustrial'nom obshchestve [The problem of informational influence on consciousness in postindustrial society]. *Lichnost'. Kul'tura. Obshchestvo.* 1(34). pp. 226–240.
2. Kuper, I.R. (n.d.) *Gipertekst kak sposob kommunikatsii* [Hypertext as a means of communication]. [Online] Available from: <http://www.sosio.ru/bull/18.html/>. (Accessed: 5th July 2017).
3. Eko, U. (2016) *Rol' chitateliya. Issledovaniya semiotiki teksta* [The Role of the Reader. The Studies on the Semiotics of Text]. Moscow: AST.
4. Vygotsky, L.S. (2016) *Myshleniye i rech'* [Thinking and Speech]. Moscow: Nauka.
5. Leontyev, A.A. (2014) *Yazyk, rech', rechevaya deyatel'nost'* [Language, Speech, Speech Activity]. Moscow: Nauka.
6. Bratus, B.S. (2014) The problem of restoring the category of “soul” in academic psychology. *Natsional'nyy psikhologicheskiy zhurnal – National Psychological Journal.* 3(15). pp. 5–15. (In Russian). DOI: 10.11621/npj.2014.0300
7. Zhinkin, N.I. (2009) *Psikholingvistika* [Psycholinguistics]. Moscow: Labirint.
8. Stefanovskaya, N.A. (2009) *Ekzistentsial'no-kommunikativnyye osnovy chteniya: teoriya, metodologiya i metodika sotsiologicheskogo issledovaniya* [Existential-communicative bases of reading: theory, methodology and methodology of sociological research]. Abstract of Sociology Dr. Diss. Tambov.
9. Bakhtin, M.M. (2012) *Sobraniye sochineniy v 7 t.* [Collected works in 7 vols]. Moscow: Yazyki slavyanskikh kul'tur.
10. Brudny, A.A. (1998) *Psikhologicheskaya germenevika* [Psychological Hermeneutics]. Moscow: Znaniye.
11. Lotman, Yu.M. (2001) *Semiosfera* [The Semiosphere]. St. Petersburg: Iskusstvo-SPb.
12. Nekrasova, E.D. (2016) The semantics of words and a perceptive channel: the impact of sensorimotor experience on the perception of words. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal.* 402. pp. 10–17. (In Russian). DOI: 10.17223/15617793/402/2
13. Sonin, A.G. (2003) *Obshchepsikhologicheskiye i kognitivnyye mehanizmy ponimaniya mul'timediynykh tekstov* [General psychological and cognitive mechanisms of understanding multimedia texts]. *Voprosy psikholingvistiki – Journal of Psycholinguistics.* 1. pp. 43–56
14. Subbotin, M.M. (1993) Teoriya i praktika nelineynogo pis'ma (Vzglyad skvoz' prizmu "grammatologii" Zh. Derrida [Theory and practice of nonlinear writing (A look through the prism of "grammatology" by J. Derrida)]. *Voprosy filosofii.* 3. pp. 36–45.
15. McLuhan, M.G. (2003) *Galaktika Guttenberga* [The Gutenberg Galaxy]. Translated from English by I. Tyurina. Kyiv: Akademicheskiy Proyekt.

16. Sibiryakov, P.G. (n.d.) *Novyye tekstovyye tekhnologii: ekrannyy tekst* [New text technologies: the screen text]. [Online] Available from: <http://www.rpri.ru/arshinov/tesisi/Sibirakov/>. (Accessed: 5th July 2017).
17. Lazutina, T.V., Shuler, I.V. & Pletyago, T.Yu. (2016) Reading as a sosiocultural phenomenon: its nature and functions. *International Journal of Environmental and Science Education*. 11(17). pp. 9941–9948.
18. Nevolin, I.F. (1990) *Poznavatel'noye chteniye – vedushchaya forma nepreryvnogo obrazovaniya* [Cognitive reading as the leading form of continuous education]. In: *Novyye metody i sredstva obucheniya* [New methods and means of teaching]. Moscow: Znaniye. pp. 23–34.
19. Merzlikina, N.I. (2007) *Uchebnyye teksty kak sredstvo formirovaniya kriticheskogo myshleniya studentov* [Academic texts as a means of forming critical thinking of students]. Pedagogy Cand. Diss. Moscow.
20. Starodubtsev, V.A. (2004) *Proyektirovaniye i realizatsiya kompleksov mul'timediyakh didakticheskikh sredstv v pedagogicheskem protsesse vuza* [Designing and realization of complexes of multimedia didactic means in pedagogical process of high school]. Pedagogy Dr. Diss. Barnaul.
21. Shchedrovitsky, G.P. (2014) *Orgupravlencheskoye myshleniye: ideologiya, metodologiya, tekhnologiya* [Management thinking: ideology, methodology, technology]. Moscow: Studiya Artemiya Lebedeva.
22. Leontyev, A.N. (2005) *Deyatel'nost'. Soznaniye. Lichnost'* [Activity. Consciousness. Personality]. Moscow: Smysl.
23. Ananyev, B.G. (2001) *Chelovek kak predmet poznaniya* [Man as an Object of Knowledge]. St. Petersburg: Piter.
24. Alekseyev, N.A. (2003) *Pedagogicheskiye osnovy proyektirovaniya lichnostno-orientirovannogo obucheniya* [Pedagogical bases of designing the personality-focused training]. Pedagogy Dr. Diss. Tyumen.
25. Smetannikova, N.N. (2005) *Strategial'nyy podkhod k obucheniyu chteniyu: Mezhdistsiplinarnyye problemy chteniya i gramotnosti* [Strategic approach to teaching reading: Interdisciplinary problems of reading and literacy]. Moscow: Shkol'naya biblioteka.