

ПРОЯВЛЕНИЕ АНТИАМЕРИКАНИЗМА В ГЕРМАНИИ В ПЕРИОД АДМИНИСТРАЦИИ БУША

С распадом СССР США остались единственной сверхдержавой в мире. Наряду с позитивным отношением формируется и система критики и предрассудков по отношению к США, названная антиамериканизмом. Она широко распространена в странах мира. В статье рассматривается проблема антиамериканских настроений в Германии после окончания холодной войны.

Ключевые слова: антиамериканизм; США; Германия.

Антиамериканизм – явление широкое [1. С. 77]. Существуют различные определения антиамериканизма. Интересным представляется определение У. Мелтона: «Антиамериканизм – это оппозиция или враждебность по отношению к политике, культуре, обществу, экономике и международной роли Соединенных Штатов» [2 С. 19]. Профессор Лондонского университета Р. Синг дополняет, что антиамериканизм может воплощать в себе оппозиционность к внешней или внутренней политике действующей администрации, к конкретной её стратегии или тактике, американскому глобальному влиянию (военному, экономическому, культурному), к рыночной демократии, американским ценностям (индивидуализм, демократия, равные возможности, частная собственность, главенство закона и популизм), выражаться в форме антипатии к американцам [1. С. 27]. Несмотря на схожесть общих принципов антиамериканизма, каждая страна имеет свою историю взаимоотношений с США, свою культуру, различный уровень экономического и социального развития.

С учётом того что США и Германия являются союзниками и партнёрами по НАТО, говорить о военно-политическом антиамериканизме можно с определённой долей условности, причиной ухудшения отношений между США и Германией в последние годы могло быть столкновение политических культур двух стран, ускоренное активной внешней политикой Буша-младшего. Подход его администрации к отношениям с другими странами базировался на американоцентризме, т.е. экономическом и, самое главное, моральном превосходстве США, что воспринималось негативно в немецком обществе. Германия идентифицирует себя как страна «мягкой силы», общество и правительство не приемлют другие рычаги во внешней политике кроме дипломатии, в то время как США уже доказали свою способность применять и военную силу по мере необходимости.

Военные операции в Афганистане и Ираке стали самым серьёзным испытанием для двусторонних отношений США и Германии за последние несколько десятилетий. Антиамериканизм в этих случаях проявился в отказе Германии всецело поддержать военные операции в том объёме, в котором этого желал Вашингтон. Вяло поддержав операцию в Афганистане, Берлин отказался участвовать в операции по свержению режима С. Хусейна в Ираке. Современная философия силовой внешней политики, которую предлагает Вашингтон всем своим союзникам, включая Германию, не устраивает Берлин. Германия после Второй мировой войны старается дистанцироваться от силовых методов

во внешней политике. Оставаясь на уровне стратегических, отношения двух стран потеряли изрядную долю доверия [3].

После войны Германия сконцентрировала свои усилия на восстановлении разрушенной экономики. В условиях глобальной конкуренции увеличение доли в мировой экономике одной страны приводит к уменьшению доли другой. США и Германия – страны с развитой, высокотехнологичной экономикой, в целом ряде отраслей они являются конкурентами. Немецкая компания Opel во время кризиса 2008 г. была на грани банкротства. Немцы приветствовали предложение инвесторов из России и Канады о покупке этого актива и его модернизации, однако собственник немецкого предприятия американская компания General Motors воспротивилась этому предложению и оставила предприятие за собой. Американский план по выводу Opel из долгового кризиса предполагал серьёзное сокращение персонала на предприятиях, что вызвало волну возмущения в Германии. Несмотря на это, немецкое правительство уступило давлению американской стороны. В этом случае антиамериканизм вылился в неприятие тех методов, которыми американские собственники решили выводить компанию из кризиса. Немецкий бизнес в большей степени социально ориентирован, чем американский.

Долгое время отношения между ФРГ и США определялись исключительно военно-политическим сотрудничеством. После распада СССР и прекращения двубокового противостояния в отношениях Берлина и Вашингтона наступила фаза поиска новых актуальных тем, способных придать новый импульс трансатлантическому сотрудничеству. Сотрудничество в области защиты окружающей среды могло стать дополнительной областью кооперации двух стран, но выявило серьёзные разногласия в этой области.

В 1997 г. Сенат США принимает резолюцию Бэрда – Хагеля, суть которой сводится к отказу США подписывать какие-либо международные юридически обязывающие соглашения в области защиты и охраны окружающей среды, если они не содержат обязательства для развивающихся стран.

Спор о подобного рода обязательствах для быстрорастущих экономик идёт до сих пор, и принципиальная позиция США блокирует принятие всеобъемлющего международного соглашения. ФРГ, напротив, всячески поддерживает международные экологические инициативы, порой идущие вразрез с её сиюминутными экономическими интересами.

К примеру, отказ Германии от развития ядерной энергетики может серьёзным образом отразиться на её экономике, однако соответствует общественному запросу на более безопасное экологическое государство. Антиамериканизм в этом случае проявляется в негативной реакции на позицию американцев, ставящих меркантильные интересы сегодняшнего дня превыше общечеловеческих.

В области культуры антиамериканизм долгое время строился на осознании культурного превосходства европейских стран, в том числе и Германии, над США. Для освоения Северной Америки требовались храбрые, предприимчивые люди, образование и высокий культурный уровень не были среди жизненно необходимых качеств. Со временем США превратились в экономически развитое государство, главным экспортным продуктом которого является «американский стиль жизни».

После Второй мировой войны Западная Германия попала под серьёзное культурное влияние США названное американизацией. Американские фильмы, одежда, еда, язык и многое другое стали проникать в повседневную жизнь немцев, попутно меняя их мировоззрение. У части общества это вызывало отторжение. США были названы обществом массового потребления и культуры с размытыми понятиями демократии, индивидуализма и свободы [4].

Параллельно с американизацией Германия стала участником процесса глобализации [5]. Культурное проявление глобализации – это масштабный непрерывный процесс соприкосновения этносов и наций, упрощения передвижения людей, товаров, услуг, идей, культур. Германия неизбежно стала частью этого процесса, однако не все немцы довольны подобным положением дел. В ФРГ сильны «левые», антиглобалистские политические движения, а самый яркий представитель этого политического спектра Партия зелёных постоянно представлена в парламенте.

Неоднозначность восприятия Америки немцами прослеживается и в данных социологических опросов. Американские демократические ценности, стиль жизни и позитивное отношение к самим американцам сохранились в Европе и в XXI в.: 83% респондентов благожелательно относились к США после терактов в Нью-Йорке 11 сентября 2001 г., при этом 66% европейцев посчитали полезным для американцев ощутить собственную уязвимость [6].

В 2003 г. после начала операции в Ираке положительно оценивали американцев 67% немцев и 58% французов. Находчивость и нацеленность на тяжелый труд – именно эти качества американцев чаще всего выделяют респонденты из Европы, однако честность указали лишь 52% немцев [7].

Внешняя политика США в период президентства Буша, как и стиль его президентства, негативно оценивались европейцами: опрос осенью 2004 г. показал, что за победу Джорджа Буша-младшего на президентских выборах высказались лишь 21% европейцев, причем в Германии и Франции – соответственно 10 и 5% [8]. В качестве ключевого фактора недовольства

американской политикой действия президента Буша назвали 76% французов и 68% немцев в 2003 г. [9].

В марте 2004 г. 69% немцев категорично заявляли о том, что американские лидеры лгали насчет разработки в Ираке оружия массового поражения [10]. 2007 г. стал низшей точкой, тогда только 30% немцев высказали позитивное отношение к США [11].

Существует и ещё одна тенденция, которая несёт в себе даже больше опасности для американо-германских и трансатлантических отношений, чем отрицательный образ Буша, – отрицательный образ самих США. Так, количество тех, кто отметил в качестве ключевого фактора недовольства американской политикой не действия Буша, а Америку в целом, в 2005 г. по сравнению с 2003 г. выросло в Германии на 7% [7]. И уже 70% немцев относятся негативно к распространению американской культурной продукции как главному экспортному продукту США [12].

Феномен антиамериканизма имеет давнюю историю и широкую географию. Присутствуя в разных сферах жизни, он играет важную роль в современных международных отношениях. Германия в разной степени подвержена проявлениям антиамериканизма. Исторически был силен культурный и военный антиамериканизм, но начало XXI в. смещает акценты на соперничество экономических моделей, условно, жёсткого англо-саксонского и социально ориентированного европейского.

Чувство вины за развязанную войну трансформирует антиамериканские настроения в Германии в форму антивоенного движения и защиту окружающей среды. Партия зелёных, выступающая с пацифистских позиций, приобрела реальный политический вес в том числе и благодаря феномену антиамериканизма, который можно трактовать несколько шире, чем ненависть к Америке и американцам.

Культурный антиамериканизм в Германии выражается в форме протеста против технологизации жизни, «стандартизации» общества, массовой культуры. Питательной средой для культурного антиамериканизма является консервативно настроенная часть немецкого общества, как правило, религиозная и ностальгирующая о былых временах культурного могущества Германии. Оставаясь стратегическим партнёром и союзником США, Германия сталкивается с существованием политических, экономических и культурных предпосылок для роста антиамериканизма в своей стране.

Как и любое другое общественное явление, антиамериканизм постоянно видоизменяется, подстраиваясь под современные запросы общества и политическую повестку дня. После Второй мировой войны немцы не могут позволить себе вести агрессивную внешнюю политику, в то время как США, окрылённые итогами холодной войны, всё больше придерживаются именно такого стиля. Статус и возможности единственной супердержавы позволяют Вашингтону проводить свою военную, экономическую, экологическую политику, не учитывая в должной мере мнения союзников, что воспринимается негативно в немецком обществе.

ЛИТЕРАТУРА

1. O'Connor B.A. Brief History of Anti-Americanism: from cultural criticism to terrorism // Australasian Journal of American Studies. 2004. Vol. 23. № 1.
2. Melton W. The new American expat: thriving and surviving overseas in the post 9/11 world. London, 2005.
3. Crockatt R. America Embattled: September 11, anti-Americanism and the global Order. N.Y., 2003.
4. Hollander P. The only Superpower: Reflection on Strengths, Weakness and anti-Americanism. Lanham, 2009.
5. Berman R. Anti-Americanism in Europe: A cultural problem. Stanford, 2004.
6. America Admired, Yet Its New Vulnerability Seen As Good Thing, Say Opinion Leaders. 2001. URL: <http://www.people-press.org/files/legacy-pdf/145.pdf> (дата обращения: 05.07.2012)
7. Speulda N. Documenting the Phenomenon of Anti-Americanism. Princeton, 2005. URL: www.princeton.edu/~ppns/papers/speulda.pdf (дата обращения: 05.07.2012).
8. Global Public Opinion on the US Presidential Election and US Foreign Policy, 2004. URL: www.worldpublicopinion.org/pipa/pdf/sep04/USElection_Sep04_rpt.pdf (дата обращения: 05.07.2012).
9. America's Image Further Erodes, Europeans Want Weaker Ties, 2003. URL: <http://www.pewglobal.org/files/pdf/175.pdf> (дата обращения: 10.10.2011).
10. Mistrust of America in Europe Ever Higher, Muslim Anger Persists, 2004. URL: <http://www.pewglobal.org/files/pdf/206.pdf> (дата обращения: 05.07.2012).
11. Global Unease With Major World Powers. 2007. URL: <http://www.pewglobal.org/files/pdf/256.pdf> (дата обращения: 05.07.2012).
12. Global Opinion: The Spread of Anti-Americanism. 2005. URL: <http://www.people-press.org/files/2011/02/104.pdf> (дата обращения: 05.07.2012).

Статья представлена научной редакцией «История» 20 мая 2013 г.