

ЭКОНОМИКА

УДК 378

В.В. Маковеева

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В РОССИИ

Выявлены характерные черты экономики знаний, определяющие потребность в формировании новой парадигмы развития высшей школы, связанной с усилением интеграционных процессов в системе «образование – наука – производство». Обозначена позиция, что развитие этой системы должно предусматривать использование рыночного механизма взаимной адаптации всех участников, формирование сферы пересечения их интересов. Определена роль высшей школы в экономике знаний и основные направления ее развития с учетом проведения структурных и содержательных преобразований.

Ключевые слова: экономика знаний; высшее профессиональное образование; образовательная парадигма; подготовка кадров; интеграция.

Осуществляемая социально-экономическая модернизация и структурные изменения в российском обществе связаны с переходом от экономики, базирующейся на природных ресурсах, к новому этапу развития общества, в котором информация и знания играют решающую роль, а генерация новых знаний на основе систематизации уже существующих является источником экономического роста, основой для создания инноваций и формирования кадрового потенциала, отвечающих динамично меняющимся потребностям экономики. Это объясняет и происходящие изменения в высшей школе, так как состояние, динамика и особенности ее развития в значительной степени определяются социально-экономическим контекстом.

Анализ исследований зарубежных и отечественных авторов Д. Белла, М. Кастельса, Э. Тоффлера, В.А. Иноземцева, Б.З. Мильнера позволил выявить характерные черты современной экономики.

Во-первых, отмечается повышение роли тех видов деятельности, которые связаны с производством интеллектуальных услуг и соответственно переходом от доминирования добывающей промышленности к доминированию сферы услуг, развитию отраслей «новой» экономики, к которым относятся высокотехнологичные и наукоемкие отрасли, формирующиеся, как правило, на основе использования результатов фундаментальных и прикладных научных исследований.

Во-вторых, экономика знаний – это не только новая структура производства, но и новая структура и качество подготовки кадров. Поэтому главным ресурсом развития становится человеческий капитал, который представляет собой знания, умения, навыки, практический опыт, одухотворенные интеллектуальной активностью, выступающей формой реализации интеллектуальных, нравственно и культурно ориентированных способностей человека к созданию нового знания [1. С. 53].

В-третьих, наука перестает быть автономно функционирующей отраслью и становится частью комплексной системы, способной содействовать производству знаний, а также преобразовывать его в новые технологии, продукты и услуги, востребованные на национальном и глобальном рынках.

В-четвертых, происходит развитие и масштабное использование новых информационно-коммуникационных технологий, так как только объективная, пол-

ная и оперативная информация может обеспечить точный анализ и последующую выработку необходимых рекомендаций и решений, а также скорость получения новых знаний, их воплощение в товарах и технологиях.

Еще одна характерная черта современной экономики заключается в том, что важную роль в инновационном процессе играют не отдельные субъекты, а эффективность их взаимодействия в рамках сформированных интегративных комплексов. В связи с этим большое значение приобретает социальный капитал, который «предполагает организацию отношений между хозяйствующими субъектами, порождающими действия при добровольном их объединении в сетевые структуры и выполняющих свои обязательства на основе установленного доверия» [2. С. 49].

Таким образом, по мере продвижения к новой парадигме развития общества экономический капитал уступает главенствующее положение человеческому и социальному капиталу.

Ускоренное развитие наукоемких отраслей, увеличение доли интеллектуального продукта в производственной сфере и сфере услуг, усиление конкуренции на рынке знаний и технологий, рост экономического значения знаний, акцент на их производство и сокращение времени внедрения передовых разработок в различных отраслях – все это привело, согласно мировой практике, к значительным изменениям в высшей школе.

В экономике знаний университетам отводится фундаментальная позиция, которая определяет их в качестве центров образования и науки, базовых элементов Национальной инновационной системы, ориентированных на фундаментальные и прикладные исследования, коммерциализацию разработок и подготовку квалифицированных кадров, способных обеспечить их внедрение. Это требует использования новых подходов к развитию образовательного, научно-исследовательского и инновационного потенциала.

Ведущие мировые университеты в современной экономике – это университеты, успешно сочетающие в процессе взаимодействия с субъектами внешней среды функции обучения, проведения исследований, а также генерации на собственной исследовательской и предпринимательской базе точек экономического и социального роста. В результате интеграции образования, науки и производства создается синергетический эф-

факт, который проявляет себя в принципиально новом качестве интеллектуальных продуктов. Объединение целей и ресурсов только двух элементов целостной системы «образование – наука – производство» приводит к возникновению существенных недостатков их функционирования и неэффективности работы всей системы. Так, недостатком при объединении науки и производства является отсутствие системы подготовки кадров, способных внедрять инновационную разработку и осуществлять ее дальнейшее производство. При интеграции образования и производства недостатком может стать несоответствие инновационной активности и структуры подготовки кадров требованиям экономики. Подготовка кадров осуществляется под существующие устаревающие технологии. Также при интеграции науки и образования существенным недостатком является несоответствие научно-исследовательской деятельности, содержательных и структурных компонентов подготовки кадров потребностям предприятий. Таким образом, сформированные в процессе интеграции субъектов образовательной, научно-исследовательской и производственной деятельности «интегративные комплексы» являются двигателями развития экономики на региональном и национальном уровнях.

За последнее десятилетие проведен комплекс мероприятий по содержательной модернизации высшего образования, развитию интеграционных процессов, однако необходимо обратить внимание на ряд аспектов:

- структура и качество подготовки кадров не в полной мере соответствуют рынку труда. По имеющимся оценкам, в отличие от развитых стран, в России около 80% программ ВПО не базируются на фундаментальных и прикладных исследованиях, инновационных разработках, т.е. на новых знаниях [3. С. 69]. Работодатели предъявляют требования не только к уровню полученных знаний, но и к той степени ответственности, уровню профессиональной компетентности потенциального работника, которые он сможет продемонстрировать при выполнении своих функциональных обязанностей. Как показывает практика, более 60% работодателей предпочитают доучивать и переучивать своих работников на базе собственных образовательных центров;

- не получила должного развития система непрерывного профессионального образования, что сдерживает технологическое обновление экономики, не позволяет эффективно осуществлять процессы модернизации;

- отсутствие стратегического партнерства высшей школы с промышленностью ведет к несогласованности действий в подготовке и переподготовке кадров, проведении фундаментальных и прикладных исследований, слабой инновационной активности.

Выявленные характерные черты современной экономики и тенденции развития определяют целесообразность становления новой парадигмы развития высшей школы.

Отличительная особенность советской системы высшего образования заключалась в ориентации на массовую подготовку специалистов по обширному узкоспециализированному перечню специальностей, готовых к трудоустройству на заранее запланированных местах. В экономике знаний новая парадигма образо-

вания предусматривает не просто передачу обучаемым знаний, а формирование у них умения адаптироваться к качественно иным условиям хозяйствования и жизнедеятельности в целом, встраиваться в динамично развивающуюся социально-экономическую среду. Поэтому в качестве основных задач, стоящих перед высшей школой, следует определить: воспроизводство знаний, порождение и трансляция новых знаний, формирование интеллектуально активной личности, создание условий самоопределения и развития индивида, обеспечение максимальной возможности для выбора и реализации им индивидуальных образовательных траекторий. Решение поставленных задач будет способствовать формированию общества квалифицированных, динамичных, креативных личностей, способных к саморазвитию, к интеллектуальной активности как форме накопления, систематизации и генерации новых знаний.

Анализируя структуру подготовки кадров, следует отметить значительный дисбаланс интересов на рынке образовательных услуг и рынке труда. Последний находится в состоянии непрерывного изменения, так как меняются потребности отраслей экономики в профессионально-кадровой структуре и качестве подготовки специалистов. Очевидно, что «динамичной модели социально-экономического развития должна соответствовать адаптивная система образования, быстро реагирующая на запросы рынка труда, стимулирующая экономический рост, воспроизводящая специалистов, способных эффективно работать в конкурентной экономической среде» [5. С. 254], обеспечить расширение производства высокотехнологичной продукции и внедрение новых технологий.

Существенным вкладом в решение обозначенной проблемы стало привлечение работодателей к разработке новых образовательных стандартов, основанных на компетентностном подходе, формирование сети экспертов, объединений работодателей с целью проведения общественно-профессиональной аккредитации ключевых образовательных программ вузов и разработки рекомендаций по их изменению.

Перепроизводство специалистов для одного вида экономической деятельности приводит, с одной стороны, к их переизбытку на рынке труда, а с другой стороны, этот процесс вызывает нехватку специалистов для отдельных видов экономической деятельности в долгосрочной перспективе, так как получение высшего образования – довольно пролонгированный процесс (4–6 лет). Отсутствие на сегодняшний день необходимого числа высококвалифицированных специалистов ставит под угрозу расширение производства высокотехнологичной продукции и освоение новых технологий в рамках выделенных приоритетных направлений развития науки, технологий и техники. В частности, в настоящее время отмечается рост потребности рынка труда в инженерных кадрах и специалистах естественнонаучного профиля, что нашло отражение в ряде программных документов по развитию системы образования до 2020 г.

К причинам дефицита специалистов можно также отнести отсутствие долгосрочных прогнозов кадровых потребностей, согласованных с долгосрочными стратегиями и программами инновационного развития отрас-

лей и регионов. Это связано с тем, что конкретные механизмы и инструменты взаимодействия участников рынка образовательных услуг и рынка труда как институциональный аспект еще полностью не определены.

В связи с этим одной из приоритетных задач модернизации системы образования является преодоление выявленных диспропорций, приведение содержания, структуры профессиональной подготовки кадров, технологий реализации образовательных программ в соответствие с требованиями работодателей, а также с учетом прогноза рынка труда, социально-культурного и экономического развития.

Опыт деятельности зарубежных вузов показывает, что возможность занимать лидирующее положение на рынке образовательных услуг в значительной мере определяется эффективностью деятельности, включающей постоянное проведение мониторинга и прогнозирования динамики развития рынка труда, выстраивание взаимодействия с потенциальными работодателями на долгосрочной основе. Кроме того, следует обратить внимание на опыт Великобритании в этом направлении. Он заключается в создании на национальном уровне 25 Секторальных советов, объединенных в 2008 г. в единый Альянс. Задачами Секторальных советов являются: формирование кадровой стратегии развития отдельных секторов экономики на основе поступивших от регионов заявок о потребностях в кадрах со спецификацией квалификаций и профессиональных умений; поиск путей решения задач образовательных учреждений по достижению количественного и качественного соответствия подготовки кадров реальным потребностям секторов экономики, отдельных регионов; разработка национальных профессиональных стандартов; организация участия работодателей в разработке учебных планов и развитие взаимного обмена персоналом между компаниями и университетами. Практический опыт деятельности Секторальных советов в настоящее время используется Министерством труда и социальной защиты РФ при формировании сети Отраслевых советов.

Внедрение системы мониторинга и прогнозирования рынка труда и рынка образовательных услуг, определение кадровых потребностей предприятий реального сектора экономики позволят обеспечить реализацию подхода опережающего обучения. Образование должно не просто обеспечивать предприятия необходимыми кадрами, а задавать направления развития производству, т.е. уровень образования участников экономических отношений должен опережать уровень развития самой экономики.

Следует также отметить, что требование непрерывного обновления знаний, умений и навыков становится важным элементом, определяющим новую парадигму образования «не на всю жизнь, а через всю жизнь». Современный человек должен не только обладать некоторым объемом знаний и компетенций, но и иметь возможность выбора и выстраивания своей образовательной траектории, учитывая при этом место работы и карьерный рост, а также возможности постоянного обновления полученных знаний и приобретения профессиональных компетенций. Это объясняет необходимость развития системы непрерывного образования, цель ко-

торой заключается в целостном развитии человека как личности на протяжении всей его жизни, в повышении возможностей его трудовой и социальной адаптации в быстро меняющемся мире, в развитии способностей обучающегося, его стремлений на основе гибко организованной вариативной формы образования.

Непрерывность профессионального образования в течение всего дееспособного периода жизни взрослого индивида – общемировой императив для образовательной системы, в условиях быстро меняющегося окружающего мира, когда нарастающими темпами идет процесс смены образования, технологий, требующий соответствующей профессиональной переподготовки, повышения квалификации. Так, в Швеции образование для взрослых было законодательно закреплено еще в 1923 г., в Норвегии в 1976 г. было принято законодательство, отражающее многие аспекты образования для взрослых, в Японии в 1990 г. был принят закон «О развитии образования в течение всей жизни» [5]. В результате, как показывают исследования мирового опыта, данная система достаточно успешно реализуется в ряде стран, в которых разработана необходимая нормативно-правовая база, обеспечивающая массовое участие взрослого населения в программах обучения и тренингах: в Швеции доля населения, участвующего в непрерывном образовании, составляет 72%, в Швейцарии – 58%, в США и Великобритании – 49%, в Германии – 46%, в странах ЕС среднее значение составляет 38%. В России же доля экономически активного населения, участвующего в непрерывном образовании, в настоящее время не превышает 22,4%. Согласно задачам, предусмотренным в Государственной программе РФ «Развитие образования на 2013–2020 гг.», к 2016 г. охват населения программами непрерывного образования должен составлять 30–37%, а к 2020 г. достигнуть уровня 52–55%.

Для развития экономики на современном этапе особое значение имеет не только решение вопросов кадрового обеспечения существующих предприятий, но и подготовка специалистов, способных самостоятельно организовать малые инновационные предприятия. Актуальность этой задачи существенно возросла в связи с принятием в 2009 г. Федерального закона № 217-ФЗ о создании малых инновационных предприятий в целях практического внедрения результатов интеллектуальной деятельности образовательных и научно-исследовательских организаций.

Такой тип организаций в теории «экономики знаний» В.Л. Иноземцев назвал «креативной корпорацией», основные характеристики которой следующие [6. С. 383–385]:

- ее деятельность в первую очередь отвечает внутренним ценностным ориентирам создателей – их стремлению реализовать свой творческий потенциал, накопленный ранее, разработать и организовать производство принципиально новой услуги, продукции, информации или знания;
- она строится вокруг творческой личности, гарантирующей ее устойчивое процветание;
- такие хозяйственные образования чаще всего не следуют текущей хозяйственной конъюнктуре, а формируют ее на основе выведения на рынок новых инновационных разработок;

– не принимают форму диверсифицированных фирм, а сохраняют узкую специализацию, которая была предусмотрена при их создании;

– они не только способны развиваться, используя внутренние источники, но и могут постоянно преобразовываться, создавая новые компании.

Таким образом, формирование системы подготовки кадров для экономики знаний в содержательном плане должно рассматривать в двух направлениях. Во-первых, вуз осуществляет образовательную деятельность в тесном сотрудничестве с работодателями. Последние принимают активное участие в формировании профессиональных компетенций специалистов, совместно с предприятиями разрабатываются индивидуальные образовательные траектории подготовки студентов, системы профессиональной адаптации выпускников. Во-вторых, так как основу экономики определяют компании, действующие, как правило, в области высоких технологий или в сфере услуг, задача высшей школы заключается в подготовке специалистов, способных осуществлять поиск, оценку, творческий синтез информации, проникать в суть проблемы, осуществлять корректировку технологического процесса, то есть быть не только субъектами производства существующих инновационных разработок, но и инициаторами создания новых инновационных продуктов и технологий на базе вновь организованных предприятий.

Переход российской экономики на инновационный путь развития потребовал проведения и структурных преобразований, направленных на позиционирование вузов в качестве полноправных, конкурентоспособных субъектов научно-технической и инновационной политики; определения сети ведущих вузов в качестве «опорных точек инновационного развития», деятельность которых предусматривает интеграцию образования, науки и производства на разных уровнях.

Реализация программ развития ведущих вузов позволила уже сейчас им сформировать высокий образовательный, научно-исследовательский и инновационный потенциал. В этих университетах созданы лаборатории мирового уровня, развивается инновационная инфраструктура, внедряются новые образовательные программы, образовательные технологии, преподаватели и студенты вовлечены в научно-исследовательские проекты, происходит усиление интеграции с академическими институтами и предприятиями реального сектора экономики. Большое внимание уделяется развитию сотрудничества вузов с промышленностью в области проведения исследований, разработки совре-

менных конкурентоспособных технологий и продукции, создания высокотехнологичного производства. Предполагается, что ведущие вузы как «точки роста» будут являться основой экономики, построенной на знаниях.

Безусловно, происходящие изменения в системе высшего образования в результате реализации Федеральных целевых программ и проектов, включение вузов в реализацию программ инновационного развития крупных корпораций, в формирование и развитие региональных кластеров и технологических платформ оказали значительное влияние на усиление роли вузов в развитии темпов структурной перестройки высокотехнологичных отраслей. В ряде программных документов отмечается, что в дальнейшем большая часть финансирования, как и в большинстве западных стран, будет направлена на решение задач, связанных с наращиванием объема исследований в высшей школе и с внедрением полученных результатов.

Список направлений развития высшей школы и проблем, свойственных отечественной высшей школе, можно продолжить. Очевидным остается только одно: без реформирования системы высшего образования в России с акцентом на развитие интеграции образования, науки и производства невозможно создать экономику, основанную на знаниях. Гармонизация экономических интересов субъектов образовательной, научно-исследовательской и производственной деятельности позволит устранить выявленные несоответствия в процессе перехода к новому этапу социально-экономического развития общества. Обеспечение опережающего уровня подготовки кадров, соответствующих потребностям экономики, и развитие механизмов поддержки вузовских фундаментальных и прикладных научных исследований на всех этапах инновационного цикла являются не достаточно эффективными в рамках традиционных форм интеграции. Уровень и масштаб поставленных задач социально-экономических преобразований требуют внедрения современных форм интеграции на основе сетевого подхода, обеспечивающих синергетический эффект, а участники таких интегративных комплексов при решении сложных задач трансформируются в новое структурное образование, обладающее качественно и количественно иными характеристиками и возможностями. Мировой и отечественный опыт свидетельствует, что интегративные комплексы способны обеспечить соответствие подготовки и переподготовки кадров требованиям экономики, повысить инновационную активность участников интеграции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Михнева С.Г. Интеллектуализация экономики: инновационное производство и человеческий капитал // *Инновации*. 2003. № 1. С. 49–56.
2. Айтмухаметова И.Р. Высшее образование как фактор экономического развития России // *Экономика образования*. 2008. № 4. С. 39–48.
3. Гохберг Л.М., Китова Г.В., Кузнецова Т.А. Стратегия интеграционных процессов в сфере науки и образования // *Экономика образования*. 2009. № 1. С. 67–79.
4. Сульдина Г.А. Интеграционные процессы в образовании как фактор развития инновационного потенциала экономики региона // *Ученые записки Казанского государственного университета*. 2010. Т. 152, кн. 4. С. 247–256.
5. *Мониторинг непрерывного образования: инструменты управления и социологические аспекты* / науч. рук. А.Е. Карпухина; Сер. Мониторинг. Образование. Кадры. М. : МАКС Пресс, 2006. 340 с.
6. *Иноземцев В.Л. На рубеже эпох. Экономические тенденции и их неэкономические следствия*. М. : Экономика, 2003. 776 с.

Статья представлена научной редакцией «Экономика» 4 февраля 2013 г.