

МЕТОДОЛОГИЯ

УДК 338.12

М.Р. Бечвая, М.А. Масыч

ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ДЕФОРМАЦИЙ В ЭКОНОМИКЕ ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА *

В современных условиях экономика промышленного сектора характеризуется наличием определенных деформаций, сформированных посредством увеличения доли инвестиций в сырьевой сектор и их недостаток в сфере научного и интеллектуального капитала, что привело к неконкурентоспособности товаров отечественных производителей как на мировых рынках, так и на внутренних. Для выхода из сложившейся ситуации необходимо выявление причин и условий происходящих деформаций с целью переориентации структуры промышленного сектора от сырьевой направленности к развитию высокотехнологической экономики.

Ключевые слова: экономика промышленного сектора, деформации, диспропорции, технологический кризис, структурные преобразования.

Мировая экономика характеризуется расточительным расходом в производстве основных видов сырьевых и производственных ресурсов, что в скором времени приведет мировое сообщество к полному исчерпанию природных ресурсов. Несмотря на то, что в России имеются практически все виды природных ресурсов и сформирован спрос на продукцию добывающих отраслей экономики, ставится под сомнение вопрос о том, целесообразно ли продолжать развитие сырьевого пути экономики. Сформировавшаяся тенденция увеличения доли инвестиций в топливно-сырьевой сектор экономики и их недостаток в сфере интеллектуального и научного капитала приводят к резкому снижению уровня и качества образования, а также к сокращению числа научно-исследовательских разработок и фундаментальных работ. Все эти факторы вызывают обострение технологического кризиса в промышленности, падение производства, потерю внутреннего и внешнего рынков сбыта отечественной продукции, а также нарастание технологической зависимости от зарубежных стран.

Справедливо замечание О.Ю. Красильникова о том, что в России за многие годы накоплен огромный отрицательный потенциал, порождающий регрессивные структурные сдвиги [1]. Сложившиеся деформации в промышленном секторе экономики предопределены всем предшествующим экономическим развитием. В предыдущей экономической системе сложились глубокие диспропорции между гражданской и военной экономикой, производством средств производства и предметов потребления, производственной и соци-

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Структурная и промышленная политика в системе технологических укладов: механизмы и направления модернизации» (проект № 12-32-01254/12).

альной сферами, сырьевой и обрабатывающей промышленностью; несмотря на созданную мощную индустриальную экономику, она «пропустила» революцию в инновационных технологиях, которая произошла в мире в 70-е гг. [2].

С целью выявления причин и условий диспропорций экономики промышленного сектора возникает необходимость охарактеризовать категорию «деформация промышленного сектора экономики», а также лежащую в ее основе категорию «формация», введенную в научный оборот в трудах К. Маркса [3], понимающего ее как развивающийся социально-производственный организм, представляющий собой определенную систему – со своим способом производства материальных благ, своим типом производственных отношений, совокупность которых составляет экономическую структуру общества, реальный бизнес, над которым возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания.

Общественно-экономическая формация представляет собой стадию общественной эволюции, характеризующуюся определенной степенью развития производственных сил общества и соответствующим этой ступени историческим типом экономических производственных отношений, которые зависят от нее и определяются ею.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что деформация представляет собой искажение производственных отношений и имеет следующие негативные признаки:

- углубление экономического кризиса и затягивание на длительный период процесса восстановления экономики;
- несбалансированность факторов и пропорций производства промышленного сектора, усиление инфляции и сохранение ее высокого уровня;
- длительная структурная перестройка экономики промышленного сектора;
- ослабление социальной направленности экономики при усилении социальной дифференциации общества.

Однако деформация может приводить не только к отрицательным последствиям в структуре экономики промышленного сектора, но и в долгосрочном периоде, и к положительным тенденциям. Так, в случае структурной несбалансированности экономики промышленного сектора, происходит ряд структурных сдвигов, что приводит к пониманию необходимости повышения экономического потенциала отраслей, формированию их высокотехнологичной основы, в связи с чем может произойти повышение эффективности использования ресурсов, возрастание роли научно-технического прогресса, влекущего повышение инновационной активности предприятий и инноватизации отраслей промышленности, и, как следствие, их модернизацию, повышение производительности и эффективности труда и в результате формирование высокотехнологичной сбалансированной структуры экономики промышленного сектора.

Для того чтобы преодолеть технологическую отсталость и сложившиеся деформации отечественной промышленности, необходимо сформировать эффективную систему управления структурными преобразованиями с учетом

всех факторов, обуславливающих существование действующей структуры промышленности. Проведение своевременных и качественных структурных преобразований в экономике промышленного сектора является приоритетной задачей на данном этапе макроэкономического развития, при помощи которой можно решить проблемы структурной диспропорциональности, а также перейти к тенденции формирования прогрессивных структурных сдвигов в экономике промышленного сектора.

Наиболее часто используемым и общепризнанным макроэкономическим показателем, характеризующим состояние структуры экономики и соответственно структуру промышленного сектора, является валовой внутренний продукт (ВВП). В рамках исследования проведен его статистический анализ в странах с большой долей производства высокотехнологичных товаров (Германия, Франция, Китай, Япония, США) и в России для периода 2000–2009 гг. (табл. 1).

Таблица 1

Показатели отраслевой структуры ВВП развитых стран и России [4]

Отрасли	Германия		Франция		Китай		Япония		США		Россия	
Сельское хозяйство, охота, лесоводство и рыболовство	2000	2009	2000	2009	2000	2009	2000	2009	2000	2009	2002	2009
	1,2	1,1	2,8	2,2	15,9	11,1	1,3	1,6	1,6	1,3	6,0	4,7
Обрабатывающая промышленность, включая производство и распределение электроэнергии, газа и воды	25,3	25,0	20,9	15,1	44,3	43,0	23,6	22,8	19,2	17,1	27,8	27,2
Строительство	5,1	4,1	4,5	5,8	6,6	5,5	7,0	6,2	4,9	4,7	7,0	5,5
Транспорт и связь	5,9	5,6	–	6,4	5,5	5,8	6,2	6,8	–	–	9,2	9,5
Торговля	11,7	12,4	18,6	12,9	8,2	9,5	13,4	13,0	22,8	19,0	22,3	20,8
Финансовая деятельность	–	29,1	–	32,0	–	11,4	–	18,1	–	33,0	–	17,6
Образование	–	11,6	–	13,9	–	4,3	–	31,5	–	24,9	–	6,9
Прочие услуги	50,9	11,1	53,1	11,7	19,5	9,4	48,5	–	51,5	–	27,7	7,8

Если рассчитать среднее значение по выбранным странам по каждой из отраслей, то следует, что в традиционных отраслях сельского хозяйства и строительстве наблюдается понижающийся тренд. Незначительное повышение наблюдается в транспортной отрасли. В обрабатывающей промышленности также заметно снижение в общем объеме ВВП. То есть заметно общее стремление развитых стран к новой сбалансированной отраслевой структуре, ядро которой составляют обрабатывающие отрасли (2% ВВП) промышленности, сферы финансов (25%) и услуг (20%) [4]. Такую структуру можно принять за эталон, к которому может стремиться отечественная экономика.

Многочисленные исследования показывают, что, несмотря на то, что финансы и сфера услуг составляют основу современных экономик развитых стран (около 50% ВВП), однако обрабатывающие отрасли составляют основу

технологического развития, обеспечивая его устойчивое развитие [6]. При этом сокращение доли отраслей обрабатывающей промышленности ниже критического уровня ведет к структурной неустойчивости экономики. К примеру, для экономики США начиная с 1990-х гг. стала характерной тенденция ухудшения отраслевой структуры, что привело к значительным структурным диспропорциям: доля обрабатывающих отраслей промышленности снизилась с 23,4% в 1970 г. до 13,8% в 2003 г., а доля финансового сектора, напротив, непропорционально выросла с 19,1% в 1970 г. до 32% в 2003 г. Это привело к структурному кризису, который был многократно усилен финансовым кризисом 2008 г. [5].

Таблица 2

Основные экономические показатели промышленности [4]

Показатель	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Валовой внутреннего продукта (в текущих рыночных ценах), млн руб. (1995 г. – млрд руб.) В том числе:	13243240	17048122	21625372	26879762	32987375	41428561	39100653
валовая добавленная стоимость промышленного производства (в текущих основных ценах)	3189309	4680967	6238375	7417471	9226439	10488515	9334151
удельный вес промышленного производства в валовом внутреннем продукте, %	26,9	30,9	32,9	31,9	31,6	29,6	27,2
Изменение валовой добавленной стоимости промышленного производства (в постоянных ценах), % к предыдущему году	108,7	106,4	103,7	102,6	104,0	99,3	90,0
Основные фонды (по полной учетной стоимости; на начало года), млрд руб.	30329,1	32541,4	38366,3	43822,8	54251,5	74471	90487
Среднегодовая численность занятых в экономике, млн человек В том числе:	66,0	66,4	66,8	67,2	68,0	68,5	67,3
в промышленном производстве	14,9	14,8	14,5	14,3	14,3	14,1	13,3
удельный вес занятых в промышленном производстве в общей численности занятых в экономике, %	22,6	22,2	21,7	21,3	21,0	20,6	19,7

Как видно из табл. 1, структура российской экономики обладает практически такими же параметрами и долями отраслей в общем объеме ВВП, как и сбалансированные структуры развитых стран. То есть коренной структурной перестройки для эффективного экономического развития не требуется, а необходимы меры государственного регулирования, направленные на развитие и усовершенствование действующей структуры.

Чтобы охарактеризовать деформации, происходящие в промышленном секторе российской экономики, следует взять за основу совокупность качественных и количественных показателей, характеризующих уровень экономического развития промышленного сектора, что представлено в табл. 2.

Данные табл. 2 свидетельствуют об увеличении валового продукта, сопровождающегося ростом добавленной стоимости в отраслях промышленного производства, однако наблюдается снижение темпов роста. Также сохраняется доминирующая роль превалирования промышленного производства в ВВП, удельный вес которого несколько снизился в 2008–2009 гг., но все-таки остался на высоком уровне. Несмотря на увеличение удельного веса добавленной стоимости в ВВП, его структурные характеристики (рис. 1) свидетельствуют о сырьевой направленности развития промышленности.

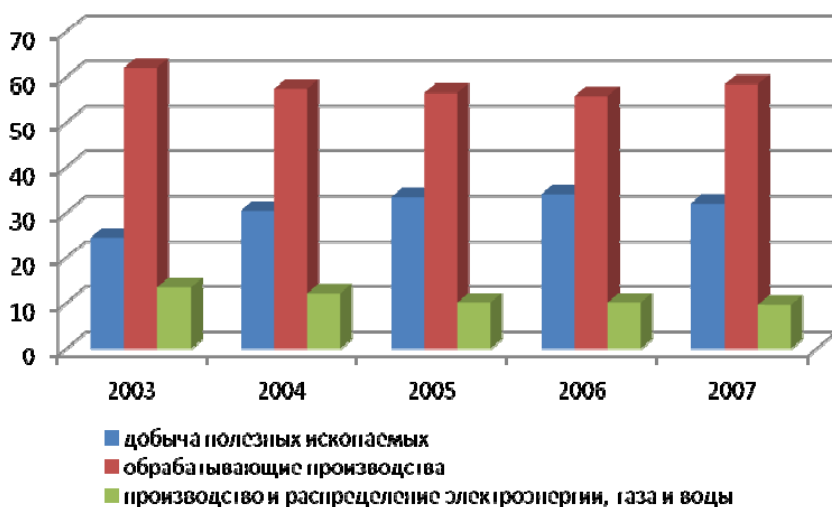


Рис. 1. Валовая добавленная стоимость по видам экономической деятельности (в текущих основных ценах; в процентах к итогу) [4]

С точки зрения системного подхода структура промышленного сектора экономики и возникающие деформации в экономике промышленного сектора формируются под влиянием определенных причин и условий, вызывающих деформации промышленного сектора экономики: государственная промышленная и структурная политика; удельный вес ВПК в структуре промышленности; циклические колебания в экономике; глобализация; рыночные механизмы и рынок; исторические и военные события, научно-технический прогресс, технологический уклад. Рассмотрим более детально приведенные при-

чины и условия возникновения деформаций в экономике промышленного сектора.

Важным по масштабам вызываемых структурных диспропорций является военно-промышленный комплекс (ВПК). Доля военно-промышленного комплекса в общем объеме структуры промышленности, а также милитаризация экономики являются своеобразными катализаторами смены технологического уклада и, соответственно, фактором, преобразующим структуру промышленного сектора. Милитаризация способна влиять на вид структуры, вызывая регрессивные структурные сдвиги в промышленном секторе экономики [7]. Отвлекая значительную часть материальных, денежных и людских ресурсов, она сдерживает развитие реального сектора экономики. В развитых странах доля ВПК не превышает 10–20% в реальном секторе, «при этом это передовые в технологическом и экономическом отношении производства» [2]. Производство продукции военного назначения при определенных условиях может дать толчок к эффективному развитию остальных отраслей промышленности, а также повлиять на качественное преобразование структуры экономики промышленного сектора.

Глобализация промышленности создала беспрецедентные вызовы и возможности в области промышленности для развивающихся стран и стран с переходной экономикой. Интеграционные процессы происходят повсеместно, и возникновение новых макрорегиональных групп становится почти обычным явлением сегодня. Для адекватного понимания происходящих мировых процессов необходимо представлять, что стоит за существованием крупных интеграционных групп, к которым можно отнести и ВТО. Общепринятая позиция по этому вопросу сводится к связыванию понятий «интеграция» и «глобализация»: интеграция – это этап реализации принципа безграничной экономической свободы, дальнейшего отказа от суверенитета и стирание границ национальных государств, что в конечном счете должно привести к созданию единой социально-экономической и политико-правовой системы [8].

Как подсчитали эксперты, после вступления в ВТО к июлю 2018 г. Россия снизит ставки на ввоз импортных товаров с 10 до 7,8%. Проще всего в страну будет ввести импортное молоко – ставки на него снизятся с 19,8 до 14,9%. Для рядовых потребителей данный аспект имеет положительное значение, так как ассортимент продукции в магазинах резко вырастет [9]. Совсем иначе такое изобилие может сказаться на российских производителях в связи с возрастанием конкуренции и несоответствия качества отечественной продукции мировым стандартам. Эксперты сходятся во мнении, что поток импорта может многих из российских производителей сильно ослабить. Например, от России уже потребовали после вступления в ВТО сократить объем господдержки сельского хозяйства с 9 до 4,4 млрд долларов.

Системообразующее влияние на возникновение деформаций оказывает рынок с его механизмами. Влияние рынка распространяется на структуру промышленного сектора через механизмы перелива труда (рис. 2) и капитала из одних отраслей в другие, стимулируя наиболее эффективное использование всех видов экономических ресурсов, возникновение инновационных волн, влияя на смену технологического уклада и, таким образом, преобразуя структуру промышленного сектора экономики.

Из рис. 2 можно увидеть, что численность работников в сферах добычи полезных ископаемых и производстве и распределении электроэнергии, газа и воды практически не изменяется, а в сфере обрабатывающего производства сокращается, что еще раз подтверждает сырьевую направленность экономики страны.

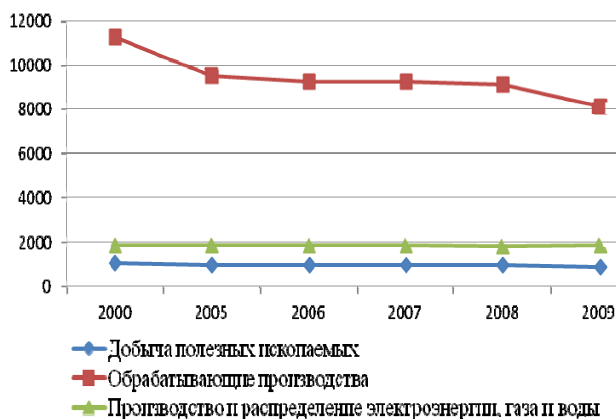


Рис. 2. Среднегодовая численность работников организаций по видам экономической деятельности [4]

Структура промышленного сектора экономики подвержена изменениям под влиянием вышеперечисленных причин и условий, однако наиболее сильные деформации внутри структуры вызывают циклические колебания. В экономической теории известно несколько видов циклических колебаний объективного экономического порядка, различающихся по своим причинам, продолжительности и последствиям, оказываемым на структуру как экономики в целом, так и промышленного сектора [2]. Каждый из этих циклов существенно влияет не только на темпы, но и на природу структурных деформаций.

Теория длинных волн, разработанная советским экономистом Н.Д. Кондратьевым [10], была интерпретирована различными экономистами в стоимостном, трудовом, общесоциальном и инновационно-технологическом аспектах. Последний подход считается наиболее приемлемым для исследования структурных преобразований на современном этапе экономического развития, так как позволяет разглядеть как внутренние, так и внешние факторы изменения структуры промышленности под определяющим влиянием инновационного фактора в рамках циклической динамики экономики.

Являясь по своему содержанию процессом революционным, научно-технический прогресс как основной фактор смены технологического уклада способствует возникновению кризиса при определенных условиях. В период кризиса происходит не только отмирание старых отраслей и видов производств, но и зарождение новых, которые выступают в качестве носителей научно-технического прогресса. Научно-технический прогресс выступает двигателем, преобразующим структуру экономики страны, в том числе структуру промышленности и конфигурацию технологического уклада. Кон-

дратьев считал НТП не внешним, а внутренним элементом цикла. То есть смену цикла определяют не сами открытия, а их востребованность, а она возникает в тот момент, когда технологии морально устаревают и инвестиции в них становятся нерентабельными. Так, например, торговля технологиями с зарубежными странами по основным видам экономической деятельности организаций в 2009 г. представлена на рис. 3, который демонстрирует значительное отставание России от других стран, в особенности в области технологий обрабатывающих производств, в которых число импортируемых технологий превышает число экспортируемых более чем в 6 раз.

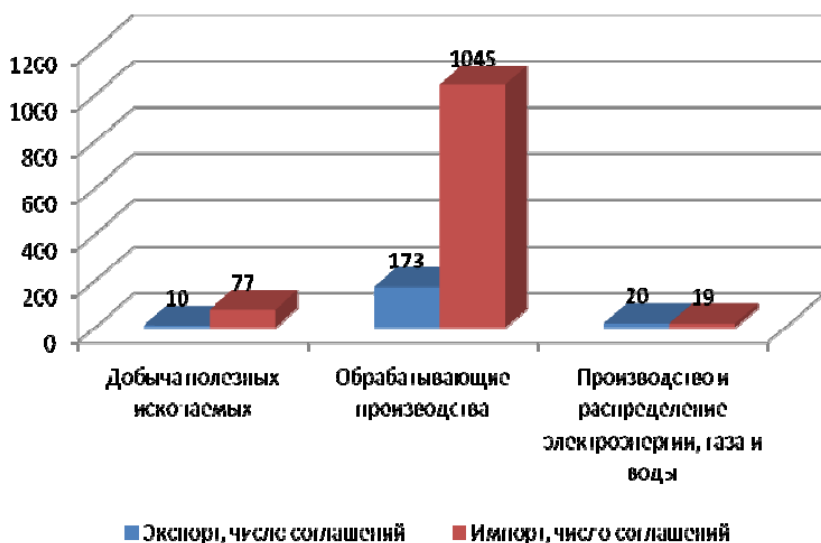


Рис. 3. Торговля технологиями с зарубежными странами по основным видам экономической деятельности организаций [4]

То есть, имея высокий интеллектуальный потенциал, несмотря на снижение численности персонала, выполнявшего научные исследования и разработки, страна импортирует технологическую базу, а это показатель отстающих сырьевых стран. Данный статус подтверждается и такими показателями, как низкая оплата труда, бегство капитала, «утечка умов».

Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что действующая структура промышленного сектора экономики России позволяет на данный момент экспортировать только сырье, отказываясь от экспорта высокотехнологичной продукции в силу ее неконкурентоспособности на мировых рынках. Существующие на данный момент темпы производства высокотехнологичной продукции не только не способны лидировать с аналогами, произведенными в странах-лидерах нового уклада, но и не могут удовлетворить спрос внутри страны, за исключением продукции авиакосмической отрасли, что вызвано существующими деформациями экономики промышленного сектора. Для переориентации структуры промышленного сектора от сырьевой направленности к развитию высокотехнологичной экономики, повышения экспортной

доли российской промышленности в области высокотехнологичных товаров необходимо понимание причин и условий происходящих деформаций, применение эффективных инструментов и механизмов управления структурными преобразованиями экономики промышленного сектора, которые позволят обеспечить инновационно ориентированное развитие отраслей промышленности и в результате сформировать высокотехнологичную сбалансированную структуру экономики промышленного сектора.

Литература

1. Красильников О.Ю. Сдвиги в отраслевой и технологической структуре экономики России за годы реформ // Социально-гуманитарные знания. 2001. № 5. С. 277–286.
2. Гасанов М.А. Влияние технологических сдвигов на структурные трансформации мировой и российской экономики // Вестник ТГУ. Экономика. 2009. № 6. С. 239–243.
3. Маркс К. Капитал: критика политической экономии. Т. 1, кн. 1: Процесс производства капитала: печатается с рус. изд., пересмотр. И. Степановым. 8-е изд. М.: Партийное издательство, 1973. 621 с.
4. Промышленность России. 2010: Стат. сб. / Росстат. М., 2010. 453 с.
5. Акаев А.А., Садовничий В.А. Исследование сценариев развития России в условиях мирового кризиса [Электронный ресурс]. URL: <http://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q>
6. Бендигов М.А., Фролов И.Э. Высокотехнологичный сектор промышленности России. М.: Наука, 2007. 583 с.
7. Развадовская Ю.В., Шевченко И.К. Структурный анализ технологических укладов в процессе развития промышленного сектора экономики: генезис, закономерности и тенденции // Известия ЮФУ. Технические науки. 2012. № 8 (133). С. 58–65.
8. Кобяков А. В поисках утраченной целостности // Однако. 2009. № 11. С. 10.
9. Давлетишин А.Н. Социально-экономические аспекты вступления России в ВТО // Экономические исследования. 2011. № 6.
10. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры: Доклады и их обсуждения в Институте экономики. М., 1928.