

## ЭКОНОМИКА ТРУДА

УДК 338

DOI: 10.17223/19988648/47/8

Е.С. Джевицкая

### ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

*Представлены результаты сравнительного анализа темпов роста производительности труда и среднемесячной начисленной заработной платы строительных организаций как ключевых индикаторов уровня их экономической безопасности, охарактеризованы угрозы снижения экономической безопасности организаций строительной сферы: наличие просроченной задолженности по заработной плате, сокращение производительности труда, превышение темпов роста заработной платы над темпами роста производительности труда, снижение привлекательности отрасли для занятых в ней и для собственников бизнеса.*

*Ключевые слова: строительные организации, производительность труда, заработная плата, экономические риски, экономическая безопасность.*

#### Введение

Оценка и управление экономической безопасностью организации имеют важнейшее значение для обеспечения дальнейшего существования и развития. Экономическая безопасность предприятия подразумевает способность сохранять и наращивать показатели работы в условиях негативного влияния различных факторов (неблагоприятной конъюнктуры рынка, высокой налоговой нагрузки, недостатка инвестиций и т.д.). Результаты своей работы руководству организаций необходимо предвидеть, прогнозировать, отслеживать негативные тенденции их изменения под влиянием многочисленных рисков внешней и внутренней среды. Неэффективное управление деятельностью может привести к плачевным результатам (вплоть до банкротства и ликвидации).

В строительной сфере, как и во всех других видах экономической деятельности, на работу организаций оказывают влияние многочисленные риски, под натиском которых не все могут сохранить свое положение и удержаться на плаву. Число организаций, занимающихся строительством только за 2017 г. сократилось на 4 600 (табл. 1), а за 2016–2017 гг. – на 15 200 единиц.

Строительный бизнес оказался убыточным в 2017 г. для 25% организаций (рис. 1). Хотя за последние 10–15 лет доля убыточных предприятий в строительстве заметно сократилась (с 42% в 2003 г. до 25% в 2017 г.).

Таблица 1. Число строительных организаций в 2014–2017 гг., на конец года, тыс.  
[1, с. 198; 2, с. 198; 3, с. 203]

Наименование	2014	2015	2016	2017
Число строительных организаций	483,6	512,4	497,8	493,2
Темпы роста, %	–	105,96	97,15	99,08

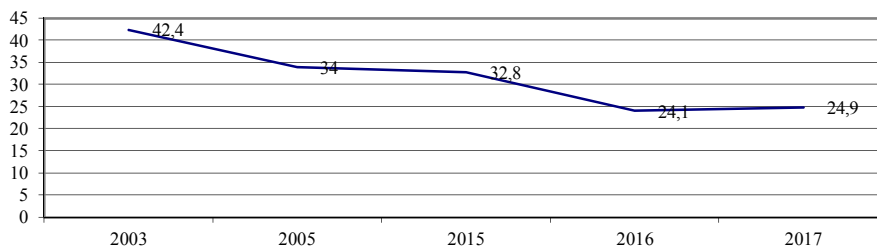


Рис. 1. Удельный вес убыточных строительных организаций [3, с. 397; 4, с. 388]

Уровень экономической безопасности организации определяется множеством составляющих: эффективностью производства, эффективностью управления, информационной безопасностью и др. Значение последней из них в современном мире резко возросло в связи с развитием информационных технологий. Необходимость оценки и отслеживания изменений показателей, характеризующих угрозы экономической безопасности, очевидна.

Эффективность производства – основа экономической безопасности производственного предприятия – зависит во многом от эффективности использования трудовых ресурсов, т.е. производительности труда. Соотношение затрат на персонал с отдачей от его работы формирует напрямую или оказывает косвенное влияние на большинство индикаторов экономической безопасности: объемы и рентабельность производства, заработную плату, задолженность по заработной плате, текучесть кадров.

Методические вопросы оценки экономической безопасности организации и рисков, влияющих на нее, исследованы в трудах многих ученых, среди которых В.Л. Васильев, О.Н. Устюжанин, С.А. Седов [5], О.А. Кальченко, В.Р. Окорочков [6], И.В. Петров [7], С.Д. Резник [8], М.А. Федотова [9], И.А. Царева, И.Б. Бичева [10] и многие другие. Исследованию угроз и факторов формирования экономической безопасности регионов посвятили научные работы В.С. Мисаков, М.Х. Бетровов [11], И.В. Петров, Т.М. Оганян [12]. Кадровое направление обеспечения экономической безопасности организации раскрыто в трудах В.Н. Батовой, В.В. Рассадина [13], А.А. Борзунова [14], Е.В. Горковенко, И.В. Платоновой [15], А.К. Красули, Л.С. Исмоиловой [16]. С позиции управления кадрами экономическая безопасность организации рассматривается большинством ученых как ее составной элемент – кадровая безопасность, проявляющаяся в обеспечении сохранности имущества, предотвращении разглашения конфиденциальной информации, утечки профессиональных работников, предотвращении кор-

рупции и хищений среди работников. Проблемы отбора кадров и обеспечения благоприятного психологического климата в коллективе в этих исследованиях выдвигаются на первый план. Однако взаимосвязи эффективности использования трудовых ресурсов и экономической безопасности организации в научных трудах уделено недостаточно внимания.

Экономическая безопасность организации – это определенное состояние, характеризующееся таким уровнем показателей эффективности ее деятельности, который позволяет ей функционировать и стабильно развиваться.

Поддержание экономической безопасности организации требует постоянного мониторинга ключевых ее индикаторов и оперативного реагирования руководства на ухудшение экономического положения организации [17, 18].

### **Методика исследования**

Целью исследования является анализ производительности труда и выявление связанных с ней рисков снижения экономической безопасности строительных организаций.

Поставленная цель была достигнута посредством решения следующих задач: раскрытия понятия «экономическая безопасность организации»; анализа темпов роста производительности труда в сравнении с темпами роста заработной платы в строительных организациях, а также анализа динамики задолженности по заработной плате в отрасли; характеристики угроз снижения экономической безопасности современных строительных организаций, связанных с эффективностью использования трудовых ресурсов.

В качестве индикативных показателей уровня экономической безопасности строительных организаций в исследовании использовались темпы роста:

- среднегодовой численности занятых в строительстве;
- производительности труда;
- среднемесячной начисленной заработной платы;
- суммы просроченной задолженности по заработной плате работникам.

Источниками информации для анализа перечисленных индикативных показателей в исследовании послужили официальные данные Росстата [1–4]. Методом исследования выбран экономико-статистический, посредством которого выполнены сбор статистической информации по динамике показателей использования трудовых ресурсов строительных организаций за ряд лет, ее обработка, анализ, выявление тенденций развития процессов.

### **Результаты исследования**

Эффективность работы персонала как элемент системы оценки экономической безопасности организации рассмотрена А.А. Борзуновым [14], предложившим модель системы обеспечения экономической безопасности организации, состоящую из 5 подсистем:

- подсистемы кадрового планирования (оценка потребности в персонале, его квалификация, численность);

- подсистемы движения, адаптации и развития персонала, учитывающей адаптацию и кадровые перемещения;
- подсистемы организационных коммуникаций (интеграция всех подразделений для реализации единой цели);
- подсистемы мотивации и стимулирования (привлечение, удержание профессиональных кадров, повышение производительности труда);
- подсистемы контроля, оценки эффективности использования человеческих ресурсов, а также выявления резервов для их последующего вовлечения в производственный процесс.

А.А. Борзунов считает, что мотивация труда персонала является ключевым направлением кадровой политики и должна быть основополагающим фактором обеспечения экономической безопасности организации.

По мнению ученых, обеспечение экономической безопасности с точки зрения управления кадрами должно производиться на всех этапах процесса: подбора и найма, профессионального функционирования, увольнения. Этап профессионального функционирования является основным, и его эффективность оценивается в производственных организациях прежде всего производительностью труда.

Статистические исследования производительности труда в строительстве имеют свои особенности, например, в работе А.А. Камаловой [19] отмечается, что обобщенные стоимостные оценки производительности труда возможны только в отношении всей отрасли. На уровне же отдельных предприятий строительной сферы или их производственных участков производительность труда должна оцениваться конкретными показателями, наполненными специфическим содержанием, зависящим от типа объекта, трудоемкости, материалоемкости, изменений проектных решений, состава работников, включаемых в расчет.

Анализ динамики показателей использования трудовых ресурсов в строительной отрасли выявил следующее. Несмотря на отмеченное выше сокращение числа строительных организаций, показатель среднегодовой численности занятых в отрасли работников имеет четкую тенденцию роста. Средний темп роста среднегодовой численности занятых по виду экономической деятельности «Строительство» за 2015–2017 гг. составил 107,4% (рис. 2, 3). За 2017 г. численность работников в строительстве увеличилась на 16%.

Негативным фактором работы строительных организаций является наличие просроченной задолженности по заработной плате работникам, сумма которой на начало 2018 г. составила 435 млн руб. (рис. 4, 5). Необходимо отметить, что этот показатель в последнее время ежегодно снижался и с конца 2015 г. до начала 2018 г. уменьшился на 191,7%, что является положительной тенденцией, свидетельствующей о снижении экономического риска.

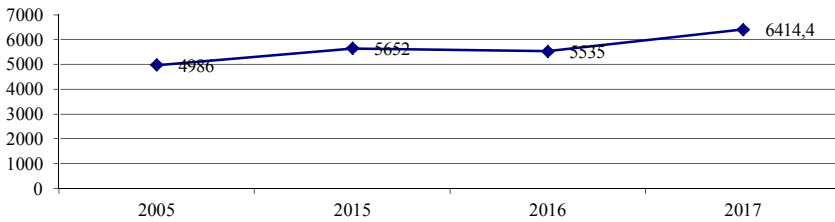


Рис. 2. Среднегодовая численность занятых по виду экономической деятельности «Строительство», тыс. чел. [3, с. 91; 4, с. 93]

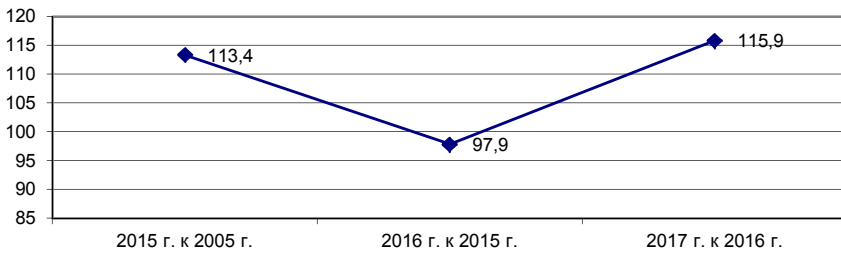


Рис. 3. Темпы роста среднегодовой численности занятых по виду экономической деятельности «Строительство», %

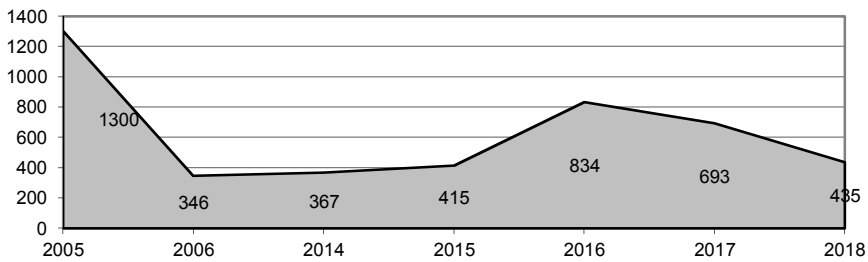


Рис. 4. Просроченная задолженность по заработной плате работникам организаций по виду экономической деятельности «Строительство», на начало года, млн руб. [3, с. 451; 4, с. 420]

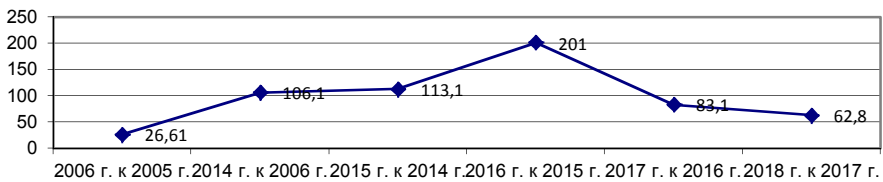


Рис. 5. Темпы роста просроченной задолженности по заработной плате работникам организаций по виду экономической деятельности «Строительство», %

Основным законом эффективной экономики организации является опережение темпов роста производительности труда над темпами роста заработной платы. Производительность труда, по данным статистики, в строительной отрасли снижалась с 2010 г. (рис. 6). Темпы снижения, хотя и незначительные из года в год, близки к 1%, но это ежегодное снижение, отрицательно характеризующее работу отрасли и увеличивающее риск снижения уровня экономической безопасности.

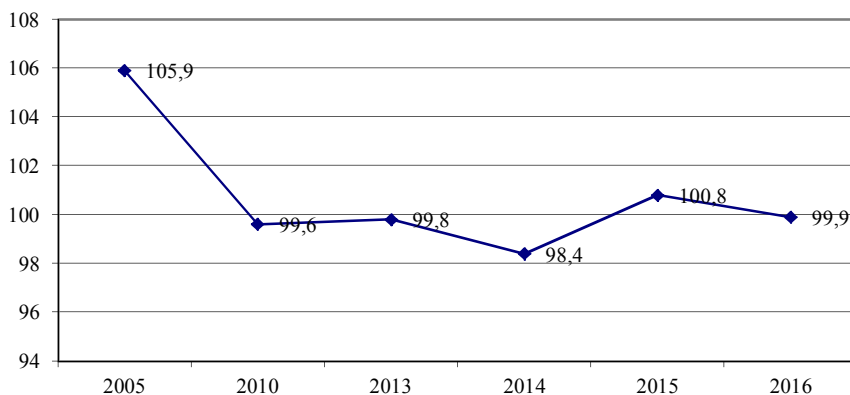


Рис. 6. Темпы роста (снижения) производительности труда по виду деятельности «Строительство» (в процентах к предыдущему году) [4, с. 92]

Проблема низкой производительности труда характерна для многих отраслей современной экономики. Президент Российской Федерации поручил правительству совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации обеспечить рост производительности труда на средних и крупных предприятиях базовых не сырьевых отраслей экономики не ниже 5% к 2024 г.

В строительном производстве ученые предлагают различные направления повышения производительности труда [20]:

- совершенствование конструктивных решений;
- повышение механизации и автоматизации процессов;
- совершенствование администрирования процессов;
- усиление социальных факторов мотивации работников.

Отмеченная выше просроченная задолженность по заработной плате работникам организаций строительной сферы как социальный индикатор формирования экономической безопасности играет негативную роль.

Темпы роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников строительных организаций на протяжении всего анализируемого периода были более 100%, в отдельные годы даже более 200 и 300% (табл. 2). Так, например, темп роста заработной платы составил в 2005 г. 344%, а темп роста производительности труда в том же году был равен 105,9%, т.е. организации работали в этот период крайне неэффективно.

Таблица 2. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников строительных организаций [3, с. 124; 4, с. 127]

Наименование	2000	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.	2 640	9 043	41 172	25 951	27 701	29 354	29 960	32 188	34 450
Темпы роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы, %	–	344	234	123	107	106	102	107	107

На протяжении всего исследуемого периода темпы роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников строительных организаций были значительно выше темпов роста производительности труда, т.е. с точки зрения эффективности использования трудовых ресурсов организации отрасли работали неэффективно.

### Выводы

В исследовании установлено, что производительность труда является ключевым индикатором уровня экономической безопасности производственной организации, а система контроля и оценки эффективности использования человеческих ресурсов – неотъемлемый элемент системы обеспечения экономической безопасности, которая должна охватывать все этапы процесса управления персоналом (подбор, найм, профессиональное функционирование (основной этап), увольнение).

Мотивация и стимулирование труда персонала – важнейшее направление кадровой работы в организации, обеспечивающее достижение заданного уровня производительности труда. Экономические механизмы стимулирования труда при этом выдвигаются на первый план, а достойная и своевременно выплачиваемая заработная плата служит минимальным условием сохранения кадрового потенциала в любой сфере деятельности, которое, как показало исследование, выполняется не во всех современных организациях.

Исследование показателей использования трудовых ресурсов строительных организаций позволило сформулировать следующие факторы риска снижения экономической безопасности в отрасли:

- наличие просроченной задолженности по заработной плате работникам организаций (на начало 2018 г. – 435 млн руб.), вызывающее риск оттока занятых из отрасли в другие сферы деятельности;

- ежегодное снижение производительности труда (в среднем за 5 лет на 0,3%), свидетельствующее о неэффективном использовании трудовых ресурсов и влекущее за собой ухудшение экономических результатов деятельности организаций, снижение отдачи от вложенных средств;

– превышение темпов роста заработной платы над темпами роста производительности труда (в 2017 г. – на 7,1%), вызывающее нарушение основного закона эффективности экономики организаций, снижение экономической рентабельности и, следовательно, заинтересованности собственников в этой сфере бизнеса.

Проблема низкой производительности труда стоит сегодня перед многими предприятиями, а кадровую безопасность выделяют как отдельную составляющую безопасности предприятия. Высокая текучесть кадров, низкая квалификация персонала, возможность утечки информации через недобросовестных работников относятся к основным угрозам экономической безопасности производственного предприятия.

Таким образом, в условиях неэффективного использования трудовых ресурсов организациям невозможно сохранять свои позиции на рынке и улучшать их. Поэтому поиск и реализация мер по повышению производительности труда для обеспечения экономической безопасности становятся актуальной и необходимой задачей современных строительных организаций и всей экономики страны.

#### Литература

1. *Россия в цифрах*. 2015: крат. стат. сб. / Росстат. М., 2017. 543 с.
2. *Россия в цифрах*. 2016: крат. стат. сб. / Росстат. М., 2017. 543 с.
3. *Россия в цифрах*. 2018: крат. стат. сб. / Росстат. М., 2018. 522 с.
4. *Россия в цифрах*. 2017: крат. стат. сб. / Росстат. М., 2017. 511 с.
5. *Васильев В.Л., Устюжина О.Н., Седов С.А.* Риск и экономическая безопасность: взаимосвязь и методология анализа // Казанский экономический вестник. 2015. № 3 (17). С. 90–94.
6. *Кальченко О.А., Окороков В.Р.* Экономическая безопасность хозяйствующих субъектов: понятие, индикаторы и механизмы обеспечения // Известия высших учебных заведений. Серия «Экономика, финансы и управление производством». 2015. № 2 (24). С. 78–82.
7. *Петров И.В.* Превентивное антикризисное управление в обеспечении экономической безопасности хозяйствующих субъектов // Terra Economicus. 2012. Т. 10, № 1–3. С. 129–132.
8. *Управление экономической безопасностью высшего учебного заведения* : учеб. / под ред. С.Д. Резника. М.: Инфра-М, 2015. 352 с.
9. *Федотова М.А.* Усовершенствование механизма обеспечения экономической безопасности и противодействия коррупции в договорной работе с контрагентами // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2017. № 37. С. 43–51.
10. *Царева И.А., Бичева И.Б.* Экономическая безопасность промышленного предприятия: проблемы и оценка состояния // Научный альманах. 2015. № 10-1 (12). С. 440–443.
11. *Мисаков В.С., Бетров М.Х.* Факторы и условия, способствующие возрастанию угроз экономической безопасности региональной экономики // Terra Economicus. 2012. Т. 10, № 4-3. С. 169–172.
12. *Петров И.В., Оганян Т.М.* Некоторые аспекты классификации индикаторов экономической безопасности региона // Terra Economicus. 2012. Т. 10, № 1-3. С. 201–204.
13. *Батова В.Н., Рассадин В.В.* Оценка трудового потенциала предприятия как инструмент обеспечения экономической безопасности // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2014. Т. 2, № 2 (18). С. 143–149.



14. Борзунов А.А. Кадровое направление обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов // *Universum: экономика и юриспруденция*. 2014. № 7-8 (8). С. 1.
15. Горковенко Е.В., Платонова И.В. Кадровая политика как важнейшая составляющая системы экономической безопасности организации // *Экономика. Инновации. Управление качеством*. 2014. № 1 (6). С. 4–8.
16. Красуля А.К., Исмоилова Л.С. Экономическая безопасность предприятия в контексте конкурентоспособности его персонала // *Таврический научный обозреватель*. 2016. № 1-2 (6). С. 61–63.
17. Вишневецкая О.В. Подходы к формированию концепции экономической безопасности предприятия // *Тетра Economicus*. 2011. Т. 9, № 4-2. С. 18–24.
18. Еляков А.Д. Проблемы информационной безопасности в использовании электронных компьютерных технологий // *Социологические исследования*. 2013. № 10 (354). С. 120–129.
19. Камалова А.А. Вопросы статистического исследования производительности труда в строительстве // *Вестник ИжГТУ им. М.Т. Калашникова*. 2016. Т. 19, № 2. С. 68–71.
20. Козлов О.А. Повышение производительности труда в строительстве и строительном производстве // *Аллея науки*. 2018. Т. 3, № 8 (24). С. 512–520.

### **Labor Productivity in the Context of Ensuring Economic Security of Construction Companies**

*Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika – Tomsk State University Journal of Economics*. 2019. 47. pp. 119–129.

DOI: 10.17223/19988648/47/8

**Ekaterina S. Dzhevitskaya**, Penza State University of Architecture and Construction (Penza, Russian Federation). E-mail: des1378@rambler.ru

**Keywords:** construction companies, labor productivity, wage, economic risks, economic security.

Assessing and managing the economic security of a company is critical to ensure its continued existence and development. The economic security of an enterprise implies the ability to maintain and increase its performance in the context of the negative influence of various factors (adverse market conditions, high tax burden, lack of investment, etc.). Ineffective business management can lead to disastrous results (up to bankruptcy and liquidation). Only in 2017, the number of construction companies decreased by 4 600, and the construction business turned out to be unprofitable in 2017 for 25% of its players. Labor productivity is one of the key indicators of the construction company's economic security. Many researchers associate the company's economic security primarily with personnel security. In terms of human resources management, the economic security of a company is considered in research works as its constituent element – personnel security embodied in ensuring the safety of property, preventing the disclosure of confidential information, leakage of experts, preventing corruption and thefts among employees. The problems of personnel selection and ensuring a favorable psychological climate in the team come to the fore in such studies. However, the correlation between the efficiency of using labor resources and the company's economic security is not paid enough attention in them. The basic rule of an effective organization's economy is an excess of labor productivity growth rates over wage growth rates. Throughout the study period (2005–17), the growth rates of the average monthly nominal accrued wages of employees of construction companies were significantly higher than the growth rates of labor productivity, i.e., in terms of efficiency of using labor resources, the companies worked inefficiently. In addition, the study revealed the presence of overdue wage arrears to builders, the amount of which was 435 million rubles at the beginning of 2018. The study of indicators of labor resources use by construction organizations made it possible to formulate the following risk factors for lowering economic security in the industry: overdue wage arrears to compa-

nies' employees, which causes the risk of workers' outflow from the industry to other sectors; the annual decline in labor productivity, which indicates the inefficient use of labor resources and entails deterioration in the economic performance of companies and a decrease in the return on investments; the excess of the wage growth rate over the labor productivity growth rate, which causes a violation of the basic rule of companies' economic efficiency, a decrease in economic profitability and, consequently, in the owners' interest in this area of business. Thus, the personnel component of ensuring the construction companies' economic security is of paramount importance. Under the conditions of inefficient use of labor resources, it is impossible for organizations to maintain their positions in the market and improve them. Therefore, the search and implementation of measures to increase labor productivity in order to ensure economic security is an urgent and necessary task for modern construction companies.

### References

1. Rosstat. (2017) *Rossiya v tsifrakh. 2015: krat. stat. sb.* [Russia in numbers. 2015: A brief collection of statistics]. Moscow: Rosstat.
2. Rosstat. (2017) *Rossiya v tsifrakh. 2016: krat. stat. sb.* [Russia in numbers. 2016: A brief collection of statistics]. Moscow: Rosstat.
3. Rosstat. (2018) *Rossiya v tsifrakh. 2018: krat. stat. sb.* [Russia in numbers. 2018: A brief collection of statistics]. Moscow: Rosstat.
4. Rosstat. (2017) *Rossiya v tsifrakh. 2017: krat. stat. sb.* [Russia in numbers. 2017: A brief collection of statistics]. Moscow: Rosstat.
5. Vasil'ev, V.L., Ustyuzhina, O.N. & Sedov, S.A. (2015) Risk and economic security: relationship and methodology of the analysis. *Kazanskiy ekonomicheskiy vestnik – "Kazan Economic Vestnik"*. 3 (17). pp. 90–94.
6. Kal'chenko, O.A. & Okorokov, V.R. (2015) Economic safety of business entities: concept, indicators and mechanisms. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Seriya "Ekonomika, finansy i upravlenie proizvodstvom" – News of Higher Educational Institutions. Series "Economy, Finance and Production Management"*. 2 (24). pp. 78–82. (In Russian).
7. Petrov, I.V. (2012) Proactive crisis management in ensuring the economic security of business entities. *Terra Economicus*. 10 (1–3). pp. 129–132. (In Russian).
8. Reznik, S.D. (ed.) (2015) *Upravlenie ekonomicheskoy bezopasnost'yu vysshego uchebnogo zavedeniya* [Management of economic security of a higher education institution]. Moscow: Infra-M.
9. Fedotova, M.A. (2017) Economic security and anti-corruption tools improvement in work with contractual counterparties. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika – Tomsk State University Journal of Economics*. 37. pp. 43–51. (In Russian). DOI: 10.17223/19988648/37/4
10. Tsareva, I.A. & Bicheva, I.B. (2015) Economic security of the industrial enterprise: problems and assessment of a state. *Nauchnyy al'manakh*. 10-1 (12). pp. 440–443. (In Russian). DOI: 10.17117/na.2015.10.01.440
11. Misakov, V.S. & Betrozov, M.Kh. (2012) Faktory i usloviya, sposobstvuyushchie vozrastaniyu ugroz ekonomicheskoy bezopasnosti regional'noy ekonomiki [Factors and conditions conducive to increasing threats to the economic security of the regional economy]. *Terra Economicus*. 10 (4-3). pp. 169–172.
12. Petrov, I.V. & Oganyan, T.M. (2012) Some aspects of the classification of the indicators of economic security in the region. *Terra Economicus*. 10 (1-3). pp. 201–204. (In Russian).
13. Batova, V.N. & Rassadin, V.V. (2014) Evaluation of labour potential of the enterprise as a tool for achieving economic security. *XXI vek: itogi proshlogo i problemy nastoyashchego plyus – "XXI century: Resumes of the Past and Challenges of the Present Plus"*. 2.2 (18). pp. 143–149. (In Russian).

14. Borzunov, A.A. (2014) Staff direction of business entities' economic security provision. *Universum: ekonomika i yurisprudentsiya*. 7–8 (8). pp. 1. (In Russian).
15. Gorkovenko, E.V. & Platonova, I.V. (2014) Personnel policy as an important component of economic security of organization. *Ekonomika. Innovatsii. Upravlenie kachestvom*. 1 (6). pp. 4–8. (In Russian).
16. Krasulya, A.K. & Ismoilova, L.S. (2016) Ekonomicheskaya bezopasnost' predpriyatiya v kontekste konkurentosposobnosti ego personala [The economic security of the enterprise in the context of the competitiveness of its staff]. *Tavricheskiy nauchnyy obozrevatel'*. 1–2 (6). pp. 61–63.
17. Vishnevskaya, O.V. (2011) Approaches to the formation of the company's economic security concept. *Terra Economicus*. 9 (4–2). pp. 18–24. (In Russian).
18. Elyakov, A.D. (2013) Problemy informatsionnoy bezopasnosti v ispol'zovanii elektronnykh komp'yuternykh tekhnologiy [Problems of information security in the use of electronic computer technology]. *Sotsiologicheskie issledovaniya – Sociological Studies*. 10 (354). pp. 120–129.
19. Kamalova, A.A. (2016) Problems of Statistical Study of Labour Productivity in Construction. *Vestnik IzhGTU im. M.T. Kalashnikova*. 19 (2). pp. 68–71. (In Russian).
20. Kozlov, O.A. (2018) Povyshenie proizvoditel'nosti truda v stroitel'stve i stroitel'nom proizvodstve [Increasing labor productivity in construction and building production]. *Alleya nauki*. 3:8 (24). pp. 512–520.