

КЛАССИФИКАЦИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ЕЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Анализируются различные криминалистические методики, разработанные учеными, проводится их сравнительно-правовое исследование и обзор практики реализации при расследовании преступлений. На основе полученных результатов делается попытка выбрать общие признаки, служащие основанием классификации таких рекомендаций, как определение видов, иерархии, взаимосвязи, влияния одних в построении других, а также роли в расследовании различных видов и групп преступлений.

Ключевые слова: классификация; расследование; методика; закономерности; концепция; общая методика; частная методика; простая; сложная; транснациональная; национальная.

Научные исследования и практическая деятельность убедительно демонстрируют значимость классификации [1. С. 7–10]. Это связано с тем, что она позволяет накопить информацию, организовать процессы познания, поиска и приумножения знаний, а также их использование для получения сведений об объектах другого уровня и их корреляциях. Актуальность классификации для построения криминалистических методических рекомендаций расследования преступлений обусловлена многообразием исследуемых явлений, процессов, объектов, спецификой установления сведений, являющихся отправными в принятии решений. Исходя из того, что сама криминалистика является исчерпывающе системной наукой, поэтому ее продукция обязана быть таковой.

Криминалистические методические рекомендации содержательно составляют соответствующий раздел науки, без них не мыслится эффективное расследование преступлений. Система криминалистических методических рекомендаций должна представлять комплекс, построенный в определенной иерархии. Такой подход должен отражать их теоретическую и практическую значимость, роль предыдущей в построении последующей, исключая дублирование, сосредоточивая внимание на инновациях¹, способствующих расследованию преступлений. Во всем этом важны роль оснований классификации, соблюдение принципов ее осуществления, выделение разделительных признаков для определения сходства или различия классифицируемых методик.

Знакомясь с исследованиями ученых, следственной практикой, уровнем внедрения методических рекомендаций в процесс расследования преступлений, специалисты пришли к выводу о существовании (в зависимости от оснований) нескольких классификационных групп методик. К числу основных, по нашему мнению, относятся:

- 1) *общая и частная методики* – в зависимости от количества охватываемых рекомендациями преступлений;
- 2) *простые и сложные* – обусловленные сложностью преступлений;
- 3) *специальные и универсальные* – по характеру и количеству поставленных целей;
- 4) *транснациональные и национальные* – по действию в пространстве.

1. Первая из классификаций криминалистических методик содержательно представляет собой развернутый замысел, определяющий стратегию разработки

криминалистических методических рекомендаций на общем и частном уровнях, одновременно дающий отдельные практические рекомендации по расследованию определенного рода преступлений. Концепция – это и методика, и научное обоснование построения рекомендаций, их практической реализации при расследовании преступлений, раскрывающая теоретические и практические задачи.

1.1. Одной из задач концепции является выявление закономерностей совершения и расследования определенного рода преступлений, разработка их классификации, позволяющей определить групповую и видовую принадлежность противоправных деяний, служащую основаниями для разработки соответствующих методик.

Отдельные данные родовой криминалистической характеристики концепции будут являться отправными для конкретизации аналогичных сведений, входящих в общую или частную криминалистические характеристики преступлений. Взаимосвязь взглядов, составляющих концепцию, позволяет оказывать целенаправленное влияние на разработку рекомендаций расследования группы или вида преступлений. Следует подчеркнуть, что концепцию детерминируют положения различных отраслей законодательства, технико-технологические, организационные составляющие, эмпирические данные, полученные в процессе обобщения практики расследования определенного рода преступлений.

Концепция расследования преступлений имеет перспективную и текущую задачи. Первая предназначена сформулировать отправные положения для разработки целенаправленных общих, частных методик, методических рекомендаций по интенсификации практической деятельности дознавателя, следователя. Вторая – дать советы уполномоченным должностным лицам по отдельным направлениям расследования преступлений, объединенных в конкретный род.

К числу задач концепции можно отнести:

- обоснование системы расследования, в том числе и определенного рода преступлений;
- выделение родовых следственных ситуаций применительно к каждому из этапов расследования с раскрытием специфики планирования, демонстрацией, основных направлений деятельности субъекта расследования по их разрешению;
- представление обобщенной тактики и технологии производства процессуальных действий, использования информационных технологий, технических средств;

– обозначение ситуаций принятия организационных решений по созданию совместных следственно-оперативных групп (ССОГ), следственно-оперативных групп (СОГ), следственных групп (СГ);

– изложение основных направлений взаимодействия, обращенного как внутрь организационного образования (ССОГ, СОГ, СГ – интровертивное), так и за пределы (экстравертивное), с должностными лицами правоохранительных и других органов;

– раскрытие содержания форм использования специальных знаний, интенсифицирующих процесс расследования, с указанием перечня экспертиз, предпочтений их назначения и проведения применительно к различным этапам расследования;

– указание на приемы минимизации противодействия субъектам расследования, способы установления материального ущерба, обстоятельств, способствующих совершению преступлений.

1.2. Общая методика расследования преступлений базируется на группе определенных противоправных деяний (в том числе выявленных в результате формирования концепции), особенностях противоправной деятельности, специфике свойств личности субъекта, характере преступлений, своеобразии условий, в которых осуществляется противоправная деятельность или расследование.

По своему содержанию она должна раскрывать деятельность субъекта расследования на всех этапах, составляющих систему расследования, давать рекомендации по выбору конкретных его направлений, производству процессуальных действий, использованию наиболее целесообразных для конкретных следственных ситуаций тактико-технологических приемов, специальных знаний, конкретных векторов взаимодействия.

Приведенные рекомендации должны составлять содержание предварительного [2. С. 147–156], первоначального, последующего, заключительного этапов расследования. Их служебная роль состоит в сборе доказательств, а также информации, необходимых для принятия процессуальных и организационных решений уполномоченными должностными лицами.

Основанием формирования общей методики расследования служит группа преступлений, которым свойственны совпадающие (закономерные) признаки как совершения, так и расследования. Либо существенные обстоятельства противоправного деяния, оказывающие влияние на все этапы расследования.

Существуют точки зрения, согласно которым общая методика не в полной мере дает целенаправленные знания о преступной деятельности и ее расследовании как объекте криминалистики и следственной практики. По нашему убеждению, в содержании общей методики всегда присутствует достаточная прикладная составляющая, реализуемая на практике. Это объясняется тем, что ее построение не мыслится без обобщения следственной и криминальной практики, на основе которой даются типичные следственные ситуации и средства их разрешения – комплекс процессуальных действий с тактикой и технологией их осуществления на различных этапах расследования, с особенностями планирования и использования информационных технологий.

Представление о целостной картине назначения такой методики может быть сформировано при условии овладения знаниями на уровне и общего, и особенного с уяснением рекомендаций общей и частных методик как направлений, составляющих криминалистическое обеспечение расследования.

Указанный вид методик, равно как и концепция, имеет перспективную и текущую цели, способствует разработке частных криминалистических методик, рекомендаций по расследованию, реализуя отдельные положения, обобщенные выводы, тактические и технологические приемы, тактические комбинации [3], операции, используя данные информационно-телекоммуникационных систем в практической деятельности раскрытия и расследования определенной группы преступлений.

Концепция и общая методика как криминалистические методические рекомендации являются в определенной степени отправными (базовыми) для формирования методик низшего уровня.

1.3. Частная криминалистическая методика Р.С. Белкиным определялась как типизированная система «методических (научно-практических) рекомендаций по организации и осуществлению расследования и предотвращения отдельного вида преступлений» [4. С. 301]. По своему содержанию она должна быть конкретной, целенаправленной и обязательно представлять всю систему расследования, строго отражая все этапы.

Методологическим основанием формирования частной методики расследования преступлений являются:

а) вид преступной деятельности, детерминантами которого являются положения УК РФ;

б) закономерности осуществления противоправной деятельности, выявленные в процессе сбора эмпирических данных;

в) закономерности расследования преступлений, установленные при изучении досудебного производства, опроса субъектов расследования;

г) правила построения методики, выработанные учеными-криминалистами.

2. В зависимости от направленности на определенные преступления (простое единичное, сложное единичное) рекомендации бывают *простые и сложные*. В большей мере это относится к частным криминалистическим методикам (как самым распространенным). Основаниями деления выступают уголовно-правовые детерминанты, а также способы совершения, обстановки, условия противоправной деятельности.

2.1. Простой будет методика по расследованию одного простого единичного преступления, совершенного лицом умышленно или по неосторожности². К примеру, присвоение чужого имущества, вверенного виновному (ч. 1 ст. 160 УК РФ).

2.2. Сложная криминалистическая методика может относиться к двум (или нескольким) сходным (по способу совершения, предмету преступного посягательства, субъекту) противоправным деяниям, подпадающим под квалификацию одной или нескольких статей УК РФ. Сложная частная криминалистическая методика может давать рекомендации по расследованию единичного сложного преступления, характеризующегося наличием нескольких пре-

ступных деяний. Применительно к обозначенному составу это и присвоение, и растрата чужого имущества, вверенного одному виновному.

Таковыми будут выступать рекомендации по расследованию присвоения и растраты вверенного чужого имущества, совершенные:

- 1) группой лиц по предварительному сговору;
- 2) группой лиц с причинением значительного ущерба гражданину;
- 3) лицом с использованием своего служебного положения;
- 4) лицом с использованием своего служебного положения в крупном размере;
- 5) организованной преступной группой;
- 6) в особо крупном размере.

Перечисленные противоправные деяния предусмотрены и квалифицируются одной статьей УК РФ. Однако в отдельных случаях законодатель объединяет в один состав несколько общественно опасных деяний, каждое из которых в отдельности предусмотрено другими статьями или частями УК в качестве самостоятельного преступления (составное преступление). Пункт «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ говорит о краже с незаконным проникновением в жилище. Данный состав складывается из самостоятельных общественно опасных действий: кражи (ч. 1 ст. 158 УК РФ) и незаконного проникновения в жилище (ч. 1 ст. 139 УК РФ). По обозначенному классификационному подходу такая частная криминалистическая методика расследования преступлений будет являться сложной.

3. В зависимости от характера и количества поставленных целей криминалистические методики могут быть *специальными и универсальными*.

3.1. К специальным криминалистическим методикам, предназначенным для достижения одной определенной цели, может быть, в частности, отнесена методика расследования организации террористического сообщества и участия в нем (ст. 205.4 УК РФ).

3.2. Универсальными методиками, рассчитанными на достижение нескольких целей, являются те, в которых изложены советы по расследованию и осуществлению правоохранительной, правозащитной деятельности.

В последнее десятилетие появились методики, относящиеся (одновременно) к деятельности дознавателя, следователя и прокурора; дознавателя, следователя и судьи. К.С. Латыпова такую методику именует «укрупненной», «общей», «групповой» [5]. Она отмечает, что относительно новое для криминалистики научное направление по криминалистическому обеспечению поддержания государственного обвинения может развиваться, в том числе, путем создания методик «2 в 1»: расследование + поддержание государственного обвинения.

А.А. Кириллова предложила «общую», «полноструктурную» методику расследования и судебного разбирательства по уголовным делам об убийствах. Указанную методику предлагается рассматривать и использовать в трех значениях: 1) как самостоятельный комплекс рекомендаций, пригодных к непосредственному использованию в расследовании; 2) как систему входящих в нее методик расследования убийств меньшей степени общности; 3) как методоло-

гическую отправную, некий инструмент, шаблон для криминалиста-разработчика, как теоретическую и методическую основу для разработки новых, менее общих и частных методик расследования и / или судебного разбирательства по уголовным делам об убийствах, подлежащих включению в структуру общей [6. С. 14].

Не вступая в полемику в отношении идей, предложенных авторами, скажем о необходимости формулирования выверенных и точных наименований, для того чтобы они отражали назначение и содержание таких методик, представляли систему расследования, соответствовали теоретическим положениям и были удобны для практической реализации. Еще раз подчеркнем, что криминалистика – системная наука, ее продукция должна ей соответствовать.

4. В зависимости от действия в пространстве криминалистические методики могут быть *транснациональными и национальными*.

4.1. Транснациональная методика включает рекомендации по расследованию противоправных действий и событий, выходящих за пределы национальных границ конкретного государства. В такой деятельности используются положения правовых норм других государств, задействуются российские и зарубежные субъекты расследования, создаются совместные следственные группы. Не претендуя на точное наименование такой методики (ранее мы ее называли трансграничной) [7. С. 341–355], с уверенностью скажем, что практическая потребность в ней существует. В связи с отсутствием соответствующих рекомендаций субъектам расследования приходится затрачивать массу времени для поиска ответов на различные вопросы, обеспечивающие надлежащее установление обстоятельств противоправного деяния.

Среди расследуемых преступлений, как показывает практика, не последнее место занимают:

– нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации (ст. 253 УК РФ);

– незаконная добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации (ст. 258. 1 УК РФ);

– нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (ст. 360 УК РФ);

– акт международного терроризма (ст. 361 УК РФ).

Указанные и другие преступления могут быть совершены как на территории Российской Федерации, так и за ее пределами, с нарушением национального и международного законодательства. Их расследование имеет ряд процессуальных и организационных особенностей. В структуре названных криминалистических методик самостоятельное место должно отводиться:

– системе информационного обмена [8. С. 166–170];

– получению предварительных консультаций;

– реализации взаимного информирования;

– разработке и внедрению специальных программ для электронно-вычислительных машин, баз данных;

– использованию связей и контактов правоохранительных органов, интернет-ресурсов;
– подключению возможностей специализированных международных организаций (Интерпола, Европола) [9. С. 307–311].

К национальным криминалистическим методикам можно отнести рекомендации по расследованию:

– убийства по мотиву кровной мести (п. «е. 1» ч. 2 ст. 105 УК РФ);

– убийства по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ);

– нарушений равенства прав и свобод человека и гражданина (ст. 136 УК РФ);

– возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ);

– организации экстремистского сообщества (ст. 282.1 УК РФ);

– организации деятельности экстремистской организации (ст. 282.2 УК РФ);

– финансирования экстремистской деятельности (ст. 282.3 УК РФ).

Подводя итог статьи, скажем о том, что часто исследователи свою продукцию именуют как «расследование». По частоте встречаемости «расследование преступлений» – это самое распространенное название криминалистических методических рекомендаций. Как правило, в таких наименованиях не встречается слово «рекомендации», но содержательно излагаются именно они. Речь идет о процессе расследования – о рекомен-

дациях по эффективной деятельности субъекта расследования преступлений применительно к конкретным обстоятельствам его совершения, субъектам, их поведению на следствии.

В отличие от методики, обозначенный подход имеет право не претендовать на рассмотрение всех этапов расследования. В нем может выделяться отдельный из них, если таковой имеет особенности, которые определяют весь процесс расследования, дают ориентир на весь объем деятельности дознавателя, следователя.

Следует сказать, что в названиях нередко встречается словосочетание «теория и практика расследования». Обозначенный вариант предполагает изложение учения о фактах, систему взглядов на расследование, обобщение практики, отражающей закономерности совершения преступления, выявление обозначенной противоправной деятельности и отдельные направления расследования. Употребление слова «практика» требует раскрыть содержание приемов, способов осуществления определенных процессуальных действий применительно к конкретным следственным ситуациям, рекомендациям по минимизации противодействия расследованию.

Разработчики таких криминалистических методических рекомендаций не связаны с изложением всего процесса расследования (его этапов), всех следственных действий, которые осуществляются дознавателем, следователем. За основу могут быть взяты и отдельные составляющие противоправной деятельности (например, противодействие расследованию), специфика личностных качеств субъекта преступления, обуславливающие опять же особенности всего процесса расследования.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ При формировании собственной позиции мы ориентировались на исследования: О.Я. Баева, Р.С. Белкина, А.Н. Васильева, И.А. Возгрин, А.Ф. Волинского, В.К. Гавло, Ю.П. Гармаева, В.А. Жбанкова, В.Д. Зеленского, Е.П. Ищенко, В.Е. Корноухова, А.С. Князькова, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, Н.Е. Мерещкого, Г.М. Мудьогина, В.А. Образцова, А.А. Протасевича, Н.А. Селиванова, Д.А. Турчина, А.Г. Филиппова, А.А. Хмырова, В.И. Шиканова, Н.П. Яблокова.

² Под единичным преступлением принято понимать общественно опасное деяние, содержащее признаки одного состава преступления, предусмотренного одной статьей (частью статьи) УК.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сокал Р.Р. Кластер-анализ и классификация: предпосылки и основные направления // Классификация и кластер / ред. Дж. Вэн Райзин; под ред. Ю.И. Журавлева; пер. с англ. П.П. Комарова. М., 1980. С. 7–10.
2. Шурухнов Н.Г. Влияние уголовно-процессуального законодательства на структуру расследования преступлений // Уголовное судопроизводство: проблемы теории, нормотворчества и правоприменения : сб. науч. тр. (посвящ. 5-летию введения в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации). Вып. 2. Рязань, 2007. С. 147–156.
3. Мерещкий Н.Е. Криминалистика и оперативно-тактические комбинации. М. : Юрлитинформ, 2007.
4. Белкин Р.С. Курс криминалистики. М. : Юристъ, 1997. Т. 3. С. 301.
5. Латыпова К.С. Особенности методики расследования и поддержания государственного обвинения по уголовным делам о нарушениях правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, связанных с наездами на пешеходов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2017.
6. Кириллова А.А. Основы криминалистической методики судебного разбирательства по уголовным делам об убийствах (ч. 1 ст. 105 УК РФ) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2014. С. 14.
7. Шурухнов Н.Г. Классификация криминалистических методик (рекомендаций) расследования преступлений // Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Криминалистические аспекты процесса доказывания. Краснодар, 14 декабря 2017 г.). Краснодар, 2018. С. 341–355.
8. Шурухнова Д.Н. Обмен информацией между правоохранительными органами по вопросам борьбы с преступностью в рамках СНГ // Актуальные проблемы обеспечения информационной безопасности в современном обществе : сб. науч. трудов Всерос. науч.-практ. конф. М., 2017. С. 166–170.
9. Шурухнова Д.Н. История становления и развития Европейского полицейского ведомства (Европола) // Приоритеты развития социогуманитарного знания экономики и права: научная дискуссия и эксперименты : материалы международной науч.-практ. конф. / под общ. ред. С.Е. Туркулец. М., 2017. С. 307–311.

Статья представлена научной редакцией «Право» 5 сентября 2019 г.

Classification of Forensic Techniques of Crime Investigation, Its Theoretical and Practical Value

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal, 2020, 450, 252–256.

DOI: 10.17223/15617793/450/31

Nikolay G. Shurukhnov, Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia (Moscow, Russian Federation). E-mail: matros49@mail.ru

Keywords: classification; investigation; technique; regularities; concept; general technique; specific technique; simple; difficult; transnational; national.

The article focuses on the role of classification in science and in practice, its specificity in forensic science and crime investigation is shown. The specificity is caused by the variety of the studied phenomena, processes, objects, the features of establishing data which are initial in decision-making. The specific object of the research is classification of forensic techniques which are part of science and practical investigation of crimes. By means of a comparative and legal method, scholars' approaches to recommendations on crime investigation were analysed. The aim of the research included search for the bases of classification and a respective identification of types of techniques. As a result, the number of crimes covered by recommendations indicated the concept and general and specific techniques. By crime complexity, techniques are simple and complex; by nature and number of tasks solved, specific and universal; by action in space, transnational and national. To describe the content of each type of forensic techniques, the features of structure and value in practical investigation of crimes are shown. According to the author, practical recommendations included in the concept are set for investigation of similar crimes. The concept's theoretical provisions and results of solved tasks serve as a basis in the elaboration of general and specific techniques and also of recommendations for investigating crime committed or investigated in a specific way. It is noted that the general technique with its recommendations, aims to investigate crimes committed or investigated in a similar way. The technique (as well as the concept) should reflect all the stages of crime investigation (preliminary, initial, subsequent, final). It is emphasised that the concept and the general technique as forensic methodological recommendations are, to some extent, basic for the formation of techniques of the lowest level. Requirements to a specific technique are: practical importance, concreteness, focus, systematicity. Methodologically, the basis of its formation are: (a) type of crime; (b) regularity of commission of crimes; (c) regularities of investigation; (d) principles of elaboration of techniques. Simple and complex techniques as corresponding types are used in a single crime or two similar (by type, subject and object) crimes qualified by one or several articles of the Criminal Code of the Russian Federation. Specific and universal forensic techniques of investigation differ in the character and quantity of tasks solved. When the technique is used not only in investigation, but also in law enforcement or judicial activities, it can be considered universal.

REFERENCES

1. Sokal, R.R. (1980) Klaster-analiz i klassifikatsiya: predposylki i osnovnye napravleniya [Clustering and Classification: Background and Current Directions]. In: Ryzin, J, Van. (ed.) *Klassifikatsiya i klaster* [Classification and Clustering]. Translated from English by P.P. Kol'tsov. Moscow: Mir. pp. 7–10.
2. Shurukhnov, N.G. (2007) Vliyaniye ugolovno-protsessual'nogo zakonodatel'stva na strukturu rassledovaniya prestupleniy [The Influence of Criminal Procedure Laws on the Structure of the Investigation of Crimes]. In: Shurukhnov, N.G. (ed.) *Ugolovnoe sudoproizvodstvo: problemy teorii, normotvorchestva i pravoprimeneniya* [Criminal Proceedings: Problems of Theory, Rulemaking and Law Enforcement]. Is. 2. Ryazan: [s.n.]. pp. 147–156.
3. Meretskiy, N.E. (2007) *Kriminalistika i operativno-takticheskie kombinatsii* [Forensics and Operative-Tactical Combinations]. Moscow: Yurлитin-form.
4. Belkin, R.S. (1997) *Kurs kriminalistiki* [A Course of Forensics]. Vol. 3. Moscow: Yurist*.
5. Latypova, K.S. (2017) *Osobennosti metodiki rassledovaniya i podderzhaniya gosudarstvennogo obvineniya po ugovolnym delam o narusheniyakh pravil dorozhnogo dvizheniya i ekspluatatsii transportnykh sredstv, svyazannykh s naezdami na peshekhodov* [Features of the Methodology for the Investigation and Support of Official Prosecution for Violations of Traffic Rules and Vehicle Operation In Pedestrian-Related Accidents]. Abstract of Law Cand. Diss. Krasnodar.
6. Kirillova, A.A. (2014) *Osnovy kriminalisticheskoy metodiki sudebnogo razbiratel'stva po ugovolnym delam ob ubiystvakh (ch. 1 st. 105 UK RF)* [Fundamentals of the Forensic Methodology of the Trial of Criminal Cases of Homicide (Part 1, Article 105 of the Criminal Code of the Russian Federation)]. Abstract of Law Cand. Diss. Krasnodar.
7. Shurukhnov, N.G. (2018) [Classification of Forensic Techniques (Recommendations) of Crime Investigation]. *Kriminalisticheskie aspekty protsessa dokazyvaniya* [Forensic Aspects of Proving]. Proceedings of the All-Russian Conference. Krasnodar. 14 December 2017. Krasnodar: [s.n.]. pp. 341–355. (In Russian).
8. Shurukhnova, D.N. (2017) [Exchange of Information Between Law Enforcement Agencies on the Fight Against Crime Within the CIS]. *Aktual'nye problemy obespecheniya informatsionnoy bezopasnosti v sovremennom obshchestve* [Topical Issues of Ensuring Information Security in Modern Society]. Proceedings of the All-Russian Conference. Moscow: [s.n.]. pp. 166–170. (In Russian).
9. Shurukhnova, D.N. (2017) [History of the Formation and Development of the European Police Department (Europol)]. *Prioritety razvitiya sotsiogumanitarnogo znaniya ekonomiki i prava: nauchnaya diskussiya i eksperimenty* [Priorities in the Development of Socio-Humanitarian Knowledge of Economics and Law]. Proceedings of the International Conference. Moscow: Nauchnyy konsul'tant. pp. 307–311. (In Russian).

Received: 05 September 2019