

Г.Н. ПОТАНИН И ВОЛЬНАЯ РУССКАЯ ПЕЧАТЬ В ЛОНДОНЕ

Статья посвящена публикациям Г.Н. Потанина, впервые вышедшим на страницах неподцензурной печати. Обзор двух статей Г.Н. Потанина о Сибири, опубликованных в газете «Колокол», иллюстрирует процесс изучения Сибири и вовлечения информации о ней в общественное сознание России второй половины XIX в.

Ключевые слова: Г.Н. Потанин; Вольная русская типография; «Колокол».

Тема «Г.Н. Потанин и вольная русская печать» уже становилась предметом исследовательского интереса в 1960–1970-е гг. Некоторое время вопрос об авторстве статей от 1 июня 1860 г. и 1 мая 1862 г. в «Колоколе» был спорным, но сегодня большинство исследователей именно Г.Н. Потанина считают автором этих публикаций [1. С. 458–459]. В советской историографии названные статьи анализировались с точки зрения общественного движения и общественной борьбы в Сибири второй половины XIX в. Главным было стремление увидеть во взаимосвязях Потанина и вольной русской печати типичный пример деятельности антиправительственного характера [2. С. 42–46; 3. Т. 3. С. 49–41; 4. С. 81; 5. С. 4]. Чем же эти статьи в «Колоколе» интересны для исследователей жизни и творчества Г.Н. Потанина сегодня? Современные исследователи в процессе вовлечения исторического источника в общественный оборот выделяют два основных направления: научное и иллюстративно-потребительское [Там же. С. 353–355]. С деятельностью научного направления связывают разработку вопросов методики разыскания, описания и издания источников. В рамках этого направления формируются представления об обязательных элементах описания источников, принципах воспроизведения их текстов, комментирования и т.д.

В рамках иллюстративно-потребительского направления профессионализм издателей подменялся энтузиазмом, программность – сиюминутным интересом, всесторонний анализ характеристики источника – публицистичностью, остротой комментирования. Это направление характеризуется откровенно афишируемым «интересом» введения источника в общественный оборот [6. С. 354]. Представляется возможным использование этой классификации и для характеристики статей о Сибири, выходивших на страницах периодических изданий второй половины XIX в.

Известно, что накануне Великих реформ работа частных журналов и газет резко активизировалась. Возросло и общее количество публикаций, посвященных сибирской проблематике [3. Т. 3. С. 344]. В этом процессе выделялись две тенденции, которые можно условно обозначить как «центростремительная» и «центробежная». К первой относилось стремление центральной и региональной власти на страницах государственных изданий публиковать информацию о Сибири для нужд самой власти и в строгом соответствии с нормами цензуры. Вторую тенденцию ярко выразил Г.Н. Потанин в письме к Н.С. Щукину, где изложил свои мысли по поводу организации в Иркутске журнала «Сибиряк». Потанин писал о том, что журнал должен быть обязательно обличительным и местнополитическим [Там же. С. 41]. Он должен служить местным интересам, т.е. интересам народа, а не власти или ис-

ключительно литературы. Эта тенденция была представлена главным образом на страницах частных журналов и в неофициальной части «Губернских ведомостей» ряда сибирских губерний. Несмотря на сложные взаимодействия двух тенденций («центробежной» и «центростремительной»), к середине XIX столетия, по мнению исследователей, сложилась определенная система включения информации о Сибири в социальную память [6. С. 356]. Работа этой системы удовлетворяла научные и идеологические потребности русского общества. Организованную А.И. Герценом и Н.П. Огаревым Вольную русскую типографию можно рассматривать как принципиально новый элемент системы – заграничный печатный орган, полностью свободный от рамок государственной цензуры.

А.И. Герцен и Н.П. Огарев стремились опубликовать в первую очередь те материалы, издание которых в России было невозможным по цензурным соображениям. Это расширяло источниковую базу, поставляло новые сведения о Сибири, удовлетворяющие запросы русского общества. Однако на первое место на страницах их изданий выходил идеологический подтекст. Он выражался в стремлении опровергнуть официальную позицию самодержавной власти, что придавало полемическую остроту всем изданиям А.И. Герцена и Н.П. Огарева. Еще одна особенность была связана с большой удаленностью лондонской типографии от мест хранения различных источников информации о Сибири. Доставка материалов из России в Лондон была возможна только благодаря стараниям многих «добровольцев» – «тайных» корреспондентов Вольной русской типографии. Г.Н. Потанин среди них не был первым. Сибирскими корреспондентами «Колокола» в разное время были М.А. Бакунин, М.В. Петрашевский, М.И. Венюков, Н.А. Белоголовый, М.В. Загоскин [3. С. 42].

Правительство пыталось бороться с распространением изданий Герцена и Огарева, поэтому многие корреспонденты Вольной русской типографии доставали и передавали материалы для печати с большой опасностью для себя. Таким образом, создавалась ситуация, при которой уже сама публикация материалов даже без комментариев оказывала сильнейшее влияние на русского читателя. Естественно, что это наложило отпечаток и на «потанинские» публикации в «Колоколе».

Первая статья «К характеристике Сибири» посвящена деятельности генерал-губернаторов Западной Сибири и критике их злоупотреблений. Автор статьи не скупился на самые резкие отзывы в адрес сибирского начальства. «Вообще в Сибири власть императора не чувствительна и узнается только по перемене одного паши другим», – писал Г.Н. Потанин и далее восклицал: «Неужели двадцатилетнее иго генерал-

губернаторов Западной Сибири и их главных правлений не кончилось» [7. С. 604–605].

Во второй статье «Из Сибири» раскрывались механизмы обогащения администрации алтайских заводов, описывались тяготы жизни приписных крестьян. Кроме того, эта публикация содержала определенные требования: выборность местных властей по всем судебным и хозяйственным управлениям. Причем выборность не из дворян, а из той же массы податных, но свободных сословий, которая там обитает. Статья заканчивалась откровенной угрозой центральному правительству: «Пусть оно помнит <...> что ветерок враждебной ему гражданской свободы скоро проникнет через Амур во всю Сибирь, и тогда ему придется расстаться с зауральскими владениями еще вернее, чем оно теперь расстанется с Польшей» [8. С. 1090–1091]. Таким образом, сама подборка фактов, острота комментирования, протестный заряд статьи свидетельствуют о ее иллюстративно-потребительском характере. Сам Г.Н. Потанин

позднее в своих воспоминаниях указывал на то, что в этих публикациях была изрядная доля «мальчишества» [9. С. 111]. Однако это несколько не умаляет их значения.

Публикации Потанина в «Колоколе» были одними из первых наиболее развернутых публикаций иллюстративно-потребительского характера о Сибири, вышедших на страницах неподцензурной печати. Однако после ареста, тюрьмы и ссылки Г.Н. Потанин всей своей деятельностью стал олицетворять второе, научное, направление в реализации идеи изучения Сибири и вовлечения информации о ней в общественное сознание России. Именно благодаря своей научной деятельности в различных областях знания Потанин получил заслуженную оценку энциклопедиста Сибири. Мне представляется, что этот опыт может быть поучительным для тех, кто и сегодня решает проблемы изучения и развития Сибирского региона, пытаясь делать это эффективно.

ЛИТЕРАТУРА

1. Грумм-Гржимайло А.Г. Кто был автором статьи «К характеристике Сибири», напечатанной в «Колоколе» за 1860 г.? // Изв. ВГО. 1961. Т. 93, вып. 5. С. 458–459.
2. Сесюнина М.Г. Г.Н. Потанин и Н.М. Ядринцев как идеологи сибирского областничества 2-й половины XIX в. : дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1967. 337, XXIII л.
3. История Сибири с древнейших времен до наших дней : в 5 т. / Акад. наук СССР, Отделение истории Акад. наук СССР, Сиб. отделение, Ин-т истории, филологии и философии. Л. : Наука, 1968–1969.
4. Кубалов Б.Г. А.И. Герцен и общественность Сибири (1855–1862) : («Полярная звезда», «Голоса из России», «Колокол» и «Под суд!» в Сибири). Иркутск : Кн. изд-во, 1958. 160 [2] с.
5. Муравцева Э.В. Отражение социально-политической ситуации на Урале и в Западной Сибири в Вольной русской печати А.И. Герцена и Н.П. Огарева 1857–1867 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 2004. 16 с.
6. Козлов В.П. Российская археография в конце XVIII – первой четверти XIX века. М. : Б. и., 1999. 416 с.
7. Потанин Г.Н. К характеристике Сибири // Колокол. Газета А.И. Герцена и Н.П. Огарева. Вольная русская типография 1857–1867 гг. Лондон; Женева / АН СССР. Лондон, 1860. Вып. 3. Лист 62. С. 602–606.
8. Потанин Г.Н. Из Сибири // Колокол. Газета А.И. Герцена и Н.П. Огарева. Вольная русская типография 1857–1867 гг. Лондон; Женева / АН СССР. Лондон, 1862. Вып. 5. Л. 131. С. 1089–1091.
9. Литературное наследство Сибири. Новосибирск, 1983. Т. 6.

Статья представлена научной редакцией «История» 20 октября 2011 г.