

## РЕНТА И БАЗОВЫЕ УСЛОВИЯ ЕЕ ПРОИЗВОДСТВА

Считается, что фактор приносит ренту, если он оплачивается на уровне большем, чем это необходимо для обеспечения предложения услуг этого фактора. Автор исследует теоретическую проблему подмены классического понимания источников производства ренты конъюнктурной трактовкой так называемых рентных (или рентообразующих) ресурсов. В виде ренты в краткосрочном периоде производится и присваивается для дальнейшего непроизводительного потребления собственниками и пользователями факторов производства не только чистый продукт, сверхприбыль, в связи с чем предлагается концепция базовых условий производства ренты: уровни возмещения основного и человеческого капитала, а также уровень стоимости капитала.

**Ключевые слова:** рента; факторы производства; рентообразующие ресурсы.

На фоне благоприятной мировой ценовой конъюнктуры на сырьевые товары в России на макроуровне решаются проблемы увеличения изъятия ренты посредством новаций в налогообложении и через создание, преобразование суверенных фондов. При этом вполне конкретные и очень масштабные (сопоставимые с годовым ВВП) количественные макрооценки подобного изъятия не сопровождаются теоретико-методологическими исследованиями в части измерения нормы, массы ренты на основе анализа условий ее производства, а также присвоения и использования на мезо- и микроуровнях. Отсутствие политико-экономического и социального заказа на подобные исследования особенно отчетливо заметно на фоне активной государственной политики цен и распределения доходов в западных экономиках.

Важнейшие бюджетообразующие и жизнеобеспечивающие отрасли национальной экономики (электроэнергетика, нефтяная промышленность, ЖКХ и др.) находятся в стадии активного поиска источников инвестиций в проекты модернизации отраслей, компаний, закладывая в цены, тарифы для населения и промышленности одновременно прибыль, ренту и будущие капитальные затраты. Напротив, в некоторых отраслях российской экономики (оборонно-промышленный комплекс, образовательный сектор, сельское хозяйство и др.) государство фрагментарно финансирует капитальные и текущие затраты с введением одновременно жестких ограничений на уровни цен, рентабельности, правила возмещения затрат.

В одном из общепризнанных учебников мира по экономике П.А. Самуэльсон и В.Д. Нордхаус в части III «Экономики» «Рынки производственных факторов и распределение дохода» дают следующее определение ренты или, точнее, чистой экономической ренты: «Рента – это плата за использование факторов производства, предложение которых фиксировано». Несмотря на то что первоначально понятие ренты дается в «Экономике» только применительно к земле, далее отмечается, что «помимо земли концепцию ренты можно применить к запасам нефти и золота, баскетболистам ростом выше двух метров и к любым другим производственным факторам, характеризующимся фиксированным предложением» [1. С. 284–285]. Аналогичное определение ренты дает С. Фишер: «Поскольку земля традиционно рассматривается как количественно фиксированный фактор, слово “рента” часто используется для обозначения дохода от любого фактора, получаемого благодаря ограниченности его предложения. Таким образом, фактор приносит ренту, если он оплачи-

вается на уровне большем, чем это необходимо для обеспечения предложения услуг этого фактора» [2. С. 331].

Несмотря на разные подходы в развитии некоторых аспектов теории ренты, в основном все исследователи экономической категории «рента» отмечают общий источник ее формирования (независимо от вида) – это сверхприбыль (добавочный, прибавочный и т.п. продукт), полученная в результате эксплуатации (на праве собственности и (или) праве хозяйствования) ограниченных, разных по качеству ресурсов. Объективной основой сверхприбыли здесь служит разность между рыночной ценой и издержками плюс нормальная прибыль, достаточная для обеспечения воспроизводственного процесса и удержания капитала в данной отрасли экономики. (Здесь можно провести аналогию с положениями классической политэкономии, в которой стоимость сельскохозяйственной продукции формируется на основе единства индивидуальной, действительной и рыночной стоимости.)

Парадигма стоимостных процессов развития национального хозяйства реализуется в качественно иной модели, основанной на гармонизации мотивации экономических агентов и стимулирования их со стороны государства, нацеленных на рост стоимостных и натуральных показателей (капитализация компаний, производительность труда, капиталовооруженность и др.). Со стороны государства осуществляются системный мониторинг и регулирование всего ряда стоимостных категорий: цен, издержек, прибыли и сверхприбыли. Экономически обоснованному процессу ценообразования способствуют тщательный сбор и анализ данных о действующих ценах, уровнях издержек, соотношении спроса и предложения, других рыночных факторах. Особое значение приобретает прогнозирование микро-, мезо- и макроэкономических показателей. Полнота информационного обеспечения для процесса ценообразования становится центральным моментом в экономическом обосновании уровня цен. Поэтому зарубежные компании огромное внимание уделяют бухгалтерской и оперативной статистической отчетности, позволяющей контролировать обоснованность принимаемых ценовых решений: начиная с уровня генерального директора или вице-президента по маркетингу и до торговых представителей на местах.

Парадигма рентных процессов реализуется в модели рентной экономики, в которой осуществляется воспроизводство модели рентоориентированного поведения хозяйствующего субъекта, в том числе имеющего в оперативном управлении государственную собственность. Так, последняя представлена акционерными об-

ществами с государственным участием, государственными корпорациями и федеральными государственными унитарными предприятиями в целом ряде отраслей российской экономики: нефтяная и нефтегазовая промышленность, банки, телекоммуникации и связь, транспорт, многоотраслевые холдинги. При этом в модели рентной экономики происходит хроническое недовозмещение основного и человеческого капитала, инвестиционные ресурсы масштабно и систематически изымаются из экономики, горизонт планирования хозяйственной деятельности является очень коротким – от одного до трех лет.

Итак, на современном этапе проблемы регулирования процессов производства и присвоения ренты с определением возможных подходов к разработке и реализации рентной политики государства в РФ становятся весьма очевидными. Нам представляется, что данная методологическая проблема, в свою очередь, предопределяется другой, еще более фундаментальной проблемой подмены классического понимания источников производства ренты конъюнктурной трактовкой так называемых рентных (или рентообразующих) ресурсов.

Классики политэкономии прямо выводили из того или иного фактора производства (земля, капитал, труд) причину, источник образования ренты (превышение цены продукта над издержками труда и капитала, включая нормальную прибыль, экономия на издержках лучших земель и машин и т.п.). А современная теория ренты основывается на сложно-разветвленно-подчиненной (и зачастую искусственной!) системе определений разнообразных видов и разновидностей ренты, с одной стороны, и, с другой, демонстрирует весьма поверхностный подход к определению рентных факторов как источников образования ренты. В контексте формирования рентной политики РФ именно анализ причин или источников образования ренты в классическом понимании продолжает оставаться очень актуальной задачей.

Классический подход исходит из гипотезы, заключающейся в том, что ренту создают факторы производства, предложение которых на рынке факторов не является абсолютно эластичным. Сегодня большее распространение получил термин «рентообразующие ресурсы», также описывающие ситуацию ограниченного предложения по сравнению со спросом. При этом понятие рентообразующих ресурсов «касается и талантливых специалистов, и рынка земли, и запатентованных изобретений, и многого другого, включая, разумеется, важнейшие сырьевые ресурсы» [3. С. 20]. Или цитируем В.А. Мещерова: «Современная экономика включает разнообразные рентные факторы как природного, так и искусственного характера» [4. С. 128]. Р.П. Кудряшова разделяет данную точку зрения: «Существенно изменяются не только условия, но и факторы образования ренты. Наряду с природным фактором в образовании ренты все более значительную роль начинают играть технологические факторы, информационные, институциональные, обусловленные использованием человеческого капитала. Расширяется круг субъектов рентных отношений» [5. С. 288]. Важнейшим рентообразующим фактором применительно к глобальному рынку Ю.В. Яковец называет мировые

цены, которые могут существенно отличаться от внутренних [6. С. 13]. Точка зрения о разрыве между экспортными мировыми и внутренними ценами как об основном рентообразующем факторе является авторитетной и господствующей в современной отечественной научной литературе [3, 6 и др.]. Наряду с этим Ю. Яковец называет рентный фактор одним из определяющих возникновение и динамику цивилизаций, описывая его содержание на основе природной и технологической составляющих в параграфе 1.3 «Рентный фактор в возникновении и динамике цивилизаций» [6. С. 26–35]. Очевидно, что современная трактовка рентных факторов как рентообразующих ресурсов скорее увязывается со спецификой того или иного вида (разновидности) ренты, действием вторичных факторов на стадии обмена в воспроизводственном процессе, а не с причиной (источником) образования ренты на стадии ее производства.

Согласно теории ренты произведенная рента есть чистый продукт фактора производства, в то время как рента присвоенная является уже доходом собственника фактора от его производственного применения. Согласно теории предельной производительности если среднюю дифференциальную ренту принято определять как разницу между предельными и средними переменными издержками, то абсолютная рента возникает из превышения цены над предельными издержками. Это основано на распространенной точке зрения, что в основе теории ренты лежит закон убывающей предельной полезности факторов производства, обусловленной, во-первых, качеством фактора, а во-вторых – его конкретной комбинацией с другими факторами. Последовательные порции труда и капитала неизменного качества и количества, прилагаемые к одному участку земли, дают постепенно уменьшающуюся отдачу. Например, с добавлением каждого работника неизменно падает капиталовооруженность его труда, что приводит к снижению предельной и средней производительности труда. Применительно к машинам и оборудованию Милль говорил, что рента есть экономия на издержках, которую приносят лучшие машины и земли [7. С. 24].

В современной России на фоне роста общей производительности (например, нефти и газа добываем все больше) предельная производительность также убывает – практика современного инвестиционного планирования еще только начинает возрождаться. Но мы считаем, что не здесь сегодня кроется главный источник производства и присвоения ренты в РФ.

В современной российской экономике произошла серьезная деформация процессов в политэкономическом контуре «производство ренты – присвоение ренты» как по временному фактору, так и по экономической природе. Как известно, рента создается факторами в производстве и является следствием условий производства, а способ присвоения зависит от форм собственности на факторы и иных правовых форм.

Если, согласно классическим представлениям, рента производится в текущий момент, в краткосрочном периоде, а ее присвоение должно определяться условиями долгосрочных договоров, то в России ситуация складывается не так. В виде ренты в краткосрочном периоде производится и присваивается для дальнейше-

го непроеводительного потребления собственниками и *пользователями* (это тоже отечественная специфика!) факторов производства не только чистый продукт или доля добавленной стоимости. Более 20 лет рыночных преобразований имеет место хроническое и масштабное отсутствие возмещения и расширенного воспроизводства факторов – основного и человеческого капитала – в условиях существующей системы ценообразования (либеральной и доведшей многие позиции до уровня выше мировых цен!) в российской монополюно-олигополистической экономике и низкой доли расходов на оплату труда в ВВП.

В связи с этим, а также основываясь на классической трактовке ограниченного круга универсальных (в части отраслевой специфики) факторов производства, предложим следующую концепцию источников производства или базовых условий производства ренты: уровни возмещения основного и человеческого капитала, а также уровень стоимости капитала.

Яркой иллюстрацией здесь служат рассуждения А. Смита по поводу ренты в его знаменитом труде «Исследование о природе и причинах богатства». «Рента, рассматриваемая как плата за пользование землей, естественно предоставляет наивысшую сумму, какую в состоянии уплачивать арендатор при данном качестве земли. Устанавливая условия договора, землевладелец стремится оставить арендатору лишь такую долю продукта, которая достаточна для возмещения капитала... и для получения обычной в данной местности прибыли на вложенный в сельское хозяйство капитал. Это, очевидно, наименьшая доля, которой может удовлетвориться арендатор, не оставаясь в убытке, а землевладелец редко имеет в виду оставить ему больше. Вся ту часть продукта, или, что то же самое, всю ту часть его цены, которая остается сверх этой доли, землевладелец, естественно, стремится удержать для себя в качестве земельной ренты, которая, очевидно, будет представлять собой наивысшую сумму, какую только арендатор может платить при данном качестве земли. Правда, иногда щедрость, а чаще невежество землевладельца побуждает его довольствоваться несколько меньшей долей, равно как иногда, хотя и реже, невежество арендатора побуждает его обязать платить несколько больше или довольствоваться несколько меньшей прибылью, чем обычная в данной местности прибыль на сельскохозяйственный капитал» [8. С. 205.].

В принятых обозначениях ( $P$  – валовой продукт в денежном выражении,  $W$  – валовая заработная плата наемных работников,  $M$  – материальные издержки,  $A$  – амортизация основного капитала,  $i$  – норма прибыли, обычная в данной местности,  $K$  – использованный в производстве капитал в денежном выражении,  $R$  – земельная рента) получаем следующую запись текста А. Смита [7. С. 9]:

$$P = W + M + A + iK + R.$$

Таким образом, политэкономия традиционно рассматривала категорию ренты посредством полного возмещения из валового дохода всех текущих расходов с последующим распределением результата на обычную (или нормальную) прибыль хозяйствующего субъекта и излишек собственника фактора производства как ренту.

Предлагаемая концепция базовых условий производства ренты включает в себя следующие положения.

Систематическое недовозмещение и отсутствие расширенного воспроизводства основного капитала в условиях монополистических, олигополистических рынков РФ и относительно высоких, иногда превышающих мировой уровень, цен на отечественные продукты и услуги – это базовое условие 1 производства ренты.

Систематическое недовозмещение и отсутствие расширенного воспроизводства человеческого капитала в условиях монополистических, олигополистических рынков РФ и относительно высоких, иногда превышающих мировых цен на отечественные продукты и услуги – это базовое условие 2 производства ренты.

Сверхприбыль (часть чистого продукта, добавленной стоимости собственников факторов производства), формирующаяся ввиду искусственного завышения стоимости привлечения краткосрочного капитала за счет включения в издержки финансовых организаций не только явных (реальных, бухгалтерских) издержек в полном объеме, но и альтернативных издержек на основе искусственно завышенной оценки рисков и упущенных возможностей на коротких горизонтах планирования – это базовое условие 3 производства ренты банками и другими финансовыми институтами (инвестиционные, страховые компании и др.).

Следовательно, концепция базовых условий производства ренты опровергает распространенную сегодня трактовку природы ренты как фиктивной стоимости и описывает процесс ее производства и присвоения собственниками факторов производства, государственными и частными хозяйствующими субъектами-недропользователями и др. прежде всего в виде действительной (а вовсе не в фиктивной!) стоимости на основе хронического недопроизводства факторов основного и переменного капитала. Тезис о действительной стоимости как природе ренты в современной российской экономике будет положен в основу разработки авторских предложений по формированию и реализации рентной политики. А в этом ключе приоритетное значение в РФ может и должно иметь не столько изъятие рентных потоков в централизованные фонды, сколько пересмотр экономической природы современных рентных доходов с точки зрения, во-первых, их производства на основе систематического недовозмещения основного и человеческого капитала, а также оттока из производственного сектора созданной добавленной стоимости ввиду искусственно завышенной стоимости капитала и, во-вторых, использования рентных доходов на цели производственного накопления, а не на непроеводительное потребление.

Таким образом, в качестве базовых условий производства ренты во многих современных экономиках выступают уровни возмещения основного капитала, возмещения человеческого капитала и стоимости капитала на стадии производства в воспроизводственном процессе. Это позволяет опровергнуть господствующую точку зрения о ценовом разрыве (между экспортными мировыми и внутренними ценами) как основном рентном (рентообразующем) факторе, действующем на стадии обмена в воспроизводственном процессе. Выдвинута гипотеза исследования о том, что подобный ценовой разрыв позволяет формировать ренту в классическом политико-экономическом

ее понимании как излишек непроизводительного потребления прежде всего в условиях долгосрочного отсутствия возмещения и расширенного воспроизводства факторов основного и человеческого капитала, а также искусственно завышенной стоимости капитала. Важнейшим аспектом является универсальный характер фундаментальных рентных факторов в отношении отраслей и секторов российской экономики.

Рентная политика, основанная на методологии базовых условий производства ренты, может и должна по своей сути носить кросс-функциональный характер по отношению к дальнейшей эффективной институционализации социальной, денежно-кредитной, налогово-бюджетной, промышленной, инвестиционной, инновационной, антиинфляционной, антимонопольной и других видов политик в РФ.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Самуэльсон П.А., Нордхаус В.Д. Экономика. М. : Бинوم КноРус, 1997. 799 с.
2. Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика. М. : Дело, 1993.
3. Кузык Б.Н., Агеев А.И., Волконский В.А., Кузовкин А.И., Мудрецов А.Ф. Природная рента. М. : ИНП РАН, 2004. 188 с.
4. Мещеров В.А. К вопросу о рыночном механизме рентных отношений // Вестник Самарской государственной экономической академии. 2004. № 3 (15). С. 117–118.
5. Кудряшова Р.П. Рента в воспроизводственной системе финансовой экономики. СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2002.
6. Яковец Ю.В. Рента. Антирента. Квазирента в глобально-цивилизационном измерении. М. : Академкнига, 2003. 241 с.
7. Малышев Б. Рента. Благовещенск : Изд-во Амурского гос. ун-та, 2005. 135 с.
8. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов // Антология экономической классики. М. : ЭКОНОВ-КЛЮЧ, 1993.

Статья представлена научной редакцией «Экономика» 24 июля 2011 г.