

УДК 233-526.6:73.027.2

DOI: 10.17223/22220836/37/3

С.Ю. Колесникова

АНГКОР: ИНДИЙСКИЕ БОЖЕСТВА В КАМНЕ? ИССЛЕДОВАНИЕ ДВУХ РЕЛЬЕФНЫХ ИЗОБРАЖЕНИЙ (К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА)

Статья посвящена изучению взаимовлияния древних индийской и кхмерской культур. Цель данной статьи – проанализировать два рельефные изображения, созданные на стенах Ангкора (храмового комплекса в Камбодже).

Автором сделаны следующие выводы: данные два рельефа не похожи на хорошо известные персонажи древних индийских или кхмерских культур. Их можно предположительно рассматривать как вариации воплощений известных древнеиндийских объектов почитания, либо в этих рельефах отражены принципиально иные персонажи и ситуации, неизвестные или неописанные ранее.

Ключевые слова: Индия, Камбоджа, древние культуры, архитектурно-пластическое искусство.

Уникальная цивилизация Индии, древнейшая и богатейшая, оказала влияние на развитие культур ряда народов. Проникновение и распространение древней индийской культуры на разных территориях осуществлялись по-разному. Во многих случаях индийские традиции приобрели выраженный доминирующий характер, в других случаях – наложили незначительный, но яркий отпечаток на культуры различных народов.

Архитектурный храмовый комплекс Ангкор, расположенный в провинции Сиам Рип в Камбодже, демонстрирует повсеместное присутствие элементов индийской культуры и является типичным образцом глобального ее распространения на сопредельные территории. Ангкор – один из древнейших памятников, начало возведения которого относится к XI в. В настоящее время многие его артефакты уже разрушены или исчезли, но все-таки большая часть построек и скульптурных шедевров сохранилась. На стенах и на территории храмов можно увидеть огромное количество изображений персонажей и событий, являющихся непосредственно элементами древней индийской культуры (изображения богов, эпизоды эпических произведений Махабхараты и пр.). Помимо этого, существенная часть созданных шедевров является исконно кхмерской, но с внушительным «оттенком» индийского влияния. На сегодняшний день многие артефакты храмового комплекса Ангкор исследованы и описаны, но, очевидно, далеко не все. К тому же многие рельефные изображения и образцы архитектурного и пластического искусства Ангкора имеют нечеткие формы, плохо сохранились и потому не всегда понятны и объяснимы. Для исследователей подобные «экспонаты» также представляют большой интерес. Полное осмысление всех артефактов Ангкора помогает ученым понять, каким образом осуществлялось проникновение древнеиндийской культуры на территорию древней Камбоджи, какова ее роль в формировании и становлении архитектурно-пластического искусства кхмеров, как проходило взаимовлияние древних культур Индии и Камбоджи.

Цель данной статьи – проанализировать два рельефных изображения, созданные на стенах Ангкора и определить их происхождение и значение.



Фото 1. (Фото автора)

Foto 1. (Author's photo)

На фото 1 более или менее четко видна фигура с телом человека и лицом-мордой животного (кабана, свиньи). Подобный образ известен в индийской мифологии как образ Вишну – самого популярного среди богов индуистского пантеона. Вишну упоминается в индийских эпических произведениях «Ригведа», «Махабхарата» как одно из ведийских божеств, ассоциирующееся с солнцем, плодородием земли, горами и др. и несет с собой спасение мира от катастроф и разрушения. Вишну – исключительно благосклонное божество, бог-спаситель, бог счастья, бог мироздания и источник всего существующего [1. С. 507–508; 2. С. 325]. Он в большей степени, чем другие боги, наделен человеческими чертами, что и является основой его популярности [3. С. 653].

По верованиям индуистов, Вишну, принимая различные облики, спускался на землю, чтобы защитить и спасти мир от опасностей и угнетения. Земные воплощения («нисхождения») этого бога называются аватарами и являются основными объектами почитания в вишнуизме. В соответствии с наиболее распространенной классификацией существует 10 основных аватар Вишну – зооморфных и антропоморфных. Эти божества и герои были включены в вишнуйскую мифологию в разное время, но к XI в. они были объединены в учение об аватарах Вишну [1. С. 509; 2. С. 326].

Не рассматривая все 10 аватар, отметим, что третья аватара в классификации – вепрь (вараха, кабан) (что изображено, скорее всего, на фото). Согласно мифологии демон Хираньякша погрузил землю в глубины космического океана и украл Веда у Брахмы. Люди и боги обратились к Вишну, и тот, приняв обличье гигантского вепря, в длительном и ожесточенном бою, длящемся тысячи лет, убил демона, поднял землю клыками из океанских глубин и водрузил ее на место. Эта легенда о Вишну-вепре развивалась, вероятно, из какого-то доарийского первобытного культа священной свиньи, позже была распространена в некоторых слоях населения, занимавших низкое положение в обществе (где были развиты культы животных) [3. С. 55; 4. С. 49].

Воплощение Вишну в вепре по-разному описывается в разных текстах и передается тремя основными изображениями, воплощающими: вепря земли (Бхувараху), вепря жертвоприношения (Яджнявараху) и вепря конца света (Праягавараху).

Вепрь земли (Бхувараха) изображается в виде существа с головой вепря и туловищем человека. Голова вепря должна быть наклонена, что символизирует его прикосновение к богине земли. Правая нога обычно слегка согнута и стоит на капюшоне змея Адишеша. Последнего должна сопровождать его

супруга. У изображения четыре руки. Две из них держат раковину и метательный диск. Одна из левых рук поддерживает богиню земли, которая восседает на правой ноге этого воплощения Вишну. Другая правая рука обнимает богиню земли за талию. Сама богиня обычно декорирована цветами и украшениями. Она сидит или стоит на правой ноге бога. Ее лицо приподнято и обращено к богу с выражением радости. Это изображение вепря может варьироваться. Он может держать в двух руках булаву и лотос и поддерживать богиню земли своим клыком. Одна из его ног может стоять на змее, а другая – на черепахе [3. С. 655].

Вепрь жертвоприношения (Яджнявараха) должен сидеть в позе льва, но с опущенной правой ногой. В двух из четырех его рук должны находиться раковина и метательный диск. Справа от него должна сидеть его супруга Лакшми. Ее правая нога также опущена. В левой руке она держит лотос. При этом правая рука отдыхает на лотосе. Слева от него должна находиться богиня земли. Ее левая нога обычно опущена вниз. Ее лицо повернуто к богу и выражает изумление.

Вепрь конца света (Пралаявараха) также сидит в позе льва с опущенной правой ногой. Изображение обычно имеет четыре руки, две из которых держат раковину и метательный диск. Правая передняя рука находится в позиции защиты. Левая передняя рука лежит на постаменте. Богиня земли восседает в той же позе, что и вепрь.

Помимо трех описанных изображений Вишну, известно еще одно его описание: Вишну держит в руках раковину (для сообщения всему миру о своих победах), диск (победоносное орудие, данное ему Индрой), булаву (символ его силы) и (в Камбодже) маленький мяч (символизирующий землю) [5. Р. 17].

В литературе можно встретить некоторые изображения аватары Вепря, например, фото 2, 3.



Фото 2. Скульптура Вишну-вепря (Вишну в обличье кабана. Скульптура выполнена из камня, XII в. [6. С. 44])

Foto 2. Vishnu – wild boar sculpture (Vishnu as a wild boar. Sculpture is made from the stone. XII century)



Фото 3. Варахаватара [7. С. 99]

Foto 3. Varakhavatar image

Видно, что мифологический вепрь данных фото и рисунков сильно отличается от нашего фото 1.

Сравнивая и анализируя представленные выше фото 1, описания, фото и рисунки Вишну-вепря, можно отметить следующее:

1) Ни одно из описаний, ни фото, ни рисунки Вишну-вепря не соответствует фото 1. На фото, конечно, плохо видны мелкие детали оформления, тем более, если они полуисчезнувшие, разрушенные, стертые. Но, несмотря на эти погрешности, все-таки можно понять, что полного соответствия между известными образами Вишну-вепря и существа (божества), изображенного на фото, нет. Схожи лишь отдельные черты: туловище человека, морда вепря, три (вероятно, изначально четыре) руки.

2) Некоторые крупные и неплохо сохранившиеся детали рельефа кажутся не совсем понятными:

– фигура напоминает туловище женщины в женской одежде. Известно, что в камбоджийской иконографии Вишну изображался в юбке (доангкорский период, V – нач. VI в.) Но в данном случае, помимо юбки, фигура имеет слишком женственные формы;

– морда вепря касается морды существа, похожего на змея Шешу или на корову? Но ни в одном описании аватары Вепря мы не находим указания на присутствие этих животных рядом с Вишну.

Несмотря на множество неясных, не имеющих четкой интерпретации деталей рельефа, можно сделать некоторые предположения относительно его происхождения и сути. В частности, не исключено, что:

1) фигура на фото – это кхмерская интерпретация (вариация) древнеиндийского божества Вишну;

2) изображение является исконно кхмерским божеством, но воплощающим в себе в том числе некоторые черты индийского бога Вишну;

3) сфотографированное божество вообще не имеет отношения к Вишну и к древнеиндийскому пантеону богов;

4) данный образ является элементом исключительно кхмерской культуры и его семантику следует искать в недрах именно кхмерской культуры;

5) на фото запечатлен не рельеф аватары Вишну, а апсары с лицом-мордой животного;

6) мы видим некое божество с лицом-мордой Анубиса, а не вепря.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что данный рельеф, безусловно, привлекателен как культурный артефакт, демонстрирующий древнеиндийские мифологические черты. Но точнее определить его происхождение и значение можно после более детального исследования.

Еще одно изображение представляется интересным (фото 4).



Фото 4. (Фото автора)

Foto 4. (Author's photo)

На фото видно, что божество имеет туловище женщины, три головы (четвертая может быть не видна), четыре руки.

Допускаем три трактовки этого рельефа.

1) Можно предположить, что здесь изображено одно из главных божеств индуизма – Брахма. Он является владыкой творения, творцом. Он также является безличным высшим непознаваемым принципом Вселенной, из сущности которого все исходит и куда все возвращается; он бестелесен, нерожден, не имеет ни начала, ни конца.

Согласно мифологии, Брахма имеет четыре лика, представляющих четыре качества земли. Четыре лика смотрят в четыре стороны. Его считают богом мудрости. В одной руке он держит Веды, книгу мудрости и научения. Он также держит в одной из своих рук нить жемчуга для счета времени или жертвенную ложку, которая является символом духовной природы. Четвертая рука обычно поднята для благословения каждого. Иногда Брахму изображают несущим воду в кувшине для того, чтобы показать, что вселенная произошла из воды. Также Брахма может быть изображен на колеснице, за-

пряженной семью лебедями, которые представляют семь миров, либо сидящим на лотосе, который произрастает из пупа Вишну. Здесь лотос представляет землю. Брахма может изображаться стоящим или восседающим в позе лотоса в колеснице. Его атрибутами могут быть жезл, ритуальная чаша для подношений, стрела, нитка четок [7. С. 86–88; 4. С. 36; 8. С. 195] (см. рисунки).



[7. С. 87–88]

Фото 5. Брахма

Foto 5. Brakhma



[4. С. 35]

2) Не исключено, что здесь изображено другое божество – Тримурти – один из самых важных объектов почитания в индуизме. Тримурти – триединый образ, символизирующий сотворение мира, его существование и гибель. Три фазы традиционной индуистской космогонии были отождествлены с тремя божествами: Брахмой, Вишну и Шивой [9. С. 240]. В концепции «Тримурти» воплощена наиболее общая модель поклонения богам. Суть ее состоит в том, что три высших

божества пантеона рассматриваются в качестве основных манифестаций Абсолюта (Брахмана): как проявление творческого начала в мире (Брахма), разрушительного (Шива) и охранительного (Вишну). Культ Брахмы, по-видимому, и в древности не получил значительного распространения. Зато Шива и Вишну приобрели чрезвычайную популярность. В более поздних философских работах триаду рассматривали как воплощение трех гунн (качеств). Брахма воплощает гуну раджас (страстность, активность, деятельность), Вишну – гуну саттва (ясность, уравновешенность, сознательность), Шива – гуну тамас (пассивность, бессознательность, инертность). В некоторых современных трактовках триада дополняется новым персонажем: Брахма, Вишну и Шива в ипостаси единого бога с двумя лицами, к которым присоединяется богиня Шакти. При этом наполнении триады Брахма отождествляется с богом созидания [3. С. 46–47].

Создание Тримурти практически означало наступление принципиально нового этапа в истории индуизма – перехода от «параллельного» существования его главных течений к их своеобразному синтезу (фото 6).



Фото 6. Тримурти [7. С. 87]

Foto 6. Trimurti

3) Не исключено, что здесь мы видим Вишну, который может изображаться с тремя головами, принадлежащими трем богам индуистской троицы – Тримурти. Подобное изображение можно посмотреть на фото 7.

На нашем изображении божество представлено несколько иначе, чем в представленных описаниях и на рисунках. Отдельные детали кажутся непонятными, например: что держит божество в руках? Можно предположить, что, возможно, раковину. Также неясно, почему фигура именно женская. Опираясь на все вышесказанное, пока трудно точно сказать, что именно за божество изображено на фото. Лишь подробное изучение самого изображения и литературы, посвященной индийской и кхмерской культурам, позволит точнее сказать о том, что здесь изображено и каким образом данный образ появился на стенах кхмерского Ангкора.



Фото 7. Трехликий Вишну [7. С. 95]

Foto 5. Vishnu with three faces

Вывод

1. Многое из уникальной культуры древней Индии, Камбоджи, Азии в целом на сегодняшний день известно, проанализировано, зафиксировано. Но также многое еще остается непонятным. Об этом свидетельствует рассмотрение двух фрагментов рельефа, изображенных на стенах Ангкора в Камбодже и представленных здесь.

2. Данные два изображения очень похожи на описанные и хорошо известные воплощения индуистских божеств. Но все-таки нет оснований говорить об их полной идентичности. Можно предположить, что на этих фотографиях мы видим либо просто иные вариации воплощений известных древнеиндийских объектов почитания, либо здесь отражены принципиально другие персонажи и ситуации, неизвестные или неописанные ранее. В любом случае данные артефакты интересны, вызывают ряд вопросов и нуждаются в дальнейшем исследовании.

3. Более внимательное изучение в целом древних индийской и кхмерской культур, и представленных двух изображений, в частности, поможет выявить истоки и пути появления указанных рельефных изображений в храмовом комплексе Ангкор, определить их значение и роль в культуре древних кхмеров и позволит понять особенности взаимовлияния уникальных культур Индии и Камбоджи.

Литература

1. Бонгард-Левин Г.М., Ильин Г.Ф. Индия в древности. СПб. : Алетейя, 2001. 810 с.
2. Бэшем А. Чудо, которым была Индия. М. : Гл. ред. восточ. лит. изд-ва «Наука», 1977. 616 с.
3. Ульциферов О.Г. Культурное наследие Индии. М. : АСТ : Восток-Запад, 2005. 875 с.
4. Беди А. Боги и богини Индии. М. : Фолиум-М, 2001. 128 с.
5. Jacques C. Ancient Angkor. Books guides. 2012. 239 p.
6. Боги и мифы Индии. М. : Арт-Родник, 2003. 64 с.
7. Символы буддизма, индуизма, тантризма. М. : Изд-во АДЕ «Золотой век», 1999. Кн. XII. 232 с. (Серия «Символы»).
8. Боги, брахманы, люди. М. : Гл. ред. восточ. лит. изд-ва «Наука», 1969. 416 с.

9. Бонгард-Левин Г.М. Древнеиндийская цивилизация: История. Религия. Философия. М. : Изд. фирма «Восточная литература» РАН, 2000. 495 с.

SvetlahaYu. Kolesnikova, Siberian State Medical University (Tomsk, Russian Federation).

E-mail Svetlana_kolesnikova_64@mail.ru

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedeniye – Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History, 2020, 37, pp. 21–29.

DOI: 10.17223/2220836/37/3

ANGKOR: INDIAN GODS IN THE STONE? RESEARCH OF TWO RELIEF IMAGES. (TO STATEMENT OF A QUESTION)

Keywords: India; Cambodia; ancient cultures; architectural-plastic art.

The article is devoted to the study of the interaction of ancient Indian and Khmer cultures. The unique ancient and rich Indian civilization influenced the development of cultures of many people. The architectural ensemble Angkor (which building began in the 9th century), situated in the province Siem Reap in Cambodia, is one of the typical example of the global penetration of the ancient Indian culture into contiguous areas. A great amount of Angkor artifacts has been lost or destroyed but many buildings and sculptural masterpieces survive, they are investigated and described. Unfortunately many relief images and architectonic monuments of Angkor possess illegible forms, are partly damaged and are not understood and unexplainable. Such “exhibits” are of great interest for researchers. The whole comprehension of all artifacts of Angkor contributes to know the peculiarities of the penetration of the ancient Indian culture into the ancient Cambodia territory, to understand the significance of Indian culture in the origin and forming of the Khmer plastic art, to reveal the interaction of ancient Indian and Khmer cultures.

The aim of this article is to study two relief images created on the Angkor walls and to define their origin and meaning.

The author investigates the mentioned items of the plastic art using the comparative, phenomenological and descriptive methods. The author describes the wall relief items (photos), studies well known mythological episodes of the ancient Indian culture, compares descriptions of characters, defines the degree of identity of all known and plots under investigation.

The following conclusions were made:

– A great deal of the unique cultures of India, Cambodia and Asia in general is still unknown. The represented study of two relief images confirms this fact.

– The mentioned images (figure with the man body and the animal face- muzzle and a woman figure with three heads) are unlike the well known characters of Indian or Khmer cultures. Admittedly these relief images may be regarded as variants of the incarnation of the ancient Indian worship objects (Brakhma, Vishnu, Trimurti) or they reflect quite other unknown personages and situations.

– The presented two images need the detailed careful study that promotes to reveal the sources and peculiarities of their appearance in Angkor temple, to understand their meaning and the basic regularities of interaction of ancient Indian and Khmer cultures.

References

1. Bongard-Levin, G.M. & Ilyin, G.F. (2001) *Indiya v drevnosti* [India in Ancient Times]. St. Petersburg: Aleteyya.
2. Basham, A. (1977) *Chudo, kotorym byla Indiya* [The wonder that was India]. Moscow: Nauka.
3. Ultsiferov, O.G. (2005) *Kul'turnoe nasledie Indii* [The Cultural Heritage of India]. Moscow: AST: Vostok-Zapad.
4. Bedi, A. (2001) *Bogi i bogini Indii* [Gods and Goddesses of India]. Translated from English. Moscow: Folium-M.
5. Jacques, S. & Freeman, M. (2012) *Ancient Angkor*. River Books.
6. Khlebnova, T.I. (ed.) (2003) *Bogi i mify Indii* [Gods and Myths of India]. Translated by S.S. Losev. Moscow: Art-Rodnik.
7. Tsareva, G.I. (ed.) (1999) *Simvoly buddizma, induizma, tantrizma* [Symbols of Buddhism, Hinduism, Tantrism]. Moscow: Zolotoy vek.
8. Zbavitel, D. (ed.) (1969) *Bogi, brakhmany, lyudi* [Gods, Brahmanas, People]. Moscow: Nauka.
9. Bongard-Levin, G.M. (2000) *Drevneindiyskaya tsivilizatsiya: Istoriya. Religiya. Filosofiya* [Ayurveda Civilization: History. Religion. Philosophy]. Moscow: Vostochnaya literatura.