СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОСОДИЧЕСКИХ РИТОРИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ В ВЫСТУПЛЕНИЯХ ДЕПУТАТОВ БРИТАНСКОГО ПАРЛАМЕНТА

Рассматриваются некоторые просодические риторические приемы, характерные для выступлений депутатов обеих палат британского парламента. Большинство работ, посвященных этой проблематике, рассматривают данные приемы, не дифференцируя парламент Великобритании по палатам. Автор уделяет внимание просодическим риторическим особенностям, определяющим степень эффективности выступлений, характерным для речей, произносимых в каждой из палат британского парламента.

Ключевые слова: социальный статус депутата; передача рациональной и модально-эмоциональной информации; просодические риторические приемы.

Повышение интереса к изучению политических публичных выступлений связано с возрастающим значением устной коммуникации в современном обществе. Победа или поражение политика в настоящие дни напрямую зависят от его владения ораторским искусством, ведь именно публичные выступления являются основным орудием политической борьбы и противостояния оппозиционных сил. Выступления в парламенте, являясь одной из разновидностей политических выступлений, представляют собой основную форму работы данного общественного института [1. С. 15; 2. С. 30; 3. С. 67].

Объектом данного исследования являются выступления в парламенте Великобритании. Интерес к последним продиктован тем фактом, что парламент именно этой страны является одним из старейших парламентов в мире и именно в парламенте Великобритании формировались основные каноны данного вида политических выступлений. Представляется необходимым отметить, что в большинстве работ, посвященных проблематике британских парламентских выступлений, отсутствует четкая дифференциация парламентских выступлений в зависимости от палат, в которых они проводились. Однако проведенное исследование позволяет утверждать, что в выступлениях депутатов обеих палат существуют большие различия, обусловленные направленностью выступлений на различные социальные категории. Этот фактор оказывает большое влияние на просодические риторические особенности выступлений.

Парламент Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии является одним из старейших в мире сословных представительных органов и центральным институтом системы государственного управления Соединенного Королевства. По своим функциям он не отличается от парламента любой другой демократической страны: занимается законотворчеством, дает разрешение правительству на расходование финансовых потоков, контролирует действия правительства, обсуждает законопроекты на своих заседаниях, а также занимается судебной деятельностью [4. С. 25].

Британский парламент ведет свою историю с 1295 г., когда Эдуард I сделал приглашение первому «образцовому», или «модельному», парламенту, который состоял из баронов, дворян, рыцарей и представителей других сословий. Однако только при Эдуарде III, в 1395 г., парламент стал двухпалатным, коим он и является по сей день. К XIV в. та часть парламента, которая состояла из духовенства, графов и баронов и получала приглашение от короля, превратилась в палату лордов. С тех пор дан-

ная палата представляет в основном интересы элиты британского общества, а именно земельной аристократии. Та же часть британского парламента, которая представляла и защищала экономические интересы простолюдинов, превратилась в палату общин.

Британский парламент двухпалатный и в наши дни. Он состоит из верхней палаты – палаты лордов и нижней палаты – палаты общин. Обе палаты различаются не только по своим функциям, но также по принципам формирования и социальному составу депутатов.

Палата лордов является уникальным институтом. В отличие от верхних палат других развитых стран она формируется на невыборной основе. Членство в палате лордов связывается с обладанием наследственным дворянским титулом или получением такового. Именно дворянский титул дает право гражданину Великобритании заседать в палате лордов. По данным на 1 декабря 2010 г. в верхней палате парламента заседает 741 человек, 25 из которых являются духовными лордами, т.е. представителями высшего англиканского духовенства, остальные лорды – лорды светские; 91 светский лорд унаследовал титул, а 625 лордов – пожизненные пэры, которые получили дворянский титул за особые заслуги перед государством. Социальный анализ верхней палаты позволяет сделать вывод, что основная часть лордов занимает руководящие посты в основном в области строительства, страхования, финансов и юриспруденции. Это свидетельствует о том, что в этой палате заседает преимущественно британская элита, что видно даже из обращения к её членам «Достопочтенные лорды духовные и лорды светские, собравшиеся в парламенте» [5. С. 105].

В отличие от верхней палаты нижняя палата, палата общин – демократический выборный институт, состоящий из 650 депутатов, избираемых сроком на 5 лет. Говоря о парламентариях палаты общин, следует отметить, что их социальный статус ниже, чем у их коллег из палаты лордов. Парламентарии нижней палаты в основном не являются потомственными аристократами, однако принадлежат к среднему классу и представляют такие специальности, как политология, юриспруденция, журналистика и др. Менее высокий социальный статус депутатов нижней палаты подчеркивается в обращении к последним «Почтенные простолюдины, собравшиеся в парламенте» [5. С. 81].

Как отмечалось ранее, основной формой работы как депутатов-лордов, так и депутатов, заседающих в палате общин, являются парламентские выступления. Объектами данного исследования служат 20 выступлений,

сделанных в парламенте Великобритании во время сессий в 2009 и 2010 гг. Причем 10 речей были произнесены депутатами верхней палаты парламента и 10 речей – депутатами нижней палаты парламента, принадлежащими к партиям Консерваторов и Лейбористов. Представляется необходимым отметить тот факт, что некоторые криптограммы исследованных выступлений, а также сами выступления размещены в свободном доступе на официальном сайте британского парламента в сети Интернет [6].

В процессе электроакустического, а также аудиторского анализа носителями языка были прослушаны данные парламентские выступления, входившие в широкий корпус исследования, и в них были выделены наиболее частотные просодические риторические приемы, используемые депутатами для реализации стоящих перед ними задач.

Переходя к рассмотрению структурных, а также просодических особенностей парламентских выступлений, следует подчеркнуть, что данное исследование опирается на традиционную, трехчастную логико-композиционную модель публичных выступлений, представленную в работах Т.В. Анисимовой, Е.Г. Гимпельсона, В.П. Олейник, Е.Л. Фрейдиной и др. [7. С. 20; 8. С. 5; 9. С. 55]. В отличие от более развернутых структур, представленных в работах Н.Н. Кохтева, Г.В. Бороздиной [10. С. 101; 11. С. 97], в трехчастной логико-композиционной модели выделяют: вступление, главную (основную) часть и заключение.

Основными задачами, реализуемыми *во вступлениях* как депутатами палаты лордов, так и депутатами палаты общин, являются концентрация внимания аудитории на последующей информации посредством формулирования основной идеи выступления, привлечение внимания и установление контакта с аудиторией.

Основная идея последующего выступления как у депутатов палаты лордов, так и у депутатов палаты общин сформулирована в доминантной фразе. Проведенное исследование выявило, что при формулировании основной идеи последующего выступления депутаты палаты лордов передают преимущественно рациональную информацию [12. С. 26], а депутаты палаты общин – преимущественно модально-эмоциональную информацию [12. С. 27].

На просодическом уровне при произнесении доминантной фразы как депутаты палаты лордов, так и депутаты палаты общин прибегают к использованию низкого восходящего тона узкого диапазона на фоне высокого тонального уровня нисходящей предъядерной части при произнесении нефинальных интонационных групп. Основные различия наблюдаются в том, что при передаче рациональной информации депутаты палаты лордов используют длительные эмфатические и синтаксические паузы между нефинальными интонационными группами доминантной фразы, средний восходящий тон узкого диапазона на фоне высокого тонального уровня нисходящей предъядерной части при произнесении нефинальных интонационных групп. Кроме того, доминантные фразы вступлений депутатов палаты лордов характеризуются понижением скорости произнесения. По мере усиления модально-эмоционального компонента депутаты палаты общин используют низкий нисходящий тон узкого диапазона на фоне

высокого тонального уровня нисходящей предъядерной части при произнесении нефинальных интонационных групп доминантной фразы вступления. В отличие от доминантных фраз вступлений депутатов палаты лордов доминантные фразы вступлений депутатов палаты общин не характеризуются контрастным изменением скорости произнесения.

Основными задачами, реализуемыми как депутатами палаты лордов, так и депутатами палаты общин в *главной части*, являются передача основного содержания выступления, воздействие на аудиторию, удержание внимания аудитории, поддержание контакта.

Главная часть состоит из тезисов и аргументации. Основная функция тезиса заключается в передаче, в первую очередь, рациональной информации. Основная функция аргументации заключается в передаче как рациональной, так и модально-эмоциональной информации.

На просодическом уровне для передачи основного содержания выступления как депутаты палаты лордов, так и депутаты палаты общин используют короткие и средние эмфатические и синтаксические паузы между нефинальными интонационными группами тезиса, немаркированную позицию ядра, в котором содержатся экономические, политические термины, а также эмоционально-окрашенная лексика. Основные различия заключаются в том, что при передаче рациональной информации в тезисе депутаты палаты лордов используют длительные синтаксические и эмфатические паузы для выделения самого тезиса. Кроме того, тезисы депутатов-лордов отмечены контрастным изменением скорости произнесения. При передаче рациональной информации в тезисе депутаты палаты общин используют короткие интонационные группы, короткие и средние паузы между нефинальными интонационными группами тезиса, низкий восходящий тон узкого диапазона на фоне высокого тонального уровня нисходящей предъядерной части при произнесении нефинальных интонационных групп тезиса, низкий нисходящий тон узкого диапазона на фоне высокого тонального уровня нисходящей предъядерной части при произнесении ядра тезиса. Кроме того, тезисы депутатов палаты общин отмечены контрастным изменением громкости, но не характеризуются понижением темпа.

Основными задачами, реализуемыми в *заключении* как депутатами палаты лордов, так и депутатами палаты общин, являются подведение итогов и сохранение впечатления. Для реализации данных задач депутаты обеих палат прибегают к передаче преимущественно рациональной информации.

На просодическом уровне сходства при реализации функции подведения итогов депутатов палаты лордов и депутатов палаты общин не наблюдается. Различия заключаются в том, что при передаче рациональной информации депутаты палаты лордов используют длительные эмфатические и синтаксические межфразовые паузы, длительные паузы между нефинальными интонационными группами, низкий нисходящий тон узкого диапазона на фоне высокого тонального уровня нисходящей предъядерной части при произнесении нефинальных интонационных групп доминантной фразы заключения. Кроме того, ядро доминантной фразы заключения депутатов палаты лордов в большинстве

случаев маркировано, также наблюдается понижение скорости произнесения доминантной фразы заключения. При передаче рациональной информации и по мере усиления модально-эмоционального компонента депутаты палаты общин используют низкий восходящий тон узкого диапазона на фоне высокого тонального уровня нисходящей предъядерной части при произнесении нефинальных интонационных групп доминантной фразы заключения. Ядро доминантной фразы заключения депутатов палаты общин в большинстве случаев не маркировано и произносится с низким нисходящим тоном узкого диапазона.

В целом выступления в палате лордов преимущественно апеллируют к интеллекту ввиду стремления депутатов к передаче рациональной информации. При реализации основных целей выступления депутаты палаты лордов на просодическом уровне используют преимущественно темпоральные характеристики, а именно варьируют темп за счет как изменения делимитации интонационных групп, так и за счет вариативности длительности синтаксических и эмфатических пауз. Высту-

пления в палате общин апеллируют как к интеллекту, так и к эмоциям ввиду стремления депутатов к передаче как рациональной, так и модально-эмоциональной информации. При реализации основных целей выступления депутаты палаты общин на просодическом уровне используют более разнообразный, по сравнению с депутатами-лордами, репертуар, а именно тональные и темпоральные контрасты, а также контрасты громкости.

В заключение следует отметить, что социальный статус говорящего и слушающих существенно влияет на выбор не только просодических, но и лексико-синтаксических риторических средств, которые являются дальнейшим этапом данного исследования. Также очевидно, что на выбор как просодических, так и лексико-синтаксических риторических средств огромное влияние оказывают индивидуальные особенности речи говорящего, уровень его компетентности, отношение к теме выступления, однако задачей данного исследования было определение именно инвариантных характеристик, типичных для большинства парламентских выступлений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Blackburn F., Kennon M. Parliament: Functions. Practice. Procedures. London, 2003. 805 с.
2. Judge D. Political Institutions in the UK. Oxford: Oxford univ. press, 2005. 323 с.
3. Rush M. The role of the Member of Parliament since 1868. Oxford: Oxford univ. press, 2001. 464 с.
4. Дудко И.А. Конституционно-правовой статус британского парламента: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 270 с.
5. Макдональд У. Повседневная жизнь британского парламента. М.: Молодая гвардия, 2007. 347 с.
6. URL: <http://www.publications.parliament.uk> (последнее обращение 18 ноября 2010 г.).
7. Анисимова Т.В., Гимпельсон Е.Г. Современная деловая риторика. М.: Изд-во Мос. психол.-соц. ин-та, 2004. 430 с.
8. Олейник В.П. Композиция публичного выступления. Киев: Знание, 1983. 15 с.
9. Фрейдина Е.Л. Публичная речь и её просодия. М.: Прометей, 2005. 192 с.
10. Кохтев Н.Н. Искусство публичного выступления. М.: Московский рабочий, 1988. 221 с.
11. Бороздина Г.В. Психология делового общения. М.: ИНФРА-М, 2002. 293 с.
12. Белова А.Д. Лингвистические аспекты аргументации. Киев: Астрал, 1997. 310 с.

Статья представлена научной редакцией «Филология» 22 января 2011 г.