

УДК 316.6

А.В. Селезнева

## ПОЛИТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

*Представлены результаты политико-психологического исследования политического сознания современной российской молодежи как политического поколения.*

*Ключевые слова: политическая психология, политическое сознание, политические представления, политические ценности, политические поколения, молодежь.*

### **Вводные теоретико-методологические замечания**

Объектом нашего исследования выступала современная российская молодежь как политическое поколение, политическая социализация которого проходила преимущественно в постсоветский период. Предметом нашего исследования являлись политические представления и ценности как базовые элементы политического сознания молодежи, детерминирующие его специфику<sup>1</sup>. Мы определяем политические представления в рамках политико-психологического подхода как когнитивные компоненты в структуре индивидуального и массового политического сознания, являющие собой форму социального знания о политической реальности. В структуре политических представлений традиционно выделяются разные группы в зависимости от объекта представления (о власти, государстве и т.п.)

Политические ценности трактуются нами как выработанные общественным сознанием и присутствующие в нем обобщенные представления о совершенстве в политической сфере общественной жизни. Определяя психологическую природу ценностей, их особенности и виды, мы опираемся на теорию Р. Инглхарта и подразделяем их на материалистические и постматериалистические [1]. Политические ценности обладают рядом характерологических особенностей: они абстрактны, иерархически упорядочены, слабо поддаются прямой вербализации.

Исследование проводилось в 2011–2012 гг. в 45 субъектах РФ, представляющих все федеральные округа. Выборка составила 1155 человек в возрасте от 18 до 30 лет. Методологическую базу исследования составили: анкетный опрос, методика Р. Инглхарта и метод прямого ранжирования.

В анкету были включены открытые и закрытые вопросы, направленные на выявление структуры и содержания политических представлений молодых россиян:

– о политике;

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках проекта «Политико-психологический анализ политического сознания современной российской молодежи: механизмы трансляции социальной и исторической памяти». Государственный контракт № 16.740.11.0694 от 08 июня 2011 г. в рамках Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 гг.».

- о власти;
- о демократии.

Изучение политических ценностей осуществлялось с помощью методики Р. Инглхарта и метода прямого ранжирования.

Методика Р. Инглхарта была представлена тремя наборами из четырех утверждений, каждый из которых респондентам необходимо дважды про ранжировать по степени важности. В каждом наборе первое и третье утверждение являются индикатором материалистических ценностей респондента, второе и четвертое – постматериалистических.

Метод прямого ранжирования был нацелен на выявление иерархии политических ценностей, выраженных в понятиях, обозначающих «имена ценности». Для ранжирования были предложены следующие понятия: «мир», «равенство», «демократия», «собственность», «национализм», «традиционность», «интернационализм», «глобализация», «суверенитет», «порядок», «свобода», «законность», «патриотизм», «безопасность», «равенство», «справедливость».

При анализе полученных данных особое внимание было уделено выявлению особенностей политических представлений и ценностей, детерминированных возрастным и региональным факторами.

Для выявления динамики изменений политических представлений и ценностей молодежи были использованы данные, полученные в рамках исследований 2005–2008 гг., которые проводились автором и его коллегами на кафедре политической психологии МГУ им. М.В. Ломоносова [2, 3].

## Результаты исследования

### Представления о политике

В результате проведенного исследования было выявлено, что общественно-политическая сфера является наименее значимой для современной молодежи по сравнению со сферой личных отношений или духовной сферой (табл. 1).

Таблица 1

Значимость разных сфер жизни для молодежи

Сфера	%
Сфера личных отношений	62,3
Сфера общественно-политической жизни	<b>6,3</b>
Сфера экономической жизни	8,9
Духовная сфера	18,1
Что-то еще	1,0
Затрудняюсь ответить	3,4

В разные исторические периоды молодежь представляется наиболее политически ангажированной частью населения страны. Полученные в результате исследования данные показывают, что почти три четверти респондентов интересуются политикой, хотя интерес носит преимущественно обобщенный характер. Наиболее интересующиеся политикой молодые люди проживают в Северо-Западном и Дальневосточном федеральных округах. Возможно, больший интерес к политике у молодежи, проживающей на пограничных территориях, обусловлен тем, что специфика жизни для них в значительной степени определяется политикой федерального Центра и взаимоотношениями

России с западными и восточными соседями. Иными словами, жители пограничных территорий в большей мере, чем в других регионах, зависят от политики (табл. 2).

Таблица 2

Уровень интереса молодежи к политике	
Уровень интереса молодежи к политике	%
<i>Детализированный систематический интерес</i> («следят за всеми политическими событиями»)	31,3
<i>Обобщенный интерес</i> («имеют общее представление, но детали пропускают»)	<b>40,2</b>
<i>Фрагментарный интерес</i> («мало следят за политикой»)	13,4
<i>Полное отсутствие интереса</i> («совсем не интересуются»)	3,3

Наибольшее количество молодых людей определяют свои политические предпочтения в рамках либерально-демократического спектра. В то же время значительное количество россиян (13,9%) считают себя аполитичными, среди которых большая часть приходится на самую старшую возрастную группу среди молодежи – 27–30 лет.

Таблица 3

Политические предпочтения молодежи	
Политические предпочтения	%
Либерал	<b>20,4</b>
Социалист	7,4
Анархист	4,4
Демократ	<b>29,0</b>
Радикал	1,7
Консерватор	11,2
Коммунист	5,0
Аполитичный	<b>13,9</b>
Что-то еще	6,9

Региональная структура политических предпочтений молодежи в целом повторяет общефедеральную (табл. 3). Однако обращают на себя внимание два момента. Во-первых, молодые жители Сибирского федерального округа практически в равной степени причисляют себя к демократам и либералам. Во-вторых, наибольшее количество аполитичных молодых людей проживает в Центральном и Приволжском федеральных округах (3,6 и 3,2 % соответственно).

### Представления о власти

Представления современной молодежи о власти характеризуются четкостью, когнитивной простотой высказываний с преимущественно нейтральной эмоциональной окраской. 86,6% молодых людей определяют власть в абстрактных категориях, не выделяя конкретных ее носителей. Субъектами власти называются партии и группы (4,0%), лидеры и личности (3,7%), народ (4,2%).

Мотивы стремления людей к власти, по мнению большинства молодых людей, носят прагматический и эгоистический характер (табл. 4).

Таблица 4

Мотивы	%
Улучшение материального положения	51,6
Самоутверждение	18,8
Возможность командовать другими	8,7
Принесение большой пользы обществу	10,4
Другие мотивы	6,7
Затрудняюсь ответить	3,7

Наибольшей властью в современной России, по мнению молодых людей, обладают Президент и Премьер-министр. На третьем месте в списке власть предержащих находится партия «Единая Россия» (табл. 5).

Таблица 5

Кто обладает наибольшей властью в современной России?	%
<b>Президент</b>	<b>38,7</b>
<b>Премьер-министр</b>	<b>23,9</b>
Администрация Президента	3,8
Государственная дума	1,7
Совет Федерации	0,3
Правительство РФ	3,0
Силловые структуры	4,9
Губернаторы	0,5
Местная, муниципальная власть	0,7
Суд	0,3
Прокуратура	0,2
Армия	0,3
<b>Единая Россия</b>	<b>14,2</b>
Другие политические партии	0,1
Кто-то еще	7,3

### **Представления о демократии**

В представлении 73,4% респондентов демократии в России в настоящее время не существует, а 62,1% считают, что улучшения ситуации в сторону большей демократизации в ближайшее время не предвидится.

Таблица 6

Существует ли демократия в России в настоящее время?	Возраст, %			Всего, %
	18–23	24–26	27–30	
Да	<b>14,8</b>	6,9	4,9	26,6
Нет	40,2	20,4	12,9	73,4

Наибольшее количество молодых людей, которые верят в существование демократии в нашей стране и возможность ее развития в ближайшие годы, приходится на самую молодую группу – 18–23 года (табл. 6).

Полученные данные, на наш взгляд, объясняются рядом обстоятельств. Во-первых, массовые мероприятия в рамках последнего избирательного цикла, в которых молодежь принимала самое активное участие, не могли не отразиться на политических представлениях молодых людей. Наибольшее влияние на образы демократии оказали тиражируемые в СМИ и сети Интер-

нет оценки выборов как «нечестных», а поведения властей и правоохранительных органов в период массовых мероприятий как «недемократических». Во-вторых, опрошенные нами молодые люди в возрасте от 18 до 23 лет имеют небольшой собственный реальный опыт политического участия, их политические представления отражают во многом официальные трактовки, получаемые из СМИ и учебной литературы. Неудивительно, что в последующие годы политические воззрения молодых людей становятся более критичными (табл. 7).

Таблица 7

Готовность молодежи проявлять политическую активность в демократических формах		
Формы политического участия	2005 г.	2012 г.
Участие в выборах в качестве избирателя	<b>68,0</b>	<b>57,9</b>
Участие в выборах в качестве кандидата	5,0	6,9
Участие в митингах	4,0	6,2
Участие в забастовках	1,0	3,5
Не участвуют	13,0	15,8
Затруднились ответить	9,0	9,5

Российская молодежь на протяжении последних семи лет устойчиво демонстрирует готовность участвовать в выборах. Представляется, что именно выборы символизируют для молодых людей демократическое развитие и возможность влиять на принятие ключевых решений. В то же время количество стремящихся выразить свое волеизъявление на избирательных участках уменьшилось почти на 10%. Это можно объяснить снижением уровня доверия к институту выборов в нашей стране, которое особенно остро проявилось в последний избирательный цикл.

Наиболее политически активными являются молодые люди в возрасте от 18 до 26 лет. Они готовы участвовать не только в выборах в качестве избирателей, но и в митингах и забастовках. Видимо, для молодых россиян в возрасте от 27 до 30 лет сферами наибольшей жизненной активности являются работа и личные (семейные) отношения.

Таблица 8

Динамика ценностей демократии в сознании молодежи		
Ценности демократии	2005 г.	2012 г.
Свобода	<b>1</b>	<b>2</b>
Равенство	7	4
Права человека	<b>2</b>	<b>1</b>
Индивидуальная автономия	6	8
Ответственность	8	6
Соблюдение законов	<b>3</b>	<b>3</b>
Активное участие в управлении государством	5	5
Сильное государство	4	7

Анализ ценностей демократии в динамике показал, что на протяжении последних семи лет в политическом сознании молодежи устойчиво актуализированными ценностями являются «свобода», «права человека» и «соблюдение законов» (табл. 8).

Таблица 9

Ценности демократии в сознании молодежи. Возрастной аспект				
Ценности демократии	Возраст, %			Всего, %
	18–23	24–26	27–30	
Свобода	25,4	10,4	6,7	42,5
Ответственность	15,5	7,0	5,2	27,6
Равенство	20,7	12,1	6,6	39,3
Права человека	29,3	14,6	8,2	52,1
Соблюдение законов	19,9	12,0	9,3	41,2
Активное участие в управлении государством	18,7	10,8	5,8	35,3
Личная независимость	8,3	4,3	3,2	15,8
Сильное государство	10,0	5,0	4,4	19,3

Следует обратить внимание, что равенство как демократическая ценность более актуально для молодых россиян в возрасте от 18 до 26 лет. Видимо, для более старших россиян, первичная политическая социализация которых пришлась на последние годы советского периода и первые годы жизни «новой России», данная ценность прочно ассоциируется с идеологическими установками тех времен (табл. 9).

#### Политические ценности

Данные, полученные с помощью методики Р. Инглхарта, показывают, что наиболее актуализированными в сознании молодежи политическими ценностями являются материалистические ценности (табл. 10–12). В каждом из трех предложенных наборов утверждений респонденты в первом выборе отметили те, которые являются индикаторами материалистичности: «достижение высокого уровня экономического развития» (59,9%), «сохранение порядка в стране» (43,9%) и «стабильная экономика» (37,0%).

Таблица 10

#### Политические ценности молодых россиян по шкале «материализм / постматериализм» (в наборе утверждений о целях России)

Индикаторы	2007 г., %	2012 г., %
Достижение высокого уровня экономического развития	79,6	59,9
Обеспечение надежной обороноспособности нашей страны	11,1	14,2
Создание условий, когда люди имеют больше возможностей решать, что должно делаться у них на работе, по месту жительства...	3,7	17,4
Пытаться сделать наши города и села более красивыми	1,9	3,7
Затрудняюсь ответить	3,7	4,6

Кроме того, во втором выборе в каждом наборе утверждений респонденты отдали предпочтение индикаторам постматериалистичности: «создание условий, когда люди имеют больше возможностей решать, что должно делаться у них на работе, по месту жительства» (17,4%), «предоставление народу возможности больше влиять на важные решения правительства» (26,3%), «движение к обществу, в котором идеи ценятся больше денег» (23,6%).

Таблица 11

**Политические ценности молодых россиян по шкале «материализм / постматериализм»  
(во втором наборе утверждений)**

Индикаторы	2007 г., %	2012 г., %
Сохранение порядка в стране	<b>51,9</b>	<b>43,9</b>
Предоставление народу возможности больше влиять на важные решения правительства	<b>22,2</b>	<b>26,3</b>
Борьба с ростом цен	11,1	17,3
Защита свободы слова	11,1	7,6
Затрудняюсь ответить	3,7	4,9

Таблица 12

**Политические ценности молодых россиян по шкале «материализм / постматериализм»  
(в третьем наборе утверждений)**

Индикаторы	2007 г., %	2012 г., %
Стабильная экономика	<b>48,1</b>	<b>37,0</b>
Движение от обезличенного к более гуманному обществу	<b>25,9</b>	19,7
Движение к обществу, в котором идеи ценятся больше денег	7,4	<b>23,6</b>
Борьба с преступностью	13,0	16,4
Затрудняюсь ответить	3,7	3,3

Следует отметить, что процент выбора индикаторов материалистичности более чем в 2 раза превышает процент выбора индикаторов постматериалистичности. Подобное соотношение выявлялось нами и ранее [4]. В то же время обращает на себя внимание и тот факт, что средние значения выборов респондентов по индикаторам материалистичности за последние пять лет сократились, а по индикаторам постматериалистичности – увеличились (табл. 13).

Таблица 13

**Динамика в выборе политических ценностей по индикаторам  
материалистичности / постматериалистичности (средние значения, %)**

Параметр	2007 г.	2012 г.
Индикаторы материалистичности	35,8	31,5
Индикаторы постматериалистичности	12,0	16,3

Выявленную тенденцию можно объяснить условиями жизни и особенностями политической социализации молодого поколения россиян. С одной стороны, социально-экономическая ситуация в России на современном этапе не позволяет россиянам, в том числе молодым, воспринимать ее как безопасную. Молодежь не ощущает уверенности в завтрашнем дне, не видит перспектив в будущем, не чувствует себя защищенной со стороны закона и государства. С другой стороны, молодое поколение в структуре современного общества является единственным, которое не переживало процесса политической ресоциализации, не имеет опыта жизни в условиях систематической невыплаты заработной платы, дефицита продуктов питания и т.п.

Исследование региональных особенностей политических ценностей молодежи выявило то же соотношение по шкале материализма / постматериализма во всех федеральных округах, что и в общефедеральном масштабе. Однако в наибольшей степени материалистическими ценностями обладают мо-

лодые жители Северо-Западного и Северо-Кавказского федеральных округов. Наиболее постматериалистичными из всех являются молодые россияне, проживающие в Центральном федеральном округе.

Таблица 14

Индекс материалистичности по федеральным округам								
Параметр	ЦФО	СЗФО	ЮФО	ПФО	УФО	СФО	ДвФО	СКФО
Индикаторы материалистичности	7,42	3,48	2,00	7,15	2,45	4,95	1,43	3,00
Индикаторы постматериалистичности	4,27	1,28	1,00	3,50	1,33	2,42	0,93	1,07
Индекс материалистичности	1,02	2,72	2,00	2,04	1,84	2,05	1,54	2,80

При анализе данных, полученных в ходе прямого ранжирования респондентами понятий, обозначающих «имя ценности», было установлено, что первую пятерку в структуре ценностных ориентаций молодежи составляют такие понятия, как «мир» (14,1%), «справедливость» (12,4%), «законность» (11,4%), «порядок» (11,3%) и «безопасность» (9,5%) (табл. 15).

Таблица 15

Иерархия ценностных ориентаций и ценностных стереотипов молодых россиян, %		
Ценность	Ценностные ориентации	Ценностные стереотипы
Мир	<b>14,1</b>	8,3
Национализм	2,2	5,0
Демократия	6,2	8,7
Традиционность	2,8	3,5
Собственность	3,2	<b>9,4</b>
Интернационализм	1,6	1,5
Глобализация	1,5	1,5
Суверенитет	4,1	2,9
Порядок	<b>11,3</b>	<b>9,6</b>
Свобода	9,3	<b>9,2</b>
Законность	<b>11,4</b>	<b>10,5</b>
Патриотизм	5,7	3,7
Безопасность	<b>9,5</b>	<b>11,1</b>
Равенство	4,7	5,9
Справедливость	<b>12,4</b>	<b>9,2</b>

Возрастной фактор не детерминирует иерархию политических ценностей молодежи. Все молодые люди независимо от возрастной категории в структуре молодежи демонстрируют единодушие в выборе политических ценностей.

По данным исследования 2007 г. тройку предпочтений респондентов составляли «мир» (37%), «безопасность» (21,7%), «порядок» (17,4%).

В структуре ценностных стереотипов на первое место молодые респонденты поставили «безопасность» (11,1%), на второе – «законность» (10,5%), далее следуют «порядок» (9,6%), «собственность» (9,4%), «свобода» и «справедливость» (9,2%).

### Выводы

В результате проведенного исследования можно сделать несколько обобщающих замечаний, которые, с одной стороны, носят предварительный ха-



ракти, а с другой – позволяют обозначить выявленные нами тенденции и закономерности.

1. Особенности политического сознания современной российской молодежи во многом определяются спецификой возраста и того положения, которое данное поколение занимает в структуре российского общества.

2. Анализ политических представлений молодежи выявил их фрагментарность, когнитивную простоту и бедность, шаблонность и стереотипность. Эти особенности, на наш взгляд, определяются молодостью лет, не слишком обширным реальным опытом участия в политической жизни страны. Политические представления молодежи содержат множественные клише, навязанные историко-обществоведческими курсами, прослушанными в учебных заведениях, а также в значительной мере отражают транслируемые средствами массовой информации официальные идеологические штампы, особенно в том, что касается исторического пути страны.

3. Неоднородность системы политических представлений молодежи в структурном и содержательном планах детерминируется, в первую очередь, возрастным и региональным факторами. В частности, самая старшая группа молодежи в силу особенностей социального статуса и наличия определенного жизненного опыта имеет более критичный и рациональный взгляд на мир политики.

4. Молодому поколению присуща единая система политических ценностей, особенности которой определяются исключительно социализационным контекстом формирования политического сознания молодых россиян. Возраст, пол, регион проживания не оказывают влияния на иерархию политических ценностей.

5. Наиболее актуализированными в сознании молодежи являются материалистические ценности, в первую очередь, ценности безопасности (мир, порядок, законность), что является реакцией на конкретные условия жизни российских граждан в последние годы. Данные ценности характерны для всех поколений современных россиян. В то же время молодежь демонстрирует более высокие индикаторы постматериалистичности, чем старшие поколения, что может являться основанием для прогнозирования возможности обозначенного Р. Инглхартом ценностного сдвига.

6. В целом необходимо заключить, что, по сравнению со старшими поколениями российских граждан, современные молодые люди выглядят более политически ангажированными, в большей степени проявляют интерес к политике и собственную гражданскую позицию, что, в свою очередь, может служить основанием для оптимизма в отношении политического будущего нашей страны.

#### *Литература*

1. *Inglehart R. Modernization and Postmodernization. Cultural, Economic and Political Change in 43 Societies.* Princeton: Princeton Univ. Press, 1997.
2. *Политическая социализация российских граждан в период трансформации* / Под ред. Е.Б. Шестопа. М.: Некоммерческое партнерство «Новый хронограф», 2008.
3. *Селезнева А.В. Политические представления и ценности россиян.* М.: Изд-во Мос. ун-та, 2012.
4. *Селезнева А.В. Политико-психологический анализ политических ценностей современных российских граждан: поколенческий срез // Вестник Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология.* 2011. № 3(15).