

УДК 304.444: 378.4

А.И. Щербинин

ПРОЕКТ «ИМПЕРАТОРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

В статье ставится вопрос об использовании традиции и символов старейшего университета как ресурса в его современном развитии и успешной конкуренции. Автором показана роль первого в Сибири и последнего в истории России Томского императорского университета. Особое внимание уделено проблемам использования бренда «Императорский университет» в решении современных задач университетов и региона. Вхождение двух университетов Томска в число 15 российских вузов, которым предстоит бороться за право войти в ТОП ведущих университетов мира, придает работе актуальный и ориентированный на практику характер.

Ключевые слова: университет, традиция, культура, символы.

Поднимая вопрос о традиции университетского города, следует оттолкнуться не от 135-летия Томского государственного университета, а от более давней даты, которую мы будем отмечать через два года, – 400-летия образования в Томске, зародившегося в Богородице-Алексиевском монастыре. Это было знаковым событием, оказавшим влияние на судьбу нашего города, – быть светочем образования и науки на просторах Сибири. Я имею в виду не институциональное оформление духовного училища или семинарии, возникших гораздо позже, а тот просветительский труд, который вели братья-монахи среди населения. От этого события до открытия первого в Сибири и, кстати, последнего в России императорского университета прошло много времени.

Сегодня в ходе осмысления данного события даже появилась формула трех «А». Александр I высказал идею создания за Уралом университета, Александр II издал Указ об основании университета в Томске, при Александре III университет был открыт. Но сам процесс заслуживает внимания уже потому, что позволяет увидеть, каких сил, трудов и средств это стоило сибирякам, и томичам в частности. Надо отметить, что лишних денег в казне никогда не было, да и помимо этого существовали опасения относительно университетского образования, высказанные в 1840 г. еще тогдашним министром просвещения графом Уваровым, чтобы стремление к высшему образованию не привело к излишним знаниям, и к нарушению сословного порядка. Хочу отметить, что в то время в существовавших тогда в Российской империи шести университетах обучалось всего 2 тыс. студентов. Поэтому основание университета не только общественно-просветительский прорыв, но и фактор, неоднократно влиявший на судьбу нашего города.

В 1932 г. советский писатель Илья Эренбург, пророчествуя светлое будущее новым городам – Новосибирску и Кузнецку, отказывал вообще в каком-либо будущем городу, у которого все в прошлом, – Томску. В романе «День второй» он писал тем не менее: «Томск мог умереть, но в Томске был университет. В Томск приехали десятки тысяч студентов. Они не знали

истории города. Им были безразличны и причуды купца Горохова, и страдания Потанина, и деревянная резьба на воротах старых усадеб. Они приехали, чтобы изучать физику, химию или медицину... Их было сорок тысяч. Среди них были буряты, остяки, тунгусы и якуты. Они знали, что через несколько лет они будут управлять страной, лечить и обучать, строить заводы, налаживать совхозы, буравить горы, чертить планы мостов и, забываясь в самую глушь необъятной страны, весело тормозить сонных людей, как тормозит их яркий день, своими лучами взламывая ставни. Так зажил Томск второй жизнью» [1].

Несомненной потерей в культурном и образовательном плане стало вхождение Томской области в состав Новосибирской. Но, обратим внимание, что не партийные деятели, а именно томские ученые убедили А.Н. Косыгина – тогдашнего Председателя СНК РСФСР в необходимости вернуть самостоятельность Томской области, и несмотря на военную обстановку, в 1944 г. историческая справедливость была восстановлена.

Что касается нашей с вами современности, то она далеко не безупречна как в культурно-символическом, так и в стратификационном плане. Та ситуация, о которой писал Эренбург, актуальна и сегодня. Не то, чтобы студентам было безразлично наследие прошлого Томска, но им рассказать об этом некому. Точнее, некому рассказать, зачем это нужно знать и понимать, в каком городе они живут и учатся. Более того, за последние годы Томск недосчитался 10 тыс. студентов, зато приобрел 30 тыс. мигрантов и переселенцев из сельской местности. И то и другое показывает, что наш город теряет свою привлекательность и сам теряется в солидном перечне центральных и периферийных университетов. Так в рамках работы Сетевой лаборатории внешнего позиционирования университетского города возникла идея реализации проекта «Императорский университет».

Университетскому региону трудно отстроиться в стране, где количество университетов подходит к одной тысяче, и, как отметил премьер-министр Д.А. Медведев в феврале 2013 г., вдвое превышает количество вузов в СССР. Тем более среди 40 ведущих университетов, на которые делает ставку правительство, сложно найти эффективную отстройку. Между тем такой путь есть – это бренд «Императорский университет». Подобных на территории России осталось четыре (нами исключен Кенигсбергский университет (1544), который вошел в состав СССР в 1945 г.), МГУ и СПбГУ, наделенные особым статусом, этот бренд оставят в тени прочих преимуществ. Остается Казанский университет, но поскольку это республиканский вуз, то и позиционирование идет через особый статус республики. С Казанью можно конкурировать, позиционируя себя как университет из первой пятерки старейших в Азии: 1611 г. – католический университет Сан-Томас на Филиппинах, Бомбей и Калькутта (1857 г.), Токио (1877 г.), Томск (1880). Заметим, что Пекинский университет был основан в 1898 г.

Отдельно следует отметить потенциальную встроенность проекта в федеральные и региональные стратегии. Особенно важно то, что Томск стал единственным нестоличным городом России, где сегодня два вуза Том-

ска – госуниверситет и политехнический – вошли в число 15 ведущих университетов России, которые будут добиваться вхождения в ТОП ведущих вузов мира. Для решения данной задачи грамотный брендинг будет играть исключительную роль (см.: [2]).

Литература

1. Эренбург И. День второй [Электронный ресурс]. URL: <http://www.litmir.net/br/?b=139638&p=9> (дата обращения: 03.04.2013).
2. Щербинин А.И. Визуальная политика позиционирования университетского города // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2012. № 3 (19). С. 46–58.