

УДК 331.101:330.341

А.И. Голованов**ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА КАК ФУНДАМЕНТ
РОСТА ЭКОНОМИКИ РОССИИ**

Рассматривается проблема низкой производительности труда в российской экономике в сравнении с развитыми странами. Анализируются причины низкой эффективности экономики России. Рассматриваются пути и возможности повышения производительности. Делается вывод о направлениях государственной политики по повышению производительности труда. Анализируются факторы повышения эффективности бизнеса.

Ключевые слова: *производительность, эффективность, организация труда, развитие, модернизация, планирование, регулирование.*

Начавшийся в 2008 г. мировой финансовый кризис поставил под сомнение устойчивость достижений российской экономики последних десяти лет. В условиях нестабильности мировой экономики становится ясно, что задача повышения производительности – уже не желательное, а необходимое условие обеспечения дальнейшего экономического роста российской экономики: страна должна научиться эффективнее распоряжаться своими трудовыми ресурсами и капиталом. В этой связи нужна новая парадигма роста, основанная на высокой эффективности главных факторов производства.

Как показывают многочисленные исследования, увеличение производительности труда и капитала – важнейший фактор устойчивого экономического роста и благосостояния страны. По сути, каждый раз, когда компания поднимает производительность, она создает дополнительную стоимость, которую в дальнейшем можно распределить между потребителями (в виде продуктов лучшего качества или более низких цен), сотрудниками (в виде более высоких зарплат) или инвесторами (в виде прибыли для реинвестирования).

Производительность труда в России за последние годы значительно выросла: она увеличивалась в среднем на 6% в год и обеспечила 2/3 прироста ВВП на душу населения, главным образом за счет повышения загрузки мощностей. За прошедшее десятилетие средняя величина производительности выросла с 18% от уровня США до 26% в 2010 г. В отраслевом разрезе производительность труда в России составляет от уровня США: 33% – в сталелитейной промышленности, 31% – в розничной торговле, 23% – в розничном банковском секторе, 21% – в жилищном строительстве и 15% – в электроэнергетике [1. С. 52].

Основными причинами низкой производительности российской экономики являются:

1. Неэффективная организация труда. Данная проблема характерна для всех без исключения секторов рынка. Ярким примером является низкая эффективность управления проектами и закупочной деятельностью, что приводит к тому, что стоимость капитального строительства в России выше, чем в

других странах. Например, расходы на строительство угольной электростанции могут быть на 25–40% выше, чем в США и Европе, и в три раза выше, чем в Китае. Повышение эффективности проектной деятельности может в достаточно короткие сроки обеспечить переоснащение изношенной инфраструктуры и производственных мощностей, что положительно отразится на производительности труда [2].

2. Несоответствие трудового законодательства существующим потребностям экономики. Для обеспечения стремительного роста производительности труда необходима подготовка большого количества специалистов высокого уровня. Ввиду сложности и комплексности программ обучения государству и бизнесу необходимо инвестировать значительные средства в развитие профессиональных навыков сотрудников. Но подобные инвестиции по существующему законодательству РФ никак не защищены. Действующее трудовое законодательство никак не регламентирует контрактную систему, получившую широкое распространение в развитых странах. Сотрудник, прошедший сколь угодно дорогое обучение, может в течение 14 дней уволиться с текущего места работы, а средства на его обучение будут потрачены впустую.

3. Непрозрачное и избыточное регулирование. Многие административные процедуры в нашей стране зачастую чрезмерно усложнены и требуют много времени, а их результаты непредсказуемы. Это ведет к коррупции и снижает эффективность бизнеса, а в ряде отраслей создает неравные условия конкуренции. Исследование Всемирного банка показало, что в России на получение необходимых согласований при строительстве может уходить в два раза больше времени по сравнению с Китаем, в шесть раз – по сравнению со Швейцарией и более чем в 15 раз – по сравнению с США.

Помимо прочего, рост производительности в России тормозят нормы и стандарты, часто не учитывающие современные условия и технологии, многие из которых действуют с 60–70-х гг. прошлого века. Характерный пример таких устаревших норм – стандарты проведения текущих и капитальных ремонтных работ в электроэнергетике.

4. Устаревшие мощности и методы производства. Возраст почти 40% российских тепловых электростанций превышает 40 лет, в то время как в США таких электростанций 28%, в Японии – 12%, а в Китае – всего 3%. Более 16% жидкой стали в России выплавляется в устаревших мартеновских печах, где производительность труда более чем вдвое ниже, чем при кислородно-конвертерном производстве, и которые практически не используются в других странах [3].

В розничной торговле доля современных форматов за последние годы существенно выросла, однако степень их распространенности в России по-прежнему невелика. На современные форматы приходится лишь около 35% продаж продовольственных товаров, тогда как в западных странах – более 70%. Низкое проникновение современных форматов объясняет более половинное отставание в производительности сектора от уровня США.

Еще один характерный пример – использование устаревших технологий в розничном банковском секторе. Проведение платежей в электронной форме через банкоматы или Интернет требует примерно в 12 раз меньше трудоза-

трат, чем совершение этих же операций в отделении банка. Тем не менее в России две трети платежей производится в банковских отделениях, в то время как в Нидерландах – 10%, а в США – 7%, при том что время совершения одной банковской операции в США в 5 раз ниже, чем в нашей стране [4].

5. Фрагментарное использование комплексного подхода к планированию развития территорий. Несмотря на то, что Градостроительный кодекс РФ требует, чтобы муниципальные образования имели утвержденные генеральные планы, в большинстве регионов они отсутствуют. Таким образом, отсутствует основа для координации работы различных участников процесса развития территорий: государственных органов, компаний, работающих в сфере жилищно-коммунального хозяйства, строительных и девелоперских фирм. Данный факт повышает риски девелоперских проектов и увеличивает время, необходимое для получения разрешений и согласований, в том числе связанных с изменением целевого назначения земельных участков.

6. Дефицит профессиональных навыков. Россия отличается высоким уровнем грамотности и хорошим качеством технического образования, что создает условия для развития качественных трудовых ресурсов. Тем не менее в исследовании McKinsey в 1999 г. было отмечено, что дефицит навыков управления является вторым по значимости фактором, обуславливающим отставание России от США по уровню производительности. За последние 10 лет ситуация значительно улучшилась, хотя дефицит квалифицированных управленческих кадров все еще сохраняется [5].

7. Незрелость финансовой системы. В период с 1998 по 2007 г. инвестиции в основные фонды в России составляли лишь 19% ВВП, что меньше, чем в большинстве развитых и развивающихся стран.

В конце 1990-х гг. в экономике было много свободных мощностей, но в докризисные годы в некоторых отраслях начал ощущаться их дефицит. Понимая это, правительство и частные компании запланировали ряд крупных инвестиционных проектов. Однако из-за экономического кризиса от многих из них пришлось отказаться или отложить их реализацию на более поздний срок. Согласно экспертным оценкам, для реализации поставленных целей развития до 2020 г. России предстоит повысить уровень инвестиций до 25–30% ВВП.

До кризиса соотношение финансовых активов и ВВП в России быстро росло, но все еще отставало от уровня развитых стран и крупных лидеров развивающихся рынков. Отставание особенно заметно на рынках заемного капитала, где практически отсутствуют долгосрочные активы. Хотя приток иностранного капитала в Россию перед финансовым кризисом, с 1998 по 2007 г., быстро рос, лишь 6% мирового объема прямых иностранных инвестиций пришлось на Россию. Вложения в российскую экономику, и в частности в ее банковскую систему, инвесторы относят к одним из самых рискованных. Что касается сверхдоходов бюджета и создания стабилизационного фонда, то, хотя эти средства и повысили объем сбережений, большая их часть не попала в отечественную финансовую систему [6].

8. Отсутствие стимулов к повышению производительности. Инертность последних десяти лет была обусловлена благоприятной рыночной конъюнк-

турой и недостаточной интенсивностью конкуренции в основных отраслях, из-за чего вопросы повышения эффективности бизнеса отошли на второй план. Несмотря на поставленную президентом Д.А. Медведевым задачу модернизации российской экономики, сохранение зависимости от мировых цен на сырье, высокой монополизации рынков наряду с высокой коррупционной составляющей едва ли способно обеспечить значительный рост эффективности.

На примере строительного сектора наиболее хорошо видно, как отсутствие равных для всех участников рынка условий применения официальных процедур и стандартов может исказить условия конкуренции. Ключевыми факторами успеха на практике оказываются привилегированный доступ к земельным участкам под застройку, своевременное получение согласований и разрешений на подключение к инфраструктуре. В результате чего стоимость девелоперских проектов оказывается зачастую выше, чем в развитых странах, при более низком качестве исполнения [7. С. 60–61].

Задача повышения производительности российской экономики гораздо более сложная и многогранная, чем может показаться на первый взгляд. Необходимо разработка комплексного подхода, реализация которого может быть обеспечена лишь совместными усилиями государства, бизнеса и граждан. Задачи, пути и методы повышения эффективности государства и бизнеса будут различаться, поэтому далее будут рассмотрены отдельно меры повышения производительности как в государственном, так и в частном секторе.

Ведущую роль на первоначальном этапе должно играть государство, обеспечив благоприятный инвестиционный климат для бизнеса и комфортные условия проживания для граждан. Для повышения уровня производительности государству необходимо решить следующие задачи:

1. Стимулирование роста конкуренции путем устранения административных барьеров. Формирование конкурентной среды и обеспечение равных условий конкуренции во всех отраслях должно стать для государственных органов приоритетной задачей. В первую очередь необходимо разработать и утвердить принципы государственного регулирования ключевых отраслей с целью соблюдения баланса между качественным исполнением государственными институтами функций регулятора и созданием возможностей для экономического роста и повышения производительности. Также необходимо определить перечень приоритетных для данных отраслей государственных услуг, стандарты и уровень контроля качества их оказания, жестко пресекать любые нарушения и злоупотребления.

Одной из ключевых задач в рамках разработки отраслевой политики является системный пересмотр отраслевого законодательства с целью обеспечения минимальной достаточности и низкой коррупционной составляющей регулирования. В настоящее время регулирование в целом ряде отраслей российской экономики является либо избыточным, снижая потенциальную эффективность бизнес-процессов и потенциал для повышения производительности, либо, наоборот, недостаточным или непроработанным, создавая тем самым обширные возможности для формирования неравных условий конкуренции [4].

2. Реформа трудового законодательства. В первую очередь необходимо внести поправки в Трудовой кодекс РФ, касающиеся контрактных взаимоотношений работодателей и сотрудников с целью защиты средств, вложенных в профессиональное развитие кадров. Контрактная система с четко регламентированными правами и обязанностями сторон позволит значительно повысить объемы инвестиций, направленных на профессиональное обучение сотрудников, что впоследствии приведет к значительному росту эффективности государства и бизнеса.

Кроме того, трудовое законодательство необходимо сделать более гибким: стимулировать частичную занятость, работу по гибкому графику, законодательно закрепить возможность создания удаленных рабочих мест.

3. Повышение эффективности государственного сектора. По данным Росстата, в государственном секторе занято около 31,4% трудоспособного населения. Данный показатель значительно выше, чем в большинстве развитых стран: в США – 15%, в Германии – 11%, в Южной Корее – 6%. Эффективность госкомпаний во многом является краеугольным камнем для роста производительности экономики в целом ввиду уникальности оказываемых ими услуг и монопольного положения на рынке [4].

Измерить производительность в государственном секторе труднее, чем в частном. Во-первых, с функциональной точки зрения он гораздо разнообразнее большинства отраслей. Во-вторых, в отличие от частного сектора, в государственном нет рыночных механизмов определения качества работы, что не позволяет измерить относительную ценность производимых товаров и оказываемых услуг. Несмотря на сложность измерения, в ряде исследований установлено, что государственный сектор по уровню производительности сильно отстает от частного. Так, по данным анализа Всемирного банка, производительность труда в государственном секторе США традиционно росла в три раза медленнее, чем в частном [3].

4. Внедрение комплексного подхода к планированию развития территорий. В первую очередь речь идет о создании и утверждении генеральных планов развития городов и регионов на основе единых стандартов, разработанных в соответствии с передовой международной практикой. Это позволит сократить количество согласований и необходимое для их прохождения время, а также обеспечит более высокую скоординированность при реализации проектов, в том числе в области развития инфраструктуры.

Генеральные планы и схемы застройки должны предусматривать строительство нового жилья в комплексе с объектами коммунальной и социальной инфраструктуры и с созданием новых рабочих мест, а также определять четкую последовательность действий. Сами планы и прилагающиеся к ним документы должны ясно определять как возможности для частных инвесторов, так и роль государственного сектора в их реализации.

5. Повышение уровня развития финансовой системы. В первую очередь речь должна идти о реструктуризации банковской системы. Необходимо повысить требования к капиталу и ужесточить стандарты управления рисками в банковском секторе. Подобные меры подтолкнут отрасль к консолидации и повысят стабильность и эффективность финансового сектора в целом. Важ-

ным аспектом является комплексное развитие финансовой инфраструктуры, включающее создание центрального депозитария, консолидированной клиринговой системы и высокопрофессиональных рейтинговых агентств.

Последовательная реализация экономической политики, нацеленной на макроэкономическую стабильность и снижение экономических рисков, будет способствовать росту долгосрочных сбережений. Введение принципов пруденциального надзора, применение международных стандартов финансовой отчетности, а также развитие саморегулируемых организаций повысят защищенность инвесторов и создадут дополнительные стимулы для долгосрочных инвестиций [1. С. 55–56].

6. Модернизация системы профессионального образования и переподготовки. Для обеспечения долгосрочного роста производительности в стране необходимо четко выстроить и отрегулировать всю систему образования. Важно создание как лидирующих центров образования мирового уровня, так и широкое распространение профессиональных учебных учреждений, минимально достаточных для получения специального образования и переквалификации. Кроме того, необходимо совершенствование образовательных программ, в частности путем усиления их практической составляющей и большей ориентации на потребности рынка, что поможет улучшить навыки выпускников и лучше подготовить их к началу практической работы.

Развитие предпринимательской среды имеет крайне важное значение для экономики страны. Так, на долю частного сектора США приходится 73% ВВП, 28% занимает госсектор, в России, по данным Росстата, доля частного сектора в ВВП меньше 50% [6].

Для значительного повышения производительности руководителям компаний необходимо решить следующие задачи:

1. Повышение эффективности бизнес-процессов. Рост эффективности достигается путем непрерывного совершенствования бизнес-процессов и устранения потерь различного характера. Сильный эффект может придать реализация программ по внедрению принципов «бережливого производства», эффект от проведения которых можно усилить, инвестируя в оборудование, производственные, информационные и другие технологии, позволяющие сокращать трудозатраты. Сегодняшний низкий уровень автоматизации и механизации труда в России свидетельствует о наличии больших возможностей повышения производительности.

Чтобы добиться успеха в повышении операционной эффективности, российские компании должны принципиально улучшить навыки организации производства и распространить менталитет эффективности в масштабах всей организации. Оптимизация бизнес-процессов призвана исключить избыточные функции и процедуры, создающие дополнительную работу, но не создающие дополнительной стоимости [8. С. 81–83].

Существует мнение, что рост производительности ведет к сокращению персонала, что, в свою очередь, приводит к росту безработицы. Не стоит забывать, что более эффективная организация бизнес-процессов способствует росту конкурентоспособности как предприятий, так и экономики в целом, что в долгосрочном периоде ведет к созданию новых рабочих мест. Возникаю-

шие же перекося в краткосрочном периоде должны нивелироваться грамотной социально-экономической политикой государства.

2. Формирование навыков управления проектами. Российским компаниям следует направить значительные усилия на развитие навыков профессионального управления проектами. Для этого необходимо проводить обучение руководителей по современным программам, привлекать опытных специалистов, владеющих навыками управления проектами, и использовать возможности создания совместных предприятий с передовыми компаниями.

В строительном, жилищно-коммунальном, энергетическом секторах важно значительно сократить капиталовложения с помощью стандартизации проектов, внедрения передовых технологий закупок, борьбы с хищениями и злоупотреблениями служебным положением.

3. Усиление роли отраслевых профессиональных ассоциаций. Отраслевые ассоциации могут сыграть важную роль в повышении производительности российской экономики. Во-первых, они могут участвовать в разработке общеотраслевых программ повышения производительности, распространяя передовой опыт лучших компаний и инновационные решения. Во-вторых, представлять интересы отраслей при разработке программ их реструктуризации и перераспределения рабочей силы. Наличие общепринятых отраслевых стандартов может способствовать ведению ими конструктивного диалога с представителями власти относительно законодательных реформ [5].

За последние десять лет российская экономика добилась огромных успехов. Теперь основная задача – используя уже достигнутые результаты, продолжить это развитие на качественно новом уровне. Правительство поставило масштабные цели в области экономического развития страны, рассматривая в качестве основы долгосрочного роста экономики именно повышение ее эффективности.

Правительство и участники рынка должны совместно взяться за решение этой задачи. Компаниям необходимо оптимизировать бизнес-процессы, а правительству – повысить эффективность регулирования и конкурентной среды, а также решить ряд комплексных макроэкономических вопросов, в частности, перераспределить трудовые ресурсы, высвобождающиеся в результате роста производительности. Ориентированность на результат позволит стране, мобилизовав ресурсы, реализовать весь потенциал экономического роста и конкурентоспособности вне зависимости от конъюнктуры мировых рынков.

Литература

1. Солженицын Е., Швакман И. Производительность труда в России: как добиться прорыва // Harvard Business Review Россия. 2010. №6. С. 48–56.
2. How Russia could be more productive / McKinsey Global Institute, 2009. URL: http://www.mckinseyquarterly.com/how_russia_could_be_more_productive_2435, свободный (дата обращения: 04.09.2011).
3. Productivity Growth in Russia / World Bank, 2007. URL: <http://siteresources.worldbank.org/intrussianfederation/resources/chap2.pdf>, свободный (дата обращения: 04.09.2011).
4. Lean Russia: Sustaining economic growth through improved productivity / McKinsey Global Institute, 2009. URL: http://www.mckinsey.com/mgi/reports/pdfs/lean_russia/lean_russia_full_report.pdf, свободный (дата обращения: 04.09.2011).

5. Unlocking Economic Growth in Russia / McKinsey Global Institute, 1999. URL: <http://www.mckinsey.com/mgi/reports/pdfs/russia/russiae.pdf>, свободный (дата обращения 04.09.2011).
6. Russian Growth Dynamics and Foreign Investment / Global insight, 2007. URL: http://www.ihsglobalinsight.com/gcpath/frankfurt_wiegert.pdf, свободный (дата обращения: 04.09.2011).
7. Шварц Т. Парадокс эффективности // Harvard Business Review Россия. 2010. №6. С. 58–64.
8. Сванк С. Чтобы клиент был доволен: Бережливое производство в сфере услуг // Harvard Business Review Россия. 2011. № 6. С. 80–88.