

УДК 331.5.024.5

Н.Л. Казначеева, Д.П. Строганова

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЭФФЕКТИВНОЙ ЗАНЯТОСТИ
КАК ВАЖНЕЙШИЙ ЭЛЕМЕНТ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ**

Анализируются трансформационные процессы, происходящие в системе занятости, в частности становление инновационной занятости в российской экономике, рассмотрены проблемы несбалансированности спроса и предложения на рынке труда. Изменение модели занятости неизбежно приводит к изменениям в содержании и организации профессиональной подготовки рабочей силы. Для результативности этих изменений предложена и обоснована необходимость создания системы взаимодействия социальной политики, развития сферы образовательных услуг и эффективной занятости.

Ключевые слова: социальная политика, эффективная занятость, рынок образовательных услуг.

Посткризисный период в экономике делает необходимым выявление новых возможностей и тенденций развития страны. Очевидно, что в процессе формирования стратегии модернизации и инновационного развития отечественной экономики первоочередное внимание нужно уделять анализу эффективности проводящейся социальной политики, зависимости уровня жизни населения от экономической политики, состоянию рынка труда, социальной напряженности в обществе.

Возникнув в связи с необходимостью смягчения социального неравенства и иных негативных последствий рынка, социальная политика претерпела существенную эволюцию от узкой трактовки до широкого ее понимания как совокупности мер по воздействию государства на всю систему социальных отношений или так называемую «социальную сферу», которая охватывает почти все составные элементы, институты, отношения гражданского общества. В первую очередь речь идет о системах образования, здравоохранения, сферах науки, культуры, жилищного хозяйства, системе социальной помощи неимущим, системе страхования на случай болезни, инвалидности, безработицы и т.д. [1. С. 391].

Основная цель социальной политики – гармонизация общественных отношений путем стимулирования трудовой и хозяйственной активности населения, поощрения конкуренции, развития личной инициативы граждан по обеспечению своего собственного благосостояния.

При этом социальная политика понимается как стратегическое социально-экономическое направление, выбранное правительством страны для всестороннего развития граждан, обеспечивающее достойный уровень и условия их жизни и труда, их социальную защищенность [2. С. 195].

Среди основных направлений современной социальной политики государства особо выделяется политика в области регулирования рынка труда и социально-трудовых отношений, так как в посткризисный период они стано-

вятся наиболее значимыми с точки зрения экономического, политического и социального развития общества.

При этом одной из важнейших задач социальной политики становится создание системы эффективной занятости, продиктованное новыми требованиями производства к формированию и реализации трудового потенциала, острой необходимостью улучшения организации использования трудовых ресурсов, отбора, подготовки, переподготовки и трудоустройства кадров.

Ориентация на эффективную занятость становится основным критерием политики занятости в экономике, а также одним из показателей социально-экономического прогресса.

В настоящее время не существует единой трактовки понятия «эффективная занятость». Например, В.С. Буланов определяет эффективную занятость как «...занятость населения, которая обеспечивает достойный экономический доход, здоровье, рост образовательного и профессионального уровня каждого члена общества на основе роста общественной производительности труда» [3. С. 145]. По Э.Р. Саруханову, «эффективная занятость – это такое распределение трудовых ресурсов в территориальном и отраслевом разрезе, по сферам приложения и видам деятельности, которое создает возможность в каждый конкретный момент времени получить наибольший прирост материальных и духовных благ» [4. С. 25]. Обеспечивая удовлетворение потребностей населения в рабочих местах, эффективная занятость одновременно направлена на стимулирование роста экономики, ее эффективность, т.е. предполагает оптимальное сочетание потребности в рабочих местах и трудовых вкладов работников с целью эффективного функционирования производства.

Преимущественно эффективная занятость характеризуется с двух точек зрения:

- 1) социальной – как наиболее полное соответствие труда интересам человека;
- 2) экономической – как наиболее рациональное использование человеческого ресурса.

Однако представляется необходимым определять эффективность процесса вовлечения человека в общественное производство не только с точки зрения работников, но и с позиции работодателей, а также государства, как третьей стороны, участие которого обусловлено современным этапом развития инновационной экономики в России.

С точки зрения работника основными критериями эффективной занятости являются следующие:

- соответствие выполняемой работы профессионально-квалификационному уровню работника;
- соответствие уровня вознаграждения за выполняемую работу представлением работника об уровне компенсации его трудовых усилий;
- соответствие уровня прилагаемых трудовых усилий при выполнении работы тем, которые воспринимаются работником как необходимые;
- соответствие условий труда безопасным и эргономичным;
- соответствие выполняемой работы внутренним потребностям работника (в общении, уважении, получении новых знаний и т.д.).

С позиции работодателя основными критериями эффективной занятости становятся:

- соответствие профессионально-квалификационного уровня работника требованиям выполняемой работы;
- высокий уровень производительности труда;
- максимальное приложение трудовых усилий работников в интересах производства;
- обоснованность конечными результатами деятельности предприятия вознаграждения трудовых усилий работников;
- обеспечении развития производства.

Основными критериями эффективной занятости для государства выступают:

- рост национального дохода;
- производство общественно полезной продукции;
- научно-техническое развитие;
- рост благосостояния граждан, обусловленный повышением их профессионально-квалификационного уровня;
- снижение напряженности на рынке труда.

Таким образом, одним из важнейших критериев достижения эффективной занятости как с позиции работников, работодателей, так и с позиции государства является профессионально-квалификационный уровень работников, соответствующий потребностям современного рынка труда и адекватный требованиям инновационной экономики.

Однако в изменяющихся экономических условиях занятость отнюдь не является эффективной, о чем свидетельствуют данные о состоянии рынка труда, среди которых хотелось бы выделить следующие:

1) несмотря на выход экономики из состояния кризиса, число официально безработных в России растет. Так, например, в декабре 2010 г. уровень безработицы вырос на 0,5%, а в январе 2011 г. еще на 0,4% и в целом составил 7,6% (5,7 млн человек). Таким образом, за два месяца уровень безработицы вырос почти на один процентный пункт, или на 750 тыс. человек. Необходимо отметить, что показатели безработицы по федеральным округам России разнятся [5] (рис. 1). Так, наиболее высокий уровень безработицы в январе 2011 г. (16,2%) был зафиксирован в Северо-Кавказском федеральном округе, самый низкий (4,6%) – в Центральном федеральном округе. Уровень безработицы в Сибирском федеральном округе составил 8,2%;

2) динамично увеличивается число малых предприятий и занятость на них, которая, к примеру, в 2006 г. составила 13,69% от общей численности занятых, в 2007 г. – 14,34%, в 2008 г. – 16,16%, в 2009 г. – 16,14%. Однако для создания эффективно действующей конкурентной среды количество малых предприятий и занятость на них должны быть увеличены в 3–4 раза;

3) увеличивается неформальный сектор. По некоторым оценкам, в России в 2009 г. вклад неучтенной экономики составил 25% валового внутреннего продукта, а по другим – 49%. В теневой экономической деятельности участвуют не только предприниматели, но и работники всех уровней, специалисты, инженеры; занятые в этом секторе не защищены трудовым законода-

тельством, не подлежат социальной защите, а их работодатели не платят государству налогов с зарплаты наемных работников;

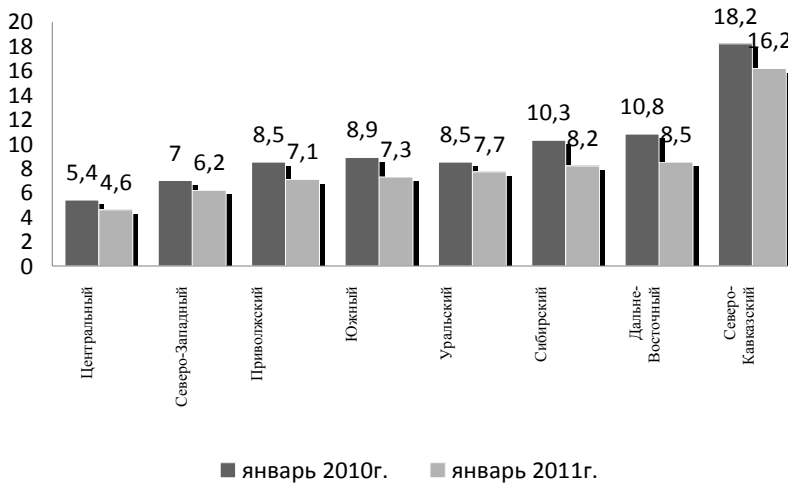


Рис. 1. Уровень безработицы по федеральным округам РФ (в % к численности экономически активного населения)

4) возрастает «утечка мозгов» в другие страны, а также внутренняя «утечка» из науки и наукоемких производств в торгово-посредническую, в том числе неформальную деятельность. Например, по сравнению с 2000 г. в 2009-м численность работников НИИ и КБ сократилась на 145 296 человек (16,37%);

5) сохраняются традиции экстенсивного типа занятости, т.е. перенасыщение производства трудом отживающего индустриального типа при низкой занятости в инфраструктурных подразделениях, особенно связанных с накоплением и обработкой информации.

Направление и масштаб обозначенных процессов в занятости позволяют определить в целом структурные процессы как регрессивные, свидетельствующие о деградации занятости.

Однако современная структура трансформации отношений занятости будет далеко не полной, если не рассмотреть ее в контексте реструктуризации всей системы общественного воспроизводства на постиндустриальной основе.

Природе современного рыночного хозяйства соответствует инновационный тип занятости, который и характеризует систему эффективной занятости. Инновационную занятость следует рассматривать как способность отдельного человека, кадрового потенциала фирмы, всего экономически активного населения страны максимально приспосабливаться к новым потребностям экономики, вызванным технологическими изменениями. Структура инновационной занятости предполагает перераспределение занятости из низкопро-

дуктивных в высокопродуктивные отрасли, активное формирование занятости в сфере услуг, досуга, информационном обслуживании, экологизации природопользования и проч., в отличие от занятости в материальном производстве, характерной для индустриальной экономики.

Занятость в современном производстве по своей структуре все больше должна приобретать вид пирамиды, где занятые в непосредственном производстве имеют тенденцию к неуклонному сокращению.

По мере движения вниз от вершины пирамиды (занятые в непосредственном производстве) растет занятость в так называемых производственных тылах, которые имеют явно выраженный эшелонированный характер и так или иначе примыкают к самому производству. Такими тылами являются НИОКР, работы по проектированию, предварительная подготовка производства. К ним же относятся природоохранные мероприятия, влияющие на состояние здоровья работников и будущий потенциал производительности труда и др. Процесс эшелонирования основного производства своим следствием имеет, как отмечалось, постепенное снижение доли занятых в основном производстве. В этом, кстати говоря, заключается смысл структурных преобразований экономики и ориентация на ее модернизацию.

Сформировавшийся в России сверхиндустриальный тип профессиональной занятости с гипертрофированным удельным весом работников преимущественно физического труда и высокой долей лиц, занятых в сфере индустриального труда, обуславливает мало подвижный характер профессиональных структур. Это затрудняет переход к постиндустриальному (информационному) типу занятости. Так, например, в 2009 г. в индустриальной сфере (сельское хозяйство, добывающие и обрабатывающие производства, строительство и т.п.) было занято 45,3% от общего числа занятых в экономике, а в постиндустриальной сфере (финансовая деятельность, образование, научные исследования и разработки, сфера услуг и т.п.) – 21,5% [6] (рис. 2).

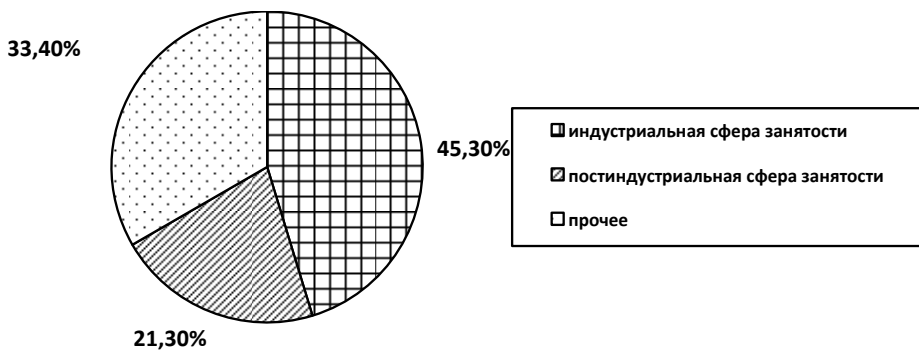


Рис. 2. Структура занятости в 2009 г.

Спросовые ограничения со стороны рынка труда остаются главным фактором изменений в профессиональном составе экономически активного и занятого населения в условиях реальных сдвигов в структуре производства. В сложившейся ситуации речь идет скорее о постепенном размывании сверх-

индустриальной структуры занятых, чем о реальной трансформации в постиндустриальную структуру рыночного типа.

При этом нельзя не отметить, что тенденциям инновационной занятости в России соответствует рост финансового сектора, малого бизнеса, отраслей телекоммуникаций. Так, по данным Росстата, численность занятых в сфере финансов и кредитования в период с 2000 по 2009 г. увеличилась на 475 тыс. человек, в малом бизнесе – на 3216,8 тыс. человек.

Как видим, процесс становления инновационной занятости в российской экономике носит противоречивый характер.

Изменение модели занятости неизбежно приводит к изменениям в содержании и организации профессиональной подготовки рабочей силы. Для результативности этих изменений необходима совокупность целенаправленных мер макроэкономического регулирования, ориентированная прежде всего на перестройку системы профессионального образования.

Регулирование профессионально-квалификационных аспектов занятости должно соответствовать требованиям системы эффективной занятости и, следовательно, также выполняет двоякую функцию, а именно:

– социальную, ориентированную на адаптацию безработных к рыночным условиям хозяйствования путем предоставления им возможности обучаться профессиям, пользующимся спросом на рынке труда;

– экономическую, направленную на удовлетворение потребностей хозяйства в рабочей силе определенного уровня профессиональной подготовки и квалификации.

Социальная функция в большей степени определяет краткосрочные, конъюнктурные цели этого направления политики занятости, а экономическая – долгосрочные, стратегические цели. Главным инструментом реализации тех и других может стать система взаимодействия социальной политики, развития сферы образовательных услуг и эффективной занятости.

Приоритетными направлениями этой системы должны стать следующие:

1) снижение темпов роста безработицы и постепенная стабилизация ее уровня среди инженерно-технических специалистов и квалифицированных рабочих металлообработки, машиностроения, легкой и пищевой промышленности;

2) повышение оперативности в организации профессионального обучения безработных, расширение контингента лиц, обучаемых и трудоустраиваемых по новым профессиям и специальностям;

3) преодоление диспропорций в подготовке специалистов и квалифицированных рабочих;

4) создание благоприятных условий для профессионального обучения лиц, желающих получить новую специальность или освоить новый вид деятельности в секторах экономики, расширяющих спрос на рабочую силу.

Важным направлением формирования системы взаимодействия социальной политики, развития сферы образовательных услуг и эффективной занятости является создание условий для максимальной заинтересованности учебных заведений в подготовке квалифицированных кадров в соответствии с изменяющимися потребностями рынка труда.

Для этого, на наш взгляд, учебные заведения, прежде всего вузы, должны стать полноправными агентами рынка, т.е. свободно продавать свои специфические услуги по рыночным ценам.

Известно, что на рынке труда все более стремительно возрастают требования к уровню профессиональной подготовки кадров, становится необходимым владение компьютером, знание информационных технологий, способность внедрять в производственный процесс отечественный и мировой опыт по применению инноваций. В работнике ценятся не только такие качества, как ответственность, целеустремленность, исполнительность, но и качества, связанные с творчеством и креативностью.

Актором экономической деятельности становится инноватор или когнитарий – носитель творческого капитала, реализующий в деятельности свои творческие способности к созиданию нововведений. Это приводит к становлению нового качества труда, основанного не столько на исполнительских функциях в производственном процессе, сколько на творческом подходе к выполняемой работе, активности интеллекта и новаторстве.

Для формирования подобного типа работников необходимы образовательные услуги, которые будут направлены не на количество информации, а на умение творчески мыслить, применять полученные знания в нестандартных ситуациях, повышать профессиональное мастерство, стремление к постоянному самосовершенствованию.

Современные процессы в экономике привели к тому, что сфера образования теснейшим образом взаимодействует со многими отраслями общественной жизни, что превращает образовательные услуги в одну из обширных и важных сфер человеческой деятельности. Жесткая конкуренция требует постоянного развития и совершенствования рынка образовательных услуг. Необходимо целенаправленная модернизация образовательного процесса, обеспечивающая повышение качества образовательных услуг и всестороннее развитие обучаемых, как профессиональное, так и личностное. Основным фактором в сфере образования становится стремительно возрастающий поток информации, с темпами роста которого существующие методы обучения и вся система образования справляются с трудом.

Таким образом, роль рынка образовательных услуг в создании системы взаимодействия социальной политики, развития сферы образовательных услуг и эффективной занятости заключается в следующем – подготовке квалифицированных кадров, соответствующих требованиям цивилизованного рынка труда; реализации инновационных проектов в научно-технической сфере посредством проведения исследований и внедрения их результатов в производство; использовании инновационных проектов в подготовке специалистов; создании инновационно-образовательной инфраструктуры.

В связи с этим в качестве ключевых для сегодняшнего состояния системы образования, в контексте эффективной занятости можно выделить две крупные проблемы: обеспечение соответствия содержания образования требованиям современного динамического мира и инновационной экономики, а также обеспечение равных стартовых возможностей через равенство доступа к

качественному образованию. Эти проблемы имеют важную социальную значимость.

Перспективы устойчивого экономического роста страны, а также возможность создания и эффективного функционирования системы взаимодействия социальной политики, развития сферы образовательных услуг и эффективной занятости в большей степени зависят от способности рынка образовательных услуг удовлетворять растущие потребности общества в высококачественных образовательных услугах, поставлять на рынок труда специалистов, способных применить свои знания не только в традиционном сегменте экономики, но и в инновационном.

Литература

1. Шамхалов Ф.И. Теория государственного управления. М.: Экономика, 2002. 638 с.
2. Остапенко Ю.М. Экономика труда. М.: ИНФРА-М, 2007. 272 с.
3. Буланов В.С., Волгина Н.А. Рынок труда. М.: Экзамен, 2000. 447 с.
4. Саруханов Э.Р. Проблемы занятости в период перехода к рынку. СПб., 1993. 164 с.
5. Занятость и безработица в Российской Федерации в январе 2011 года. Информация Росстата [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B09_03/IssWWW.exe/Stg/d01/37.htm
6. Среднегодовая численность занятых в экономике по видам экономической деятельности. Информация Росстата [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_13/IssWWW.exe/Stg/d1/05-05.htm