ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ (НА ПРИМЕРЕ РУССКИХ И УЗБЕКОВ)

Систематизированы данные эмпирических исследований системы отношений и личностных свойств студентов в контексте коррекционной работы психологической службы вуза. Выявлены психологические мишени и предложены рекомендации для работы со студентами с целью улучшения адаптации молодежи и их личностного роста. Выявлены общие для студенческой молодежи и специфичные для разных этнических групп (русский и узбекский этнос) области напряжения и блокировки активности в самореализации.

Ключевые слова: психологическая коррекция; психологические мишени; система отношений; личностные свойства.

Охрана и укрепление здоровья молодежи является актуальной современной проблемой. Охрана здоровья студентов, которая традиционно считается одной из важнейших социальных задач общества, в настоящее время рассматривается как социальная и общегосударственная проблема (Е.С. Новак, 2001; В.Г. Бауэр, 2001).

Политические и социально-экономические изменения, произошедшие в нашей стране в последние десятилетия, оказывают дестабилизирующее влияние на состояние здоровья всех членов общества. Нарушение стабильности жизни семьи в связи с падением материального уровня, угрозой безработицы, постоянным нервно-психическим напряжением родителей, их загруженностью и усталостью; изменение привычной системы норм и ценностей, утрата идеалов – это те деструктивные тенденции микро- и макросоциума, которые на уровне семьи, образовательных институтов и других социальных групп неизбежно отражаются на психике молодого поколения.

Актуальность проблемы психологической коррекции молодежи обусловлена значительными нарушениями в системе отношений личности. В связи с этим психологическая служба вуза должна направить свою деятельность на оптимизацию поведения и личностный рост студенческой молодежи. Важна роль педагогики и управления всей психодинамикой взрослого и подрастающего человека, формирования у человека способности управлять своим поведением в целях самоконтроля, самообладания, саморегуляции (важно помнить, что развитие этой способности связано с воспитанием отношений). В рамках психологической службы консультант может встретиться со следующими проблемами: невротизация современной молодежи, поиск личностных ресурсов для профилактики депрессий и суицидов.

Цель исследования заключается в указании психологических мишеней и разработке рекомендаций для коррекционной работы психологической службы вуза.

Задачи исследования:

1. Определить факторную структуру личностных свойств и системы отношений в выборке русских и узбеков.

2. Выделить направления психологической коррекции и терапии переживаний студенческой молодежи.

Для исследования системы отношений был использован тест «Завершение предложений», созданный Д.М. Саксом и С. Леви (SSCT) в модификации Научно-исследовательского института имени В.М. Бехтерева [1]. Методика направлена на изучение специфики адаптации индивида для выявления чувств и установок в

различных областях взаимоотношений с людьми. Исследуемому предъявляется серия незаконченных предложений с многоточиями в конце с тем, чтобы он закончил их одним или более словами. Заданность определенных тем позволяет затронуть важные аспекты личности и жизненного опыта. Содержание ответов может быть проанализировано с точки зрения эмоциональности, интенсивности, пассивности и символизма. Рассматривается также отношение к прошлому, будущему и жизненные цели. Этот метод состоит из шестидесяти незаконченных предложений, которые при анализе распределяются на 15 групп (в каждой группе 4 незаконченных предложения), отражающих основные отношения испытуемого: отношение к матери, к отцу, к семье, к лицам противоположного пола, половой жизни, друзьям и знакомым, вышестоящим, коллегам и т.д. В инструкции требовалось прочитать каждое незаконченное предложение и завершить его, вписывая первое, что придет на ум, и делать это следовало по возможности быстро. В случаях затруднений предлагалось обвести кружком номер предложения и вернуться к нему позже. Даже когда респондент осторожничает и уклоняется от ответа, этот метод предоставляет ценный материал в ответах как минимум по одному из четырех пунктов.

Обработка полученных данных может быть качественной и количественной. Количественная оценка степени нарушений определяется в соответствии со следующей шкалой: 0 баллов – нет заметных расстройств в этой области; 1 балл – небольшие расстройства, имеется эмоциональный конфликт в этой области; 2 балла – выраженные расстройства.

Для уточнения индивидуально-психологического смысла выявляемой системы отношений был использован «Фрайбургский личностный опросник» FPI (форма В), созданный немецкими психологами Фаренбергом, Заргом, Гампелом и адаптированный на факультете психологии ЛГУ А.А. Крыловым и Т.И. Ронгинский [2]. Опросник создан главным образом для прикладных исследований с учетом опыта построения и применения широко известных опросников: 16PF, MMPI, EPI. Шкалы опросника сформированы на основе результатов факторного анализа и отражают совокупность взаимосвязанных факторов. Опросник предназначен для диагностики состояний и свойств личности, которые имеют первостепенное значение для процессов социальной адаптации и регуляции поведения. Опросник содержит 12 шкал, из которых I–IX являются основными, а X–XII – производными, интегрирующими. Обработка результатов исследования состоит в получении

первичных оценок и в переводе их в стандартные показатели (стены). По итогам составляется графическое изображение профиля личности. Выделяются высокие и низкие оценки: 7–9 баллов – высокие оценки, 1–3 – низкие оценки.

Шкала I (невротичность) характеризует уровень невротизации личности. Высокие оценки соответствуют выраженному невротическому синдрому астенического типа со значительными психосоматическими нарушениями.

Шкала II (спонтанная агрессивность) позволяет выявить и оценить психопатизацию. Высокие оценки свидетельствуют о повышенном уровне психопатизации интрагенсивного типа, создающем предпосылки для импульсивного поведения.

Шкала III (депрессивность) дает возможность диагностировать признаки, характерные для депрессивного синдрома. Высокие оценки по шкале соответствуют наличию этих признаков в эмоциональном состоянии, поведении, в отношениях к себе и социальной среде.

Шкала IV (раздражительность) позволяет судить об эмоциональной устойчивости. Высокие оценки свидетельствуют о неустойчивом эмоциональном состоянии со склонностью к аффективному реагированию.

Шкала V (общительность) характеризует как потенциальные возможности, так и реальные проявления социальной активности. Высокие оценки позволяют говорить о наличии выраженной потребности в общении и постоянной готовности ее удовлетворить.

Шкала VI (уравновешенность) отражает устойчивость к стрессу. Высокие оценки свидетельствуют о хорошей защищенности к воздействию стресс-факторов обычных жизненных ситуаций, базирующейся на уверенности в себе, оптимистичности и активности.

Шкала VII (реактивная агрессивность) имеет целью выявить наличие признаков психопатизации экстрагенсивного типа. Высокие оценки свидетельствуют об агрессивном отношении к социальному окружению и выраженном стремлении к доминированию.

Шкала VIII (застенчивость) отражает предрасположенность к стрессовому реагированию на обычные жизненные ситуации. Высокие оценки отражают наличие тревожности, скованности, неуверенности, следствием чего являются трудности в социальных контактах.

Шкала IX (открытость) позволяет характеризовать отношения к социальному окружению и уровень самокритичности. Высокие оценки свидетельствуют о стремлении к доверительно-откровенному взаимодействию с окружающими при высоком уровне самокритичности.

Шкала X (экстраверсия – интраверсия). Высокие оценки соответствуют выраженной экстравертированности, а низкие – интравертированности.

Шкала XI (эмоциональная лабильность). Высокие оценки указывают на неустойчивость эмоционального состояния, а низкие оценки могут характеризовать хорошее умение владеть собой.

Шкала XII (маскулинизм – феминизм). Высокие оценки свидетельствуют о протекании психической деятельности преимущественно по мужскому типу, а низкие – по женскому.

В процессе групповой работы каждый из респондентов получал бланк ответного листа и опросник с инструкцией: «Имеется ряд утверждений, каждое из которых подразумевает относящийся к Вам вопрос о том, соответствует или не соответствует данное утверждение каким-то особенностям Вашего поведения, отдельных поступков, отношения к людям, взглядам на жизнь и т.п. Если Вы считаете, что такое соответствие имеет место, то дайте ответ “да”, в противном случае – ответ “нет”. Ответы необходимо дать на все вопросы».

Интерпретация полученных результатов, психологическое заключение, рекомендации давались на основе понимания сути вопросов в каждой шкале, исследуемых факторов и их роли в системе отношений личности.

Всего в исследовании приняли участие 176 человек – представителей русской и узбекской национальности в возрасте 19–23 лет (средний возраст 21,5 года), в том числе: 73 представителя русского этноса (30 мужчин и 43 женщины), студенты 2-х курсов очного отделения Санкт-Петербургского и Томского государственных университетов, а также 103 представителя узбекского этноса (54 мужчины и 49 женщин), студенты дневного отделения 2-го курса Ташкентского государственного экономического университета. Исследование проводилось в период с сентября по октябрь 2011 г.

Статистические критерии: факторный анализ. Все полученные результаты обработаны статистически с помощью пакета программ «SPSS 20».

Рассмотрим показатели, полученные на выборке узбекской молодежи. Факторизация показателей системы отношений и свойств личности (опросник FPI) в выборке позволила выделить восемь факторов (табл. 1). К анализу привлечены показатели с факторным весом <0,5. В первый фактор «Агрессивность к окружающему миру» (20,2% дисперсии) вошли следующие шкалы: «спонтанная агрессивность» (0,690), «реактивная агрессивность» (0,540), «невротичность» (0,495), отношение к «гетеросексуальным связям» (0,762), к «друзьям и знакомым» (0,810), «подчиненным» (0,782), «коллегам» (0,770), «прошлому» (0,761), «будущему» (0,745). Агрессивность интерпретируется нами с учетом понимания А.А. Реана как свойства личности, выражающееся в готовности к агрессии [3]. Такая готовность субъекта к агрессивному поведению рассматривается как относительно устойчивая черта личности. Уровни агрессивности определяются как научением в процессе социализации, так и ориентацией на культурно-социальные нормы, важнейшими из которых выступают нормы социальной ответственности. Данный фактор отражает самоуверенную агрессивность, смелость и независимость при контактах с окружающими и в восприятии своего прошлого и будущего. А.А. Реан отмечает, что важным фактором социальной адаптации является развитая социально-психологическая толерантность (терпимость) личности, на которую влияют агрессивность, эгоцентричность и доминантность, проявившиеся в первом факторе [3]. Как известно, игнорирование актов агрессии в юношеском возрасте чревато опасными последствиями и может вести к дальнейшим проявлениям агрессивного поведения, превращения его в привычную форму поведения личности. Полученные данные указывают на настоятельную необходимость

научения определенным паттернам поведения, с помощью которых молодежь могла бы контролировать соб-

ственную агрессию; рекомендуется также эмоционально-образная терапия [4, 5].

Таблица 1

Факторные нагрузки после вращения Varimax в выборке узбекских студентов

Компоненты	Факторы и их информативность							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Невротичность	,493	,611	-,106	-,104	-,036	-,294	-,037	-,018
Спонтанная агрессивность	,690	,482	,038	,029	-,185	,047	,223	,103
Депрессивность	,304	,763	-,208	-,051	,210	-,024	-,057	-,005
Раздражительность	,478	,622	,158	-,200	,233	,204	,102	-,031
Общительность	-,220	-,075	,794	-,180	,061	,002	-,314	,134
Уравновешенность	,044	,345	,394	,143	,194	-,455	,213	-,236
Реактивная агрессивность	,540	,459	,056	-,062	-,176	,083	,051	,077
Застенчивость	-,122	,308	-,558	-,142	,176	-,323	,237	,141
Открытость	,142	,625	,444	-,325	-,152	-,007	,028	,035
Экстраверсия – интроверсия	,096	,234	,835	-,182	,136	-,012	-,149	,102
Эмоциональная лабильность	,188	,759	-,075	-,083	,049	,045	-,217	,002
Маскулинизм – феминизм	-,019	-,238	,595	,413	-,021	,217	,380	-,081
Мать	-,141	,347	-,177	,438	,112	,314	-,335	-,476
Отец	,005	,448	-,072	,534	-,289	,255	-,099	-,090
Семья	-,061	,432	-,227	,235	,485	,248	-,167	,163
Противоположный пол	,094	,315	-,087	,125	-,680	,098	,033	,303
Вышестоящие	,038	,091	,261	,708	,268	-,104	-,115	,205
Страх	-,329	,172	-,028	,409	,040	-,429	-,131	,285
Вина	,218	,200	,161	,295	-,147	-,205	,337	-,528
Сексуальные отношения	,762	-,370	-,066	-,028	,014	,036	-,171	-,215
Друзья и знакомые	,810	-,300	-,053	,026	-,048	,099	,014	,097
Подчиненные	,782	-,351	-,056	-,029	,301	,059	-,076	,082
Коллеги	,770	-,277	,048	,059	-,148	,246	-,115	,083
Способности	,465	-,164	,009	,558	-,020	-,145	,116	,361
Прошлое	,761	-,285	,065	,086	,173	-,212	-,077	-,041
Будущее	,745	-,391	-,116	-,067	,123	-,167	,011	-,107
Жизненные цели	-,168	,082	-,015	-,042	,422	,463	,563	,180

Во второй фактор «Тревожность, связанная с пониженным эмоциональным фоном» (16,5% дисперсии) с наибольшим весом вошли следующие шкалы: «невротичность» (0,611), «депрессивность» (0,763), «раздражительность» (0,622), «открытость» (0,625), «эмоциональная лабильность» (0,759). Данная выборка молодежи характеризуется такими особенностями, как постоянное беспокойство за результаты своей деятельности, требующее чрезмерных энергетических затрат, утомляемость, подверженность чувствам и опасность невротизации личности. Кроме того, выявляется склонность к зависимости, стремлению к покровительству и подверженность внушению со стороны окружающих, в том числе негативное самовнушение. В целом эта группа молодежи отличается низким уровнем фрустрационной толерантности. Представители этой группы требуют к себе первостепенного внимания со стороны психолога, поскольку могут быть группой риска по невротизации, а также депрессивным и суицидальным тенденциям. Психологу необходимо сосредоточиться прежде всего на коррекции искажений мышления (когнитивная терапия депрессии в подходе А. Бека), неадаптивных установок, а также на преодолении избыточного интернального локуса контроля в области неудач. В психопрофилактике актуальными остаются: оптимизация режима бодрствования и сна (ночной сон не менее 7–8 часов) (Залевский и др.).

В третий фактор «Коммуникативность» (9,8% дисперсии) вошли шкалы: «общительность» (0,794), «застенчивость» (–0,558), «экстраверсия – интроверсия»

(0,835) и «маскулинизм – феминизм» (0,595). Фактор отражает склонность молодежи к смелому, уверенному и даже доминантному поведению.

В четвертый фактор «Неприятие давления со стороны вышестоящих» (7,7% объясняемой дисперсии) вошли шкалы: «отношение к отцу» (0,534), «к вышестоящим» (0,708) и «способности» (0,558), отражающие обеспокоенность своими возможностями в реализации поставленных целей. На наш взгляд, одна из основных причин выявленного напряжения – это подавление со стороны вышестоящих (учителей, начальства и отца). Данный фактор согласуется с седьмым фактором «жизненные цели», который включил с наибольшим весом шкалу «цели» (0,563). Оба эти фактора могут отражать обеспокоенность самореализацией молодежи, которая нуждается в поддержке и тьюторстве со стороны психолога. Полученные показатели подчеркивают необходимость организации индивидуальных коуч-сессий в целях разработки конкретных планов по достижению поставленных целей.

Пятый фактор «Психосексуальные отношения» (5,5% дисперсии) включил с отрицательной связью «отношение к противоположному полу» (–0,680) и «отношение к семье» (0,485). Эта выборка, с одной стороны, отличалась неблагоприятным восприятием знакомых семей, а с другой – избеганием негативных оценочных суждений о представителях другого пола. Фактор отражает внутренний конфликт между осознанием необходимости создания своей будущей семьи и далекими от идеала реальными семьями. По нашему

мнению, здесь могут проявляться защитные механизмы личности. Полученные данные могут свидетельствовать о будущих возможных проблемах в семейно-брачной сфере и в этом смысле психологу-консультанту необходимо будет обратить внимание на оптимизацию психосексуальных установок и ориентаций. Наиболее эффективными в работе могут быть подходы когнитивной психотерапии и психоанализа.

В восьмой фактор «Материнский критерий в формировании чувства вины» (4,1% дисперсии) вошли две шкалы: «отношение к матери» (-0,475) и «комплекс вины» (-0,528) с отрицательными знаками. Полученные показатели отражают значимую роль напряженности в отношениях с матерью в возникновении комплекса вины. Обнаружено, что позитивное отношение к матери защищает от формирования патологического чувства вины. С нашей точки зрения, при работе с чувством вины необходимо уделять внимание системе детско-родительских отношений молодежи, и в первую очередь отношениям между матерью и ребенком.

Рассмотрим показатели, полученные на выборке русской молодежи.

Факторная структура выборки русских студентов включила шесть факторов, однако к рассмотрению при-

влечено пять факторов, поскольку шестой внес незначительный вклад в общую дисперсию (табл. 2). Первые два фактора согласуются друг с другом и состоят из одинаковых шкал. Первый фактор «Агрессивные тенденции» (6,5% дисперсии) включил в себя две шкалы: «реактивная агрессивность» (0,771) и «открытость» (0,772), второй фактор (6,7% дисперсии) также включил две шкалы: «реактивная агрессивность» с отрицательным знаком (-0,638) и «открытость» (0,635). Эти два фактора могут отражать особенности молодежной выборки: с одной стороны, проявление уверенности в себе, а с другой – склонность к чрезмерной уступчивости и неуверенности в своих силах. Связь открытости, искренности и агрессивных тенденций, возможно, свидетельствует о глубинных личностных особенностях. Второй фактор отражает скрытые аутоагрессивные тенденции респондентов. Реактивная агрессивность и аутоагрессия, по данным А.А. Реана, связана с уровнем самооценки, педантичностью и позитивным восприятием значимых других. Принимая во внимание данные А.А. Реана и наши результаты, мы подчеркиваем необходимость комплексного психологического сопровождения современной молодежи, направленного на объективизацию самооценки и ее стабилизацию [3].

Таблица 2

Матрица факторных нагрузок после вращения Varimax в выборке русских студентов

Компоненты	Факторы и их информативность					
	1	2	3	4	5	6
Невротичность	,064	,255	,619	,065	-,085	,142
Спонтанная агрессивность	,364	-,055	,433	,342	,277	,232
Депрессивность	,089	-,158	,819	,022	,030	-,077
Раздражительность	,219	,064	,576	,478	,370	,147
Общительность	-,063	,214	-,664	,309	,237	-,015
Уравновешенность	,068	-,061	-,504	,174	,251	,296
Реактивная агрессивность	,771	-,636	,000	,000	,000	,001
Застенчивость	,128	,272	,408	,251	,332	-,060
Открытость	,772	,635	-,001	-,001	-,001	-,001
Экстраверсия – интроверсия	-,066	,138	-,455	,545	,500	-,067
Эмоциональная лабильность	,176	,275	,787	,003	,200	-,025
Маскулиннизм – феминизм	,300	-,213	-,493	,449	-,025	-,157
Мать	,006	,282	,067	,254	-,316	,053
Отец	-,039	-,122	,007	,039	-,455	-,431
Семья	,065	-,011	-,437	-,016	-,079	,246
Противоположный пол	-,039	,241	,298	-,276	,012	,287
Сексуальные отношения	-,145	,219	,088	-,098	,217	-,177
Друзья и знакомые	-,010	,249	-,027	,089	,142	-,171
Вышестоящие	,093	,138	-,051	,649	-,487	,313
Подчиненные	-,137	,237	,038	,149	-,199	,332
Коллеги	,077	-,156	,038	,248	,169	-,695
Страхи	,053	,210	-,247	-,434	,467	,491
Вина	,347	-,060	-,028	-,385	,125	-,100
Способности	,005	-,113	-,024	-,202	-,318	,481
Прошлое	-,189	-,367	,253	,297	-,315	,076
Будущее	-,032	,309	,209	,541	-,067	,256
Жизненные цели	-,122	,062	,178	-,194	,222	,044

Третий фактор «Субдепрессивность» (14,8% дисперсии) включил следующие шкалы: «невротичность» (0,619), «депрессивность» (0,819), «раздражительность» (0,576), «общительность» (-0,664), «уравновешенность» (-0,504). Показатели фактора отражают прежде всего риск формирования невротизации, требующей психологической коррекции, поэтому может быть рекомендован спектр методов и приемов для понимания респондентами причин возможных саморазрушительных побуждений, а также для выработки бо-

лее эффективных способов решения личностных проблем и коммуникации. С нашей точки зрения, важными могут быть следующие направления работы: активная эмоциональная поддержка юношества; обучение социальным навыкам и умениям преодоления стресса; расширение временной перспективы и самопоминания.

Четвертый фактор отражает специфику взаимодействия с вышестоящими при экстраверсии (9,2% дисперсии) и включает шкалы: «будущее» (0,541), «вышестоящие» (0,649), «экстраверсия – интроверсия»

(0,545). В нашей выборке экстравертированная молодежь более склонна к проявлению конфликтности с вышестоящими и к обеспокоенности своим будущим. Психологическая помощь может быть направлена на оптимизацию отношений и способность молодежи принимать авторитет других и быть лояльным.

Пятый фактор «Субъективно переживаемые опасения» (7,0% дисперсии) включил шкалы: «экстраверсия – интроверсия» (0,500), «страхи» (0,467) и с отрицательными знаками «отношение к отцу» (-0,455) и «отношение к вышестоящим» (-0,487). Смысл фактора в том, что напряжение в области страхов не связано ни с отношением к отцу, ни с вышестоящими. Экстравертированные студенты, возможно, склонны к демонстративному переживанию своих страхов. Психокоррекция может быть осуществлена в аспекте личностных, субъективно переживаемых страхов.

Проведенное исследование позволило прийти к следующим выводам:

1. Выявлен ряд актуальных универсальных для двух этнических групп студенческой молодежи проблем, на

которые в первую очередь необходимо обращать внимание в процессе оказания психологической помощи: агрессивные и суицидальные тенденции, а также на конфликтность в отношениях с вышестоящими.

2. Выборка молодежи проявила высокую эмоциональность и открытость в оценке своих личностных свойств, в связи с этим консультантам необходимо обращаться не только к вербальным методам работы, но и к приемам эмоционально-образной терапии. Психологам желательно обращаться прежде всего к психотерапевтическим беседам, индивидуальной и групповой формам работы, к обучению студентов способам психической саморегуляции.

3. Важно учитывать регионально-этническую специфику в работе со студентами. В выборке узбекской молодежи наибольшее напряжение сосредоточено, прежде всего, в области семейных отношений, а также в сфере личностного благополучия и раскрытия своего потенциала. В выборке русских молодежь обнаруживала трудности в области самоконтроля и саморегуляции, что способствовало блокировке позитивных стремлений.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Проективная психология*. М. : Эксмо, 2000. С. 203–220.
2. *Практикум по экспериментальной и прикладной психологии* / ред. А.А. Крылов Л. : ЛГУ, 1990. С. 51–60.
3. *Реан А.А.* Агрессия и агрессивность личности // *Психологический журнал*. 1996. № 5. С. 3–18.
4. *Вебер Г.* Два рода счастья: Системно-феноменологическая психотерапия Берта Хелингера. М. : Институт консультирования и системных решений, 2005. 332 с.
5. *Линде Н.Д.* Психологическое консультирование: Теория и практика : учеб. пособие для студентов вузов. М. : Аспект-Пресс, 2009. 255 с.

Статья представлена научной редакцией «Психология и педагогика» 11 сентября 2012 г.