

УДК: 1(091) +16

**В.О. Лобовиков****СОЛИПСИЗМ КАК «ОШИБКА СЧЕТА» В ДВУЗНАЧНОЙ АЛГЕБРЕ  
МЕТАФИЗИКИ****(Дискретная математическая модель ценностного аспекта философии  
ощущений: Д. Беркли, Д. Юм, Д. Локк, Э. Мах, А. Богданов)**

*Исследуются «ощущение», «материя», «сознание», «бытие», «объективная реальность» как ценностные функции от двух ценностных переменных в двузначной алгебре метафизики, которая трактуется как формальная аксиология. Даются точные определения исследуемых функций, а также понятий «формально-аксиологическая эквивалентность» и «закон алгебры метафизики». Генерируются списки уравнений и законов исследуемой алгебры. Солипсизм в ней оказывается «ошибкой счета».*

Ключевые слова: Беркли, солипсизм, формальная аксиология, алгебра.

**Calculus!***Г.В. Лейбниц*

Г.В. Лейбниц писал в письме к герцогу Ганноверскому: «Этот род исчисления представлял бы универсальную письменность, преимущество которой перед письмом китайцев состояло бы в том, что ее понимал бы человек, говорящий на любом языке. <...>

Однако это составляло бы лишь самое малое из преимуществ этой письменности, ибо она должна стать чем-то вроде всеобщей алгебры и дать возможность рассуждать посредством вычислений; таким образом, вместо того чтобы спорить, можно будет сказать: подсчитаем! И тогда станет ясно, что ошибки в рассуждениях суть не что иное, как ошибки, связанные с вычислениями, и их можно будет обнаружить путем проверки, как в арифметике» [1. Т. 3. С. 491–492].

Далее в том же письме он пишет: «Но для того, чтобы создать эту письменность, или, иначе, характеристику, заключающую в себе столь удивительное исчисление, нужно искать точные определения понятий. Слова, которыми мы пользуемся, достаточно темны, неясны и нередко сообщают лишь смутные понятия, поэтому их придется заменить другими знаками, имеющими точный и определенный смысл; <...>

Я готов дать подобные определения для всех человеческих страстей, добродетелей, пороков и деяний, коль скоро в этом возникнет нужда, и таким образом можно будет говорить и рассуждать с необходимой точностью. А так как новые обозначения будут всегда включать определения вещей, то отсюда следует, что они дадут нам средство рассуждать путем вычислений, как я уже сказал выше» [1. Т. 3. С. 492–494].

В работе «Об универсальной науке, или философском исчислении», разъясняя свою идею, высказанную в процитированном выше письме, Г.В. Лейбниц пишет: «... Я полагаю, что никогда не кончатся споры и не установится

мир в борьбе *школ*, пока от путаных рассуждений, неясных слов и неопределенных значений мы не перейдем к простым исчислениям и определенным характеристикам.

Отсюда, разумеется, будет следовать то, что всякий паралогизм станет не чем иным, как *ошибкой счета*, а *софизм*, выраженный в этом новом способе писания, будет не чем иным, как *солецизмом* или *варваризмом*, легко опровергаемым исходя из самих законов этой философской грамматики. В результате, когда возникали бы споры, нужда в дискуссии между двумя философами была бы не большей, чем между двумя вычислителями. Ибо достаточно было бы им взять в руки перья, сесть за свои счетные доски и сказать друг другу (как бы дружески приглашая): *давайте посчитаем!*» [1. Т. 3. С. 496–497].

В данной статье представлены некоторые результаты движения мысли в направлении, указанном в процитированных выше работах Г.В. Лейбница: формально-аксиологическое исследование философских споров о мире как комплексе ощущений осуществляется в статье на уровне искусственного языка, строгих определений и точных «вычислений» ценностных функций (таблиц). В рамках построенного таким образом «философского исчисления», точнее, двузначной алгебры метафизики, скандально известный солипсизм оказывается не чем иным, как «*ошибкой счета*». Поэтому чрезмерно эмоциональная (изобилующая оскорблениями) политически ангажированная борьба материалистической школы В.И. Ленина [2. Т. 18.] со школой Дж. Беркли [3], Дж. Локка [4. Т. 1; Т. 2], Д. Юма [5], Э. Маха [6] и Р. Авенариуса [7] (а также с русскими махистами [8]) оказывается излишней: опровергнуть солипсизм можно более спокойно, рационально и дружелюбно – путем «вычисления» (соответствующих функций), демонстрирующего очевидную «*ошибку счета*».

Ниже, исследуя *ценностный* аспект *сенсуалистического* учения о «мире как комплексе *ощущений*», мы будем систематически использовать искусственные языки, понятия и методы дискретной математики, в частности двузначной булевой алгебры. В небольшой работе нет возможности сделать необходимые разъяснения и дать точные определения всех понятий, вовлеченных в рассуждение, поэтому сошлюсь на монографию, в которой все эти разъяснения и дефиниции даны [9]. В дополнение к ним дадим следующие ниже определения унарных и бинарных операций двузначной алгебры формальной аксиологии, относящиеся к рассматриваемой теме.

*Глоссарий для следующей ниже табл. 1.* Символ  $Sa$  обозначает морально-правовую ценностную функцию «субъект (что, кто)  $a$ ». Символ  $Oa$  обозначает ценностную функцию «объект (что, кто)  $a$ ». Символ  $O^1a$  – ценностную функцию «объект (чего, кого, чей)  $a$ ».  $S^1a$  – ценностную функцию «субъект (чего, кого)  $a$ ».  $Ba$  – «бытие (чего, кого)  $a$ ».  $Na$  – «небытие (чего, кого)  $a$ ».  $Ca$  – «сознание (чье)  $a$ , осознание (чем, кем, чье)  $a$ ».  $Fa$  – «осознание (чего, кого)  $a$ ».  $Za$  – «противоположность для (чего, кого)  $a$ ».  $Ia$  – «иллюзия, т.е. (только) “кажимость” (чего, кого)  $a$ ».  $Va$  – «насилие над (чем, кем)  $a$ ».  $Юa$  – «действие (воздействие) на (что, кого)  $a$ ». В двузначной алгебре метафизики перечисленные ценностные функции от одной переменной точно определяются следующей ниже табл. 1.

Таблица 1

$a$	$Sa$	$Oa$	$S^1a$	$O^1a$	$Ba$	$Na$	$Ca$	$Fa$	$Za$	$Ia$	$Va$	$Юa$
х	х	п	х	х	х	п	х	п	п	п	п	п
п	п	х	п	п	п	х	п	х	х	х	х	х

Глоссарий для следующей ниже табл. 2. Символ  $Ma$  обозначает ценностную функцию «материя (что, кто)  $a$ ».  $M^1a$  – «материя (чего, кого, чья)  $a$ ».  $\Phi a$  – «материя для (чего, кого)  $a$ ».  $\Psi a$  – «ощущение (чего, кого)  $a$ ».  $Яa$  – «ощущение (чем, кем, чье)  $a$ ».  $Wa$  – «мир (чего, кого, чей)  $a$ ».  $W^1a$  – «мир для (чего, кого)  $a$ ».  $Ua$  – «внешний (что, кто)  $a$ ».  $Ya$  – «внутренний (что, кто)  $a$ ».  $Ra$  – «причина для (чего, кого)  $a$ ».  $R^1a$  – «причина (что, кто)  $a$ » или «причина (чего, кого, чья)  $a$ ». В двузначной алгебре метафизики эти ценностные функции точно определяются следующей ниже табл. 2.

Таблица 2

$a$	$Ma$	$M^1a$	$\Phi a$	$\Psi a$	$Яa$	$Wa$	$W^1a$	$Ua$	$Ya$	$Ra$	$R^1a$
х	п	п	х	п	х	х	п	п	х	п	х
п	х	х	п	х	п	п	х	х	п	х	п

Глоссарий для следующей ниже табл. 3. Символ  $Ra$  обозначает ценностную функцию «вещь (что, кто)  $a$ » или «вещественность, реальность (чего, кого, чья)  $a$ ».  $\mathcal{E}a$  – «объективная (что, кто)  $a$ ».  $Ta$  – «бытие вне (чего, кого)  $a$ ».  $Xa$  – «бытие независимо от (чего, кого)  $a$ ».  $Ba$  – «возможность (чего, кого)  $a$ ».  $Ha$  – «невозможность (чего, кого)  $a$ ».  $Da$  – «движение, изменение (чего, кого)  $a$ ».  $Pa$  – «противоречие в (чем, ком)  $a$ » или «противоречивость (чего, кого)  $a$ ».  $\mathcal{B}a$  – «плоть (что, кто)  $a$ » или «плоть (чего, кого, чья)  $a$ ».  $Ga$  – «тело (что, кто)  $a$ » или «тело (чего, кого, чье)  $a$ ». Перечисленные ценностные функции точно определяются табл. 3.

Таблица 3

$a$	$Ra$	$\mathcal{E}a$	$Ta$	$Xa$	$Ba$	$Ha$	$Da$	$Pa$	$\mathcal{B}a$	$Ga$
х	х	п	п	п	х	п	п	п	п	х
п	п	х	х	х	п	х	х	х	х	п

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ:** ценностные функции  $\mu$  и  $\beta$  называются *формально-аксиологически эквивалентными*, если и только если они ( $\mu$  и  $\beta$ ) принимают одинаковые ценностные значения из множества  $\{x$  (хорошо);  $p$  (плохо) $\}$  при любой возможной комбинации ценностных значений ( $x$  или  $p$ ) переменных. Отношение *формально-аксиологической эквивалентности* ценностных функций  $\mu$  и  $\beta$  обозначается символом « $\mu = + = \beta$ ». В естественном русском языке отношение формально-аксиологического тождества ( $\mu = + = \beta$ ) выражается разными средствами, например словами-омонимами «значит», «означает», «является», «есть», иногда заменяемыми тире.

Используя данные выше табличные дефиниции ценностных функций от одной переменной, а также точное определение отношения формально-аксиологической эквивалентности « $= + =$ », легко получить следующие уравнения:

- 1)  $Oa=+=ZO^1a$ : объект (что, кто)  $a$  есть противоположность (для) объекта (чего, кого)  $a$ .
- 2)  $Sa=+=S^1a$ : субъект (что, кто)  $a$  есть субъект (чего, кого)  $a$ .
- 3)  $O^1a=+=S^1a$ : объект (чего, кого)  $a$  – субъект (чего, кого)  $a$ .
- 4)  $Sa=+=ZOa$ : субъект (что, кто)  $a$  является противоположностью (для) объекта  $a$ .
- 5)  $Oa=+=ZSa$ : объект (что, кто)  $a$  является противоположностью (для) субъекта  $a$ .
- 6)  $Oa=+=NSa$ : объект (что, кто)  $a$  есть небытие субъектом  $a$ .
- 7)  $Sa=+=NOa$ : субъект (что, кто)  $a$  есть небытие объектом  $a$ .
- 8)  $Sa=+=Ca$ : субъект (что, кто)  $a$  – сознание (чего, кого, чье)  $a$ .
- 9)  $Oa=+=M^1a$ : объект (что, кто)  $a$  – материя (чего, кого, чья)  $a$ .
- 10)  $\Psi a=+=Oa$ : ощущение (чего, кого)  $a$  – объект (что, кто)  $a$ .
- 11)  $Ya=+=Sa$ : ощущение (*чем, кем*, чье)  $a$  – субъект (что, кто)  $a$ .
- 12)  $\Psi a=+=Ma$ : ощущение (чего, кого)  $a$  – материя (что, кто)  $a$ .
- 13)  $Ya=+=Ca$ : ощущение (*чем, кем*, чье)  $a$  есть сознание (чего, кого, чье)  $a$ .
- 14)  $Ya=+=Ba$ : ощущение (*чем, кем*, чье)  $a$  есть бытие (чего, кого, чье)  $a$ .
- 15)  $Ba=+=Ya$ : бытие (чего, кого, чье)  $a$  есть ощущение (*чем, кем*, чье)  $a$ .
- 16)  $\Psi a=+=Na$ : ощущение (чего, кого)  $a$  означает небытие (чего, кого, чье)  $a$ .
- 17)  $\Psi a=+=Ia$ : ощущение (чего, кого)  $a$  есть иллюзия, (только) кажимость (чего, кого)  $a$ .
- 18)  $Ia=+=Na$ : иллюзия, (только) кажимость (чего, кого)  $a$  означает небытие (чего, кого)  $a$ .
- 19)  $Ya=+=Z\Psi a$ : ощущение (*чем, кем*, чье)  $a$  является противоположностью (для) ощущения (чего, кого)  $a$ .
- 20)  $\Psi a=+=ZYa$ : ощущение (чего, кого)  $a$  является противоположностью (для) ощущения (*чем, кем*, чьего)  $a$ .
- 21)  $Ba=+=Ya$ : бытие (чего, кого, чье)  $a$  есть ощущение (*чем, кем*, чье)  $a$ .
- 22)  $Ba=+=\Psi M^1a$ : бытие (чего, кого, чье)  $a$  есть ощущение материи (чего, кого)  $a$ .
- 23)  $N\Psi M^1a=+=Na$ : небытие ощущения материи (чего, кого)  $a$  есть небытие (чего, кого)  $a$ .
- 24)  $Ba=+=\Psi UWa$ : бытие (чего, кого, чье)  $a$  есть ощущение внешнего мира (чего, кого)  $a$ .
- 25)  $N\Psi UWa=+=Na$ : небытие ощущения внешнего мира (чего, кого)  $a$  есть небытие (чьего)  $a$ .
- 26)  $UWa=+=RYa$ : внешний мир (чего, кого, чей)  $a$  есть причина (для) ощущений (чьих)  $a$ .
- 27)  $UWa=+=RCa$ : внешний мир (чего, кого, чей)  $a$  есть причина (для) сознания (чьего)  $a$ .
- 28)  $M^1a=+=RCa$ : материя (чего, кого)  $a$  – причина (для) сознания (чьего)  $a$ .
- 29)  $M^1a=+=RYa$ : материя (чего, кого)  $a$  – причина (для) ощущений (чьих)  $a$ .
- 30)  $M^1a=+=\varepsilon Pa$ : материя (чего, кого)  $a$  есть объективная реальность (чего, кого)  $a$ .
- 31)  $M^1a=+=TCa$ : материя (чего, кого)  $a$  есть бытие вне сознания (чего, кого, чьего)  $a$ .

32)  $M^1a=+=XCa$ : материя (чего, кого)  $a$  есть бытие независимо от сознания (чьего)  $a$ .

33)  $M^1a=+=ЩPa$ : материя (чего, кого)  $a$  есть ощущение реальности (чего, кого)  $a$ .

34)  $M^1a=+=ВЩa$ : материя (чего, кого)  $a$  означает возможность ощущения (чего, кого)  $a$ .

35)  $Щa=+=M^1a$ : ощущение (чего, кого)  $a$  – материя (чего, кого)  $a$ .

36)  $M^1a=+=Щa$ : материя (чего, кого)  $a$  – ощущение (чего, кого)  $a$ .

37)  $Ya=+=Ca$ : ощущение (чем, кем, чье)  $a$  – сознание (чего, кого, чье)  $a$ .

38)  $Ca=+=Ya$ : сознание (чего, кого, чье)  $a$  – ощущение (чем, кем, чье)  $a$ .

39)  $Щa=+=Na$ : ощущение (чего, кого)  $a$  – небытие (чего, кого)  $a$ :

40)  $M^1a=+=Na$ : материя (чего, кого)  $a$  есть небытие (чего, кого)  $a$ .

41)  $Ya=+=Pa$ : ощущение (чем, кем, чье)  $a$  есть реальность (чего, кого, чья)  $a$ .

42)  $Pa=+=NIIa$ : реальность (чего, кого, чья)  $a$  есть небытие иллюзии (чего, кого)  $a$ .

43)  $Ya=+=NIIa$ : ощущение (чем, кем, чье)  $a$  – небытие иллюзии (чего, кого)  $a$ .

44)  $Ya=+=IIIa$ : ощущение (чем, кем, чье)  $a$  – иллюзия иллюзии (чего, кого)  $a$ .

45)  $Pa=+=IIIa$ : реальность (чего, кого, чья)  $a$  есть иллюзия иллюзии (чего, кого)  $a$ .

46)  $IIIa=+=Pa$ : иллюзия иллюзии (чего, кого)  $a$  – реальность (чего, кого, чья)  $a$ .

47)  $ЩM^1a=+=IIIa$ : ощущение материи (чего, кого)  $a$  – иллюзия иллюзии (чего, кого)  $a$ .

48)  $ЩDa=+=IIIa$ : ощущение движения (чего, кого)  $a$  – иллюзия иллюзии (чего, кого)  $a$ .

49)  $ЩDa=+=Ba$ : ощущение движения (чего, кого)  $a$  означает бытие (чего, кого)  $a$ .

50)  $ЩDa=+=ЩPa$ : ощущение движения (чего, кого)  $a$  есть ощущение противоречия в  $a$ .

51)  $Ba=+=ЩPa$ : бытие (чего, кого)  $a$  есть ощущение противоречия в (чем, ком)  $a$ .

52)  $ЩPa=+=ПЩa$ : ощущение противоречия в  $a$  – противоречие в ощущении (чего, кого)  $a$ .

53)  $ПЩa=+=Ba$ : противоречие в ощущении (чего, кого)  $a$  означает бытие (чего, кого)  $a$ .

54)  $Ba=+=ПЩa$ : бытие (чего, кого)  $a$  есть противоречие в ощущении (чего, кого)  $a$ .

55)  $Ba=+=PIIa$ : бытие (чего, кого)  $a$  есть противоречие в иллюзии (чего, кого)  $a$ .

56)  $Ba=+=PNa$ : бытие (чего, кого)  $a$  есть противоречие в небытии (чего, кого)  $a$ .

57)  $Ba=+=NPa$ : бытие (чего, кого)  $a$  есть небытие противоречия в (чем, ком)  $a$ .

58)  $Pa=+=Na$ : противоречие в (чем, ком)  $a$  означает небытие (чего, кого)  $a$ .

Вычисляя соответствующие ценностные таблицы, нетрудно убедиться, что все приведенные выше уравнения верны и формально логически друг другу не противоречат, а все три непосредственно следующие ниже уравнения неверны: они представляют собой суть ошибки солипсизма; отношение « $\Rightarrow$ » между правой и левой формулами не существует (утверждение наличия такого отношения – «ошибка счета»).

ОШИБКА I:  $\exists Pa \Rightarrow Ya$ : объективная реальность (чего, кого, чья)  $a$  есть ощущение (чье)  $a$ .

ОШИБКА II:  $UWa \Rightarrow Ya$ : внешний мир (чего, кого, чей)  $a$  есть ощущение (чего, кого, чье)  $a$ .

ОШИБКА III:  $M^1a \Rightarrow Ya$ : материя (чего, кого, чья)  $a$  есть ощущение (чего, кого, чье)  $a$ .

Сказанное выше можно развить и углубить, дополнив модель рассмотрением некоторого множества относящихся к делу ценностных функций от двух переменных.

Глоссарий для следующей ниже табл. 4. Символ  $T_2ab$  обозначает ценностную функцию «разрушение, уничтожение (чем, кем)  $b$  (чего, кого)  $a$ ».  $C_2ab$  – «сохранение (чем, кем)  $b$  (чего, кого)  $a$ ».  $P_2ab$  – «противоречие (чего, кого, чье)  $b$  (чему, кому)  $a$ ».  $D_2ab$  – «движение (чем, кем)  $b$  (чего, кого)  $a$ ».  $R_2ab$  – «детерминация, причинение (чем, кем)  $b$  (чего, кого)  $a$ ».  $\mathcal{J}_2ab$  – «отражение, рефлексия (чем, кем)  $b$  (чего, кого)  $a$ ».  $\mathcal{I}_2ab$  – «ощущение, (чем, кем)  $b$  (чего, кого)  $a$ ».  $K_2ab$  – «объединение, соединение (чего, кого)  $b$  и (чего, кого)  $a$ ».  $D_2ab$  – «разъединение, разделение (чего, кого)  $b$  и (чего, кого)  $a$ ».  $E_2ab$  – «отождествление ценности (чего, кого)  $b$  и (чего, кого)  $a$ ». Эти функции точно определяются ниже табл. 4.

Таблица 4

Ценностные функции от двух переменных

$a$	$b$	$T_2ab$	$C_2ab$	$P_2ab$	$D_2ab$	$R_2ab$	$\mathcal{J}_2ab$	$\mathcal{I}_2ab$	$K_2ab$	$D_2ab$	$E_2ab$
х	х	п	х	п	п	п	п	п	х	п	х
х	п	п	х	п	п	п	п	п	п	х	п
п	х	х	п	х	х	х	х	х	п	х	п
п	п	п	х	п	п	п	п	п	п	х	х

Согласно данному в [9] точному определению, *законом метафизики (=философии) является любая такая и только такая аксиологическая форма, т.е. ценностная функция, которая принимает значение «хорошо» при любой возможной комбинации аксиологических значений своих переменных*. Иначе говоря, закон метафизики есть (по определению) ценностная функция-константа, принимающая значение «хорошо». Если  $\Sigma$  есть некая аксиологическая форма, то она есть закон метафизики, если и только если  $\Sigma \Rightarrow \text{х}$ . В рассматриваемой нами простейшей модели данное определение алгоритмично. Поэтому очень просто, вычисляя соответствующие ценностные таблицы, открывать и обосновывать все новые и новые философские (=метафизические) законы. В принципе, их количество бесконечно, поэтому стремиться дать полный список бессмысленно. Но в исследуемом специфическом контексте вполне резонно привести некоторое небольшое конечное множество примеров, относящихся к теме работы. Поэтому ниже дается список зако-

нов метафизики (=формальной аксиологии). Он невелик, но потенциально бесконечен.

59)  $C_2aa=+=NT_2aa=+=x$ : закон самосохранения, или небытия саморазрушения.

60)  $HT_2aa=+=x$ : закон невозможности самоуничтожения.

61)  $HP_2aa=+=x$ : закон невозможности самопротиворечия.

62)  $HD_2aa=+=x$ : закон невозможности самодвижения.

63)  $HR_2aa=+=x$ : закон невозможности самодетерминации.

64)  $HЖ_2aa=+=x$ : закон невозможности самоотражения.

65)  $HЩ_2aa=+=x$ : закон невозможности самоощущения.

66)  $D_2SaOa=+=x$ : закон разделения объекта и субъекта.

67)  $D_2YWaUWa=+=x$ : закон разделения внутреннего мира (чего, кого)  $a$  и внешнего мира (чего, кого)  $a$ .

68)  $D_2ЩaYa=+=x$ : закон разделения ощущения (чего, кого)  $a$  и ощущения (чем, кем)  $a$ .

69)  $D_2M^1aCa=+=x$ : закон разделения материи (чего, кого)  $a$  и сознания (чем, кем, чьего)  $a$ .

70)  $D_2M^1aΦa=+=x$ : закон разделения материи (чего, кого)  $a$  и материи для (чего, кого)  $a$ .

71)  $D_2FaCa=+=x$ : закон разделения осознания (чего, кого)  $a$  и осознания (чем, кем, чьего)  $a$ .

72)  $E_2ΦaCa=+=x$ : закон тождества материи для (чего, кого)  $a$  и осознания (чем, кем, чьего)  $a$ .

73)  $E_2BaCa=+=x$ : закон тождества бытия (чего, кого)  $a$  и осознания (чем, кем, чьего)  $a$ .

74)  $E_2M^1aFa=+=x$ : закон тождества материи (чего, кого)  $a$  и осознания (чего, кого)  $a$ .

75)  $E_2YWaCa=+=x$ : закон тождества внутреннего мира (чего, кого)  $a$  и осознания (чем, кем, чьего)  $a$ .

76)  $E_2UWaFa=+=x$ : закон тождества внешнего мира (чего, кого)  $a$  и осознания (чего, кого)  $a$ .

77)  $E_2M^1aUWa=+=x$ : закон тождества материи (чего, кого)  $a$  и внешнего мира (чего, кого)  $a$ .

78)  $E_2UWaM^1a=+=x$ : закон тождества внешнего мира (чего, кого)  $a$  и материи (чего, кого)  $a$ .

Итак, в наше время, систематически используя средства дискретной математики, даже на простейшем (двузначном) уровне математического моделирования легко продемонстрировать ошибочность (логическую противоречивость) солипсистской концепции мира как комплекса ощущений, не опускаясь до вульгарной брани.

Однако утверждать закон разделения «внешнего мира как комплекса ощущений» и «внутреннего мира как комплекса ощущений» вполне правомерно, если при этом слово «ощущение» в двух своих вхождениях в данное предложение имеет принципиально *разные* (даже противоположные) формально-аксиологические значения, точно определенные выше соответствующими ценностными таблицами. К сожалению, бессознательное отождествление этих двух качественно различных значений, т.е. неосознанное игнориро-

вание *омонимии* слов «ощущение» и «восприятие» в естественном языке, привело к грандиозному недоразумению [2–8; 10. Т. 2; 11], породившему один из наиболее известных скандалов в истории философии. В связи с этим характерные для Л. Витгенштейна и аналитической философии второй половины XX века призывы к логико-лингвистической гигиене при использовании естественного языка особенно актуальны.

Итак, главный вывод данной статьи – *в двузначной алгебре метафизики солипсизм есть не что иное, как «ошибка счета», т.е. чисто техническая ошибка в вычислении соответствующих ценностных таблиц*. То, что некоторые из приведенных выше формально-аксиологических эквивалентностей, отличающихся научной новизной, *кажутся* парадоксальными, противоречащими интуиции и «здравому смыслу», является *закономерно* возникающей логико-психологической *иллюзией* (логико-лингвистическим недоразумением). Чтобы эту иллюзию рассеять, необходимо систематическое использование логико-методологического принципа, известного под *условным* названием «Гильотина Юма». Учитывая ограниченный объем статьи, не будем приводить в ней точную формулировку названного «принципа Юма», а отошлем читателя к [12], где такая формулировка дана вместе со всеми относящимися к делу разъяснениями.

#### Литература

1. Лейбниц Г.В. Сочинения: в 4 т. М.: Мысль, 1984. Т. 3.
2. Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм // Полн. собр. соч. 5-е изд. М.: Изд-во полит. лит., 1976. Т. 18.
3. Беркли Дж. Сочинения. М.: Мысль, 2000.
4. Локк Дж. Опыт о человеческом разумении // Сочинения: в 3 т. М.: Мысль, 1985. Т. 1; Т. 2.
5. Юм Д. Трактат о человеческой природе. Минск: Попурри, 1998.
6. Мах Э. Анализ ощущений и отношение физического к психическому. М.: Территория будущего, 2005.
7. Авенариус Р. Критика чистого опыта. 2-е изд., испр. М.: URSS, 2008.
8. Богданов А.А. Философия живого опыта: материализм, эмпириокритицизм, диалектический материализм, эмпириомонизм, наука будущего. М.: КРАСАНД, 2010.
9. Лобовиков В.О. «Нищета философии» и ее преодоление «цифровой метафизикой». Екатеринбург: УрО РАН, 2009.
10. Платон. Собрание сочинений: в 4 т. М.: Мысль, 1993. Т. 2.
11. Лобовиков В.О. Фундаментальное обобщение формально-логической концепции «пропозициональных установок» Бертрانا Рассела и Яако Хинтикки в двузначной алгебре формальной аксиологии // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. Екатеринбург: УрО РАН, 2010. Вып. 10. С. 108–131.
12. Лобовиков В.О. Учение Парменида и Мелисса о небытии движения и «гильотина Д. Юма» с точки зрения двузначной алгебры метафизики // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология, 2011. № 2(14). С. 130–138.