

УДК 378.147; 330.1

Г.С. Бельская, В.С. Чувакина

**ДЛЯ ЧЕГО НЕОБХОДИМО ЭКОНОМИСТАМ ИЗУЧАТЬ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СИСТЕМУ РОССИИ**

*Рассматривается ограниченность предмета экономической теории в ее неоклассическом варианте и обосновывается объективная потребность «расширения» предмета за счет введения в него характеристики национальной социально-экономической системы. Экономическая теория должна лежать в основе социально-экономической политики, которая ищет варианты решения социально-экономических проблем (а не только использования ограниченных ресурсов) на базе учета культурных, социальных, правовых, экономических и политических аспектов.*

*Ключевые слова: мейнстрим, национальная социально-экономическая система, нравственность, культура, цивилизация, технократическое и «новое» мышление.*

Мировой кризис 2008–2010 гг., который, по признанию многих зарубежных и российских исследователей, носил системный характер, актуализировал проблему кризиса экономической теории. Во многом это связано с монополией мейнстрима на научный анализ экономической реальности. Мы уже отмечали, что стремление свести экономическую теорию к универсальной и единственной научной теории о «рациональном выборе» в условиях ограниченных ресурсов «противоречит реалиям экономической практики и научной логике» [1. С. 6]. Избрав в качестве предмета экономической теории только рыночный обмен, идеальной моделью которого, по мнению неоклассиков, является «рынок в условиях совершенной конкуренции», неоклассическая теория не в состоянии не только научно объяснить причины и логику современных экономических кризисов, но и не пытается изучать качественные изменения, которые происходят в современных социально-экономических системах: развитие корпоративной формы собственности, ТНК, сетевые организации, новые формы конкуренции, изменение роли человека в экономической системе etc. Инструментарий современной экономической теории в ее неоклассическом варианте достиг такой степени абстракции, что не отражает никаких качественных изменений системы. Но, например, сетевые организации меняют формы обмена, ценообразование и конкуренцию.

Методология мейнстрима малочувствительна к историческому контексту и исследует поверхностные функциональные связи. Кроме того, неоклассическая теория и ее более современные направления, в частности неоинституционализм, социально нейтральны и рассматривают проблемы функционирования сложившейся рыночной экономики.

Современная экономическая теория изучает зрелое состояние рыночной экономики и рассматривает ее как устойчивую и упорядоченную, равновесную систему. При этом для данной социально-экономической системы характерно поступательное **линейное** развитие. Совершенно очевидно, что та-

кой подход не соответствует цивилизационным сдвигам, характеризующим переход к постиндустриальному, точнее, индустриально-информационному обществу, в котором чрезвычайно возрастает роль человеческого потенциала. Как отмечает А. Пороховский, по своему значению «человек в действительности находится в основе экономической системы, являясь в то же время ее продуктом» [2. С. 66]. Во всех сферах деятельности возрастает ценность работника, от которого во все большей степени зависит реализация материальных и финансовых ресурсов. Но мейнстрим никак «не замечает» и не отражает этих изменений.

Возросшее значение труда как доминирующего фактора экономического развития предопределяет особое значение социальной сферы как условия устойчивого социально-экономического развития. Теория рыночной экономики не может дать ответы на сложные системные изменения, происходящие в условиях индустриальной цивилизации, и требуется разработка новой парадигмы экономической теории и решения проблемы содержания предмета экономической теории. Необходимо «расширить» предмет экономической теории и в связи с тем, что современные кризисы неправомерно рассматривать как чисто «экономические», поскольку последние есть следствие глубокого системного кризиса, охватившего практически всю планету, а не только страны с развитой рыночной экономикой.

Можно выделить основные черты проявления системного кризиса:

– Система социальных отношений и социальная структура общества не соответствуют новым цивилизационным сдвигам.

– Система социально-политических и государственно-правовых отношений, включая и отсутствие определенной идеологии развития государства, также характеризует глубину системного кризиса.

– Глубокий кризис охватил и систему современных экономических отношений, что проявляется в деформированной структуре экономики, а в России – в устаревших технологиях, в разрушенном технико-технологическом потенциале, в низком уровне экологизированного способа производства и т.п.

– В глубоком кризисе находится человек с его потребностями, способностями, уровнем знаний, профессиональными навыками и мотивационным механизмом труда.

– Кризис охватил и духовный мир человека, и систему морально-нравственных отношений социума («деньги не пахнут», «власть любой ценой», «все дозволено»).

Все это требует рассмотрения в курсе экономической теории целого ряда новых проблем и прежде всего общей характеристики социума, его основных компонентов, а также анализа социально-экономической системы и всех ее подсистем. Очевидно, потребуются междисциплинарный подход, хотя бы на первом этапе создания новой экономической теории. Как известно, экономическая теория должна лежать в основе социально-экономической политики, которая ищет варианты решения социально-экономических проблем (а не только использования ограниченных ресурсов) на базе учета культурных, социальных, правовых, экономических и политических аспектов. Социально-экономическая политика практична только в том случае, если она отражает

интересы общества, всех его социальных групп и направлена на развитие и укрепление национальной социально-экономической системы.

Каждый тип социально-экономических систем предполагает выявление его особенностей, углубленный анализ национальных страновых моделей. Современная экономическая теория в ее неоклассическом и неинституциональном вариантах не решает этих проблем, поскольку изучает абстрактную рыночную модель индустриально развитых стран.

Социально-экономическая система общества представляет сложную и многообразную систему общественных отношений. Схематично и, конечно, упрощенно, она дана на рис. 1.



Рис. 1

Все подсистемы социума должны находить отражение в социально-экономической политике государства, поэтому в определенной мере необходимо в курсе экономической теории рассматривать и проблемы современной социально-экономической политики. Это обусловлено и тем, что объективно во всех странах происходит социализация всей экономической жизни, в частности, в Конституции РФ записано (ст. 7), что в России будет создано социальное государство. Любое общество характеризуется определенными общественными отношениями, и они являются главной формой жизнедеятельности людей, которая и приводит в процессе своего развития к эволюции сложившейся системы общественных отношений. Сложившаяся система общественных отношений отражает уровень развития всех подсистем общества: уровень развития технико-технологического базиса, степень «овладения» природой, состояние его культуры, образования и т.д. Функционирование социально-экономической системы и ее подсистем (экономической и социальной) связано с реализацией материальных и социальных потребностей человека. Условно их принято делить на две группы – первичные (физиологические потребности человека, воспроизводство способности к труду и т.д.) и вторичные (потребности в труде, общении, образовании, социальной спра-

ведливости, а также потребности во власти, взаимопомощи, успехе, искусстве и т.д.). А поскольку в основе развития любого общества лежат духовные ценности и духовная программа развития и именно они определяют и характеризуют культуру конкретного социума, то по своей значимости для человека духовная система и культура первичны, а материальная система вторична. С точки зрения формирования духовных ценностей огромную роль в развитии социально-экономической системы имеют психологические (этические) потребности человека, которые реализуются через морально-нравственную подсистему и внутреннее сущностное «Я» человека. Выстраивается следующая взаимосвязь: нравственность порождает культуру, культура порождает цивилизацию, образуется цепочка взаимосвязей нравственность–культура–цивилизация.

Таким образом, цивилизация и соответствующая ей социально-хозяйственная система является порождением культуры данного общества, а культура в целом – это внутренняя философия и мировоззрение, отличающие один народ от другого. Поэтому национальная идея лежит в сфере нравственных и духовных ценностей общества, а не в области обеспечения материальными благами. И любые экономические и социальные события в стране определяются духовной системой общества, и только она обеспечивает будущее страны и ее благополучие. Реализация духовных ценностей осуществляется через государственно-правовую систему общества, она является «посредником» между социально-хозяйственной и духовной системами и осуществляет эту функцию через определенную «идеологию» общества, которую мы называем «идеологией» развития и функционирования всех систем социума. Поскольку в России старая коммунистическая идеология уже не существует, а новая так и не появилась, нет и соответствующих регулятивных законов (при огромном их изобилии), а все принимаемые и принятые законы в своем большинстве не соответствуют истории, менталитету и идеологии российского народа. Отсюда в стране хаос, коррупция, отсутствие новой парадигмы общественного мышления.

Главным условием устойчивого развития России и формирования новой социально-экономической системы является создание новой философской концепции развития государства российского. Тогда и появятся «правильно» работающие законы, законы, работающие в интересах всех граждан страны, а не узкой группы «избранных», что позволит избежать развала страны, прихода к власти мафиозных и криминальных структур и включить в работу эффективную (в том числе и рыночную) экономику, а также разработать и проводить необходимую на данном отрезке времени социально-экономическую политику, направленную на развитие человека и повышение качества его жизни. Не имея знаний и научных представлений о структуре и движущих мотивах функционирования и развития социально-экономических систем, выпускники экономических факультетов университетов будут способны только искать способы максимизации прибыли.

Формирование новой парадигмы экономической теории должно исходить из примата культуры над цивилизацией, ибо культура никогда не погибает, а земные цивилизации сменяют одна другую. А поскольку культура – это социальная память общества, она определяет социогенотип общества, форми-

рует идеи, нравственные и духовные ценности, которые передаются из поколения в поколение и определяют формы деятельности, поведение индивидов и общества в целом. Именно поэтому в содержании курса «Экономическая теория», по нашему мнению, должна быть отражена и проблема экономической культуры; последняя существенно влияет на формирование экономического мышления, экономического поведения и экономической деятельности.

В курс «Экономическая теория» необходимо включить и проблему перехода к постиндустриальной цивилизации, которая характеризуется следующими основными чертами:

- поворотом экономики к нуждам человека и гуманизацией экономики в решении проблем качества жизни человека;

- формированием новой структуры социальных, национальных и политических отношений и защитой интересов личности;

- возрождением гуманизма, свободы творческой личности, обновлением науки, образования и культуры, а также усилением доминирования духовных ценностей;

- многомерной интеграцией независимых государств и крушением мировых империй.

В новых условиях главными ресурсами человечества становятся знания, информация, развитый интеллект, творчество, образование и высокоорганизованный труд. Переход к новой цивилизации особенно актуализирует значение компетенций и времени и, как следствие, возрастающее значение роли гуманитарной составляющей во всех видах человеческой деятельности.

Устаревшая идеология и экономическая теория индустриальной цивилизации были созданы на основе принципа полного рационализма, что предполагало совершенствование способов добывания средств для выживания на разных исторических этапах развития человечества. Неоклассическая теория и ее последователи исходят из того, что главной движущей силой прогресса является только личный экономический интерес человека. Доминантный постулат рыночной экономики, сформулированный еще в XVIII в. А. Смитом, существенно «преобразовал» общественное сознание и изменил социальный характер наций в сторону развития технократической цивилизации, высшим достижением которой является создание общества «высокого уровня массового потребления» (потребительского общества). Все это отразилось и на системе образования, в том числе и гуманитарного, экономического. Вся система образования подчинена формированию технократического мышления, что привело к глубокому противоречию между технико-экономическим и социальным прогрессом. Данное противоречие прежде всего проявляется в рассмотрении человека как производственного ресурса, как одного из факторов развития, составной части экономических ресурсов. Такой подход ограничивает развитие человека и ведет к его деградации.

Главным же принципом постиндустриальной цивилизации является разностороннее гармоничное развитие личности, а это требует изменения содержания, характера и объема знаний человека, его мышления, в том числе и экономического. Формирование и развитие постиндустриальной цивилизации предполагает перенесение «центра тяжести» из материальной сферы в социальную, духовную и культурологическую. Основным критерием соци-

ального прогресса в будущем должно стать качество жизни человека. Будущее развитие российского общества (не только экономики) зависит от возможностей и стремлений политической элиты модернизировать социально-экономическую систему страны, однако реализуемая сегодня в России «модель бюрократического капитализма блокирует прогресс общества» [3. С. 5].

Современная модель российской рыночной экономики не только противоречит новым задачам и целям социально-экономического развития, но и не направлена на формирование цивилизованного рынка. Предпринимаемые попытки модернизации экономики только на основе реформирования самой экономики без качественных преобразований всех подсистем социума не принесут России позитивных результатов. Наряду с экономическими преобразованиями (развитие добросовестной конкуренции, реиндустриализация, борьба с монополизмом и т.п.) следует обеспечивать условия для развития и удовлетворения социальных и духовных потребностей. Реализация этих направлений с необходимостью требует перестройки всей системы образования, в частности модернизации курса экономической теории, гуманизации как высшего, так и среднего образования.

#### *Литература*

1. *Бельская Г.С., Чувакина В.С.* Позволяет ли «мейнстрим» адекватно отражать российскую экономику // *Вестник Том. гос. ун-та. Сер. Экономика.* 2010. № 1(9). С. 5–9.
2. *Пороховский А.* Политическая экономия – основа и стержень экономической теории // *Экономист.* 2011. № 1. С. 61–73.
3. *Микульский К.* Модернизация российской экономики: необходимость и возможность // *Общество и экономика.* 2011. № 11–12. С. 5–19.