

КОЛИЧЕСТВО ТРУДА

Рассматриваются показатель количества труда, его сущность и свойства. Он является условием для формализации производительной силы и интенсивности труда. К понятию «количество труда» обращались Дж.Ст. Милль, Д. Рикардо и К. Маркс, а также советские ученые В.И. Белкин, Г.Х. Попов, Г.Н. Черкасов, считая, что определить и обеспечить этот показатель – важная задача науки и практики. В какой степени это удалось автору, может дать ответ только современная практика.

Ключевые слова: труд; капитал; прибавочная стоимость; норма прибыли; цена производства.

В исследовании производительной силы и интенсивности труда важнейшим показателем является количество труда. Решение проблемы количества труда настолько злободневна, насколько злободневны сегодня требования к росту производительности труда как производной от производительной силы и интенсивности труда, выраженной в транскрипции:

$$P_T = \left[\frac{M}{P_B} \right] = P_{CT} \left[\frac{M}{K_T} \right] \times I_T \left[\frac{K_T}{P_B} \right], \quad (1)$$

где P_T – производительность труда, шт./ч; M – количество продукта, товара, услуги, шт., т, м и др.; P_B – рабочее время, ч; P_{CT} – производительная сила труда; K_T – количество труда; I_T – интенсивность труда (обозначения P_{CT} , K_T и I_T будут даны в процессе исследования).

Количество – категория материалистической диалектики, отражающей общее и единое в предметах и явлениях, находясь в единстве с качественной определенностью явлений, вещей и процессов. Это единство составляет их меру. Количественные изменения приводят к изменению качества. Поэтому количественное сравнение предметов, явлений между собой становится возможным после качественного их познания. «...Различные вещи становятся количественно сравнимыми лишь после того, как они сведены к одному и тому же единству. Только как выражения одного и того же единства они являются одноименными, а следовательно, сравнимыми величинами» [1. Т. 23. С. 58–59].

Количественная определенность по протяженности, объему, весу, степени развития и др. присуща и количеству труда. Оно включает в себя величину затрат труда в определенных единицах, количество созданного продукта, товара или услуги с их потребительскими стоимостями, их качество и время.

К понятию количества труда обращаются многие ученые. Например, Джон Стюарт Милль, говоря о затратах труда или издержках производства, писал: «Труд, который завершается производством предмета, пригодного для какого-нибудь употребления человеком, применяется либо непосредственно в изготовлении данного предмета, либо в предшествующих операциях, осуществляемых с целью облегчить, а иногда чтобы вообще сделать возможными последующие операции» [2. Т. 1. С. 117].

Далее перечисляются затраты труда при изготовлении хлеба: труд пекаря, мельника, сеятеля, жнеца, кузнеца, изготовившего плуг, рудокопов и плавильщиков, труд перевозчиков различного рода и их средства, на которые тратится много труда, труд продавцов и т.д. Объем затрат всех видов труда определить трудно, – писал Дж.Ст. Милль, – т.к. есть прямые затраты, есть косвенные, многие из которых применяются на другие цели. Часть затрат будет отнесено на урожай, напри-

мер, плуг может служить 12 лет. «В этом случае лишь 1/12 часть затрат труда на изготовление плуга следует отнести на счет урожая каждого года. 1/12 часть труда на производство плуга – величина, которую можно вычислить» [2. С. 118].

Далее делается ссылка на 100 плугов на 100 различных фермах. «Следовательно, на годовой урожай одной фермы была израсходована 1/1200 часть труда при изготовлении орудий для кузнеца. Если же эту дробь подвергнуть дальнейшему делению на мешки зерна и буханки хлеба, станет очевидным, что такие величины нецелесообразно принимать в расчет для какой-либо практической цели, связанной с определенным товаром» [2. С. 119].

Во II томе при окончательном анализе издержки производства Дж.Ст. Милль указывает, что стоимость товаров зависит главным образом от *количества труда* (курсив автора. – В.Д.), необходимого для их производства, включая в понятие производства доставку товара на рынок. «Определяя, например, меновую стоимость чулок, мы найдем, – пишет Рикардо («Principles of Political Economy and Taxation», ch. 1, sect. 3), что их стоимость сравнительно с другими вещами зависит от всего количества труда, которое необходимо для изготовления их и доставки на рынок. Сюда войдет, во-первых, труд по обработке земли, на которой выращивают хлопок; во-вторых, труд по доставке хлопка в ту страну, где из него будут изготовлены чулки, сюда же включается часть труда, затраченного на постройку судна, на котором перевозят хлопок, и оплачиваемого в фрахте; в-третьих, труд прядильщика и ткача; в-четвертых, часть труда машиностроителя, кузнеца и плотника, которые строили здания и машины, с помощью которых изготавливаются чулки; в-пятых, труд розничного торговца и многих других лиц, которых мы не будем перечислять. Общая сумма этих различных видов труда определяет, на какое количество других предметов будут обменены чулки, а чтобы определить, какое количество каждого из этих предметов будет дано в обмен на чулки, надо опять-таки сосчитать общую сумму различных видов труда, затраченного на них» [2. Т. 2. С. 198].

К сожалению, ни Д. Рикардо, ни Дж.Ст. Милль не формализуют количество труда. Не делает это и К. Маркс. Однако К. Маркс в «Капитале» приводит многочисленные примеры, в которых количество труда представлено то количеством хлопка, то пряжей, то добычей угля, жизненных средств рабочего, потребительной стоимостью. Вместе с тем К. Маркс формализует ряд показателей, из которых можно определить значение количества труда. Так, потребительную стоимость товара (C_T) К. Маркс определяет величиной «прямо пропорциональной количеству и обратно про-

порционально производительной силе труда, находящего себе осуществление в этом товаре» [1. Т. 23. С. 49], т.е.

$$C_T = \frac{K_T}{P_{CT}}. \quad (2)$$

Производительной силе труда К. Маркс дает следующее определение: «В зависимости от степени развития условий производства одно и то же количество труда в течение данного времени может дать большее или меньшее количество продукта» [Там же. С. 528], т.е.

$$P_{CT} = \frac{M}{K_T}. \quad (3)$$

Из формул 2 и 3 по P_{CT} определим количество труда K_T :

$$K_T = \sqrt{M \times C_T} = M \sqrt{u}, \quad (4),$$

т.к.

$$C_T = M \times u. \quad (5)$$

Вот то общее значение количества труда, которое находим у К. Маркса. Но прав и Л.И. Абалкин с точки зрения экономической теории: «Труд как полезная целесообразная деятельность всегда направлен на дости-

жение соответствующего результата. Поэтому его естественной мерой является не количество затрачиваемого времени, а конечный результат: произведенная и предназначенная для потребления продукция, услуга и экономический эффект» [3].

Ставится вопрос, как же определить количество труда в реальном исчислении с позиции конкретной экономики или какой совокупностью показателей определяется количество труда? Если показатель $\sqrt{u}$ дает представление о продукте, его стоимости в ценовом исчислении, в известной степени о качестве или потребительских свойствах, то масса продукта M в качестве затрат труда, соответствующих готовому продукту, товару или услуге, требует калькуляционного подхода. Однако если сослаться на плановую калькуляцию издержек производства на единицу товара (в денежных единицах) [4. С. 476–480] (таблица), то практически невозможно указанные в таблице показатели прямым путем использовать в определении действительных издержек, соответствующих массе продукта, товара или услуги в шт., т, м и цене.

Плановая калькуляция издержек на единицу товара А, ден. ед.

№ п/п	Категория издержек	сумма	шт.
1	Постоянные издержки FC: – амортизация производственных помещений – амортизация оборудования – инструменты – плата за коммунальные услуги – содержание административного аппарата – налог на имущество – другие налоги	Р 100 50 10 40 100 10 30	Q 10
2	Переменные издержки VC: – заработная плата – премиальные выплаты – сырье – приобретенные полуфабрикаты (включая упаковочный материал) – реклама – налоги и платежи	100 50 50 50 10 40	
3	Себестоимость производства	640	
4	Накладные расходы, в том числе складирование и обслуживание	60	
5	Полная стоимость	700	
6	Норматив прибыли (10%)	70	
7	Минимально допустимая цена (франко-склад продавца)	770	

С другой стороны, имеются относительные показатели по себестоимости, фондоотдаче, фондовооруженности, численности работников и цене, которые в совокупности характеризуют количество труда [5. С. 83–94]. Так определяется цена: $u = \frac{\Phi_o \times \Phi_v \times \chi_p}{M}$ [Там же. С. 84] и $u = \frac{100 \text{ с} / \text{с} + P \times Q_{CT}}{M \times 100}$ [Там же. С. 92],

или «цена есть результат затрат труда на каждую единицу продукта», т.е.

$$u = \frac{C_T}{M} = \left(\frac{K_T}{M} \right)^2 = T^2 = \left(\frac{1}{P_{CT}} \right)^2$$

[Там же. С. 94].

Эту цепочку значений цены можно продолжить, что свидетельствует о множественности зависимостей цены от различных факторов, с одной стороны, а с другой – жесткой связью, взаимообусловленностью и сохранением размерности, что позволяет не только да-

вать правильную оценку состоянию хозяйственной деятельности, но и с большей вероятностью прогнозировать результаты деятельности на перспективу.

Например, по подшипниковой отрасли в 1985 г. [Там же. Табл. 6. С. 85] стоимость основных фондов $Q_{CT} = 2007838$ тыс. руб., численность работников $\chi_p = 129914$ чел., фондовооруженность $\Phi_v = 15455$ руб./чел.

$$\left(\Phi_v = \frac{Q_{CT}}{\chi_p} \right),$$

фондоотдача $\Phi_o = \frac{C_T}{Q_{CT}} = \frac{1585063000}{2007838000} = 0,789$; масса

продукта $M = 998059000$ шт. [Там же. Табл. 4. С. 82]; определим цену единицы продукции по формуле

$$u = \frac{\Phi_o \times \Phi_v \times \chi_p}{M} = \frac{0,789 \times 15455 \times 129914}{998069000} = \frac{1584170,666}{998069,0} = 1,58.$$

Тот же результат получим, если цену определим по формуле $u = \frac{C_T}{M} = \frac{1585063000}{998069000} = 1,58$, или по формуле $u = \left(\frac{1}{P_{CT}} \right)^2 = \left(\frac{1}{0,789} \right)^2 = 1,58$ [Там же. Табл. 11. С. 99].

Если количество труда $K_T = M\sqrt{u}$, то подставляя значения, полученные в ходе исследования, находим, что в 1985 г. количество труда по подшипниковой подотрасли составляло: $K_T = 998069000\sqrt{1,58} = 12578000$ шт. руб., соответствующего указанному количеству труда [Там же. Табл. 6. С. 85].

Итак, рассмотрена стоимостная или ценовая часть количества труда. Подобным образом приведем расчеты другой части количества труда, которая заключена в вещественной или материальной части, т.е. M . Исходя из тех же формул, в которых определяется цена единицы продукта, определим величину $M = \frac{\Phi_o \times \Phi_v \times \Phi_p}{u}$ или

$M = \frac{C_T}{u}$. В первом случае

$$M = \frac{0,789 \times 15455 \times 129914}{1,58} = \frac{1584170666}{1,58} = 998069000,$$

а во втором $M = \frac{1585063000}{1,58} = 99807000$ шт. Небольшие отклонения в расчете связаны с большими величинами и отбрасыванием сотых и тысячных долей. Однако это не умаляет объективность расчетов и их обоснованность.

Подобные расчеты были проведены по ряду предприятий г. Томска, показавшие результаты соответствующие предлагаемой методике. Таким образом, в издержках производства для определения производительной силы труда в знаменателе формулы цена продукта, как и масса материальных затрат выражены в долях экономических показателей: Φ_o , Φ_v , Φ_p , M и u или в их соотношениях.

Все приведенные расчеты подтверждают мысли Д. Рикардо, Дж.Ст. Милля, К. Маркса и Л.И. Абалкина, но уже в конкретных числовых значениях и взаимозависимостях, что позволяет принимать по ним обоснованные решения. Предлагаемая система показателей оказалась сбалансированной, поскольку множество показателей выводятся из соотношений друг к другу.

Таким образом, количество труда имеет свою определенность, пригодную для широкого использования в экономических расчетах при рационализации и изобретательстве, НИОКР и внедрении новой техники, технологии с целью повышения производительной силы и оптимальной интенсивности труда и, как следствие, повышение производительности труда. Свойства количества труда имеют свои особенности:

– количество труда есть усредненная величина количества создаваемого продукта и его потребительной стоимости;

– выражает в среднем затраты живого и овеществленного труда;

– физическая величина количества труда выражена площадью квадрата, одной из сторон которого является количество продукта, товара или услуги M , а второй та же M с коэффициентом пропорциональности u , т.е. $\sqrt{u}$;

– качество продукции в количестве труда дано условно, т.к. не формализовано и принято в расчетах равной 1. При худшем качестве величина будет меньше единицы, следовательно, количество труда будет расти, а производительная сила труда будет падать;

– размеренность количества труда: шт.×руб., т×руб., м×руб. и др., т.е. подобно тонно-километр, тонно-миля [6. С. 408]; ампер на метр [7. С. 1578];

– M (знаменатель) – показатель издержек производства в калькуляционном разрезе, равных массе продукта, товара или услуги в виде себестоимости, рентабельности, стоимости основных фондов и цены, или фондоотдачи, фондовооруженности, цены и численности работников;

– $\sqrt{u}$ – цена продукта, товара или услуги или окупаемость вложений, а $\frac{1}{\sqrt{u}}$ – эффективность производства;

– по количеству труда определяется производительная сила труда: $P_{CT} = \frac{M}{K_T}$;

– по количеству труда определяется интенсивность труда: $I_T = \frac{K_T}{P_B}$;

– в расчете производительности труда количество труда исключается:

$$P_T = P_{CT} \times I_T,$$

$$\text{т.е.} \left(\frac{M}{K_T} \times \frac{K_T}{P_B} \right) = \frac{M}{P_B}.$$

Автор не ставит целью выяснять связь количества труда и заработной платы, хотя К. Маркс в «Капитале» указывал, что зарплата рабочего представляется в виде цены труда, в виде определенного количества денег за определенное количество труда [1. Т. 23. С. 545–547]. Этот вопрос может быть поставлен в исследование при условии, если система показателей по производительности труда, производительной силе, интенсивности и количества труда будут использоваться в практике, прежде всего, промышленного производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд.
2. Милль Дж.С. Основы политической экономии: В 3 т. / Пер. с англ.; Общ. ред. А.Г. Милейковского. М.: Прогресс, 1980, 1981.
3. Абалкин Л.И. Мера труда и мера потребления // Знамя. 1981. 18 августа.
4. Бусыгин А.В. Предпринимательство: Учеб. М, 2003. 614 с.
5. Дерябин В.С. Производительная сила корпоративного труда. Томск: Томский государственный университет, 2007. 104 с.
6. Орфографический словарь русского языка: 106000 слов / Под. ред. С.Г. Бархударова и др. 23-е изд., стереотип. М.: Рус. яз., 1986. 464 с.
7. Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохорова. 3-е изд. М.: Сов. энциклопедия, 1985. 1600 с.

Статья представлена научной редакцией «Экономика» 3 мая 2009 г.