

КЛАССИФИКАЦИЯ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ, ОТРАЖАЮЩИХСЯ В ПОЧЕРКЕ

Статья посвящена комплексу причин (в том числе их структуре), влияющих на индивидуальность движений при письме.

Ключевые слова: почерк; почерковедение; диагностика; личность; личностные особенности.

Процесс обучения письму проходит каждый человек, умеющий письменно излагать мысли. В целом методика обучения является одинаковой для всех учеников. Но почему же тогда при равных возможностях на начальном пути почерк каждого обладает рядом особенностей, позволяющих отличить рукопись одного человека от другого? Человек выступает индивидуальной совокупностью всех своих качеств (и физических, и психических). Следовательно, особенности каждого проявляются в механизме приобретения навыка письма. В итоге весь комплекс причин, обуславливающих отклонения от почеркового стандарта, определяющих их характер, будет своеобразен, а почерк каждого – индивидуален [1. С. 64]. Сама способность отражать психофизиологические характеристики личности, или типологичность, основана на влиянии на почерк в первую очередь субъективных (внутренних) факторов, хотя стоит признать, что объективные (внешние) факторы тоже находят в нем отражение [2. С. 94].

Степень индивидуальности почерка определяется степенью отклонения признаков почерка от типового выполнения. Причем индивидуальным является не своеобразное выполнение отдельных букв, элементов, связей, а совокупность этих отклонений [2. С. 76]. В криминалистике и судебном почерковедении используются разные словосочетания при рассмотрении индивидуальности лица (например, личностные свойства (характеристики) [3. С. 170], субъективные качества [4. С. 11]). Позиции авторов различны, хотя во многом пересекаются. Это обусловлено недостаточной разработанностью понятия, структуры личности. Словосочетание «личностные особенности» позволяет, основываясь на знаниях других наук, выделить категорию, значимую прежде всего в криминалистике. Эта категория самостоятельна и не отождествляется с используемыми в психологии категориями «психические состояния» и «психические свойства», обладающие более широкими значениями. Чтобы определить перечень личностных особенностей, необходимо сначала разобраться, на каком именно уровне человеческой индивидуальности они проявляются. Как известно, при осуществлении такого двигательного акта, как письмо выделяют три уровня его организации: 1) анатомический, 2) физиологический и 3) психологический. Не умаляя значения каждого из выделенных уровней, отметим, что личностные особенности в полной мере проявляются на психологическом (или социально-психологическом) уровне. Это становится уже ясным при обращении к понятию «личность», ведь употребляя его, мы подразумеваем совокупность характеристик, имеющих генетическую и биологическую предрасположенность, а также обусловленных социальным опытом, обстоятельствами окружающей среды [5. С. 24]. Итак, определим более детально степень влияния каждого из уровней на фор-

мирование личностных особенностей, которые, в свою очередь, находят отражение не только в поведении, но и в деятельности человека.

Анатомический уровень (особенности строения опорно-двигательного аппарата)

Под анатомическими особенностями при письме следует понимать строение руки (длина костных рычагов, подвижность суставов, степень развития мышц); особенности зрения, включая недостатки; рост; вес и пр.

Письмо может реализовываться различными звеньями руки (пальцами, кистью, предплечьем, плечевой частью) и их комбинациями [6. С. 39, 234–235]. Их результат – след этих движений – можно наблюдать на бумаге или другой поверхности и описать с помощью системы признаков почерка. Одним из показателей успешности овладения навыком письма является координация движений при письме. Внешне данный уровень координации выражается в степени и характере взаимодействия звеньев руки, участвующих в процессе письма [6. С. 44, 120]. Уровень координации при письме определяется в значительной мере не только двигательными возможностями, но и психомоторным опытом. Так, согласованность движений пальцев, кисти, предплечья, плеча при письме формируется без специального осознания. Большую часть координаций руки ребенок усваивает еще до специальных упражнений в школе, пользуясь ими в других видах деятельности [7]. Поэтому предпосылки своеобразий движений при письме основаны не на «подстраивании» двигательных особенностей к процессу получения навыка письма. Тем самым механизм проекции личностных особенностей на двигательный навык основан не на анатомических особенностях.

Сформированное письмо является формой сознательной деятельности, в осуществлении которой принимают участие взаимосвязанные как психические, так и двигательные функции, реализация которых происходит в системе мозговых аппаратов. Не случайно ряд проведенных еще в 40–50-х гг. XX в. и подтвержденных позднее нейропсихологических исследований [8, 9] показал, что при очаговых и системных поражениях мозга наблюдается большое многообразие нарушений письма. Каждый участок коры головного мозга выполняет собственную функцию. Еще И.П. Павлов отмечал, что повреждение или заболевание головного мозга приводит к нарушению высшего, сложнейшего поведения человека, регулируемое психической деятельностью [10. С. 3]. Заболевание пальца, мышц пишущей руки также заставляет перестраиваться механизм стереотипного выполнения графических начертаний к новым условиям. В этом случае затрудненность движений проявляется в некоторой расстроенности движе-

ний при письме. Например, локальное повреждение мышц, выдвигающих вперед предплечье при письме, часто в почерке отражается через неравномерную постановку букв, особенно к концу строки. Как правило, расстроенность со временем исчезает в виду приспособления. Но даже в этом случае признаки, вызванные указанным приспособлением, находят отражение в почерке [1. С. 77].

Изменения в сформированном почерке, наступающие при получении физической травмы одного из органов, задействованных в процессе письма, лишний раз подтверждают, что физический уровень имеет первенствующее, хотя и не важнейшее значение в формировании почерка отдельного человека. Поэтому полностью исключать влияние анатомического строения на почерк нельзя. В первую очередь, оно влияет на технические навыки письма. Но при этом однозначного проявления в них не получает. Так, например, близорукость требует от исполнителя большего наклона корпуса и головы вперед; большое предплечье – большего удаления локтя от края стола и т.д. Данные особенности находятся во взаимосвязи друг с другом. Причем сказываются данные проявления, т.е. находят отражение в почерке, только если пишущий не осознает их, не пытается исправить. Не случайно у лиц с разным строением руки можно обнаружить сходство почерков [11. С. 407–409]. Только индивидуальность аппарата письма и индивидуальность приспособительных возможностей (в совокупности) обуславливают своеобразие механизма письма каждого пишущего. В отдельных случаях, при наличии следующих условий, можно выявить в почерке проявления анатомических и биомеханических особенностей: а) фоновый характер для определенного человека стороны письма, в которой проявляется особенность; б) выраженные особенности, отклонения от средних показателей или неисправимые недостатки письменного двигательного аппарата [11. С. 409–410].

Таким образом, хотя основой выполнения движений и служит анатомический уровень, все же решающую роль в определении почерковых закономерностей он не играет. Особенности телосложения сами по себе не определяют личностных особенностей, которые находят отражение в почерке человека. Их можно считать лишь «безличными» предпосылками развития личности, которые могут привести в процессе жизнедеятельности к формированию тех или иных проявлений индивидуальности [12. С. 58]. Итак, сформулируем причины, вследствие которых анатомический уровень не может содержать личностных особенностей лица.

1. Если заболевание или травма органов, участвующих в организации движений, влечет за собой нарушение почерка, то расстройства оказываются, как правило, временными, почерк приспособляется и происходит восстановление. А даже если и факторы имеют существенное значение, то происходящие изменения стереотипа также будут индивидуальными, не одинаковыми для всех.

2. Факты, когда люди утрачивают возможность писать рукой и после письменно излагают мысли при помощи других частей тела (например, ртом, ногой), подтверждают сохранность признаков почерка, т.е. нежесткую зависимость от строения опорно-двигательного аппарата.

3. Контроль за выполнением сложных движений осуществляется не моторным центром, а нервной системой человека, которая взаимосвязана с психическими процессами. Поэтому психические расстройства и заболевания всегда отражаются на почерке и их последствия исчезают только после излечения от болезни.

Физиологический уровень (психологические состояния)

Психологические характеристики в структуре личности ведущие. Эмоциональные проявления зависят прежде всего от темперамента человека. Эмоциональность – структурообразующий признак. В то время как темперамент и характер – главные подструктуры, составляющие «психического». При характеристике физиологического уровня значения приобретают состояния человека. Сильное волнение, испуг, переутомление и тому подобное носят временный характер, поэтому влияние на почерк оказывается только в виде признаков расстроенности движений; при этом перестройки динамического стереотипа не следует, потому как факторы, вызвавшие подобные состояния, почти сразу ликвидируются [1. С. 78]. Степень различий при этом зависит также и от других условий, особенно от степени автоматизации движений при письме. Большая степень автоматизации влечет меньше различий в почерке конкретного лица [13. С. 138].

Психические свойства не могут рассматриваться в качестве простого отражения физиологических свойств нервной системы человека, хотя последние и накладывают отпечаток на развитие психических свойств [14. С. 134]. Косвенное влияние типологических свойств прослеживается во влиянии на активность сознательного фактора при обучении, на ряд психологических качеств, необходимых для успешного формирования навыка письма: на концентрацию внимания, полноту восприятия и запоминания и другие. Также их влияние сказывается на характере протекания нервных процессов при обучении письму. В итоге зрительно-двигательный образ, отражающийся в почерке, несет отпечаток комплекса нервно-психологических свойств [15. С. 206].

В целом зависимости между типологическими свойствами нервной системы человека и направлениями формирования его почерка существуют. Эти зависимости в силу того, что свойства нервной системы определенным образом между собой взаимосвязаны, носят множественный характер. Тем не менее типологические свойства косвенно влияют на сознательный контроль обучающегося, на характер протекания нервных процессов, а также на психологические качества, помогающие успешно овладеть навыком: концентрацию внимания, полноту восприятия и запоминания и т.д. [15. С. 205–206]. Но всё же психические состояния не дают полного представления о личности человека. Они малополезны для построения психологического портрета личности в силу одномоментности проявления, которая еще не означает закономерности. Следовательно, суждения о человеке не могут обладать большой вероятностью.

Таким образом, тип нервной системы оказывает влияние на такие показатели, как тонус реакций, под-

вижность и уравновешенность поведения человека. При этом прямых корреляций между темпераментом, типологическими характеристиками нервной системы и личностными особенностями установить не представляется возможным. Индивидуальность человека стоит рассматривать на нескольких уровнях. При этом личностный и темпераментальный представляют самостоятельные составляющие этих уровней [16. С. 40]. Поэтому никак нельзя ограничиваться изучением одного темперамента человека. Он не заменяет личностный уровень, а идет параллельно с ним.

Социально-психологический уровень (психологические свойства)

Учение об особенностях основных нервных процессов и вытекающее из него учение о типах нервной деятельности открывает основные особенности поведения человека, описывает в целом характер личности. Между тем нужно учитывать, что поведение человека зависит не только от типа нервной системы, но и от тех «временных связей» [17. С. 429–430], которые складываются в течение жизни человека, с момента его рождения. Среди жизненных влияний, формирующих свойства человека, можно выделить: воспитание и личностные установки (самовоспитание), обучение, жизненные впечатления, окружение. Они окончательно определяют содержание деятельности человека, регулируя проявления типа или даже маскируя его, а при длительно действующих определенных обстоятельствах и переделывая отдельные свойства. Типичные свойства соединения врожденных и приобретенных свойств являются физиологической основой типа характера. Формирование характера выступает как результат влияния образа жизни и среды обитания на наследуемые свойства темперамента [18. С. 115]. Темперамент и характер при этом являются взаимообусловленными процессами. Таким образом, свойства человека как стойкие проявления его личности имеют биолого-социальную природу, окончательное их формирование зависит от окружающей человека обстановки. А образование, установка и переделка сложных временных связей зависят, во-первых, от динамики жизни, внешних влияний и, во-вторых, от индивидуальных свойств нервной деятельности организма.

Свойства личности – устойчивые образования, обеспечивающие определенный типичный уровень деятельности и поведения. Они вторичны, производны. Формирование психических свойств происходит при системности проявления психических процессов на фоне определенных психических состояний [19. С. 24–25]. Психологические характеристики в структуре личности являются ведущими. Во-первых, психические свойства наиболее ярко отражаются как в общих, так и частных признаках и характеристиках человека. Во-вторых, в наименьшей степени подвержены изменениям (например, от процессов памяти, с возрастом и т.д.). В-третьих, они являются объективным результатом развития всех исследований, т.к. свойства по сравнению с состояниями наиболее информативны, более компоненты. Наконец, психические свойства мало зависят от внешних обстоятельств, окружающей обстановки.

Тем самым личностные особенности необходимо рассматривать на уровне психических свойств как наиболее устойчивой категории и как основанной на учете генетических и социально обусловленных факторов.

Среди совокупности психических свойств (таких как восприятие, внимание, память, восприятие, представление и т.д.) мы выделим и более подробно остановимся на характере. Дело в том, что психические свойства человека хотя и обладают устойчивостью, не позволяют перейти к личностным особенностям в силу их общности среди индивидов. Черты характера же позволяют выделить специфику, наиндивидуальность человека. «Характер» – в виду своей многоаспектности – трудно формулируемая категория, тем не менее, на практике чаще всего применяемая в различных областях. Структура личности, исходя из концепции черт личности, видится через совокупность черт характера.

Одним из первых свой взгляд на структуру личности представил Р. Кеттел (цит. по: [5. С. 305–313]). Результатом проделанной им работы является комплексная система черт личности. Созданный на ее основе опросник «Шестнадцать личностных факторов» (Sixteen Personality Factor Questionnaire, 16 PF) нашел широкое применение и не утратил своего значения в силу высокой эмпирической подтвержденности. По мнению ученого-персонолога, черты личности представляют собой относительно постоянные тенденции реагирования определенным образом в разных ситуациях, в разное время. Тем самым устойчивые параметры обуславливают predisposedness постоянного, единообразного поведения человека. Опросник 16 PF основан на 16 основных исходных чертах, являющимися основополагающими в структуре личности, потому как определяют различные формы поведения на протяжении длительного промежутка времени. Представленные параметры можно объединить в подгруппы для более удобного рассмотрения. Итак, в зависимости от уровня проявления черты личности подразделяются на объективные (находят отражение в характеристике поведения человека в обществе) и субъективные (связаны с внутренним миром человека). Субъективные состоят из следующих подгрупп: а) черты, характеризующие мышление, б) черты, определяющие эмоциональный уровень, и в) черты, характеризующие направленность поведения, волевою сферу. Итоговая классификация дополняется распределением черт личности (по Р. Кеттелу) по выявленным группам.

Таким образом, классификация личностных особенностей лица, подлежащих отражению в почерке, выглядит следующим образом.

Объективные личностные особенности:

- А отчужденность – отзывчивость;
- G сознательность – безответственность;
- L доверчивость – подозрительность;
- N дипломатичность – прямолинейность;
- Q1 радикализм – консерватизм.

Субъективные личностные особенности:

1. Мышление:

- В интеллект;
- F рассудительность – беспечность;
- M мечтательность – практичность.

2. Эмоциональный уровень:

– С эмоциональная устойчивость – эмоциональная неустойчивость;

– О склонность к опасениям – спокойствие;

– Q4 расслабленность – напряженность.

3. Волевая сфера:

– Н смелость – робость;

– Е доминантность – подчиненность;

– I жесткость – мягкость;

– Q2 самодостаточность – конформизм;

– Q3 расслабленность – напряженность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Орлова В.Ф. Основы идентификации личности по почерку в советской криминалистике: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1952. 297 с.
2. Томилин В.В. Основы судебно-медицинской экспертизы письма. М., 1974. 256 с.
3. Евстигнеев Б.А. Определение личностных свойств автора и исполнителя рукописного документа // Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы: Межвуз. сб. науч. ст. 2004. Вып. 12. С. 170–173.
4. Серегин В.В. Возможности судебно-почерковедческой диагностики свойств исполнителей рукописей: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1983. 18 с.
5. Хьелл Л., Зиглер Д. Теория личности. 3-е изд. СПб., 2005. 608 с.
6. Гурьянов Е.В. Психология обучения письму. М., 1959. 264 с.
7. Запорожец А.В. Развитие произвольных движений. М., 1960. 430 с.
8. Лурия А.Р. Очерки психофизиологии письма. М., 1950. 84 с.
9. Лурия А.Р. Травматическая афазия. М., 1947. 367 с.
10. Павлов И.П. Условный рефлекс. Киев, 1953. 39 с.
11. Манцетова А.И. Теоретические (естественнонаучные) основы судебного почерковедения. 2-е изд. М., 2006. 443 с.
12. Асмолов А.Г. Психология индивидуальности: Методологические основы развития личности в историко-эволюционном процессе: Учеб.-метод. пособие. М., 1986. 96 с.
13. Томилин В.В. Физиология, патология и судебно-медицинская экспертиза письма. М., 1963. 235 с.
14. Небылицын В.Д. Психофизиологические исследования индивидуальных различий. М., 1976. 334 с.
15. Орлова В.Ф. Теория судебно-почерковедческой идентификации в советской криминалистике: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1972. 438 с.
16. Линевиц В.Л. Психофизиологические предикторы дискоординации почерка при стрессе: Дис. ... канд. психол. наук. Уфа, 1998. 148 с.
17. Павлов И.П. Лекции по физиологии. М., 1952. 491 с.
18. Бочкарев М.В. Темперамент и характер как объекты изучения личности в процессе расследования преступления // Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы: Межвуз. сб. науч. ст. 2004. Вып. 12. С. 113–116.
19. Ковалев А.Г. Психология личности. 3-е изд., переработ. и доп. М., 1969. 391 с.

Статья представлена научной редакцией «Право» 1 октября 2009 г.