

ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ В УСЛОВИЯХ ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА (1991–1993 гг.)

Исследуется процесс политической трансформации Челябинской области в 1991–1993 гг. Рассматривается процесс борьбы за власть администрации Челябинской области во главе с В.П. Соловьевым и Областным советом народных депутатов Челябинской области под руководством П.И. Сумина. Обосновывается вывод, что сложившаяся обстановка была во многом уникальна. Конфронтация шла между политическими лидерами, возглавлявшими два противостоящих лагеря: коммунистический и демократический. Стартовые позиции были равны, и кто победит, не ясно было до последнего момента. Решающую роль в выявлении лидера сыграли не личные качества политиков и их властный ресурс, а развитие политических событий в стране по пути демонтажа советской системы и «демократизации». Следствием борьбы стали разрушение прежней политической системы и окончательная ликвидация институтов советской власти. При этом стоит отметить, что чаще происходила не смена конкретных персоналий, а переориентация субъектов политической сферы на иные векторы развития.

Ключевые слова: двоевластие; администрация Челябинской области; Областной совет народных депутатов; П.И. Сумин; В.П. Соловьев.

1990-е гг. стали переломной вехой в историческом развитии российской государственности. После распада СССР российское общество было поставлено перед необходимостью поиска новой парадигмы собственного развития, адекватной общим закономерностям современной цивилизации. В отечественной историографии широко освещался данный этап развития страны. Большой интерес представляют труды, отличающиеся комплексным подходом к исследованию. К ним можно отнести монографию А.Н. Медушевского [1], в которой дан анализ всего конституционного процесса России, показаны роль и место представительных органов власти в политической системе страны. Ю.И. Игрицкий [2] одним из первых систематизировал взгляды и концепции на процесс общественно-политической трансформации. Значительный вклад в разработку проблемы внес историк В.В. Согрин [3, 4], работы которого отличались глубоким и объективным историческим анализом происходивших в стране преобразований. Проблемам политического строя в СССР посвящены работы М. Капустина, Ю. Игрицкого, К. Гаджиева, З.А. Станкевича, рассматривающие характерные особенности политического устройства [5–8].

Посвященных данной проблеме трудов большое количество, но их объединяет одно – слабое отражение особенностей политических трендов в субъектах федерации, несмотря на то что они обладали определенной спецификой. Например, политическая трансформация в Челябинской области затрагивалась в исследовании А.Д. Кирилова, но лишь в контексте общих изменений ситуации в уральском обществе.

Между тем в Челябинской области становление новой государственности связано с кризисом власти – противостояние двух взаимоисключающих институтов политической системы. Общественное мнение, юридические обоснования, даже решения суда, прокуратуры трактовались двояко, каждый участник политической борьбы интерпретировал события по-своему. При этом в Челябинской области сосредоточивались ведущие отрасли и предприятия промышленности, ядерного комплекса, которые играли

важную роль как в экономике региона, страны, так и на мировом рынке. От политического развития области фактически зависела эффективность работы значимых для государства отраслей народного хозяйства.

Анализ литературы по исследуемой проблеме показывает, что успешное реформирование российской государственности на современном этапе вызывает необходимость всестороннего изучения эволюции советской политической системы, объективной оценки роли определенных политических институтов, структур, деятельности политических лидеров эпохи.

Ликвидация Союза привела и к разрушению хозяйственных связей. Предприятия Челябинской области, в том числе военно-промышленного комплекса, прекратили взаимодействие с такими странами, как Украина, Армения, Литва, Латвия, Эстония, Казахстан. Результатом стало сокращение производства. Пострадали ПО «Полет» (г. Челябинск), завод «Пластмасс» (г. Копейск), Златоустовский металлургический завод. Не стало исключением конструкторское бюро «Ротор» – единственное на постсоветском пространстве, занимавшееся разработкой, изготовлением и экспортом электроавтоматики и электрооборудования для бронетанковой техники [9].

Вакуум, образовавшийся после распада СССР, необходимо было немедленно заполнить – приступить к государственному строительству. Были изданы указы, определившие последующий вектор развития страны. Одним из первых действий Б.Н. Ельцина по укреплению властных институтов было подписание указа № 13 «Об администрации Президента РСФСР» [10]. Эта структура была призвана заменить разветвленный и могущественный партийный аппарат.

Контроль над всеми органами власти, включая КГБ СССР, МВД СССР, передавался непосредственно Президенту РСФСР. Кроме того, Верховный Совет РСФСР предоставил Президенту исключительное право назначать на должность глав администраций, которые наделялись всей полнотой власти в регионе [11]. Съезду народных депутатов запрещалось принимать решения о проведении выборов в представительных и исполни-

тельных органах власти на всех уровнях до 1 декабря 1992 г. [12].

В субъектах федерации кадровый вопрос решался сложнее. Б.Н. Ельцин, воспользовавшись широкими полномочиями, во всех регионах провел череду назначений глав администрации. В Челябинской области главой стал В.П. Соловьев, председатель городского Совета народных депутатов. Он незамедлительно стал формировать администрации на местном уровне [13, 14]. Заметим, что данная кандидатура не была согласована с областным Советом, который поддерживал своего руководителя – П.И. Сумина. Сразу же началась конфронтация двух лидеров.

Несмотря на ликвидацию СССР, в стране сохранились органы советской власти: Верховный совет РСФСР, Совет народных депутатов. Между ними и вновь сформированной Администрацией Президента началась конфронтация. В Челябинской области это только усилило противостояние В.П. Соловьева и П.И. Сумина. Два политика, работавших ранее длительное время в рамках советской системы и поддерживавших друг друга, стали антиподами. Изменившиеся реалии не давали им возможности параллельного продвижения по иерархической лестнице. При этом, несмотря на политическую конфронтацию, они совместно пытались решать экономические проблемы региона, воздействуя на центральные органы власти. В 1993 г. Челябинская область столкнулась с недостаточным финансированием агропромышленного комплекса, а также с сокращением средств на социальные выплаты. В.П. Соловьев и П.И. Сумин совместно обращались к Министру финансов РФ, а также к Председателю ВС РФ с просьбой предоставить денежные средства [9. Л. 97]. Вполне вероятно, что такое взаимодействие было связано с пониманием, что если позволить дестабилизировать хозяйственную систему, то в регионе наступит хаос.

В рамках новой политической системы каждый начал искать свой путь к вершине регионального политического олимпа. В.П. Соловьев – через новые институты власти – демократические. П.И. Сумин – опираясь на бывший советский административный ресурс. Специфика текущего момента заключалась в том, что противоборствующие стороны пытались заручиться поддержкой всероссийских лидеров. В.П. Соловьев активно поддержал Б.Н. Ельцина в дни «путча», а П.И. Сумин встал на сторону коммунистов. У обоих не было на тот момент полного контроля над областью.

После указа Б.Н. Ельцина о назначении В.П. Соловьева главой администрации Челябинской области [15] П.И. Сумин, понимая, что события развиваются в направлении ликвидации советской системы, стал бороться за руководящие позиции в структуре законодательной ветви власти. При этом он опирался на поддержку ещё существующего в тот момент Верховного совета. Первым шагом было решение малого областного Совета народных депутатов провести вы-

боры главы администрации Челябинской области [11. Л. 122]. В таком случае у П.И. Сумина появлялся шанс сместить с поста В.П. Соловьева. Свои действия Петр Иванович согласовывал непосредственно с Р.И. Хасбулатовым, председателем Верховного совета Российской Федерации [16]. Условия политического развития требовали взаимодействия с федеральными органами власти. С таким положением дел не соглашался П.И. Сумин. Этот ресурс в полном объеме для П.И. Сумина тогда был недоступен. Он занял позицию, согласно которой у главы администрации Челябинской области должна быть личная ответственность перед населением региона, а значит, только жители области вправе решать, кому делегировать полномочия руководителя региона [Там же].

В.П. Соловьев, пытаясь сохранить свои властные полномочия, бойкотировал решение малого Совета о назначении выборов главы администрации Челябинской области. При принятии решения о проведении выборов и дне голосования малый Совет областного Совета народных депутатов руководствовался нормативно-правовыми актами Верховного совета Российской Федерации как первоисточника легитимной власти. Решения и указы Президента Российской Федерации рассматривались как антиконституционные, нарушающие основы политической системы страны [Там же. Л. 5]. Администрация Челябинской области в свою очередь проводила юридическую экспертизу принятых Малым советом решений, не признавая их законность [12. Л. 2]. На сторону местной администрации встал Б.Н. Ельцин, постановив считать выборы незаконными [17]. Несмотря на этот демарш со стороны Президента РФ, Совет не отступил от своих планов, подтвердив решение о проведении выборов. Первый тур состоялся 11 апреля 1993 г. На пост главы администрации выдвигалось 15 кандидатур [11. Л. 144; 12. Л. 29; 18; 19]. Основной соперник П.И. Сумина – назначенный глава администрации Челябинской области В.П. Соловьев – отказался от участия в выборах. Тем самым он продемонстрировал свое принципиальное отношение к происходящему как к незаконному акту.

Как видим, политическая конфронтация не утихла и накануне выборов. Областной суд удовлетворил жалобу главы администрации, постановив, что избирательная комиссия не имела правового статуса и не обладала правом регистрации кандидатов. Областной совет на это решение отреагировал обращением на имя председателя Верховного суда России В.М. Лебедева, в котором П.И. Сумин просил провести служебное расследование в отношении законности решений, вынесенных должностными лицами областного суда [11. Л. 81]. Пока шли судебные разбирательства и проверки, состоялись выборы. В них приняли участие 31,5% избирателей [20]. Столь низкая явка демонстрирует, что большая часть электората не возлагала ни на одну из кандидатур надежды на улучшение положения. В первом туре никто из кандидатов не набрал больше

50 %, и поэтому был объявлен второй тур, прошедший 25 апреля. Победу одержал П.И. Сумин [20]. С таким исходом выборов, как и с их легитимностью, не согласился В.П. Соловьев [21]. Он продолжил бороться против областного Совета.

Нарушение конституции по поводу создания администрации президента стало основанием для попытки объявления недоверия главе государства. По вопросу об импичменте был созван внеочередной IX съезд народных депутатов. Для отрешения Б.Н. Ельцина от должности не хватило 72 голоса. Верховный Совет РСФСР 29 марта 1993 г. назначил на 25 апреля 1993 г. референдум с четырьмя вопросами («Доверяете ли Вы Президенту Российской Федерации Б.Н. Ельцину?»; «Одобряете ли Вы социально-экономическую политику, осуществляемую Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации с 1992 г.?»; «Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов Президента Российской Федерации?»; «Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов народных депутатов Российской Федерации?») [23], который прошел и в Челябинской области. Однако он не разрешил конфликт.

В условиях жесткой конкуренции за властные позиции, при отсутствии каких-либо общепризнанных, внятных правил игры противоборство между В.П. Соловьевым и П.И. Суминым еще более обострилось. Конституционный суд установил, что по первым двум вопросам референдума, имеющим нравственно оценочный и политический характер, для принятия положительного решения требуется большинство голосов от числа проголосовавших. Положительное решение по третьему и четвертому вопросам носит конституционный характер и должно быть принято большинством от общего числа избирателей. Несмотря на юридическую неопределенность по третьему и четвертому вопросам, результаты голосования формально свидетельствовали о победе команды Б.Н. Ельцина. После победы на референдуме он отстранил от должности вице-президента А. Руцкого и начал готовить проект новой конституции.

В Челябинской области победа Б.Н. Ельцина означала сохранение поддержки В.П. Соловьеву. С одной стороны, П.И. Сумин легитимировал свое положение в глазах населения через выборы главы администрации. С другой стороны, В.П. Соловьев продолжал оставаться доверенным лицом Президента России.

«Демократически» избранный губернатор П.И. Сумин не мог приступить к работе. Назначенный сверху В.П. Соловьев не уходил с должности. Попутно и администрация, и областной Совет народных депутатов вели борьбу за влияние на районный уровень и города областного значения. 18 августа в областном Совете состоялась пресс-конференция 6 из 52 глав районных администраций. На сторону П.И. Сумина встали глава Ленинского района г. Челябинска В. Буравлев, мэр г. Копейска В. Уткин, мэр г. Миасса В. Григориади

и глава Брединского района Д. Петерс. 27 августа состоялся митинг в поддержку демократических реформ, где переход власти к П.И. Сумину был назван «государственным переворотом» [23]. Избранному главе администрации решили подчиняться только руководители некоторых банков Челябинской области и полтора десятка глав администраций городов и сел [25]. Таким образом, П.И. Сумину удалось не только сформировать дееспособный политико-административный корпус, но и подчинить себе финансовые потоки области.

20 сентября пресс-служба администрации В.П. Соловьева сообщила, что Б.Н. Ельцин на словах передал ему пожелание продолжать работать и в полной мере исполнять возложенные на него обязанности, а также в течение недели восстановить управляемость в тех сферах, где она была потеряна. Президент заверил, что им дано соответствующее указание ЦБ России для снятия «вето» с финансовых документов за подписями В.П. Соловьева и А. Прокина [25]. Не имея возможности договориться с Верховным Советом, и тем более подчинить его своей воле, Президент РСФСР принимает решение распустить высший законодательный орган и начать формировать альтернативные институты управления государством. 21 сентября 1993 г. Б.Н. Ельцин издал указ № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации», предписывавший Верховному совету и Съезду народных депутатов Российской Федерации прекратить свою деятельность.

В.П. Соловьев незамедлительно приступил к реализации указа и ликвидации Советов [26–28]. В рамках конституционной реформы 22 октября был издан Указ Президента РФ «О подтверждении полномочий главы администрации Челябинской области В. Соловьева», что означало конец противостояния [29]. Хотя, с этим не согласились областные и городские Советы [30]. 22 сентября они приняли решение считать Указ Президента неконституционным и не подлежащим исполнению на территории области [31]. Руководство Советов не желало терять свои позиции. Конституционный суд Российской Федерации, собравшись на экстренное заседание, пришёл к заключению, что данный указ по двенадцати позициям нарушал Конституцию и может явиться основанием для отрешения Президента Б.Н. Ельцина от должности. Верховный Совет отказался подчиниться указу № 1400.

В г. Магнитогорске, г. Южноуральске, г. Троицке, г. Златоусте, г. Миассе, г. Коркино Советы охарактеризовали действия Б.Н. Ельцина как неконституционные [32]. Однако, несмотря на попытку сохранить власть, Советам это сделать не удалось. Многие представители номенклатуры стали искать пути к власти в рамках формирующейся российской политической системы. В том числе и сам П.И. Сумин, решивший баллотироваться в депутаты ГД РФ [33].

Высшей точкой конфликта стали силовые столкновения противоборствующих сторон, начавшиеся в сто-

лице. После расстрела Белого дома последовала ликвидация Советов всех уровней. 11 октября 1993 г. В.П. Соловьёв своим указом приостановил деятельность областного Совета и назначил выборы местной представительной власти на 12 декабря 1993 г. [33]. В этот же день в Челябинске прекратили свою деятельность все 7 районных Советов народных депутатов.

Сложившаяся обстановка была во многом уникальна. Конфронтация шла между политическими лидерами, возглавлявшими два противостоящих лагеря: коммунистический и демократический. Стартовые позиции были во многом равны, и, кто победит, было не ясно до последнего момента. Решающую роль в выявлении лидера сыграли не личные качества политиков и их властный ресурс, а развитие политических событий в стране по пути демонтажа советской системы и «демократизации». В других регионах России, за исключением кавказских республик, процесс смены власти проходил политически менее агрессивно, характеризовался относительным единством политических элит. Одной из особенностей становления новой политической системы в регионе было желание депутатов областного Совета объявить Челябинскую область республикой. Облсовет хотел добиться большей экономической и политической независимости от центра. Тем временем социологи Академэкономцентра Уральского отделения РАН провели исследование мнения жителей области. Мониторинг показал, что 28,8% опрошенных жителей Южного Урала поддерживали идею преобразования области в республику. Негативно оценили идею 30,9% респондентов [34]. По-другому данный вопрос решился в соседней области – Свердловской. Население поддержало инициативу Э. Росселя (глава администрации

Свердловской области 16.10.1991 – 10.11.1993 гг.) по созданию Уральской республики, однако к ней резко негативно отнеслась администрация президента и Э. Россель был снят с должности за превышение полномочий [35. С. 269].

Таким образом, в конфронтации между П.И. Суминым и В.П. Соловьёвым особую роль сыграл Президент Б.Н. Ельцин. Несмотря на тенденцию суверенизации регионов, он продолжал оказывать сильное влияние на субъекты РФ и удерживал контроль над происходящими там политическими процессами. Это объяснялось и позицией ряда местных Советов, которые стремились сохранить власть, опираясь на кремлевские структуры. В результате победы Б.Н. Ельцина в Южно-Уральском регионе к власти пришла команда, поддерживаемая Москвой и возглавляемая В.П. Соловьёвым. Ею были созданы условия для политической трансформации. П.И. Сумин временно отступил.

Следствием политической борьбы стали разрушение прежней политической системы и окончательная ликвидация институтов советской власти. При этом стоит отметить, что чаще происходила не смена конкретных персоналий, а переориентация субъектов политической сферы на иные векторы развития. Сформировался новый слой должностных лиц. Конечно, это были выходцы из советской номенклатурной системы, но действовали они уже в рамках новых институтов власти и другой идеологии. После окончательной ликвидации коммунистической номенклатурной системы и Советов была проведена институционализация нового политического режима через формирование законодательных и исполнительных органов власти посредством использования демократических процедур.

ЛИТЕРАТУРА

1. Медушевский А.Н. Демократия и авторитаризм: Российский конституционализм в сравнительной перспективе. М., 1998.
2. Игрицкий Ю.И. Общественная трансформация в СССР и России после 1985 г.: взгляды и концепции. М., 1998.
3. Согрин В.В. Политическая история современной России, 1985–1994: от Горбачева до Ельцина. М., 1994.
4. Согрин В.В. 1985–1995: Реалии и утопии новой России // Отечественная история. 1995. № 2.
5. Капустин М. Конец утопии? (Прошлое и будущее социализма). М., 1990.
6. Игрицкий Ю. Концепция тоталитаризма // История СССР. М., 1991.
7. Гаджиев К. Тоталитаризм как феномен XX века // Вопросы философии. М., 1992. № 2.
8. Станкевич З.А. История крушения СССР: Политико-правовые аспекты. М., 2001.
9. Письмо председателю Госкомимущества А. Чубайсу от В. Соловьёва // Объединенный государственный архив Челябинской области (ОГАЧО). Ф. Р-700. Оп. 1. Д. 85. Л. 32.
10. Указ Президента РСФСР «Об Администрации Президента РСФСР»: утв. указом Президента РСФСР от 19.07.1991 г. № 13 // Юридический интернет-портал «ЗонаЗакона». URL: <http://www.zonazakona.ru/law/ukaz/9589>, свободный.
11. Документы об имуществе Челябинского Совета народных депутатов, о выборах глав администрации области и др. // ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 3712. Л. 106.
12. Документы о назначении и проведении выборов на пост главы администрации области Сумина П.И. и Соловьёва В.П. // ОГАЧО. Ф. 374. Оп. 1. Д. 28. Л. 7.
13. О законе об администрациях [Текст]: постановление главы администрации Челяб. обл. : от 18.11.1992 № 336 // Правовой информационный ресурс Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru>, свободный.
14. О порядке назначения и освобождения от должности глав администраций в Челябинской области [Текст]: постановление главы администрации Челяб. обл. от 11.10.1993 № 380 // Правовой информационный ресурс Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru>, свободный.
15. Личное дело В.П. Соловьёва // ОГАЧО. Ф. 288. О. 1. Д. 89. Л. 43.
16. Францева Е. Я не отказалась от борьбы за интересы области // Челябинский рабочий. 1993. № 4. С. 2.
17. Об Указе Президента № 440 от 09.04.1993 [Текст]: постановление главы администрации Челяб. обл. : от 28.04.1993 № 161 // Правовой информационный ресурс Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru>, свободный.
18. Стенограмма XV сессии областного Совета // ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 3838. Л. 479.
19. Пресс-центр областного Совета народных депутатов. Выдвинуты в губернаторы // Челябинский рабочий. 1993. № 49. С. 1.
20. Сообщение окружной избирательной комиссии // Челябинский рабочий. 1993. № 70. С. 1.

21. *О выборах* в Челябинской области [Текст]: Постановление главы администрации Челяб. обл. от 22.05.1994 № 54 // Правовой информационный ресурс Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru>, свободный.
22. *Всероссийский референдум 25 апреля 1993 г.* Справка // Информационное агентство «РИА новости» URL: http://ria.ru/history_spravki/20110425/367914805.html
23. *Газета «Народная дума»* // ОГАЧО. Ф. 388. Оп. 3. Д. 111. Л. 25.
24. *Большаков П.* Боливар двоих не вынесет // Народная Дума. 1993. № 64. С. 1.
25. *Президент* на словах подтвердил полномочия В. Соловьева // Вечерний Челябинск. 1993. № 181. С. 1.
26. *О выполнении* Указа Президента № 1400 [Текст]: Постановление главы администрации Челяб. обл. от 24.09.1993 № 347 // Правовой информационный ресурс Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru>, свободный.
27. *О вопросах*, связанных с ликвидацией совета депутатов [Текст]: Постановление главы администрации Челяб. обл. от 16.03.1994 № 191 // Правовой информационный ресурс Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru>, свободный.
28. *О прекращении* деятельности городских и районных СНД Челябинской области [Текст]: Постановление главы администрации Челяб. обл. от 20.10.1993 № 405 // Правовой информационный ресурс Правовой информационный ресурс Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru>, свободный.
29. *Постановление* Главы администрации Челябинской области «О мерах по выполнению Указа Президента РФ от 22.10.93 года № 1722. «О подтверждении полномочий главы администрации Челябинской области В. Соловьева»: утв. постановлением главы администрации Челябинской области от 27 октября 1993 г. № 423 // Информационный портал «Урал-регион». URL: <http://www.ural-region.net/bchel/positud/watchpkag5/index.htm>, свободный.
30. *Переписка* с Верховным Советом России, администрацией Президента России по вопросам основной деятельности за 1991–1993 гг. // ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 3713. Л. 1.
31. *Об указе* Б.Н. Ельцина [Текст]: решение XIX сессии Совета 21-го созыва Челябинского областного СНД от 23.09.1993 // Правовой информационный ресурс Гарант. URL: <http://www.garant.ru>, свободный.
32. *Арсенина И.* Реакция местных властей // Челябинский рабочий. 1993. № 183. С. 1.
33. *Документы* избиркома по выборам в Государственную Думу РФ 17 декабря 1995 г. // ОГАЧО. Ф. 374. Оп. 1. Д. 58. Л. 1.
34. *Алябьева Е.* Республика без границ // Челябинский рабочий. 1993. № 148. С. 1.
35. *Кириллов А.Д.* Урал: век двадцатый. Люди. События. Жизнь. Екатеринбург. 2000.

Knyazev Vladimir V. MAOU Lyceum № 142 (Chelyabinsk, Russian Federation). E-mail: v.v.knyazev@yandex.ru

CHELYABINSK REGION IN TIMES OF POLITICAL CRISIS (1991–1993).

Keywords: Dual power; the Administration of the Chelyabinsk region; the Regional Council of people's deputies; P.I. Sumin; V.P. Soloviev.

Article is devoted to the study to the political transformation of the Chelyabinsk region in the conditions of political crisis in 1991–1993. The article considers the problem of the process of the struggle of the legislative and Executive branches of government. In Russian historiography this stage was widely covered. Of great interest are the works, which have comprehensive approach to the study. For example monograph by A.N. Medushevsky. The author analysed of the entire constitutional process in Russia and the role, place of the representative authorities in the political system of the country. Y. Igritsky was one of the first scientists who systematized views and concepts on the process of social and political transformation. V.V. Sogrin made significant contribution to the development of the problem. His researches filled with deep and objective historical analysis about taking place in the country change. Scientific research of by M. Kapustin, Y. I. Igritsky, K. Hajiyev H.A. Stankevich are devoted of the problems of the political system in the USSR. There are many works about this problems are many, but all of them poorly reflect political trends in the regions, despite the fact that it had a certain specificity. For example, A.D. Kirilova explores the political transformation in the Chelyabinsk region but only in the context of general developments in the Ural society. Meanwhile, the formation of a new state authorities in the Chelyabinsk region was depended on government crisis and confrontation between two mutually exclusive political institutions. An important article is to study this process at the regional level, as this aspect of the problem is poorly learning. Relying on extensive source base, the author has conducted an analysis of the political development of the southern Urals in the conditions of transformation of the Soviet nomenclatura system. It is concluded that the confrontation was between the two political leaders, who were leaders two opposing sides: the Communist party and their followers and democratic platform. Their starting positions were equal, and who wins was not clear until the last moment. A crucial role in identifying leader played political developments in the country on the path of dismantling the Soviet system and the democratization. The personal qualities of the politicians and their powerful resource were not had significance. The consequence of the struggle was the destruction of the former political system, and the final elimination of the institutions of Soviet power. It should be noted that often were transition of the subjects of the political sphere to the other vectors of development.

REFERENCES

1. Medushevskiy A.N. *Demokratiya i avtoritarizm: Rossiyskiy konstitutsionalizm v sravnitel'noy perspective* [Democracy and authoritarianism: Russian constitutionalism in a comparative perspective]. Moscow: ROSSPEN Publ., 1998. 654 p.
2. Igritskiy Yu.I. *Obshchestvennaya transformatsiya v SSSR i Rossii posle 1985 g.: vzglyady i kontseptsii* [Social transformation in the USSR and Russia after 1985: views and concepts]. Moscow: the Institute of Scientific Information for Social Sciences RAS Publ., 1998. 96 p.
3. Sogrin V.V. *Politicheskaya istoriya sovremennoy Rossii, 1985–1994: ot Gorbacheva do El'tsina* [The political history of modern Russia, 1985–1994: from Gorbachev to Yeltsin]. Moscow: Progress-Akademiya Publ., 1994. 192 p.
4. Sogrin V.V. 1985-1995: Realii i utopii novoy Rossii [1985-1995: Reality and utopia of the new Russia]. *Otechestvennaya istoriya*, 1995, no. 2.
5. Kapustin M. *Konets utopii? (Proshloe i budushchee sotsializma)* [The end of Utopia? (The past and the future of socialism)]. Moscow: Novosti Publ., 1990. 590 p.
6. Igritskiy Yu. *Kontseptsiya totalitarizma* [The concept of totalitarianism]. In: *Istoriya SSSR* [The History of the USSR]. Moscow, 1991.
7. Gadzhiev K. Totalitarizm kak fenomen XX veka [Totalitarianism as a phenomenon of the 20th century]. *Voprosy filosofii*, 1992, no. 2.
8. Stankevich Z.A. *Istoriya krusheniya SSSR: Politiko-pravovyye aspekty* [The history of the USSR collapse: Political and legal aspects]. Moscow: Moscow State University Publ., 2001. 318 p.
9. The State Archive of Chelyabinsk Region (OGACHO). Fund R-700. List 1. File 85. L. 32. (In Russian).
10. *Ukaz Prezidenta RSFSR "Ob Administratsii Prezidenta RSFSR": utv. ukazom Prezidenta RSFSR ot 19.07.1991 g. № 13* [Decree of the President of the Russian Federation "On the Administration of the President of the Russian Federation": approved by Decree № 13 of the President of the RSFSR of 19th July 1991]. Available at: <http://www.zonazakona.ru/law/ukaz/9589>.
11. The State Archive of Chelyabinsk Region (OGACHO). Fund R-274. List 10. File 3712. L. 106. (In Russian).
12. The State Archive of Chelyabinsk Region (OGACHO). Fund 374. List 1. File 28. L. 7. (In Russian).

13. *O zakone ob administratsiyakh: postanovlenie glavy administratsii Chelyabinskoy oblasti ot 18.11.1992 № 336* [On the Law on the Administration: Resolution no. 336 by the Head of Administration of Chelyabinsk Region of 18th November 1992]. Available at: <http://www.consultant.ru>.
14. *O poryadke naznacheniya i osvobodzheniya ot dolzhnosti glav administratsiy v Chelyabinskoy oblasti: postanovlenie glavy administratsii Chelyabinskoy oblasti ot 11.10.1993 № 380* [On the procedure for the appointment and dismissal of the heads of administrations in Chelyabinsk Region: Resolution no. 380 by the Head of Administration of Chelyabinsk Region of 11th October 1993]. Available at: <http://www.consultant.ru>, svobodnyy.
15. The State Archive of Chelyabinsk Region (OGACHO). Fund 288. List 1. File 89. L.43. (In Russian).
16. Frantseva E. Ya ne otkazalas' ot bor'by za interesy oblasti [I did not give up the fight for the interests of the region]. *Chelyabinskiy rabochiy*, 1993, no. 4, p. 2.
17. *Ob Ukaze Prezidenta № 440 ot 09.04.1993: postanovlenie glavy administratsii Chelyabinskoy oblasti ot 28.04.1993 № 161* [On the Presidential Decree no. 440 of 9th April 1993: Resolution no. 161 by the Head of Administration of Chelyabinsk Region of 28th April 1993]. Available at: <http://www.consultant.ru>.
18. The State Archive of Chelyabinsk Region (OGACHO). Fund R-274. List 10. File 3838. L. 479. (In Russian).
19. Press-tsentr oblastnogo Soveta narodnykh deputatov. Vydvinuty v gubernatory [The press-centre of the Regional Council of People's Deputies. Nominated for Governor]. *Chelyabinskiy rabochiy*, 1993, no. 49, p. 1.
20. Soobshchenie okružnoy izbiratel'noy komissii [The report of the district election commission]. *Chelyabinskiy rabochiy*, 1993, no. 70, pp. 1.
21. *O vyborakh v Chelyabinskoy oblasti: postanovlenie glavy administratsii Chelyabinskoy oblasti ot 22.05.1994 № 54* [On elections in Chelyabinsk Region: Resolution no. 54 by the Head of Administration of Chelyabinsk Region of 22th May 1994]. Available at: <http://www.consultant.ru>.
22. *Vserossiyskiy referendum 25 aprelya 1993 g.* [The All-Russian Referendum of April 25, 1993]. Available at: http://ria.ru/history_spravki/20110425/367914805.html.
23. The State Archive of Chelyabinsk Region (OGACHO). Fund 388. List 3. File 111. L. 25. (In Russian).
24. Bol'shakov P. Bolivar dvoikh ne vyneset [Bolivar cannot carry double]. *Narodnaya Duma*, 1993, no. 64, p. 1.
25. Prezident na slovakh podtverdil polnomochiya V. Solov'eva [President verbally confirmed the authority of Vladimir Soloviev]. *Vecherniy Chelyabinsk*, 1993, no. 181, p. 1.
26. *O vypolnenii Ukaza Prezidenta № 1400: postanovlenie glavy administratsii Chelyabinskoy oblasti ot 24.09.1993 № 347* [On the implementation of the Presidential Decree number 1400: Resolution no. 347 by the Head of Administration of Chelyabinsk Region of 24th September 1993]. Available at: <http://www.consultant.ru>.
27. *O voprosakh, svyazannykh s likvidatsiyey soveta deputatov: postanovlenie glavy administratsii Chelyabinskoy oblasti ot 16.03.1994 № 191* [On issues related to the liquidation of the Board of Deputies: Resolution no. 191 by the Head of Administration of Chelyabinsk Region of 16th March 1994]. Available at: <http://www.consultant.ru>.
28. *O prekrashchenii deyatel'nosti gorodskikh i rayonnykh SND Chelyabinskoy oblasti: postanovlenie glavy administratsii Chelyabinskoy oblasti ot 20.10.1993 № 405* [Termination of the activities of city and regional UMP in Chelyabinsk Region: Resolution no. 405 by the Head of Administration of Chelyabinsk Region of 20th October 1993]. Available at: <http://www.consultant.ru>.
29. *Postanovlenie Glavy administratsii Chelyabinskoy oblasti "O merakh po vypolneniyu Ukaza Prezidenta RF ot 22.10.93 goda № 1722. "O podtverzhdenii polnomochiy glavy administratsii Chelyabinskoy oblasti V. Solov'eva"*: utv. postanovleniem Glavy administratsii Chelyabinskoy oblasti ot 27 oktyabrya 1993 g. № 423 [Resolution no. 423 of the Head of Administration of the Chelyabinsk Region "On measures to implement the Presidential Decree of 22/10/93, the № 1722 "On confirmation of powers of the head of administration of the Chelyabinsk region Vladimir Soloviev": approved by Decree no. 423 of the Head of Administration of Chelyabinsk Region of 27th October, 1993]. Available at: <http://www.ural-region.net/bchel/positud/watchpkag5/index.htm>.
30. The State Archive of Chelyabinsk Region (OGACHO). Fund R-274. List 10. File 3713. L. 1. (In Russian).
31. *Ob ukaze B.N. El'tsina: reshenie XIX sessii Soveta 21-go sozyva Chelyabinskogo oblastnogo SND ot 23.09.1993* [Decree by B.N. Yeltsin: Decision of the 19th session of the 21st Convocation of Chelyabinsk Regional Council of People's Deputies of 23rd September 1993]. Available at: <http://www.garant.ru>.
32. Arsenina I. Reaktsiya mestnykh vlastey [The reaction of local authorities]. *Chelyabinskiy rabochiy*, 1993, no. 183, p. 1.
33. The State Archive of Chelyabinsk Region (OGACHO). Fund 374. List 1. File 58. L.1. (In Russian).
34. Alyab'eva E. Respublika bez granits [Republic Without Borders]. *Chelyabinskiy rabochiy*, 1993, no. 148, pp. 1.
35. Kirillov A.D. *Ural: vek dvadtsatyy. Lyudi. Sobytiya. Zhizn'* [The Ural: the twentieth century. People. Events. Life]. Ekaterinburg: Ural'skiy Rabochiy Publ., 2000. 414 p.