

РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ПЛАСТИЧЕСКИХ РЕКОНСТРУКТИВНЫХ И ЭСТЕТИЧЕСКИХ ХИРУРГОВ И ПЛАСТИЧЕСКАЯ ХИРУРГИЯ В РОССИИ

К. P. Pshenishnov

RUSSIAN SOCIETY OF PLASTIC RECONSTRUCTIVE AND AESTHETIC SURGEONS AND PLASTIC SURGERY IN RUSSIA

УДК 617-089.844(470+571)

В марте 2014 г. исполнилось 20 лет Российскому обществу пластических реконструктивных и эстетических хирургов (РОПРЭХ). За эти два десятилетия было много напряженной интеллектуальной и практической работы по консолидации уже действующих и обучению новых пластических хирургов. Конгрессы, симпозиумы, многочисленные обучающие курсы с иностранными лекторами, несколько профильных журналов, монографии, учебники, утвержденная самостоятельная специальность, кафедры, ординатура – все, о чем мы только мечтали 20 лет назад. Вместе с тем все возможные празднования этого торжества были отменены в связи уходом из жизни первого и бессменного президента РОПРЭХ, главного внештатного специалиста – пластического хирурга Минздрава России академика РАМН профессора Николая Олеговича Миланова.

С 1994 г. по велению времени коррективы в Устав РОПРЭХ вносились три раза (1999, 2007, 2012). Последние два года самым академиком Н. О. Милановым неоднократно поднимался вопрос о необходимой смене руководства нашей общественной организации. Вместе с тем проведенные за последние месяцы заседания Совета РОПРЭХ и даже внеочередной съезд 16 мая 2014 г., изначально призванный провести демократический выбор легитимного президента организации, показали непонимание многими коллегами сути и задач нашего сообщества, а также незнание его устава.

В этой связи нами было проведено анонимное анкетирование как членов РОПРЭХ, так и пластических хирургов, не являющихся членами этой общественной организации. Распечатанные анкеты были розданы участникам одного из обучающих курсов по пластической хирургии, а также размещены на нашем сайте. Было обработано 137 анкет, в том числе 57 печатных и 80 электронных.

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Репрезентативность выборки мнений о сути и роли РОПРЭХ подчеркивает тот факт, что среди опрошенных респондентов количество членов и не членов

этой организации было сопоставимым – 60 и 40 % соответственно. Восемь опрошенных (5,8 % от общего их количества) вышли из рядов нашей организации, поскольку, по их мнению, это членство при достаточно высоких взносах не влияло на их практику и заработок, не давало возможности самореализации, а также не обеспечивало доступа к связи с коллегами.

Интересен возрастной спектр опрошенных. Члены РОПРЭХ оказались более возрастными. Более половины организованных в Общество пластических хирургов были в возрасте старше 46 лет – 57 %, среди не членов организации таковых было только 18 %. К возрастной группе 31–45 лет относились 40 % членов Организации и 54 % неорганизованных докторов. И только 3 % членов РОПРЭХ были моложе 30 лет, в то время как почти четверть опрошенных не членов РОПРЭХ являлись молодыми докторами. Это очень тревожный сигнал для кадрового состава пластических хирургов и дальнейшего развития нашей профессиональной организации.

Более половины всех опрошенных практиковали в федеральных городах, еще треть – в областных центрах и только 11 % в других населенных пунктах. Любопытно, что почти половина респондентов как в одной, так и в другой группах, работали только в частной практике, а вот из практикующих в федеральных центрах больше, чем в три раза было членов РОПРЭХ. Очевидно, именно для них участие в общественной жизни было особенно важным.

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА

Примечательно, что на вопрос «Нужна ли общественная организация пластических хирургов в России?» практически единогласно, за исключением двух не членов РОПРЭХ (1,5 %), все ответили утвердительно.

Как мы знаем, по действующему Уставу РОПРЭХ 2007 г., на сегодняшний день «членами Организации могут быть достигшие возраста 18 лет граждане Российской Федерации, преимущественно представители различных хирургических специальностей, научная и практическая деятельность которых связа-

на с пластической реконструктивной и эстетической хирургией, а также иностранные граждане и лица без гражданства, законно находящиеся в Российской Федерации, а также общественные объединения, являющиеся юридическими лицами, разделяющие уставные цели Организации и готовые принимать активное участие в ее деятельности». Такая же принципиальная формулировка и в проекте Устава 2012 г. Только 20% опрошенных членoв РОПРЭХ и 25% хирургов, не состоящих в организации, были против того, что в общество могут входить все врачи, практикующие реконструктивную или эстетическую хирургию в рамках своих основных специальностей. При этом 30% респондентов, как членoв РОПРЭХ, так и не являющихся таковыми, посчитали, что членство в обществе должно быть чисто номинальным, для упоминания в рекламе и биографии. Вместе с тем это не совсем сочетается с другим положением – лишь менее 3% со стороны РОПРЭХ и 10% не членoв Организации усомнились в том, что это общество должно быть строго профессиональным. Очевидно, в стране могут иметь права гражданства две организации – открытая для всех, кто занимается пластической хирургией в рамках своей специальности (что и представляет собой де-юре и де-факто РОПРЭХ), а также закрытая профессиональная ассоциация сертифицированных специалистов – пластических хирургов.

Как известно, многие годы структура общественной жизни РОПРЭХ подчинялась внутренним правилам, отличным от зарегистрированного в Минюсте Устава организации. Прежде всего это касалось отчетно-выборных мероприятий и очередности ротаций руководства. Вместе с тем почти все респонденты (98%) отметили, что Общество должно функционировать строго по Уставу, а абсолютное большинство (96,5%) – что гарантом выполнения этого Устава должен быть именно президент организации. Такое же отношение было выражено и к обязательной уплате членских взносов. При этом непонятно, как в таком случае можно выполнять пункт 9.3. Устава «Членские взносы уплачиваются в течение 3 месяцев наступившего года. Не внесший членский взнос член Организации исключается из членoв Организации»: больше половины опрошенных членoв РОПРЭХ (56%) высказались против того, чтобы собрать Совет РОПРЭХ для решения вопроса об исключении из членoв организации тех, кто не уплатил в срок членские взносы.

Более 80% членoв РОПРЭХ проголосовали за то, чтобы исполнительные органы организации регулярно отчитывались по бюджету. Только 3% членoв организации оказались не заинтересованными в том, чтобы иметь контактную информацию о других членах. При этом 96% всех респондентов согласились с положением, что нужна незамедлительная актуализация официального сайта РОПРЭХ с подпиской членoв на автоматическую рассылку новостей. Такая

система помогла бы своевременно узнать о таких жизненно важных событиях, как изменения в составе учредителей и должностных лиц общества, обсуждение изменений в Уставе, созыв съездов с их повесткой, организация конференций под эгидой РОПРЭХ и IPRAS, а также о других известиях. Именно такая система существует во всех международных и многих национальных профессиональных организациях. С адресами и номерами телефонов, именами супругов и прочих необходимых для нормального профессионального и социального общения людей данных.

В анкете для обсуждения были также поставлены вопросы, которые неоднозначно решались на одном из Советов РОПРЭХ сразу после принятия специальности «пластическая хирургия». Только 28% членoв организации сочли, что руководители смежных и дочерних обществ пластической хирургии не могут быть членами Совета РОПРЭХ. В то же время 9 из 10 опрошенных посчитали правильным, если журнал «Анналы пластической, реконструктивной и эстетической хирургии» будет печатным органом и других смежных организаций (микрохирургов, кистевых хирургов, комбустиологов).

Из числа ответивших на вопросы членoв РОПРЭХ 76% подчеркнули, что предстоящий съезд РОПРЭХ должен состояться не просто как выборный для нового президента, а как отчетно-выборный. При этом лучше, если мероприятие пройдет одновременно с конференцией или обучающим курсом по пластической хирургии. Вместе с тем 80% респондентов выступили против того, чтобы научную программу такого мероприятия диктовали фирмы-спонсоры.

Что касается выборов президента РОПРЭХ, то подавляющее большинство (90%) опрошенных членoв нашей организации, как и 80% других принявших участие в анкетировании хирургов, высказались в пользу того, что им, прежде всего, должен быть признанный специалист. На втором месте – заявленное ранее гарантированное выполнение Устава (28 и 34% соответственно). Из членoв РОПРЭХ 15% отметили важность наличия «связей» нового президента в Минздраве. Лишь по 7% респондентов из каждой группы видели важность наличия у будущего президента РОПРЭХ такого качества, как компромиссность.

ОБУЧЕНИЕ

Что касается вопросов обучения специальности, то практически все респонденты отметили, что в нашей стране нельзя доверять качеству подготовки специалиста только при наличии у него диплома и сертификата пластического хирурга. При этом около 75% как членoв, так и не членoв РОПРЭХ сочли необходимым общественный контроль РОПРЭХ за работой кафедр пластической хирургии через ее членoв. Более 80% поддержали

идею о координации работы кафедр пластической хирургии в России на общественном уровне профессионального объединения (78% членов и 90% не членов). При этом разделились мнения в отношении перспективности общественного независимого контроля знаний пластических хирургов. Более половины членов организации отметили, что дополнительный экзамен в независимой коллегии признанных профессионалов для тех, кто уже получил документы государственного образца, будет полезен для работодателей и, главное, поможет пациентам. Но другая половина опрошенных не верят в перспективность этого направления работы. Ответы не членов РОПРЭХ оказались более оптимистичными: в пользу проекта поверили 90% респондентов, пессимистичен был только каждый десятый.

Несколько неожиданно, но, вероятно, оправдано с позиций защиты личной частной практики членов и не членов РОПРЭХ, что почти треть опрошенных высказалась против создания фонда РОПРЭХ для поддержки ординаторов и аспирантов. Может, в этом и кроются причины отсутствия притока новых членов в организацию из числа закончивших формальное образование в пластической хирургии. Однако внушает оптимизм тот факт, что 80% членов и 90% не членов РОПРЭХ проголосовали за систему скидок для участия ординаторов и аспирантов в образовательных мероприятиях в нашей стране, а также при подписке на журнал.

РОПРЭХ – МЕЖДУНАРОДНАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

При анализе результатов опроса было отмечено, что каждый пятый член РОПРЭХ и каждый третий не член организации считали, что на настоящем этапе РОПРЭХ не должно соблюдать международные обязательства по уплате членских взносов в международные профессиональные организации IPRAS и ESPRAS. Очевидно, эти коллеги не заинтересованы в регулярном получении информации от наших интернациональных объединений, а также в скидках при регистрации на зарубежных конференциях.

Большинство членов организации (80%) и практически все другие хирурги (90%) высказались в пользу положения, что РОПРЭХ должно поддерживать формирование региональных обществ и ассоциаций пластических хирургов.

Единодушие выразилось и в том постулате, что все главные внештатные специалисты – пластические хирурги субъектов Федерации должны быть сертифицированными пластическими

хирургами. К сожалению, руководители местного здравоохранения до настоящего времени не прислушались к этому общему для нас, профессионалов, мнению. Данную задачу предстоит решать новому главному внештатному специалисту страны. При этом наши опрошенные коллеги вне зависимости от их членства в Обществе приветствовали прямые обращения руководства РОПРЭХ в Минздрав и через главных специалистов в случае выявления каких-либо нарушений и для предложений на местах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы провели общественный опрос членов РОПРЭХ и других хирургов, занимающихся пластической хирургией, для того, чтобы их мнение было учтено при подготовке и проведении отчетно-выборного съезда по выборам нового президента организации.

Нам стало очевидно, что пластическим хирургам страны РОПРЭХ нужно как организация профессионалов, действующих строго по Уставу и этическому кодексу. При этом общественное мнение выражено за прозрачность структуры организации, что требует ее дооснащения штатом технических сотрудников и оживлением работы официального сайта.

Это мнение будет полезно для разработки изменений и дополнений к Уставу РОПРЭХ, а также при корректировке политики подготовки новых специалистов. Общество должно через своих членов, будь они заведующими кафедрами или главными специалистами субъектов Федерации, влиять на работу этих образовательных или исполнительных органов в интересах своих коллег и нашей профессии в целом. Необходимо поставить точку на «продаже» дипломов и «заочном обучении» врачей, не соответствующих критериям допуска к подготовке по пластической хирургии. Следует добиться того, чтобы все главные специалисты были практикующими сертифицированными специалистами в нашей дисциплине. Это во многом зависит от активности региональных организаций в структуре РОПРЭХ, а также смежных и партнерских ассоциаций и обществ.

Предстоит скорректировать и международную политику Общества в отношении объединений IPRAS и ESPRAS, а также возглавить общественно-образовательную активность внутри страны с выстраиванием этически сбалансированной тактики по отношению к фирмам-спонсорам.

Итак, за работу во благо наших коллег, учеников и, главное, пациентов!

Источник информации:

<http://www.plasticsurgeon.ru/anketa-ropreh/>

Об авторе:

Пшениснов К. П. – профессор, учредитель и член Совета РОПРЭХ, кандидат в президенты РОПРЭХ