

$$+ 6400D\{S_2^{(k)}\} - 9600 \text{cov}\{S_1^{(k)}, S_2^{(k)}\} \\ - 14D_a - \frac{1}{2}D_b - \frac{1}{2}D_c = 2880D\{S_1^{(k)}\} + \\ + 4800D\{S_2^{(k)}\} - 7440 \text{cov}\{S_1^{(k)}, S_2^{(k)}\}$$

Разрешаем эту систему относительно  $D_a$ ,  $D_b$  и  $D_c$  и подставляем в формулу для средней интегральной погрешности

$$D = M \left\{ \frac{1}{T} \int_0^T \left[ \hat{a}_k + \hat{b}_k \frac{t}{T} + \hat{c}_k \left( \frac{t}{T} \right)^2 - a_k - b_k \frac{t}{T} - c_k \times \right. \right. \\ \left. \left. \times \left( \frac{t}{T} \right)^2 \right]^2 dt \right\}, \text{ которая для стационарного режима}$$

принимает вид

$$D = -M \left\{ \frac{1}{N} \left[ -\frac{4}{9}D_a + \frac{1}{12}D_b - \frac{1}{20}D_c \right] \right\},$$

$$\text{или } D = M \left\{ \frac{1}{N} \left[ \frac{107}{840} \overline{b_k^2} + \frac{23}{84} \overline{b_k c_k} + \frac{53}{315} \overline{c_k^2} + 3\sigma^2 \right] \right\}.$$

Отметим, что если считать исходный тренд стационарным случайным процессом, то  $\overline{b_k^2}$ ,  $\overline{b_k c_k}$  и  $\overline{c_k^2}$  не являются независимыми величинами. Действительно,

усредняя уравнение (1), имеем  $\overline{a_k} = \overline{a_{k-1}} + \overline{b_{k-1}} + \overline{c_{k-1}}$ . В стационарном случае все эти величины не должны зависеть от номера  $k$ . Тогда из последнего уравнения следует, что  $\overline{b_k} + \overline{c_k} = 0$ , а величина  $\overline{a_k}$  может быть произвольной. Записывая (1) в виде  $\overline{a_k} - \overline{a_{k-1}} = \overline{b_{k-1}} + \overline{c_{k-1}}$ , возводя его в квадрат и усредняя, получим  $\overline{(a_k - a_{k-1})^2} = \overline{(b_{k-1} + c_{k-1})^2}$ . Если обозначить  $\overline{(a_k - a_{k-1})^2}$  через  $V$ , то в силу стационарности сплайна эта величина не зависит от  $k$ . Заметим, что это тот же самый параметр  $\overline{(x_k - x_{k-1})^2}$ , что и для линейных сплайнов первого порядка [3].

Так как  $M \left\{ \frac{1}{N} \right\} = \frac{1}{\lambda T} + \frac{1}{(\lambda T)^2} - \frac{3}{(\lambda T)^3} + \dots$ , то при

$$\lambda T \gg 1 \text{ окончательно имеем } D \cong \frac{1}{\lambda T} [0,16V + 3\sigma^2].$$

Из полученной формулы имеем, что средняя интегральная погрешность выделения тренда отлична от нуля при отсутствии помех измерения. Это обусловлено тем, что моменты измерений являются случайными величинами и вносят дополнительную погрешность в измеренные значения временного ряда.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Андерсон Т. Статистический анализ временных рядов. М.: Мир, 1976. 755 с.
2. Кендалл М.Д., Стьюарт А. Многомерный статистический анализ и временные ряды. М.: Наука, 1976. 736 с.
3. Тривоженко Б.Е. Выделение трендов временных рядов и потоков событий. Томск: Изд-во ТГУ, 1989. 285 с.

Статья представлена кафедрой теории вероятностей и математической статистики факультета прикладной математики и кибернетики Томского государственного университета, поступила в научную редакцию 14 марта 2000 г.

УДК 519.2

Б.Е. Тривоженко

## АСИМПТОТИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА МНК-ОЦЕНОК ПАРАМЕТРОВ ГИПЕРБОЛИЧЕСКОГО ТРЕНДА ИНТЕНСИВНОСТИ ПУАССОНОВСКОГО ПОТОКА

Получены уравнения для МНК-оценок параметров гиперболического тренда пуассоновского потока. Исследованы их статистические свойства. Показано, что эти оценки являются несмещенными. Получены выражения для подтверждения эффективности МНК-оценок параметров и эффективности МНК-оценки гиперболического тренда.

Пуассоновский поток событий является простейшим для изучения, поскольку его свойства полностью описываются единственной функцией – его интенсивностью  $\lambda(t)$  [1]. В нестационарном потоке сохраняются основные свойства, делающие его изучение лёгким, – независимость событий и ординарность.

Обозначим  $\int_0^2 \lambda(u) du$  через  $\Lambda(t)$ . Тогда вероятность того, что на интервале  $[t_1, t_2]$  наступит  $i$  событий, будет

$$P_i = \frac{1}{i!} [\Lambda(t_2) - \Lambda(t_1)]^i e^{-[\Lambda(t_2) - \Lambda(t_1)]}, \quad (1)$$

а вероятность того, что на бесконечно малом интервале  $[t, t + dt]$  наступит одно событие, равна  $\lambda(t) dt$ .

Будем предполагать, что интенсивность пуассоновского потока описывается функцией

$$\lambda(t) = \frac{1}{a + bt}. \quad (2)$$

Такой вид зависимости интенсивности от  $t$  соответствует линейному тренду средней длительности интервалов между двумя последующими событиями в нестационарном пуассоновском потоке.

По наблюдениям моментов наступления событий  $t_1 < t_2 < \dots < t_N$  необходимо оценить неизвестные параметры  $a$  и  $b$ , т.е. выделить тренд интенсивности. Число событий  $N$ , по которым оцениваются параметры, фиксировано, и мы в данном случае имеем дело с  $N$ -планами эксперимента. Поскольку  $N$  фиксировано, то для того, чтобы можно было применять асимптотические методы, представим  $\lambda(T)$  в виде

$$\lambda_0(t) = \lambda \left( \frac{t}{N} \right) = \frac{1}{a + bt/N}. \quad (3)$$

Если  $t_i$  – момент наступления  $i$ -го события, то в [2] было показано, что асимптотически при  $N \rightarrow \infty$

$$M\left\{\frac{t_i}{N}\right\} = T\left(\frac{i}{N}\right). \quad (4)$$

Для функции вида (2)  $T(x) = \frac{a}{b}(e^{bx} - 1)$ .

Оценки неизвестных параметров будем находить методом наименьших квадратов (МНК), т.е. из критерия:

$$Q = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \left[ \frac{t_i}{N} - \frac{a}{b} (e^{\frac{b \cdot i}{N}} - 1) \right]^2 \Rightarrow \min_{a,b}. \quad (5)$$

Приравнявая нулю производные от  $Q$  по  $a$  и  $b$ , получим систему уравнений для определения оценок  $\hat{a}$  и  $\hat{b}$ :

$$\begin{cases} \frac{\hat{a}}{\hat{b}} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (e^{\frac{b \cdot i}{N}} - 1)^2 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (e^{\frac{b \cdot i}{N}} - 1) \frac{t_i}{N}, \\ \frac{\hat{a}}{\hat{b}} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \frac{i}{N} e^{\frac{b \cdot i}{N}} (e^{\frac{b \cdot i}{N}} - 1) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N e^{\frac{b \cdot i}{N}} \frac{i}{N} \frac{t_i}{N}. \end{cases} \quad (6)$$

Найти отсюда оценки  $\hat{a}$  и  $\hat{b}$  в явном виде не представляется возможным. Однако исследуем асимптотические при  $N \rightarrow \infty$  свойства оценок  $\hat{a}$  и  $\hat{b}$ . Для этого представим  $\hat{a}$  и  $\hat{b}$  в виде  $\hat{a} = a + \Delta a$ ,  $\hat{b} = b + \Delta b$ , где  $a$  и  $b$  – истинные значения параметров, а величины  $t_i / N - \frac{t_i}{N} = T\left(\frac{i}{N}\right) + \frac{\Delta t_i}{N}$ . Разлагая левые и правые части (6) в ряд по  $\Delta a$  и  $\Delta b$  и ограничиваясь линейными слагаемыми относительно  $\Delta a$  и  $\Delta b$ , получим

$$\begin{aligned} & \dots \dots \dots \left[ \frac{1}{b} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (e^{\frac{b \cdot i}{N}} - 1)^2 \right] \Delta \hat{a} + \\ & + \left[ \frac{a}{b} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \frac{i}{N} e^{\frac{b \cdot i}{N}} (e^{\frac{b \cdot i}{N}} - 1)^2 - \frac{a}{b^2} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (e^{\frac{b \cdot i}{N}} - 1)^2 \right] \Delta \hat{b} = \\ & = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (e^{\frac{b \cdot i}{N}} - 1)^2 \frac{\Delta t_i}{N}, \\ & \left[ \frac{1}{b} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \frac{i}{N} e^{\frac{b \cdot i}{N}} (e^{\frac{b \cdot i}{N}} - 1) \right] \Delta \hat{a} + \left[ \frac{a}{b} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \left(\frac{i}{N}\right)^2 e^{\frac{2b \cdot i}{N}} - \right. \\ & \left. - \frac{a}{b^2} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \frac{i}{N} e^{\frac{b \cdot i}{N}} (e^{\frac{b \cdot i}{N}} - 1) \right] \Delta \hat{b} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \frac{i}{N} e^{\frac{b \cdot i}{N}} \frac{\Delta t_i}{N}. \quad (7) \end{aligned}$$

При достаточно больших  $N$  суммы, стоящие в левых частях (7), можно заменить интегралами. Тогда коэффициенты при  $\Delta a$  и  $\Delta b$  можно вычислить:

$$\begin{aligned} a_{11} &= \frac{1}{b} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (e^{\frac{b \cdot i}{N}} - 1)^2 \xrightarrow{N \rightarrow \infty} \\ & \xrightarrow{N \rightarrow \infty} \int_0^1 (e^{bx} - 1)^2 dx = \frac{e^{2b} - 4e^b + 2b + 3}{2b^2}, \\ a_{12} &= \frac{a}{b} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \frac{i}{N} e^{\frac{b \cdot i}{N}} (e^{\frac{b \cdot i}{N}} - 1) - \\ & - \frac{a}{b^2} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (e^{\frac{b \cdot i}{N}} - 1)^2 \xrightarrow{N \rightarrow \infty} \\ & - \frac{a}{b^2} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (e^{\frac{b \cdot i}{N}} - 1)^2 \xrightarrow{N \rightarrow \infty} \\ & \xrightarrow{N \rightarrow \infty} \frac{a}{b} \int_0^1 x e^{bx} (e^{bx} - 1) dx - \frac{a}{b^2} \int_0^1 (e^{bx} - 1)^2 dx = \end{aligned}$$

$$= \frac{a}{4b^3} [(2b-3)e^{2b} - 4(b-3)e^b - 4b - 9],$$

$$a_{21} = \frac{1}{b} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \frac{i}{N} e^{\frac{b \cdot i}{N}} (e^{\frac{b \cdot i}{N}} - 1) \xrightarrow{N \rightarrow \infty}$$

$$\xrightarrow{N \rightarrow \infty} \frac{1}{b} \int_0^1 x e^{bx} (e^{bx} - 1) dx =$$

$$= \frac{1}{4b^3} [(2b-1)e^{2b} - 4(b-1)e^b - 3],$$

$$a_{22} = \frac{a}{b} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \left(\frac{i}{N}\right)^2 e^{\frac{2b \cdot i}{N}} -$$

$$- \frac{a}{b^2} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \frac{i}{N} e^{\frac{b \cdot i}{N}} (e^{\frac{b \cdot i}{N}} - 1) \xrightarrow{N \rightarrow \infty} \frac{a}{b} \int_0^1 x^2 e^{2bx} dx -$$

$$- \frac{a}{b^2} \int_0^1 x e^{bx} (e^{bx} - 1) dx = \frac{a}{2b^4} [(b-1)e^b + 1]^2. \quad (8)$$

Разрешая (7) относительно  $\Delta a$  и  $\Delta b$ , имеем

$$\Delta a = \frac{1}{\alpha_{11}\alpha_{22} - \alpha_{12}\alpha_{21}} \left[ \alpha_{22} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (e^{\frac{b \cdot i}{N}} - 1) \frac{\Delta t_i}{N} - \alpha_{12} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \frac{i}{N} e^{\frac{b \cdot i}{N}} \frac{\Delta t_i}{N} \right],$$

$$\Delta b = \frac{1}{\alpha_{11}\alpha_{22} - \alpha_{12}\alpha_{21}} \left[ -\alpha_{21} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (e^{\frac{b \cdot i}{N}} - 1) \frac{\Delta t_i}{N} + \alpha_{11} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \frac{i}{N} e^{\frac{b \cdot i}{N}} \frac{\Delta t_i}{N} \right] \dots \dots \dots (9)$$

Так как  $\overline{\Delta t_i} = 0$ , то оценки  $\hat{a}$  и  $\hat{b}$  – несмещённые.

Для вычисления дисперсий оценок  $\hat{a}$  и  $\hat{b}$  возведём равенства (9) в квадрат и усредним по  $t_i$ , а для получения ковариации оценок перемножим равенства (9) и усредним по  $t_i$ . В результате получим:

$$\begin{aligned} ND\{\hat{a}\} &= \frac{1}{(\alpha_{11}\alpha_{22} - \alpha_{12}\alpha_{21})^2} \frac{1}{N^2} \times \\ & \times \sum_{i,j=1}^N \left[ \alpha_{22}^2 (e^{\frac{b \cdot i}{N}} - 1)(e^{\frac{b \cdot j}{N}} - 1) - 2\alpha_{12}\alpha_{22} (e^{\frac{b \cdot i}{N}} - 1) \frac{j}{N} e^{\frac{b \cdot j}{N}} + \right. \\ & \left. + \alpha_{12}^2 \frac{i}{N} e^{\frac{b \cdot i}{N}} \frac{j}{N} e^{\frac{b \cdot j}{N}} \right] N \operatorname{cov}\left(\frac{t_i}{N}, \frac{t_j}{N}\right), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} ND\{\hat{b}\} &= \frac{1}{(\alpha_{11}\alpha_{22} - \alpha_{12}\alpha_{21})^2} \frac{1}{N^2} \times \\ & \times \sum_{i,j=1}^N \left[ \alpha_{21}^2 (e^{\frac{b \cdot i}{N}} - 1)(e^{\frac{b \cdot j}{N}} - 1) - 2\alpha_{11}\alpha_{21} (e^{\frac{b \cdot i}{N}} - 1) \frac{j}{N} e^{\frac{b \cdot j}{N}} + \right. \\ & \left. + \alpha_{11}^2 \frac{i}{N} e^{\frac{b \cdot i}{N}} \frac{j}{N} e^{\frac{b \cdot j}{N}} \right] N \operatorname{cov}\left(\frac{t_i}{N}, \frac{t_j}{N}\right), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} N \operatorname{cov}(\hat{a}, \hat{b}) &= \frac{1}{(\alpha_{11}\alpha_{22} - \alpha_{12}\alpha_{21})^2} \frac{1}{N^2} \times \\ & \times \sum_{i,j=1}^N \left[ -\alpha_{21}\alpha_{22} (e^{\frac{b \cdot i}{N}} - 1)(e^{\frac{b \cdot j}{N}} - 1) + \right. \\ & \left. + (\alpha_{11}\alpha_{22} + \alpha_{12}\alpha_{21}) (e^{\frac{b \cdot i}{N}} - 1) \frac{j}{N} e^{\frac{b \cdot j}{N}} - \right. \end{aligned}$$

$$-\alpha_{11}\alpha_{12} \frac{i}{N} e^{\frac{b}{N} \frac{i}{N}} \frac{j}{N} e^{\frac{b}{N} \frac{j}{N}} \Big] N \operatorname{cov}\left(\frac{t_i}{N}, \frac{t_j}{N}\right), \quad (10)$$

где  $\operatorname{cov}\left(\frac{t_i}{N}, \frac{t_j}{N}\right)$  определяется формулой

$$N \operatorname{cov}\left(\frac{t_i}{N}, \frac{t_j}{N}\right) = \frac{\min(i, j)}{\lambda\left(T\left(\frac{i}{N}\right)\right)\lambda\left(T\left(\frac{j}{N}\right)\right)}.$$

Для рассматриваемого случая

$$N \operatorname{cov}\left(\frac{t_i}{N}, \frac{t_j}{N}\right) = a^2 e^{\frac{b}{N} \frac{i}{N}} \min(i, j).$$

При больших значениях  $N$  в формулах (10) суммы можно заменить интегралами, которые нетрудно вычислить, и окончательно получим

$$ND\{a\} \sim \frac{\alpha_{22}^2 R_1 - 2\alpha_{12}\alpha_{22}R_2 + \alpha_{12}^2 R_3}{(\alpha_{11}\alpha_{22} - \alpha_{12}\alpha_{21})^2} = a^2 f_a,$$

$$ND\{b\} \sim \frac{\alpha_{21}^2 R_1 - 2\alpha_{11}\alpha_{21}R_2 + \alpha_{11}^2 R_3}{(\alpha_{11}\alpha_{22} - \alpha_{12}\alpha_{21})^2} = a^2 f_b,$$

$$N \operatorname{cov}(a, b) \sim \frac{-(\alpha_{21}\alpha_{22}R_1 + (\alpha_{12}\alpha_{21} + \alpha_{11}\alpha_{22})R_2 - \alpha_{11}\alpha_{12}R_3)}{((\alpha_{11}\alpha_{22} - \alpha_{12}\alpha_{21})^2)} = a^2 f_{ab}, \quad (11)$$

где  $\alpha_{11}$ ,  $\alpha_{12}$ ,  $\alpha_{21}$ ,  $\alpha_{22}$  определяются формулами (8), а

$$R_1 = \frac{a^2}{2b^3} \left( \frac{4b-3}{8} e^{4b} - \frac{6b-7}{3} e^{3b} + \frac{4b-9}{2} e^{2b} + 3e^b - \frac{11}{24} \right),$$

$$R_2 = \frac{a^2}{4b^4} \left( \frac{16b^2 - 20b + 9}{16} e^{4b} - \frac{18b^2 - 30b + 13}{9} e^{3b} - \frac{6b-1}{4} e^{2b} + e^b - \frac{53}{144} \right),$$

$$R_3 = \frac{a^2}{8b^5} \left( \frac{32b^3 - 56b^2 + 44b - 11}{16} e^{4b} - (2b-1)e^{2b} - \frac{5}{16} \right).$$

Найдём эффективность МНК-оценок параметров неизвестной интенсивности  $a$  и  $b$ . Для  $N$ -планов наблюдений запишем совместную плотность вероятностей моментов появления событий:

$$p(t_1, t_2, \dots, t_N) = e^{-\Lambda(t_N)} \prod_{i=1}^N \lambda(t_i), \quad (12)$$

где для гиперболического тренда  $\lambda(t_i) = \frac{1}{a + b \frac{t_i}{N}}$ ,

$\Lambda(t_N) = -\ln a + \ln\left(a + b \frac{t_N}{N}\right)$ . Функция правдоподобия

для оценок неизвестных параметров  $a$  и  $b$  имеет вид

$$L(a, b) = \ln p(t_1, t_2, \dots, t_N) = -\frac{N}{b} \ln\left(a + b \frac{t_N}{N}\right) + \frac{N}{b} \ln a - \sum_{i=1}^N \ln\left(a + b \frac{t_i}{N}\right). \quad (13)$$

Для нахождения эффективности найдём информационную матрицу Фишера. Так как элементы информационной матрицы  $I_{aa} = -M\left\{\frac{\partial^2 L}{\partial a^2}\right\}$ ,  $I_{ab} = I_{ba} =$

$$= -M\left\{\frac{\partial^2 L}{\partial a \partial b}\right\}, I_{bb} = -M\left\{\frac{\partial^2 L}{\partial b^2}\right\}, \text{ то, вычисляя соответствующие производные от функции правдоподобия, получим}$$

$$I_{aa} = -\frac{N}{b} \left\langle \frac{1}{(a + bt_N / N)^2} \right\rangle + \frac{N}{a^2 b} - \sum_{i=1}^N \left\langle \frac{1}{(a + bt_i / N)^2} \right\rangle,$$

$$I_{ab} = -\frac{N}{b^2} \left\langle \frac{1}{a + bt_N / N} \right\rangle - \frac{N}{b} \left\langle \frac{t_N / N}{(a + bt_N / N)^2} \right\rangle + \frac{N}{ab^2} - \sum_{i=1}^N \left\langle \frac{t_i / N}{(a + bt_i / N)^2} \right\rangle,$$

$$I_{bb} = \frac{2N}{b^3} \ln\left(a + b \frac{t_N}{N}\right) \left\langle -2 \frac{N}{b^2} \frac{t_N / N}{a + bt_N / N} \right\rangle + \frac{N}{b} \left\langle \frac{1}{(a + bt_N / N)^2} \right\rangle - \frac{2N}{b^3} \ln a - \sum_{i=1}^N \left\langle \frac{(t_i / N)^2}{(a + bt_i / N)^2} \right\rangle, \quad (14)$$

где угловые скобки означают усреднение по моментам наступления событий. Найдём средние значения величин в (14). Так как

$$p(t_i) = \frac{1}{(i-1)!} \left[ N \Lambda\left(\frac{t_i}{N}\right) \right]^{i-1} \exp\left\{-N \Lambda\left(\frac{t_i}{N}\right)\right\} \lambda\left(\frac{t_i}{N}\right),$$

то  $\left\langle \frac{1}{(a + bt_i / N)^2} \right\rangle = \left\langle \lambda^2\left(\frac{t_i}{N}\right) \right\rangle = \frac{N!}{(i-1)!} \int_0^\infty \frac{\lambda^3(u)}{\Lambda(u)} \times$

$$\times \exp\left\{N \left[ \frac{i}{N} \ln \Lambda(u) - \Lambda(u) \right]\right\} du. \quad (15)$$

Для вычисления интеграла используем метод перевала [3], по которому для унимодальной функции  $f(z)$  с максимумом в точке  $\xi \in (a, b)$  интеграл асимптотически при  $\mu \rightarrow \infty$  равен

$$F(\mu) = \int_a^b \varphi(z) e^{\mu f(z)} dz \sim \varphi(\xi) e^{\mu f(\xi)} \sqrt{\frac{2\pi}{\mu f''(\xi)}}. \quad (16)$$

Для интеграла в (15)  $\varphi(z) = \frac{\lambda^3(z)}{\Lambda(z)}$ ,  $f(z) = \frac{i}{N} \ln \Lambda(z) - \Lambda(z)$ , а стационарная точка  $\xi$ , определяемая из условия  $f'(z) = 0$ , является решением уравнения

$$\Lambda(\xi) = \frac{i}{N}. \text{ Тогда по формуле (16)}$$

$$\left\langle \frac{1}{(a + bt_i / N)^2} \right\rangle = \lambda^2\left(T\left(\frac{i}{N}\right)\right) = \frac{1}{a^2} e^{-2b \frac{i}{N}}. \quad (17)$$

Аналогично можно показать, что

$$\left\langle \frac{t_i / N}{(a + bt_i / N)^2} \right\rangle = T\left(\frac{i}{N}\right) \lambda^2\left(T\left(\frac{i}{N}\right)\right) = \frac{1}{ab} \left( e^{-\frac{b}{N} \frac{i}{N}} - e^{-2b \frac{i}{N}} \right), \quad (18)$$

$$\left\langle \frac{(t/N)^2}{(a+bt/N)^2} \right\rangle = T^2 \left( \frac{i}{N} \right) \lambda^2 \left( T \left( \frac{i}{N} \right) \right) = \frac{1}{b^2} (e^{\frac{b}{N}} - 1)^2 e^{-\frac{2b}{N}}. \quad (19)$$

Подставляя (17)–(19) в формулы (14), заменяя суммы интегралами и приводя подобные, получим

$$\begin{aligned} I_{aa} &= \frac{N}{a^2} \frac{1 - e^{-2b}}{2b} = \frac{N}{a^2} F_{aa}, \\ I_{ab} &= \frac{N}{a} \frac{(1 - e^{-b})^2}{2b^2} = \frac{N}{a} F_{ab}, \\ I_{bb} &= N \frac{1}{b^2} \left[ 1 - 2 \frac{1 - e^{-b}}{b} + \frac{1 - e^{-2b}}{2b} \right] = N F_{bb}, \end{aligned} \quad (20)$$

где  $F_{aa} = \frac{1}{2b} (1 - e^{-2b})$ ,  $F_{ab} = \frac{1}{2b^2} (1 - e^{-b})^2$ ,  $F_{bb} = \frac{1}{b^2} \left[ 1 - 2 \frac{1 - e^{-b}}{b} + \frac{1 - e^{-2b}}{2b} \right]$ . (21)

Находя матрицу, обратную информационной, получаем, что для дисперсий  $V_a$ ,  $V_b$  и ковариации  $V_{ab}$  справедливы формулы

$$\begin{aligned} \frac{NV_a}{a^2} &= \frac{F_{bb}}{F_{aa}F_{bb} - F_{ab}^2}, \quad NV_b = \frac{F_{aa}}{F_{aa}F_{bb} - F_{ab}^2}, \\ \frac{NV_{ab}}{a} &= -\frac{F_{ab}}{F_{aa}F_{bb} - F_{ab}^2}. \end{aligned} \quad (22)$$

Приступим теперь к нахождению основной характеристики выделения тренда – интегральной погрешности. Интегральную погрешность  $D$  для  $N$ -планов будем определять по формуле

$$D = M \left\{ \frac{1}{t_N} \int_0^{t_N} \left( \frac{1}{\hat{a} + \hat{b}t/N} - \frac{1}{a + bt/N} \right)^2 dt \right\}. \quad (23)$$

Представляя оценки  $\hat{a}$  и  $\hat{b}$  в виде  $\hat{a} = a + \Delta a$ ,  $\hat{b} = b + \Delta b$ , где  $a$  и  $b$  – истинные значения параметров, можем записать

$$\begin{aligned} \frac{1}{\hat{a} + \hat{b}t/N} &= \frac{1}{a + bt/N + (\Delta a + \Delta b)t/N} = \\ &= \frac{1}{a + bt/N} \left( 1 - \frac{\Delta a + \Delta b t/N}{a + bt/N} + \dots \right). \end{aligned}$$

Ограничиваясь в полученном соотношении линейными слагаемыми относительно  $\Delta a$  и  $\Delta b$ , имеем

$$\begin{aligned} \left( \frac{1}{\hat{a} + \hat{b}t/N} - \frac{1}{a + bt/N} \right)^2 &= \\ &= \frac{\Delta a^2 + 2\Delta a \Delta b t/N + \Delta b^2 t^2 / N^2}{(a + bt/N)^4}, \\ M \left\{ \left( \frac{1}{\hat{a} + \hat{b}t/N} - \frac{1}{a + bt/N} \right)^2 \right\} &= \\ &= \frac{D\{a\} + 2 \operatorname{cov}(a, b)t/N + D\{b\}t^2 / N^2}{(a + bt/N)^4}. \end{aligned}$$

При  $N \rightarrow \infty$  величину  $t_N$  в пределе интеграла можно заменить её математическим ожиданием

$$M\{t_N\} = N \frac{a}{b} (e^b - 1). \text{ Поэтому}$$

$$\begin{aligned} M \left\{ \int_0^{t_N} \left( \frac{1}{\hat{a} + \hat{b}t/N} - \frac{1}{a + bt/N} \right)^2 dt \right\} &= \\ &= \int_0^{N \frac{a}{b} (e^b - 1)} \frac{D\{a\} + 2 \operatorname{cov}(a, b) \frac{t}{N} + D\{b\}t^2 / N^2}{(a + bt/N)^4} dt. \end{aligned}$$

Делая замену переменных в интеграле и обозначая

$$\frac{ND\{a\}}{a^2} = A, \quad ND\{b\} = B, \quad \frac{N \operatorname{cov}(a, b)}{a} = C, \quad (24)$$

получим, что интегральная погрешность

$$\begin{aligned} D &= \frac{1}{Na^2} \frac{b}{e^b - 1} \left[ \frac{A}{b} \int_0^{e^b - 1} \frac{du}{(1+u)^4} + \right. \\ &\left. + \frac{2C}{b^2} \int_0^{e^b - 1} \frac{u du}{(1+u)^4} + \frac{B}{b^3} \int_0^{e^b - 1} \frac{u^2 du}{(1+u)^4} \right]. \end{aligned} \quad (25)$$

Вычисляя входящие в (25) интегралы, получим:

$$\begin{aligned} Na^2 D &= \frac{b}{e^b - 1} \left[ A \frac{1 - e^{-3b}}{3b} + \right. \\ &\left. + C \frac{1 - 3e^{-2b} + 2e^{-3b}}{b^2} + B \frac{(1 - e^{-b})^3}{3b^3} \right]. \end{aligned} \quad (26)$$

Эта формула для интегральной погрешности позволяет сравнивать между собой различные методы оценок параметров  $a$  и  $b$  гиперболического тренда пуассоновского потока.

Минимальную интегральную погрешность выделения тренда дают оценки по методу максимального правдоподобия (МП-оценки). Запишем (25) для МП-оценок:

$$\begin{aligned} Na^2 D_{\text{МП}} &= \frac{b}{e^b - 1} \frac{1}{F_{aa}F_{bb} - F_{ab}^2} \left[ \frac{1 - e^{-3b}}{3b} F_{bb} - \right. \\ &\left. - \frac{1 - 3e^{-2b} + 2e^{-3b}}{3b^2} F_{ab} + \frac{(1 - e^{-b})^3}{3b^3} F_{aa} \right], \end{aligned} \quad (27)$$

где  $F_{aa}$ ,  $F_{ab}$ ,  $F_{bb}$  определяются выражениями (21).

Для МНК-оценок формула интегральной погрешности

$$\begin{aligned} Na^2 D_{\text{МНК}} &= \frac{b}{e^b - 1} \left[ \frac{1 - e^{-3b}}{3b} f_a + \right. \\ &\left. + \frac{1 - 3e^{-2b} + 2e^{-3b}}{3b^2} f_{ab} + \frac{(1 - e^{-b})^3}{3b^3} f_b \right], \end{aligned} \quad (28)$$

где функции  $f_a$ ,  $f_{ab}$ ,  $f_b$  определяются формулами (11). Выражения для интегральной погрешности позволяют записать наряду с эффективностями МНК-оценок параметров  $a$  и  $b$

$$\operatorname{eff}_a = \frac{F_{bb}}{f_a [F_{aa}F_{bb} - F_{ab}^2]}, \quad (29)$$

$$\operatorname{eff}_b = \frac{F_{aa}}{f_b [F_{aa}F_{bb} - F_{ab}^2]} \quad (30)$$

эффективность МНК-оценок гиперболического тренда

$$\operatorname{eff} = \frac{D_{\text{МП}}}{D_{\text{МНК}}} = \frac{1}{F_{aa}F_{bb} - F_{ab}^2} (b^2(1 - e^{-3b})F_{bb} - (1 - 3e^{-2b} + 2e^{-3b})F_{ab} + (1 - e^{-b})^3 F_{aa}) / (b^2(1 - e^{-3b})f_a +$$

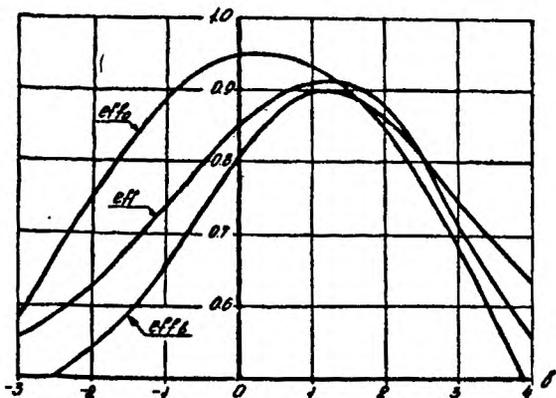


Рис. 1

$$+ b(1 - 3e^{-2b} + 2e^{-3b})f_{ab} + (1 - e^{-b})^3 f_b. \quad (31)$$

Из приведённых на рис. 1 графиков зависимости  $eff_a$ ,  $eff_b$ ,  $eff$  от  $b$  следует, что эффективность МНК-оценки параметра  $a$  достаточно высока. При  $-0,9 < b < 1,5$  эффективность не менее 0,9. Эффективность параметра  $b$  несколько ниже, чем эффективность параметра  $a$ . Так, значения 0,9 она достигает при  $0,6 < b < 1,7$ , а при увеличении или уменьшении  $b$  эффективность МНК-оценки параметра  $b$ , как и параметра  $a$ , убывает. Эффективность МНК-оценки тренда достигает своего наибольшего значения 0,91 при  $b = 1,4$ , а с уменьшением или увеличением  $b$  она убывает.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кокс Д., Льюис П. Статистический анализ последовательностей событий. М.: Мир, 1969. 312 с.
2. Тривоженко Б.Е. Асимптотические свойства моментов наступления событий нестационарного пуассоновского потока // Математическое моделирование. Кибернетика. Информатика. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1999. С. 140-150.
3. Свешников А.Г., Тихонов А.Н. Теория функций комплексной переменной. М.: Наука, 1979. 319 с.

Статья представлена кафедрой теории вероятностей и математической статистики факультета прикладной математики и кибернетики Томского государственного университета, поступила в научную редакцию 14 марта 2000 г.

УДК 519.24

С.С. Тарима

## СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОЦЕНИВАНИЕ ВЕРОЯТНОСТЕЙ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Рассматривается способ учета дополнительной информации о вероятностях одних событий для улучшения эмпирических оценок вероятностей других. Приведен пример такого учета.

1. Пусть  $X_1, \dots, X_n$  – последовательность независимых одинаково распределенных случайных величин, принимающих значения из измеримого пространства  $(X, B)$  с неизвестным распределением  $P$ . Рассмотрим события  $A, B_1, \dots, B_s$  принадлежащие  $\sigma$ -алгебре  $B$ . Предположим, что  $P(B_i) = b_i$ , где  $b_i$  известны ( $i=1, \dots, s$ ). Рассмотрим задачу статистического оценивания  $P(A)$  с учетом данной информации. Результаты наблюдений представим в виде протокола:

	$A$	$B_1$	$B_1 \dots$	$B_s$
$X_1$	$I_A(X_1)$	$I_{B_1}(X_1)$	$I_{B_1}(X_1) \dots$	$I_{B_s}(X_1)$
$X_2$	$I_A(X_2)$	$I_{B_1}(X_2)$	$I_{B_1}(X_2) \dots$	$I_{B_s}(X_2)$
...	...	...	...	...
$X_i$	$I_A(X_i)$	$I_{B_1}(X_i)$	$I_{B_1}(X_i) \dots$	$I_{B_s}(X_i)$
...	...	...	...	...
$X_n$	$I_A(X_n)$	$I_{B_1}(X_n)$	$I_{B_1}(X_n) \dots$	$I_{B_s}(X_n)$

В клетках протокола наблюдений  $I_D(X_i)$  – индикатор некоторого события  $D$  из  $\sigma$ -алгебры  $B$ .

Рассмотрим события  $\Lambda_j = U_1 \cap U_2 \cap \dots \cap U_s$ , где  $U_i$  либо  $B_i$ , либо его дополнение,  $i=1, \dots, s$ . Их совокупность, с возможным количеством до  $2^s$  событий, является разбиением пространства  $X$ . В этом случае имеют место равенства

$$\sum_{\Lambda_j \in B_j} P(\Lambda_j) = b_j, \quad j = 1, \dots, s. \quad (1)$$

2. Для случая известных значений  $P(\Lambda_j)$  в [3] была предложена оценка

$$P_n^*(A) = \sum_{i=1}^{2^s} P(\Lambda_i) \frac{P_n(A \cap \Lambda_i)}{P_n(\Lambda_i)}, \quad P_n(\Lambda_i) > 0, \quad (2)$$

где

$$P_n(A) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I_A(X_i).$$

В протоколе наблюдений часто реализуются не все события  $\Lambda_i$ . Предположим, что реализовалось только  $k$  из  $2^s$  событий  $\Lambda_i$ , для которых  $P_n(\Lambda_i) > 0$ . Остальные события в формуле (2) при рассмотрении отношения дают неопределенность типа 0/0 (если  $P_n(\Lambda_i) = 0$ , то и  $P_n(A \cap \Lambda_i) = 0$ ). Аналогично, из событий  $B_1, \dots, B_s$  также реализуются не все, а только часть, допустим  $m \leq k$ . Для этой ситуации рассмотрим следующую оценку

$$P_n^{**}(A) = \frac{\sum_{i=1, P_n(\Lambda_i) > 0}^{2^s} P(\Lambda_i) \frac{P_n(A \cap \Lambda_i)}{P_n(\Lambda_i)}}{\sum_{i=1, P_n(\Lambda_i) > 0}^{2^s} P(\Lambda_i)}. \quad (3)$$

Суммирование ведется только по тем индексам, для которых эмпирическая оценка события  $\Lambda_i$  не равна нулю. Эта оценка в отличие от (2) определена при любых  $P_n(\Lambda_i)$ .

3. В нашем случае значения  $P(\Lambda_i)$  неизвестны, но удовлетворяют условиям (1). Осталось оценить  $k$  вероятностей  $P(\Lambda_i)$ . Если оценивать  $P(\Lambda_i)$  распределением  $P_n(\Lambda_i)$ , то из (3) мы получаем  $P_n^{**}(A) = P_n(A)$ .

Найдем проекцию [ближайшую в смысле информационного расхождения (4)]  $P_n^{**}(A)$  в класс, удовлетворя-