

УДК 330.1

В.И. Крышка, Е.Ю. Иванов

ИНФОРМАЦИОННЫЕ И ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ «ЗАПАСЫ-ПОТОКИ» С ПОЗИЦИИ ФОНДА ЭКОНОМИКИ

В статье сделана попытка рассмотреть логическую взаимосвязь категорий «запасы», «потоки», «знание», «информация» и «фонды» экономики. В частности, осуществлена попытка выявить и показать внутреннюю связь этих категорий, их переход друг в друга с позиции фонда как основы экономики. Цель статьи заключается в том, чтобы доказать, что фонд является основой экономики не только этимологически, но и этиологически.

Толкование термина «фонд» в экономике и экономической теории

Значение слова «фонд» в быденном сознании четко не определено. Различные субъекты хозяйствования, по наблюдениям авторов статьи, используют слово «фонд» в самых разнообразных смыслах. Чаще всего встречается тавтологическое понимание. Реже смысловое содержание слова «фонд» раскрывается через его особенные типы, формы и виды. Например, говорят о том, что «фонд» включает производственные и непроизводственные фонды, натуральные, товарные и денежные фонды и т.п. Разумеется, недостаточная определенность слова «фонд» в быденном экономическом сознании зачастую приводит к непониманию, беспредметным разговорам и спорам.

Попытку обобщить смысловые оттенки использования термина «фонд» в экономике предпринимают авторы многих современных экономических словарей. Так, в одном из них термин «фонд» (французское *fond* или английское *fund* от латинского слова *fundus* – основание) означает:

- запас, накопление денежных средств, денежный капитал;
- денежные и материальные средства, сосредоточенные в единую совокупность с целью использования их для определенных целей (например, пенсионный фонд);
- организация, учреждение, созданные для оказания содействия определенным видам деятельности, социальным группам людей (например, благотворительные, научные, культурные фонды) [1. С. 363–364].

Как видно, термин «фонд» трактуется весьма неоднозначно. Эта неоднозначность в трактовке термина «фонд» присутствует в экономической литературе. Можно смело утверждать, что трудно найти какую-либо фундаментальную работу, трактат, в котором термин «фонд» не использовался бы в каких-либо смыслах, в том или ином контексте. Причем можно обнаружить два основных подхода. С одной стороны, содержание самого фонда обычно сводят к запасу [2. С. 30]. Таким образом, предполагается, что родовой категорией для категории «фонд» является запас. С другой стороны, капитал сводят к фонду, предполагая тем самым, что фонд есть родовая основа капитала [3. С. 149; 6. С. 106–126]. Эти два момента подчеркивают, что термин «фонд»

является категорией политической экономии и экономической теории, поскольку находится в логическом ряду с категориями «запасы» и «капитал».

Одно из первых упоминаний о проблеме фондов можно обнаружить уже в работах мыслителей Древней Греции Ксенофонта и Аристотеля. Например, Аристотель отмечал, что хрематистика – это скорее всего искусство запасаться необходимыми для жизни благами, включая деньги. Хрематистика в этом случае довольно логично дополняет экономию как искусство пользоваться и распоряжаться необходимым имуществом. Аристотель выделил два вида хрематистики. Один вид связан с образованием натуральных запасов, необходимых для ведения хозяйства, другой вид нацелен на накопительство. Иначе говоря, в первом случае запас имеет ограниченный характер, в другом случае он стремится к бесконечности, является самоцелью [4. С. 389–390].

Указанное различие имеет принципиально значение для понимания сущности фондов экономики. С одной стороны, необходимо выделять запас натуральных благ, который является моментом хозяйственной деятельности, так сказать, вплетен в него. Этот запас предназначен для поддержания непрерывности хозяйственных процессов, производства, распределения, обмена и потребления, разумеется, при условии их дискретности, или прерывности. Например, запас продуктов питания на зиму во многих российских семьях и в прошлом, и в настоящее время предназначен для поддержания непрерывности потребления тех или иных благ в зимний период. Далее, запас сырья на промышленных предприятиях предназначен также для поддержания непрерывности процесса производства в случае задержек или срыва поставок сырья и т.п. Наконец, запас денег в домашнем хозяйстве в условиях рыночной экономики также предназначен для поддержания непрерывности процесса потребления. Короче говоря, во всех этих и других подобных случаях наблюдается чисто хозяйственное, некоммерческое использование запаса. С другой стороны, сэкономленный, сбереженный от потребления запас благ может быть обменян на другие запасы или деньги, которые, в свою очередь, могут быть отданы в ссуду под процент, вложены в то или иное предприятие с целью получения прибыли и т.п. Другими словами, в этих и других подобных случаях наблюдается предпринимательское, или коммерческое, использование запасов, а сам запас превращается в фонд, точнее, капитал, основу рыночных процессов экономики.

Эти два подхода к запасам, отмеченные еще Аристотелем, несмотря на особенности терминологии различных школ политической экономии и теоретической экономики, красной нитью проходят через всю историю экономической мысли. Прежде всего, они получили развитие в рамках классической политической экономии.

Так, А. Смит в своем знаменитом «Исследовании о природе и причинах богатства народов» пишет, что, во-первых, в грубом или первобытном состоянии общества, когда не существует разделения труда, нет необходимости образования запасов для поддержания непрерывности хозяйственной жизни общества. Во-вторых, как только повсеместно устанавливается разделение труда, возникает необходимость образования запасов продуктов различного рода. Так, ткач не может целиком заняться своей специальной работой, если

заранее не образован запас или в его собственном владении, или во владении какого-либо другого лица, достаточный для содержания его и для снабжения его материалами и орудиями работы, пока он не только соткет матерью, но и продаст ее. Это накопление запасов, по А. Смиту, должно предшествовать возможности для ткача применять свой труд в течение столь значительного времени в этом специальном смысле. В-третьих, так как накопление запаса, пишет далее А. Смит, в силу естественного хода вещей должно предшествовать разделению труда, то возрастающее разделение труда возможно только по мере возрастания предварительного накопления запаса. Наконец, предварительное накопление запаса, по мнению А. Смита, приводит не только к росту разделения труда, но и в конечном счете ведет к увеличению производительной силы труда. Таким образом, А. Смит подчеркивает исходное фундаментальное значение запасов для хозяйственной жизни общества, разделения труда и роста его производительной силы [5. С. 306–307].

Далее, в указанной работе А. Смит формулирует понятие капитала как той части запаса, от которой то или иное лицо ожидает получить доход [5. С. 308]. Другая часть запаса, по мнению А. Смита, предназначена для непосредственного потребления. Она, в свою очередь, включает [5. С. 308]:

- часть запаса, которая непосредственно предназначена для потребления;
- доход, независимо от источника последнего по мере его поступления;
- предметы, которые на ту или другую часть потребительского запаса в предыдущие годы еще полностью не употреблены, таковы запасы домашней утвари и т.п.

Тем не менее в цитируемой работе А. Смита нет прямого указания на связь категорий запасов и фондов. Хотя при изложении проблемы накопления капитала А. Смит использует термин «фонд», практически эквивалентный по смыслу термину «запас» [5. С. 306]. Это обстоятельство, как представляется авторам статьи, послужило основой для отождествления категорий «запас», «фонд» и «капитал». Наиболее наглядно данное отождествление проявилось в работах Дж. С. Милля. Так, Дж. С. Милль в своей наиболее известной работе «Основы политической экономии» при рассмотрении капитала на вопрос, что же такое составляет капитал, отвечает, что капиталом является фонд, предназначенный для осуществления производства [6. С. 149]. Другими словами, Милль по сути дела сводит капитал к фонду, а фонд – к запасу, предназначенному для производительного потребления.

Классический подход к проблеме фондов в качестве капитала попытался развить К. Маркс. Во-первых, сам К. Маркс и его последователи, несмотря на то, что исходили из определенной ими трудовой теории стоимости, были наиболее последовательны в понимании стоимости как наиболее общей экономической характеристики запасов, потоков, фонда и капитала. Так, широко известно понимание капитала Марксом как самодвижущейся, самовозрастающей стоимости [7. С. 144]. Во-вторых, исходя из принципов материалистической диалектики, в понимание капитала был введен момент движения, развития. Это выразилось, с одной стороны, в неприятии Марксом, например, рабочего фонда как данной и неизменной величины. С другой стороны, в понимание капитала был введен переменный аспект, связанный с изменчиво-

стью капитала. В-третьих, Маркс формулирует категорию авансированного капитала. Эта категория фиксирует и подчеркивает, что в движении: $D - T - D'$, где D – авансированная капитальная стоимость в денежной форме; T – товарная форма капитала; D' – реализованный капитал, включающий прибавочную стоимость, авансированный капитал сохраняется. Тем самым подчеркивается, что капитал одновременно сохраняется и изменяется.

Подобный подход наглядно прослеживается и в информационной экономике, где нередко смешиваются термины «знание» и «информация». Действительно, одной из особенностей информации как товара является то, что, с одной стороны, ее можно продать как таковую (причем продаваться одна и та же информация может множество раз без значительной потери своих потребительских качеств), а с другой – эту информацию можно использовать в качестве предмета труда для получения конечного продукта – новой информации.

Тогда имеет смысл из общего фонда информации выделить некоторую часть, именуемую *знанием*. Под *знанием* будем понимать совокупность всей накопленной человечеством информации, являющейся общедоступной или легкодоступной и не требующей прямых финансовых затрат на приобретение. Знание является результатом подготовительной деятельности человеческого интеллекта, который стал всеобщим достоянием и служит основой для всех научных и технологических открытий будущего.

Подобное разграничение проводилось рядом исследователей, которые, однако, в большей степени основывались на философских, а не на экономических принципах. Так, Бриллюэн выделял информацию текущего характера (*transitory*) и более стабильную, постоянную научно-техническую информацию (*permanant*). С экономической же точки зрения основное различие между знанием и информацией лучше проводить по степени определенности собственника. Как отмечал Ф. Хайек, «...информация обо всех подлежащих учету обстоятельствах никогда не существует в концентрированной или целостной форме, но исключительно в виде разрозненных частиц неполной и зачастую противоречивой информации, которыми обладают все отдельно взятые индивидуумы... Мы имеем дело с проблемой использования информации, которой никто в совокупности не владеет» [8. С. 519–530].

Таким образом, в случае со знанием речь идет об использовании некоего блага, во многом сходного с общественными благами, воспользоваться которым может любой желающий, не неся при этом ощутимых финансовых издержек. Во многом это относится к научной и научно-технической информации, которая принадлежит уже не отдельным узким областям науки, а «...становится ее *«общественным фондом»*, для которого заранее невозможно предсказать пути и характер использования. Из этого фонда, в частности, черпается то знание, которое необходимо для получения нового знания» [9. С. 9].

Нечто подобное отмечал М. Полани, выделявший два типа знания: явное (вербализованное, то есть способное быть трансформированным в информацию) и неявное (невербализованное, не способное трансформироваться в информацию). Естественно, что с экономической точки зрения возможно изу-

чать лишь вербализованное знание, способное превратиться в конечный продукт или услугу.

Процесс создания информационных товаров и услуг во многих случаях имеет не творческую форму создания совершенно новой информации, а является процессом переработки уже существующего знания в зависимости от конъюнктурных общественных или индивидуальных потребностей. При этом товарную форму и стоимостную оценку обретает лишь небольшая часть циркулирующей в обществе информации.

Другим важным следствием из разделения информации и знания является то, что с абстрактной точки зрения информация не может устареть. Физический износ информации фактически определяется лишь физическим износом ее материального носителя. Моральному износу информация подвержена лишь для какого-то конкретного экономического субъекта, поскольку в любой момент времени существует хотя бы один человек, который не владеет данной информацией. С учетом постоянного воспроизводства людей и временного фактора можно говорить лишь об относительном (то есть в данный момент времени данная информация для данного экономического субъекта не имеет большого значения) моральном износе информации.

Основным же отличием этих связанных друг с другом категорий является то, что можно выделить четко персонифицированного собственника у информации (информационные продукты, услуги) и наличие всех основных черт общественного блага, а следовательно, и отсутствие конкретного собственника – у знания. Соответственно, с точки зрения теории фондов знание является запасом, информация же – потоком.

Процесс информационного обращения в данной терминологии можно формализовать в определенном виде (рис. 1).

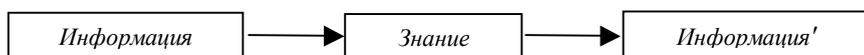


Рис. 1. Процесс обращения информации

Поскольку же информация, один раз родившись, может перетекать в знание, а затем опять в конкретную информацию, можем получить иную формализацию, уже с точки зрения обращения знаний (рис. 2).

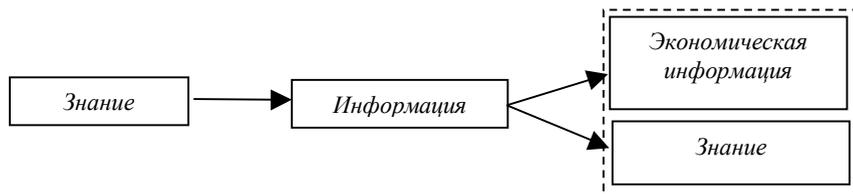


Рис. 2. Процесс обращения знания

Итак, краткий экскурс в историю экономических учений, связанных с проблемой информационных и хозяйственных запасов, потоков и фондов

показал, что, во-первых, во всех упомянутых и других школах, которые, так или иначе, касались проблемы экономических фондов, понятие экономического фонда используется наряду с такими общеэкономическими категориями, как запасы, потоки, капитал, знание и т.п. Во-вторых, можно предположить, что содержание любого экономического фонда включает запасы и потоки. Причем запасы и потоки в литературе, как правило, рассматриваются в относительной обособленности друг от друга. В-третьих, запасы и потоки фонда включают различное содержание. Этим содержанием могут быть натуральные блага, товары, деньги, знания, информация и т.п. Оценка предпосылок понимания сущности фондов экономики, их содержания позволяет заключить, что к настоящему времени сложились достаточные методологические и теоретические предпосылки для дефиниции этой категории

Содержание и дефиниция понятия «фонд» экономики

Любой фонд экономики, как показало предварительное знакомство с указанной категорией в литературе, связан с запасами и потоками. Под запасом обычно понимается часть продукта природы или труда, предназначенного для поддержания непрерывности хозяйственных процессов, производства, распределения, обращения и потребления в определенный период времени. Так, во-первых, если продукт труда или природы не включен в хозяйственные процессы, он обычно называется *ресурсом*, который имеет *пассивный* характер. Во-вторых, используемый запас благ есть хозяйственный *актив*. В-третьих, запас или его часть, которая связана с получением чистого дохода, обычно называется *капиталом*. В-четвертых, долговременный остаток используемого запаса принимает форму *сбережений*. В-пятых, запас благ, предназначенных для смягчения отрицательных конъюнктурных колебаний, называется *стабилизационным* фондом. В-шестых, запас, предназначенный для ликвидации отрицательных последствий катастроф, называется *неприкосновенным* запасом.

Исходя из отмеченных смысловых оттенков, можно утверждать, что запас тех или иных благ является первоосновой деятельности любого фонда экономики. Однако отождествлять запас и фонд все же нельзя. Другими словами, любой фонд есть запас, но не всякий запас есть фонд. Чтобы запас стал фондом, основой хозяйственных процессов, необходимы, на наш взгляд, следующие условия:

- Запас должен вступить в хозяйственный процесс потребления или расходования. Вне этого потока запас остается чистым запасом, потенциальным фондом, *пассивом* экономики.
- Вступление запаса в поток расходов придает потенциальному запасу характер *актива* экономики, а самому потоку – характер отрицательного потока, или оттока
- Запас, находящийся в процессе хозяйственного использования (актив), должен постоянно пополняться за счет прихода или, в рыночной экономике, дохода. Иначе запас иссякнет, станет равен нулю и не может быть основой хозяйственных процессов в будущем.

Итак, с учетом последних замечаний фонду можно дать такое предварительное определение. Под фондом экономики здесь понимается запас благ, сохраняющихся в потоках расходов и доходов. Предварительное понятие фонда рыночной экономики можно представить в следующем формализованном виде:

$$F_t = (1-\alpha)F_{t-1} + f(\alpha\beta F_{t-1}) - g(\alpha(1-\beta)F_{t-1}) \quad (1)$$

или, предполагая однородность первой степени для функций f и g ,

$$F_t = (1-\alpha)F_{t-1} + \alpha\beta f(F_{t-1}) - \alpha(1-\beta)g(F_{t-1}), \quad (2)$$

где F_t – фонд в момент времени t ; F_{t-1} – фонд в момент времени $t-1$; α – коэффициент вовлечения запаса; β – коэффициент инвестирования. Тогда, при условии возврата инвестиций в течение одного цикла оборота (например, одного года), величина $(1-\alpha)F_{t-1}$ характеризует запас фонда, величина $\alpha\beta f(F_{t-1})$ характеризует доходы за период, $\alpha(1-\beta)g(F_{t-1})$ – конечные расходы в том же периоде.

При рассмотрении деятельности фонда необходимо видеть и выделять:

- *первоначальный запас* фонда (уставный фонд), с которого начинается деятельность любого фонда экономики;
- *текущий запас* фонда (касса), из которого осуществляются все расходы фонда в настоящее время;
- *будущий запас* фонда (инвестиции), с которого будут осуществляться расходы в будущем периоде времени.

При рассмотрении образования первоначального запаса благ прежде всего следует отметить, что все первоначальные запасы благ даны природой. В этом случае природа является всеобщей основой всех остальных хозяйственных фондов. Однако путать природные и хозяйственные фонды все же не следует. Во-первых, как установлено в современной микроэкономике, запасы хозяйственных благ относительно человеческих потребностей носят редкий характер. Во-вторых, хозяйственные запасы, как правило, прошли процесс производства, они созданы трудом людей. Продукты природы лишь, так сказать, «в себе», по возможности являются фондами, основой хозяйственных процессов. Только вошедшие в хозяйственный процесс, они становятся действительной основой хозяйственных процессов. В-третьих, те или иные хозяйственные фонды призваны поддерживать непрерывность хозяйственных процессов, разумеется, при возникновении различных перерывов, обусловленных естественными, технологическими, личными и другими причинами. Наконец, хозяйственные фонды включают стоимостную характеристику, которая не присуща продуктам природы как таковым, поскольку стоимость есть исключительно социально-экономическое явление общества.

В рыночной экономике образование первоначальных запасов той или иной фондообразующей организации происходит различными путями. Среди них основными являются:

– концентрация и централизация различных активов, включая сбережения населения, свободные денежные средства предприятий и т.п.;

– дифференциация и деление имущества, существующих материнских фондов;

– учреждение нового фонда и т.п.

Уставный фонд, как правило, имеет натуральную и денежную формы, которые составляют основу расчетного счета той или иной фондовой организации в банке. Уставный фонд, как правило, включает собственные и заемные денежные средства, которые образуют, как известно, пассив баланса фонда. Денежная форма уставного фонда той или иной фондовой организации рано или поздно превращается в различные материальные, трудовые, финансовые и другие активы. Если сгруппировать различные активы фондовых организаций по принципам вещественного и личного фактора, то можно выделить соответственно *объективные* и *субъективные* составляющие единого фонда.

Объективная составляющая деятельности любого фонда экономики включает все то, что существует относительно независимо от субъективного фактора или персонала фонда. В объективную сторону деятельности, например, коммерческого фонда, как правило, входят материалы, основные фонды, инфраструктура и т.п. Объективная составляющая деятельности фонда включает: 1) предмет деятельности фонда, то, на что конкретно направлена деятельность экономического фонда, и 2) различные стороны или аспекты деятельности фонда.

Субъективная сторона деятельности фонда – это все те, кто осуществляет деятельность экономического фонда. Субъектом деятельности может быть: 1) отдельная личность, 2) группа лиц, ведущих совместную деятельность, 3) организация лиц, объединенных единым принципом деятельности. Субъект деятельности формулирует цель и задачи деятельности фонда. Цель деятельности фонда есть все то, для чего осуществляется деятельность того или иного фонда. В рамках рыночной экономики для, например, коммерческих фондов целью деятельности является выпуск той или иной продукции, оказание услуг с учетом максимизация прибыли и т.п. Цель деятельности фонда, как правило, реализуется в плановости, сознательно установленной пропорциональности деятельности всех составляющих фонда. Реализация целей деятельности фонда связана с ожиданиями или ожидание есть переживание субъектов фондов по поводу различного варианта результата будущей деятельности фонда. Задачи деятельности есть более или менее крупные вопросы, которые необходимо решать в хозяйственной практике любому экономическому фонду. Такими задачами, например, в деятельности коммерческих фондов являются непрерывное снабжение фирм, производство конкурентоспособной продукции, маркетинг и т.п.

Для достижения поставленной цели и решения задач любому фонду экономики требуется соответствующие *средства*. Средства деятельности фонда в самом широком смысле слова включают всю совокупность объективных и субъективных предпосылок деятельности. Среди них в современной экономике обычно выделяют финансовые или денежные средства, факторы дея-

тельности, т.е. капитал, труд, землю, материалы, а также саму организацию деятельности фонда. В более узком, чисто экономическом смысле к средствам деятельности фонда обычно относят: а) собственные и б) заемные финансовые средства, которые делят на основные и оборотные средства. Причем основные средства предназначены для делового использования зданий, сооружений, техники и других подобных элементов фонда, а оборотные средства – для делового использования основных и вспомогательных материалов, труда и т.п.

Текущий запас фонда – это запас фонда, из которого, во-первых, непосредственно осуществляются расходы фонда, а во-вторых, к которому прибавляются все текущие доходы, заемные средства и другие поступления в фонд. Текущий запас фонда находится в постоянном изменении. С одной стороны, из него осуществляются все текущие расходы фонда, связанные, например, с покупкой сырья, материалов, выплатой заработной платы и т.п. В нем же сохраняется некоторый остаток, его временно неизрасходованная часть. Этот остаток, если он окончательно не переходит в расходы, рано или поздно может принять форму сбережений, или сбережения есть неизрасходованная часть текущего запаса фонда. С другой стороны, к текущему остатку фонда постоянно прибавляется валовой доход фонда, который включает, как правило, поток амортизации, оборотного капитала, переменную часть заработной платы и т.п. Текущий запас размещается на расчетном счете фонда, составляет основу текущего баланса фонда, именно из него осуществляются все платежи, наконец, к нему прибавляются все доходы фонда.

Будущий запас фонда – это составляющая фонда, из которой должны осуществляться расходы будущих периодов. Эти расходы могут быть связаны с проведением капитального ремонта, обновлением основных фондов, расширением масштабов деятельности фонда и т.п. Будущий запас фонда образуется за счет сбережений, постоянных остатков текущего потребления, амортизационных отчислений, чистых инвестиций и т.п.

Наряду с запасами в понятие фонда, как нам представляется, входят потоки. *Потоки фонда* есть направленное изменение используемых запасов фонда. Потоки делятся на валовые и чистые. Под валовым потоком обычно понимается весь поток фонда, включая сохраненную часть запаса фонда и его измененную часть, увеличенную или уменьшенную. Под чистым потоком понимается валовой поток за минусом сохраненной части фонда. Так, понятие чистого экспорта в макроэкономике получается за счет вычета из валового потока экспорта импорта, который выступает как данная величина.

Потоки фонда в рыночной экономике имеют положительную и отрицательную направленность. Отрицательная направленность потоков фонда связана с *расходами*, а положительная – с *доходами*. Причем и расходы, и доходы имеют натуральную, товарную и денежную формы.

Расходы есть отрицательный поток фонда. Можно выделить первичные, текущие и будущие расходы фонда. Все расходы характеризуются следующими существенными признаками. Во-первых, в рыночной экономике все расходы, как правило, имеют сначала денежную форму. Во-вторых, в расходах фонда в неявной стоимостной форме происходит сохранение израсходов-

ванной части запаса фонда, несмотря на то, что поток стоимости имеет отрицательную направленность. В-третьих, расходы фонда на стадии авансированной покупки факторов производственных фондов последовательно во времени принимают и сбрасывают денежную, товарную и натуральную формы, или $M_E \rightarrow G_E \rightarrow N_E$, где M_E – денежная форма расходов; G_E – товарная форма расходов; N_E – натуральная форма расходов. В-четвертых, расходы фонда делятся на постоянные и переменные. Причем с целостной диалектической фондовой точки зрения постоянная и переменная составляющие расходов – это не два вида расходов фонда, а две его тотальные характеристики, которые характеризует поток расходов в целом. Сказанное означает, что переменные фонды так же постоянны, как постоянные фонды – переменны. Причем переменность расходов фонда имеет абсолютное и постоянность – относительное значение. В-пятых, в современной микроэкономике выделяют бухгалтерские и собственно экономические издержки. Эта классификация вполне подходит и для характеристики отрицательного потока расходов. Другими словами, в потоке расходов необходимо выделять: 1) внешние расходы, которые имеют документальное подтверждение, и 2) внутренние расходы, которые связаны с альтернативным использованием расходов. В-шестых, для проведения соответствующих расчетов необходимо также выделять общие, средние и предельные расходы фонда, которые развиты в современной микроэкономике [10. С. 469–488]. В-седьмых, в условиях авансирования фондов расходы фонда, так сказать, «в себе», по возможности включают будущие доходы.

Доходы есть положительный поток фонда. Различают первичные, текущие и будущие доходы на основании ожиданий. Все доходы характеризуются следующими признаками. Во-первых, в условиях рыночной экономики валовой поток дохода имеет денежную форму. Во-вторых, если рассматривать *соотношение* доходов и расходов фонда, то в потоке дохода в неявной стоимостной форме происходит сохранение фондовой стоимости, которая первоначально находится в форме запаса, затем расходов и, наконец, дохода. В-третьих, в процессе реализации продукции стоимость, например, коммерческого фонда последовательно принимает и сбрасывает натуральную, товарную и денежную формы, или: $N_R \rightarrow G_R \rightarrow M_R$, где N_R – натуральная форма дохода; G_R – товарная форма дохода; M_R – денежная форма дохода или выручка коммерческого фонда. В-четвертых, как и расходы, доходы фонда делятся на постоянные и переменные. Причем постоянные доходы преимущественно связаны с использованием фондов как капитала, а переменные – с реализацией товаров и услуг. Важно отметить, что постоянство и переменность доходов фонда есть тотальные характеристики фонда. В-пятых, для проведения соответствующих расчетов необходимо использовать категории общих, средних и предельных доходов фонда, которые развиты в современной микроэкономике.

Единство запасов и потоков в понятии фонда можно представить таким образом. Запас отдельного фонда, с одной стороны, постоянно уменьшается, расходуется, а с другой – запас этого же фонда постоянно пополняется из дохода. Причем в этих потоках фондовая стоимость постоянно сохраняется в

большем или меньшем объеме, несмотря на противоположно направленные потоки расходов и доходов. Указанное единство запасов и потоков фонда можно выразить следующими тезисами.

1. *Все запасы благ рано или поздно реализуются в том или ином потоке.* Так, природные запасы угля в недрах России реализуются в потоке его добычи и дальнейшего использования. Рабочие предприятия перерабатывают запасы сырья и материалов, превращают его в продукт. Домашние хозяйства используют запасы продуктов питания для приготовления пищи и т.п. Короче говоря, все хозяйственные запасы, так или иначе, являются текущими, переходящими, изменяющимися. Такими запасами, например, в натуральном хозяйстве является запас продуктов питания, зерна, овощей, фруктов и т.д. до нового урожая. В рыночной экономике это все денежные счета предприятий, из которых оплачиваются различные экономические операции, запас денег в домашнем хозяйстве и т.п.

2. *Все потоки, так или иначе, превращаются в запасы.* Для подтверждения сказанного можно также привести массу примеров. Так, поток номинальных денежных доходов предприятия превращается в более или менее значительный и продолжительный запас денежных средств на его счете. Заработная плата наемного работника на некоторое время превращается в запас денежных средств, из которых потребители или домашние хозяйства осуществляют свои обычные расходы. Поток номинальных расходов, в свою очередь, превращается в реальные, натуральные потребительские запасы населения или натуральные производительные запасы предприятий и т.д.

3. *Все запасы благ, так или иначе, превращаются в потоки, а потоки, в свою очередь, превращаются в запасы.* Это означает, что категории запасов и потоков благ имеют внутреннюю, существенную связь, которая характеризуется их взаимным переходом друг в друга.

Исходя из отмеченного единства запасов и потоков в понятии фонда, фонду экономики в целом можно дать следующее уточненное определение. *Экономический фонд – это постоянно сохраняющаяся в потоках расходов и доходов субъективно-объективная основа производства, распределения, обращения и потребления.*

Литература

1. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 1996.
2. Фишер И. Покупательная сила денег. М.: Дело, 2001.
3. Кларк Дж. Б. Распределение богатства. М.: Гелиос АРВ, 2000.
4. Аристотель. Политика // Соч.: В 4 т. М.: Мысль, 1984.
5. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов // Антология экономической классики: В 2 т. М.: МП «Эконов», 1993. Т. 1.
6. Милль Дж. С. Основы политической экономии. М.: Прогресс, 1980.
7. Маркс К. Капитал. Т. 1 // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения: В 9 т. М.: Политиздат, 1987. Т. 7.
8. Hayek F. The Use of Knowledge in Society // American Economic Review. 1945. September. Vol. 35, № 4.
9. Шрейдер Ю. А. Социальные аспекты информатики // НТИ. Сер. 2. 1989. № 1.
10. 50 лекций по микроэкономике: В 2 т. СПб.: Экономическая школа, 2000. Т. 1.
11. Нижегородцев Р.М. Об информационной экономике // РЭЖ. 1994. № 4.
12. Николаева Т.П. Информационная экономика: тенденции развития за рубежом и в России. СПб., 1999.