

УДК 027.6:355(47+57)(091)
ББК 68.46г

ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ВОЗЗРЕНИЙ НА ИСТОРИЮ ВОЕННЫХ БИБЛИОТЕК

© А. М. Панченко, 2014

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Рассматриваются теоретические аспекты истории военных библиотек русской армии. Представлена и проанализирована эволюция основных понятий. Показана роль библиотекарей военного ведомства (С. Д. Масловского, А. Р. Войнич-Сяноженцкого, А. С. Лацинского) в разработке некоторых теоретических положений военно-библиотечного дела.

Ключевые слова: военные библиотеки, военно-библиотечное дело, военно-библиотечная сеть.

In article theoretical aspects of history of military libraries in the Russian army are covered. Evolution of the main conceptual terms is presented and analyzed. The role of librarians (S. D. Maslovskij, A. R. Voynich-Syanozhetskij, A. S. Latsinskij) of the military department in developing some theoretical aspects of military library science is shown.

Key words: military libraries, military library science, military and library network.

История военно-библиотечного дела русской армии как составная часть истории библиотечного дела дореволюционной России имеет свои теоретические и практические положения, некоторые из которых начали зарождаться уже в начале XIX в. Генерал-майор Я. К. Сиверс в сочинении о пользе военных библиотек, опубликованном в 1811 г., убеждал, что «Содержание малой военной библиотеки при артиллерийских батальонах не потребует большого иждивения; ...Библиотека состояла бы большей частью из французских и немецких книг. Надлежало бы кадетов побуждать к изучению сих языков. Вскорости обогатился бы отечественный язык сочинениями, полезными для офицеров всякого рода войск» [1, с. 20–21]. Согласно суждениям Я. К. Сиверса комплектовать военные библиотеки следовало в основном из иностранных изданий, так как книг по военному делу на русском языке было явно недостаточно. Обращалось внимание на подбор самых необходимых книг, поскольку финансовых средств на их приобретение было мало и место в обозе воинской части ограничено. Говоря о необходимости изучения кадетами и офицерами иностранных языков, Я. К. Сиверс надеялся, что в будущем они смогут перевести на русский язык лучшие иностранные военные сочинения, которые поступят в книжные фонды военных библиотек.

В начале XIX в. одновременно с термином «военная библиотека» стало употребляться понятие

«книгохранилище» применительно к военно-научной библиотеке при штабе Гвардейского корпуса. Библиотеку при управлении корпуса называл книгохранилищем военный писатель Ф. Н. Глинка, отмечая: «все, что пригодно для чтения воину и гражданину, может найти здесь же» [2, с. 10, 51].

Начальник штаба корпуса генерал Н. М. Сипягин в письме к великому князю Константину Павловичу (Начальнику всей Гвардии и заместнику Царства Польского. – Прим. А. П.) от 29 ноября 1816 г. писал: «Многие гвардейские офицеры, получившие начальные познания в различных науках, не имеют... способов продолжить оные... На сей конец, завел я библиотеку, куда каждый офицер может приходить заниматься чтением и упражняться в делании выписки из лучших военных писателей. При военной библиотеке нашей составилось также общество почетных и действительных членов, которого цель издание “Военного Журнала”» [3, Л. 9, 10 об].

Ф. Н. Глинка, подчеркивая важность книг и чтения для военных людей («все науки... можно найти в книгах, и учиться стало теперь значить почти одно и то же, что и читать»), призывал к «чтению отборных и полезных книг» [2, с. 10, 35]. Он же указывал на адресное предназначение военных книг: «книги, внушающие преимущественно правила добродетели (курсив автора. – Прим. Ф. Г.) необходимы всем и каждому», а «книги военные нужны только воину» [2, с. 37].



Для того чтобы «плоды чтения и занятий в военной библиотеке не оставались бесполезны, а равно и прочие произведения пера, занимающихся науками офицеров не исчезли в неизвестности [4, с. 2], Общество военных людей при Главном штабе предпринимает издание «Военного журнала». Книжное собрание библиотеки состояло в основном из русских и французских сочинений. В книгохранилище имелись книги на латинском, немецком и английском языках. Для членов и посетителей библиотеки тщательным образом были составлены правила посещения и пользования книгами [5, с. 227–233, 239–240], подготовлен отчет за первый год работы [6]. Помимо книжного собрания, библиотека располагала небольшим, но со вкусом устроенным музеем, литографией. Таким образом, уже в начале XIX в. был создан прообраз военно-научной библиотеки.



В это же время серьезное внимание уделялось воспитанию полководцев «посредством чтения писателей, объяснявших в дидактических и исторических творениях своих правила военного искусства, подтвержденные многочисленными примерами и умозрением» [7, с. VIII–IX]. С целью «образования совершенного воина» книжные фонды военных библиотек должны были комплектоваться только полезными книгами, «из числа их должны быть исключены те, которые, вмещая в себе ничтожные подробности или вредные правила, могут напрасно похищать у него (читателя. – Прим. А. П.) драгоценное время» [7, с. IX]. Писатель и переводчик В. И. Соцом предлагал конкретные списки полезных военных изданий, которые следует включить в состав «избранной военной библиотеки».

Библиотекарь императорской Николаевской военной академии С. Д. Масловский в начале XX в. предпринял попытку расширить традиционные представления о библиотековедении и стал рассматривать его как «науку о библиотеке», выделяя в структуре библиотековедения две части: «теоретическую, научную, которая и представляет собой науку в точном значении слова и прикладную, узкотехни-

ческую» [8, стб. 551]. С. Д. Масловский писал: «Исходя из данных истории, практики современных библиотек и теоретических работ библиотекарей, библиотековедение вскрывает принципы наиболее рационального устройства и функционирования библиотек; устраивает системы, наиболее приспособленные к тем или иным функциям того или другого типа библиотек, отмечает варианты, привносимые колебаниями типов в зависимости от внешних условий, создает теорию библиотечного дела» [8, стб. 551].

Таким образом, С. Д. Масловский одним из первых определил главную теоретическую задачу библиотековедения: обосновывать принципы наиболее рационального устройства и функционирования различных типов библиотек, устанавливать системы, которые лучше всего приспособлены к этим функциям. Помимо попытки определить задачи и содержание библиотековедения, С. Д. Масловский выделяет в его структуре такие понятия, как «история», «практика» и «теория».

В начале XX в. существовали различные взгляды на библиотековедение и библиографию. Одни специалисты не рассматривали библиотековедение в качестве науки, другие включали его в состав библиографии. На Первом Всероссийском съезде по библиотечному делу в Петербурге (1911 г.) библиотекарь императорской Военно-медицинской академии А. Р. Войнич-Сяноженцкий говорил, что «библиотечное дело отождествляют у нас с библиографией», забывая при этом, что «библиотечное дело имеет свои собственные задачи, свои самостоятельные методы для их выполнения», что оно «есть дело специальное, носящее в себе все элементы, характеризующие прикладное знание, прикладную науку» [9, с. 15, 22].

В числе работ советского периода следует выделить диссертационное исследование А. Я. Кушуль «Военная библиография России от ее зарождения до XX века» (1948 г.), в котором кратко проанализированы каталоги книг военных библиотек воинских частей и учреждений, в основном дислоцированных в Санкт-Петербурге, а также представлены другие военно-библиографические работы. В публикации Е. Т. Волкова «Русская военная библиография XIX – начала XX веков» военные библиотеки представлены каталогами книг библиотек: Генерального и Главного штаба и Николаевской академии Генерального штаба [10, с. 45–53].

В современной историографии одна из первых попыток теоретического рассмотрения истории военных библиотек русской армии принадлежит С. Н. Лютову [11, с. 124–149; 12]. Согласно С. Н. Лютову, «библиотеки были основным способом существования книги в армейской среде, и увеличение их числа свидетельствовало о массовом продвижении книги к военному читателю», а «накопление

военных изданий в специальных книгохранилищах, не только дало офицерам возможность развивать свое научное образование, но и создало предпосылки для их изучения и осмысления роли книги как средства накопления и передачи информации военного значения» [11, с. 148–149; 13].

Некоторые теоретические положения истории военных научно-технических библиотек дореволюционной России представлены в публикациях С. Е. Клещука. Рассматривая офицерские библиотеки в Корпусе военных инженеров, он определяет их как «ведомственные, закрытого типа, профессионально-ориентированные, территориальные культурно-информационные комплексы» [13, с. 24], а библиотеки в составе офицерских собраний гарнизонов и отдельных воинских частей – как «военно-технические» [14, с. 64].

Таким образом, комплексных работ по исследованию теоретических аспектов истории военных библиотек и военно-библиотечного дела в целом не проводилось.

Для формирования теоретических положений истории военных библиотек принципиальное значение имеют следующие ключевые понятия: «военная библиотека», «военно-библиотечное дело», «военно-библиотечная сеть».

Эволюцию словосочетания «военная библиотека» можно проследить по энциклопедическим изданиям XIX в. В «Энциклопедическом лексиконе» А. А. Плюшара 1836 г. приведена авторская статья дипломата и библиофила К. М. Базили, дано определение библиотеки: «Библиотека... значит книгохранилище. Оно принимается в смысле: ...собрания книг разного рода, или относящихся к одной отрасли познаний: в этом случае Библиотека называется *специальной*, и говорится – Библиотека *историческая, медицинская, военная* (курсив наш. – Прим. А. П.)...» [15, с. 489]. Таким образом, К. М. Базили выделил из общей совокупности специальных библиотек военную библиотеку.

Через два года понятие «военная библиотека» было закреплено в «Военном энциклопедическом лексиконе, издаваемом Обществом военных и литераторов...» в статье «Библиотеки военные»: «Как собрание разного рода сочинений, относящихся к одной какой-либо науке, носит название Библиотеки с присовокуплением специального имени той самой науки, то в подобном же смысле надо разуметь и Библиотеки военные» [16, с. 320]. В обоих случаях к военной библиотеке относились собрания разного рода книг



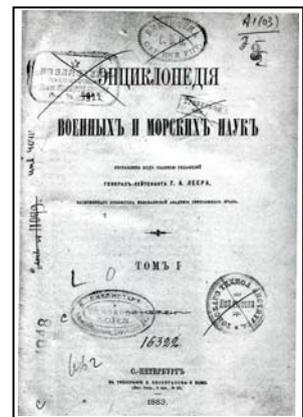
(сочинений), принадлежавшие «одной отрасли познаний» или «одной какой-либо науке», и называлась военная библиотека специальной.

Во втором издании «Военного энциклопедического лексикона...» 1853 г. уточнялось адресное предназначение военных библиотек: «Собрание сочинений, назначенных для военных людей, называется «Военной библиотекой»» [17, с. 303].

В результате увеличения количества военных библиотек, расширения классификационных характеристик и понятий появился термин «войсковые библиотеки». Впервые он использован в дискуссионной статье «Заметка о военных библиотеках» (1865 г.) для характеристики книжных собраний, «состоящих при полевых войсках» [18, с. 36]. Более широкое понимание войсковых библиотек дано при характеристике офицерских библиотек пехотных гвардейских и армейских полков, гвардейской и армейской кавалерии, артиллерийского и инженерного ведомств и др. в статье «Об устройстве военных библиотек» [19, с. 191–193].

В «Энциклопедии военных и морских наук» (1883 г.), в статье «Библиотеки военные и войсковые», подготовленной подполковником А. Ф. Редигером, библиотеки подразделены на собственно военные и войсковые [20, с. 424]. К военным библиотекам отнесены библиотеки, состоявшие из сочинений преимущественно военного содержания: книжные собрания военных академий и особенно библиотека Генерального и Главного штаба, а к войсковым – полковые, бригадные артиллерийские, инженерные. С 1865 г. войсковыми признаны библиотеки отдельных частей войск. Позднее к войсковым библиотекам стали относить и солдатские библиотеки. С. Д. Масловский употреблял словосочетание «войсковые библиотеки» применительно к солдатским библиотекам, а перспективы их дальнейшего развития он называл «реформой войскового библиотечного дела» [21, с. 1–16].

В статье «Об устройстве военных библиотек», опубликованной «Военным сборником» в 1867 г., была продолжена дискуссия о том, какие библиотеки и для какого рода войск могли быть наиболее



приемлемыми. Появилось понятие «местные библиотеки» как разновидность войсковых библиотек. По мнению редакции «Военного сборника»: «Местные библиотеки были бы удобнее других, и нет сомнения, что мы придем к этого рода библиотекам» [19, с. 199]. При передислокации войск та воинская часть, которая уходила к новому месту службы, передавала библиотеку воинской части, занявшей ее место.

Практическое применение местные библиотеки нашли во всех военных округах. Ими назывались книжные собрания при управлениях губернских воинских начальников, губернских пехотных (резервных) батальонах. В вышеупомянутой статье приводились финансовые расчеты для создания 58 библиотек в губернских батальонах Европейской России [19, с. 212–215]. Выявлены сведения об организации таких библиотек и в других регионах страны [22–31]. Наличие большого количества местных библиотек имело важное значение как для развития военно-библиотечного дела, так и для культурной инфраструктуры отдаленных регионов. Местные библиотеки, географически располагаясь по всей территории России, помимо культурно-образовательной и информационной функций выполняли еще и просветительскую функцию продвижения военной книги в провинции.

В дальнейшем офицерские библиотеки губернских батальонов становились основой книжных собраний вновь создаваемых воинских частей и учреждений. В библиотеке Федерального государственного казенного учреждения культуры и искусства «Дом офицеров Новосибирского гарнизона» Министерства обороны Российской Федерации обнаружено 31 издание, принадлежавшее Тобольскому резервному батальону, 11 – Омскому резервному батальону (цифры приведены без учета периодических изданий. – Прим. А. П.). В последующие годы эта литература находилась в офицерской библиотеке 9-го пехотного Сибирского резервного Тобольского полка (1904–1910 гг.), 10-го пехотного Омского полка, а затем 43-го Сибирского стрелкового полка (1910–1917 гг.) и Омского военного собрания.

Например, на книге «Чжунгария» (СПб., 1887 г.) стояли библиотечные штампы «Библиотеки Омского резервного батальона», «Офицерской библиотеки 43-го Сибир. Стрелкового полка» и оттиск на корешке «О. Б. О. Р. Б.». «Сборник материалов по русско-турецкой войне 1877–78 гг. на Балканском полуострове. Вып. XI. Мобилизация русской армии и сосредоточение в Бессарабии» (СПб., 1898) отмечен штампами «Библиотеки Тобольского резервного батальона», «Офицерской библиотеки 43-го Сибир. Стрелкового полка», типографским бланком: «Библиотеки 9-го пех. Сибирского рез. Тобольского полка». На книге «Военной библиотеки»

(Т. III. СПб, 1871) стоял штамп «Библиотеки Омского военного собрания», четыре бланковых билета библиотеки этого собрания, наклеенные друг на друга и оттиск на корешке «О. Б. 71. Р. Б.» и др.¹

Местными, или окружными, библиотеками назывались книжные фонды библиотек воинских частей и учреждений, расположенных в одном военном гарнизоне. Такая форма организации библиотек была связана, прежде всего, с проведением военно-окружной реформы и образованием штабов военных округов. В 1873 г. редакция «Военного сборника» отмечала: «Основанием для учреждения местных библиотек могли бы послужить, как существующие штабные библиотеки, так и существующие в тех же центрах округов специально военные библиотеки: инженерные и артиллерийские. Соединяя все эти частные библиотеки и существующие средства их в одно целое, легко можно положить основание весьма солидным местным библиотекам» [33, с. 326]. Особенностью создания местных, или окружных, библиотек был «специально-военный» состав их книжных фондов. Это объяснялось необходимостью «иметь хотя бы одну, центральную, но достаточно полную, специальную библиотеку на целый округ», обратившись к которой любой офицер «найдет в ней необходимые источники и средства для разработки какого угодно военного вопроса» [33, с. 331, 333]. В состав библиотек гарнизонных военных собраний входили и книжные собрания библиотек местных батальонов. Согласно § 70 «Устава военных собраний», введенному в 1874 г., «Библиотека военного собрания составляется из книг, выписываемых собранием, и из библиотек всех воинских частей, участвующих в собрании. Эти последние составляют как бы отделы библиотеки собрания и находятся при своих частях, в ведении особых полковых библиотечкарей» [34].

Таким образом, именно военные энциклопедии отражают первый опыт формирования понятия «военные библиотеки», относя эти собрания книг, как правило, к одной категории – библиотеки для военнослужащих. Кроме того, в энциклопедиях

¹ Известны губернские офицерские библиотеки в Омске и Сызрани. Так, в библиотеке ФГКУ культуры и искусства «Дом офицеров Новосибирского гарнизона» МО РФ обнаружены 11 сочинений (без учета периодических изданий. – Прим. А. П.), на титульных листах которых стояли библиотечные штампы и приклеенные типографские бланки: «Библиотеки Омского резервного батальона» и два: «Офицерской библиотеки Сызранского резервного батальона», а на корешках оттиски: «О. Б. О. Р. Б.» (Офицерская библиотека Омского резервного батальона), «О. Б. 71. Р. Б.» (Офицерская библиотека 71 резервного батальона), «Б. 71. Губ. Б.» (Библиотека 71 губернского (Омского) батальона) и «94. БАТ.» (94 батальона (Сызранского)).

В 1904 г. заведующим библиотекой 254-го Темир-Хан-Шурина резервного батальона Кавказского военного округа был поручик Н. Е. Каблицкий 2-й [32, с. 98].

и на страницах «Военного сборника» представлена классификация военных библиотек по некоторым типологическим признакам. Среди специалистов библиотечного дела нет однозначных подходов к типологии и классификации библиотек, что дает исследователю определенную свободу при построении системы классификации военных библиотек. Однако в нашем случае такая свобода основывается на многолетнем опыте изучения истории военно-библиотечного дела и анализе каталогов книг военных библиотек [35, 36, с. 227–332]. Наиболее целесообразной внутренней классификацией военных библиотек, по нашему мнению, является разделение их по типологическим характеристикам на пять основных групп: военно-научные; библиотеки военно-учебных заведений; войсковые офицерские; специальные; солдатские библиотеки.

Несмотря на принадлежность военных библиотек к пяти основным группам, они оставались универсальными. Уже при первой попытке дать определение военным библиотекам в «Военном энциклопедическом лексиконе...» 1838 г. подчеркивалось: «При составлении сих библиотек имеются обыкновенно в виду два условия: во-первых, доставить офицерам средства к основательному изучению тех наук и предметов, которые составляют исключительную принадлежность их звания и назначения; и, во-вторых, дать им возможность к приобретению и тех познаний, которые по общему ходу современной образованности, делаются необходимыми всякому просвещенному человеку во всяком быту и состоянии» [16, с. 320].

По первому из этих условий военные библиотеки следовало комплектовать преимущественно сочинениями по военной истории и искусству, тактике и стратегии, артиллерии и инженерному делу, военной администрации и медицине, военно-периодическими изданиями. В библиотеках, принадлежавших определенному роду войск (пехоте, кавалерии, артиллерии, инженерным войскам), предпочтение при пополнении книжных собраний должно было отдаваться сочинениям, относящимся к этому роду войск. По второму условию библиотеки могли иметь необходимое количество лучших сочинений по истории, философии, педагогике, словесности, языкознанию, географии, естественным наукам, статистике и путешествиям, а также книги беллетристического содержания.

В 1911 г. схожая точка зрения на универсальность военных библиотек усматривается у одного из анонимных авторов военного и литературного журнала «Разведчик»: «Относительно типа офицерской библиотеки я позволю себе высказаться за средний смешанный тип, причем военные отделы, конечно, должны быть возможно полно представлены в ней. Офицерская библиотека должна быть военно-гражданственной» [37, с. 746].

Последовательный анализ истории военных библиотек и дефиниций, определяющих это явление, дает основания для широкого толкования. Так, к военным библиотекам следует относить книжные собрания: *ведомственные* (здесь и далее курсив авторов. – Прим. С. Л. и А. П.) по принадлежности к учреждениям Военного министерства; *универсальные* по составу книжных фондов с преобладанием книг военной тематики; *специальные* по предназначению для особой категории читателей, профессиональная специфика которых определяется потребностями военной науки и практики [12, с. 21–22].

В конце XIX в. в печати появились такие термины, как «библиотечное дело» и «сеть библиотек». По мнению И. М. Суловой, они как производные от базового термина «библиотека» и «имеют близкое значение – совокупности библиотек» [38, с. 10]. В контексте развития библиотечного дела в России, которое «формировалось в качестве самостоятельной отрасли по мере массового распространения грамотности, развития образования и науки на рубеже XIX–XX вв.» [39, с. 193–194], стало складываться «военно-библиотечное дело» и образовываться «военно-библиотечные сети» Военного министерства. В военной периодической печати эти словосочетания появились несколько позже, в начале XX в.

Термин «военно-библиотечное дело» впервые был употреблен в названии III отдела «Военно-библиотечное дело» научно-библиографического журнала «Известия Императорской Николаевской военной академии». В опубликованной в этом отделе статье С. Д. Масловского говорилось о необходимости поиска «руководящих оснований для организации, нового для нашей армии, военно-библиотечного дела» [21, с. 2].

В дореволюционной литературе употребляется словосочетание «библиотечное дело» при характеристике его состояния в отдельной воинской части, отдельном книгохранилище, «о нормальной постановке библиотечного дела как отрасли хозяйства (офицерского собрания)» [37, с. 746], а «библиотекарь должен лично вести библиотечное дело» [40, с. 17–18]. Заведующий солдатской библиотекой 106-го пехотного Уфимского полка Д. Полянский, указывая пути дальнейшего улучшения библиотечного дела, предлагал: «Для должной постановки библиотечного дела в полку необходимо: во-первых, увеличение состава книг; во-вторых, организовать ежедневную, по будням днем, выдачу книг» [41, с. 3].

Библиотека Главного штаба, существовавшая с 1811 по 1903 г. как самостоятельное государственное книгохранилище, в 1903 г. была выведена из штата Главного штаба в Главное управление Генерального штаба в Архивно-историческое отделение

в качестве 2-го стола. Библиотекарь А. С. Лацинский, владевший несколькими европейскими языками, с возмущением отмечал, что передача управления библиотекой из рук библиотекаря в руки столоначальника превратило «специальное и строго обособленное библиотечное дело в канцелярское, произведя коренную переоценку работы» [42, с. 10]. Далее он писал: «Библиотечное дело, понимаемое, конечно, в широком смысле слова (в отношении больших книгохранилищ, имеющих общественное или государственное значение), именно в смысле деятельности, основанной на научных, выработанных специальною наукою библиотековедения... является одною из научных специальностей» [42, с. 10], а «обратить библиотекаря в чиновника, значит не признавать за библиотековедением обособленной специальности и, следовательно, поставить библиотечное дело в условие, не дающее возможности достигнуть правильного ведения самого дела» [42, с. 11].

Таким образом, военно-библиотечное дело русской армии – это деятельность органов государственного и военного управления, распорядительных (библиотечных) комитетов военных собраний, библиотекарей, инициативных групп и отдельных частных лиц по созданию военных библиотек, совершенствованию их структуры, функционирующих как единое многоступенчатое целое в масштабах Военного министерства и как составная часть общего библиотечного дела дореволюционной России.

Специфика воинской деятельности, рост количества военных библиотек и увеличение их типового многообразия способствовали тому, что во второй половине XIX в. в военном ведомстве начали оформляться прообразы будущих военно-библиотечных сетей. Сетевой принцип размещения военных библиотек у военных появился раньше, чем у гражданских библиотек. Его развитие шло опережающими темпами и на практике показало свою жизнеспособность. Структурной основой для создания военных библиотек стало введение военно-окружной системы управления. Библиотеки штабов, управлений и отделов военных округов, гарнизонных, офицерских и солдатских библиотек составили военно-библиотечные сети первых четырех европейских военных округов: Варшавского, Виленского, Киевского и Одесского.

Один из примеров организации военно-библиотечной сети, нашедший свое практическое применение в провинциальном военно-окружном образовании, – Туркестанский военный округ, образованный в 1867 г. Его командующий генерал-адъютант К. П. фон-Кауфман «немедленно занялся обсуждением вопроса о поднятии умственного и нравственного уровня вверенных ему войск» [43, с. 261]. Причинами для такого решения послужили

большая разбросанность воинских частей, тяжелые бытовые и климатические условия, оторванность от европейской жизни и др. По указанию генерал-губернатора была составлена специальная комиссия, которая предложила создать во всех уездных городах местные библиотеки для беспрерывно сменяющихся частей войск. Уже в следующем году генералом К. П. фон-Кауфманом было отпущено для каждого уездного города по 500 руб. на устройство местных библиотек, а всего на эти цели израсходовано 6000 руб. [43, с. 261]. При окружном штабе в Ташкенте имелась «центральная военная библиотека» [43, с. 263]. В крупных военных гарнизонах округа – Ташкенте [44, с. 85–120], Верном [45], Самарканде [46; 47, с. 4; 48, с. 148–154], Мерве [49], Асхабаде [50], Красноводске, Чекишляре и форте Александровском² были учреждены гарнизонные военные собрания с библиотеками при них. Подобные военно-библиотечные сети были и в остальных семи военных округах.

В период военной реформы 1860–1880-х гг. появились Главные управления, в которых сформировались локальные военно-библиотечные сети, отвечающие специфике их деятельности. Так, военно-библиотечную сеть Главного управления военно-учебных заведений составили Педагогическая библиотека и музей, библиотеки военных и юнкерских училищ, кадетских корпусов, военных гимназий, прогимназий и школ, возрастные (ротные) библиотеки, склады учебников и учебных пособий. В состав военно-библиотечной сети Главного инженерного управления входили библиотеки Инженерного комитета, Николаевской инженерной академии, Офицерских школ (электротехнической и воздухоплавательной), инженерных военных училищ, технические и научно-технические библиотеки инженерных управлений военных округов, офицерские инженерные, саперные и солдатские библиотеки.

В тех частях Корпуса военных инженеров, где не полагалось иметь офицерские библиотеки, были предусмотрены места только для одних настольных специальных книг, подобранных с учетом местных условий и рода служебных занятий офицерского состава. Военно-библиотечная сеть Главного артиллерийского управления включала библиотеки Артиллерийского комитета, Михайловской артиллерийской академии и училища, Офицерской артиллерийской школы, артиллерийских военных училищ и школ, артиллерийских управлений военных

² О существовании военных собраний в Красноводске, Чекишляре и форте Александровском известно из «Отчета в расходе экстраординарной суммы ассигнований на Ахал-Текинскую экспедицию 1880–1881 гг.». В нем указано, что на устройство этих военных собраний было выдано пособий в размере 1000, 680 и 300 руб. соответственно [51, с. 110].

округов, полигонные, бригадные и батарейные офицерские библиотеки, а также библиотеки для нижних чинов. Военно-библиотечные сети были и в других Главных управлениях военного ведомства.

Таким образом, военно-библиотечная сеть – это централизованно управляемая соподчиненная совокупность военных библиотек, организованных по территориальному признаку (военные округа) и ведомственной принадлежности (Главные управления).

Кроме военно-библиотечных сетей военных округов и Главных управлений С. Д. Масловским в 1910 г. предлагался вариант организации сети солдатских библиотек Военного министерства. По его мнению, такая сеть должна была освободить строевой состав армии от забот по устройству и, особенно, пополнению солдатских библиотек книгами [21, с. 7]. Возглавить сеть должен был центральный орган, в обязанности которого входило бы составление и переработка каталогов, снабжение библиотек книгами, бланочной продукцией, распределение пожертвований, ведение библиотечной статистики. Центральному органу должны были подчиняться гарнизонные солдатские библиотеки. Ротные библиотеки воинских частей также предполагалось отвести под его наблюдение, чтобы они получали от него в готовом виде каталоги, книги, бланочную продукцию и др. Вариант организации окружной сети солдатских библиотек был разработан в войсках Гвардии и Петербургского военного округа [52].

Впервые термин «военно-библиотечная сеть» использован в 1914 г. библиотекарем военного собрания 27-й артиллерийской бригады Виленского военного округа штабс-капитаном В. Л. Пиотровичем во время проведения недельных курсов для библиотекарей воинских частей округа, В. Л. Пиотрович предложил «следующую систему военно-библиотечной сети округа: окружное книгохранилище, гарнизонные и войсковые библиотеки» [53, с. 213]. По его мнению, во главе военно-библиотечной сети Виленского военного округа должен был находиться штаб: «Организацию военно-библиотечного дела желательно вести всеми через окружную библиотеку при непосредственном руководстве “мозга” армии» [53, с. 214]. Окружное книгохранилище планировалось содержать за счет государственной казны, пополнять изданиями, утратившими свое значение в гарнизонных библиотеках, и хранить «вечно». При книгохранилище должны были находиться дублетное и справочное отделения (для регулирования книжного фонда между различными библиотеками округа), военный отдел, архив и музей. Задумывалось, что окружной библиотеке станут подчиняться гарнизонные собрания книг. Гарнизонные библиотеки учреждались в каждом военном гарнизоне. Предпо-

лагалось иметь 25 таких книжных собраний, фонд которых состоял из военного отдела и особого собрания книг для солдатских библиотек. В библиотеки воинских частей гарнизонной библиотеке следовало высылать специально подобранные собрания книг, которые периодически обновлялись. Библиотеки воинских частей выписывали журналы и газеты, которые потом передавались в гарнизонные библиотеки. Комплектование книжного фонда гарнизонных библиотек осуществлялось бесплатно военными сочинениями, а также старыми журналами и газетами из войсковых библиотек. В гарнизонных библиотеках сохранялись книги за последние 10 лет, а периодические издания – за 6 лет. В каждой воинской части замышлялось создавать войсковые библиотеки с военным отделом и отделом беллетристики. Книжный фонд этих собраний книг планировалось пополнять специальной военной литературой, воинскими уставами, беллетристикой. Военные журналы и газеты следовало сохранять в них только за последние 3 года.

Предполагалось, что окружное книгохранилище снабжает библиотеки округа всем необходимым по принципу одна за счет другой, т. е. ни одна военная книга, ни одно периодическое издание не могли быть проданы, а должны были безвозмездно передаваться из войсковых библиотек в гарнизонные, а из последних – в окружное книгохранилище. Сама окружная библиотека пополнялась изданиями, поступившими из гарнизонных библиотек, выписываемых или присылаемых на просмотр в штаб округа книг военным отделом библиотеки Виленского гарнизонного военного собрания и Виленской публичной библиотекой, которыми «та тяготилась», а также покупкой наиболее необходимых сочинений. Такая организация военно-библиотечной сети округа была лишь планами В. Л. Пиотровича, которыми в условиях начавшейся Первой мировой войны 1914–1918 гг. и последующих политических событий в России не суждено было сбыться.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что XIX в. и особенно его вторая половина стали временем эволюции теоретических воззрений на историю военных библиотек русской армии, основные идеи которых заложили фундамент для выстраивания системы научных знаний о развитии военных библиотек.

Литература

1. *Сиверс Я. К.* Об усовершенствии артиллерии. § 26. Потребность и польза военных библиотек // *Воен. журн.* – 1811. – С. 20–21.
2. *Глинка Ф. Н.* Рассуждение о необходимости деятельной жизни, ученых упражнений и чтения книг; также о пользе и настоящем положении учрежденного при Гвардейском штабе для военных читателей, книгохранилища. – СПб. : В тип. Гвардейск. штаба, 1818. – 75 с.

3. РГВИА Ф. 2579. Оп. 2 Д. 443. Л. 9, 10 об.
4. Краткое начертание Военного журнала, изданное действительным членом Общества, учрежденного при Главном Гвардейском штабе Ф. Н. Глинкою. – СПб. : В тип. Н. Греча, 1817. – 59 с.
5. *Филлимонов В.* О библиотеке Главного Гвардейского штаба // Вестн. Европы. – 1817. – № 3. – С. 227–233, 239–240.
6. Отчет Военной библиотеки за первый год, протекший от ее учреждения. – СПб., 1817. – 11 с.
7. Опыт библиотеки для военных людей, изданный Василием Соцом, членом Санкт-Петербургского общества любителей словесности, наук и художеств. – СПб. : В Воен. тип. Гл. штаба Его Импер. величества, 1826. – С. I–XVIII, 315 с.
8. *Масловский С. Д.* Библиотекосведение // Новый энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. – СПб., [1911]. – Т. 6. – Стб. 550–561.
9. *Войнич-Сяноженецкий А. Р.* Библиотечное дело, как особая самостоятельная специальность, и библиотекари, как обособленная группа в ряду других специальностей // Труды Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу, состоявшегося в Санкт-Петербурге с 1-го по 7-ое июня 1911 г. – СПб. : Тип. М. Меркушева, 1912. – Ч. 2. – С. 15, 22.
10. *Волков Е. Т.* Русская военная библиография XIX – начала XX веков // Советская библиогр. – 1959. – № 3. – С. 45–53.
11. *Люттов С. Н.* Военная книга в России (вторая половина XIX – начало XX века). – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2003. – 204 с.
12. *Люттов С. Н., Панченко А. М.* Военные библиотеки в России (XIX–XX века). – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2007. – 304 с.
13. *Клещук С. Е.* НТБ в Российской армии XIX века // Науч. и техн. б-ки. – 1997. – № 9. – С. 23–27.
14. *Клещук С. Е.* Военные НТБ в русской императорской армии // Науч. и техн. б-ки. – 1999. – № 9. – С. 64–78.
15. *Базилы К. М.* Библиотека // Энциклопедический лексикон. – СПб. : В тип. А. Плюшара, 1836. – Т. 5. – С. 489–514.
16. *Горемыкин Ф. И.* Библиотеки военные // Военный энциклопедический лексикон, издаваемый Обществом военных и литераторов... – СПб., 1838. – Ч. 2. – С. 320–326.
17. *Горемыкин Ф. И., Богданович М. И.* Библиотеки военные // Военный энциклопедический лексикон, издаваемый Обществом военных и литераторов... – Изд. 2-е. – СПб. : В тип. Штаба военно-учебных заведений, 1853. – Т. 2. – С. 303–308.
18. Заметка о военных библиотеках // Воен. сб. – 1865. – № 9. – С. 34–37.
19. Об устройстве военных библиотек // Воен. сб. – 1867. – № 4. – С. 189–240.
20. *Редигер А. Ф.* Библиотеки военные и войсковые // Энциклопедия военных и морских наук. – СПб. : В тип. В. Безобразова и комп, 1883. – Т. 1. – С. 424–425.
21. *Масловский С. Д.* Солдатские библиотеки // Изв. Императ. Николаевской воен. акад. Отд. 3. Воен.-библ. дело. – 1910. – № 4. – С. 1–16.
22. Каталог книгам библиотеки Тобольского местного батальона. – Тобольск : Тип. Губерн. правления, 1876. – 24 с.
23. Первое дополнение к каталогу библиотеки Тобольского местного батальона: Книги, выписанные в 1876 и 1877 гг. – Тобольск, [1878]. – 3 с.
24. Второе дополнение к каталогу библиотеки Тобольского местного батальона. Книги, выписанные в 1878 и 1879 гг. – Тобольск., 1879. – 3 с.
25. Каталог книгам библиотеки Тобольского местного батальона : на 1882 г. – Тобольск, [1883]. – 41 с.
26. Первое добавление к каталогу книгам библиотеки Тобольского местного батальона : на 1882 г.; на 1882 и 1883 гг. – Тобольск., [1883]. – 3 с.
27. Каталог книгам библиотеки Тобольского резервного пехотного (кадрового) батальона : на 1890 г. – Тобольск., [1891]. – 51 с.
28. Каталог книг офицерской библиотеки Иркутского резервного пехотного батальона : к 1-му янв. 1893 г. – Иркутск : Тип. штаба Иркут. воен. округа, 1893. – 49 с.
29. Каталог библиотеки 235-го Спасского резервного батальона / сост. подпоручиком Распоповым. – Казань : Типо-литогр. В. М. Ключникова, 1901. – 28 с.
30. Каталог книг офицерской библиотеки Ветлужского резервного батальона : сост. 15 янв. 1899 г. – Казань : Тип. и литогр. А. А. Родионова, 1899. – 44 с.
31. Систематический каталог библиотеки офицерского собрания 250-го резервного Ахульгинского батальона. – [Б.м., 1902]. – Источник: Опыт систематического каталога войсковой библиотеки // Вестовой. – 1902. – № 74. – С. 1.
32. *Басханов М. К.* Русские военные востоковеды до 1917 года : биобиблиогр. слов. – М. : «Вост. лит.» РАН, 2005. – 294 с.
33. Несколько слов об устройстве военных бесед в офицерских собраниях и о военных библиотеках в нашей армии // Воен. сб. – 1873. – № 10. – С. 317–336.
34. Приказ по военному ведомству № 289 от 4 ноября 1874 г.
35. Указатель каталогов военных библиотек русской армии (вторая половина XIX – начало XX века) / сост.: А. М. Панченко, Н. А. Балуткина, Л. А. Мандринина. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2010. – 217 с.
36. *Панченко А. М.* История библиотек военно-учебных заведений России (XVIII – начало XX в.). – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2012. – 360 с.
37. Офицерские библиотеки // Разведчик. – 1911. – № 1110. – С. 746–748. – Подпись: А. Е.
38. *Суслова И. М.* Формирование библиотечной терминологии в дореволюционный период // Терминология библиотечного дела. – М., 1976. – Вып. 2. – 56 с.
39. *Гриханов Ю. А.* Библиотечное дело // Библиотечная энциклопедия. – М. : Пашков Дом, 2007. – С. 193–194.
40. *Самонов В.* Офицерские библиотеки // Вестовой. – 1911. – № 303. – С. 17–18.
41. *Полянский Д.* Библиотека нижних чинов 106-го пехотного Уфимского полка // Виленский воен. листок. – 1909. – № 303. – С. 2–3.
42. *Лащинский А. С.* К предстоящему 100-летию Библиотеки Генерального и Главного штаба. Краткий очерк возникновения библиотеки, развития и современного состояния. – СПб. : Тип. «Бережливость», 1906. – VIII, 134 с.
43. Туркменский край. Опыт военно-статистического обозрения Туркестанского военного округа. Материалы для географии и статистики России / сост. полковник генер. штаба Л. Ф. Костенко. – СПб. :

- Тип. Товарищества «Обществ. польза», 1880. – Т. 3. – 302 с. – Разд. Умственное и нравственное развитие.
44. Шапошников Б. М. Начало службы в 1 Стрелковом Туркестанском батальоне // Воспоминания. Военно-научные труды. – М. : Воениздат, 1982. – С. 85–120.
45. Положение об Омском, Верненском, Джаркентском, Семипалатинском и Зайсанском военных собраниях. – Омск, 1885. – 16 с.
46. Проект устава Самаркандского военного собрания. – СПб., 1890. – 26 с.
47. Юхновский Н. Самаркандское военное собрание // Разведчик. – 1897. – № 325. – С. 4.
48. Панченко А. М. Самаркандское гарнизонное военное собрание и его библиотека как один из образовательных и культурно-досуговых центров офицеров Туркестанского военного округа // Научное и культурное взаимодействие на пространстве СНГ в контексте развития книгоиздания, книгообмена и науки о книге. К 285-летию академического книгоиздательства в России : материалы междунар. науч. конф. (Москва, 6–8 нояб. 2013 г.). – М., 2013. – С. 148–154.
49. Мираж русско-японской войны. (Горная фортификация) : докл. Закаспийского Саперного батальона капитана Бориса Михайловича Жильцова, читанное в Ташкентском и Мервском воен. собр. – СПб. : Издал В. Березовский, Комиссионер воен.-учеб. заведений, 1909. – 70 с.
50. Кушкинский бой 18 марта 1885 г. : сообщ., читанное в Асхабадском воен. собр., по случаю 25 летнего юбилея боя, Генер. штаба подполковником В. Петровым 18 марта 1910 г. – Асхабад : Тип. Штаба 2-го Туркест. армейск. корпуса, 1910. – 52 с.
51. Гродеков Н. И. Война в Туркмении. Поход Скобелева в 1880–1881 гг. – СПб. : Тип. В. С. Балашева, 1884. – Т. 4. – 382 с., 116 с. – Прил. № 106.
52. Заключение учрежденной его императорским высочеством, Главнокомандующим при штабе войск Гвардии и Петербургского военного округа комиссии по вопросам содействия религиозно-нравственному, умственному и физическому развитию нижних чинов. – СПб., 1909. – 63 с.
53. Первые военно-библиотечные курсы // Разведчик. – 1914. – № 1222. – С. 213–214.

Материал поступил в редакцию 12.02.2014 г.

Сведения об авторе: *Панченко Анатолий Михайлович – кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории книговедения, тел.: (383) 266-26-30, e-mail: knjigoved@spsl.nsc.ru*