

ИНДИВИДУАЛЬНО-ЛИЧНОСТНАЯ ДЕТЕРМИНАЦИЯ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ СПАСАТЕЛЕЙ МЧС В АСПЕКТЕ ВНУТРИПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ

Представлены результаты исследования индивидуально-личностной детерминации жизнестойкости спасателей МЧС в аспекте внутрипрофессиональной дифференциации с опорой на положения теории о функциональной психологической системе деятельности. Это позволяет выявить специфическое проецирование профиля профессиональной деятельности на жизнестойкость и ее индивидуально-личностные детерминанты.

Ключевые слова: индивидуально-типологические детерминанты; ценностно-смысловые детерминанты; жизнестойкость; внутрипрофессиональная дифференциация; профиль профессиональной деятельности.

Исследование жизнестойкости личности в последнее время становится достаточно актуальным. Ученые активно изучаются её содержание, условия, обеспечивающие процесс развития, связь с другими личностными качествами, ставятся практические задачи по формированию [1–4]. Особый интерес представляют работы, посвященные профессиональному аспекту изучения жизнестойкости [3, 5, 6]. Это связано в первую очередь с тем, что современные условия профессиональной деятельности являются экстремальными и стимулирующими деструктивные личностные проявления, что предъявляет повышенные требования к способности специалистов преодолевать сложные профессиональные ситуации. Один из психологических конструктов, который предложил американский психолог Сальвадоре Мадди и посредством которого ученые объясняют такую способность личности, получил название «hardiness» [7]. В отечественной психологии нет понятия, полностью идентичного понятию «жизнестойкость» С. Мадди. Так, в отечественной литературе это слово переводилось как «стойкость», «крепость» и пр., однако наиболее удачным и признанным стал перевод «жизнестойкость».

По мнению С. Мадди, жизнестойкость как внутренний ресурс имеет в своей структуре установки и навыки, позволяющие превращать стрессовые ситуации в новые возможности личностного развития. В эту структуру входят установки включенности (участия в социальном взаимодействии, постоянного контакта с окружающими, что задает позиция сотрудничества), контроля (стремления влиять на жизненные события в противовес ощущению беспомощности, что задает ценность надежности) и вызова (принятия жизненного риска в противовес безопасности и снижению напряжений, что порождает ценность творчества). С. Мадди подчеркивал значимость выраженности всех трех элементов для сохранения оптимального уровня работоспособности и активности в стрессовых и экстремальных условиях.

По мнению Д.А. Леонтьева, «жизнестойкость характеризует меру способности личности выдерживать стрессовую ситуацию, сохраняя внутреннюю сбалансированность и не снижая успешности деятельности» [2. С. 3]. Он определяет жизнестойкость человека как его интегральную характеристику, жизнестроительство, позволяющее сопротивляться негативным влияниям среды, эффективно преодолевая жизненные трудности, трансформируя их в ситуации развития. Жизнестой-

кость как интегративное личностное качество обеспечивает преобразование стрессовых событий в новые возможности и включает в себя также три элемента: вовлеченность, контроль и принятие риска, или «вызов» [Там же].

Феномен жизнестойкости может быть представлен как интегральная характеристика индивидуальности человека, состоящая из значимых элементов: психофизиологического, личностно-смыслового и социально-психологического уровней, которые в определенных стрессовых ситуациях проявляются как единый комплекс, способствующий успешному их преодолению [8].

В этой связи особенно актуальным, во-первых, является исследование связей жизнестойкости как интегральной характеристики и ее элементов (вовлеченность, контроль, принятие риска) с индивидуально-типологическими особенностями, а также с ценностными и смысложизненными ориентациями как одними из ведущих регуляторов поведения. Во-вторых, исследование жизнестойкости в тех сферах деятельности (подразделения МЧС), которые при строгой регламентации служебных обязанностей требуют самостоятельности в принятии решений не только в ежедневных, но и в экстремальных профессиональных ситуациях.

Объект исследования – жизнестойкость спасателей МЧС в аспекте внутрипрофессиональной дифференциации.

Предмет исследования – индивидуально-личностная детерминация жизнестойкости спасателей МЧС в аспекте внутрипрофессиональной дифференциации.

Цель исследования – изучить характер взаимосвязей жизнестойкости и ее элементов с индивидуально-типологическими и ценностно-смысловыми особенностями спасателей МЧС в аспекте внутрипрофессиональной дифференциации.

Гипотеза исследования: жизнестойкость спасателей МЧС и её индивидуально-личностные детерминанты специфицируются внутрипрофессиональными различиями.

Эмпирическое исследование проводилось в мае 2013 г. на базах подразделений МЧС г. Курска. В нем приняли участие 60 пожарных и командиров отделений пожарных служб мужского пола в возрасте от 20 до 50 лет. Стаж профессиональной деятельности участников составил 0,5–25 лет. Градация выборки осуществлялась с учетом длительности профессиональной деятельности (до 5 лет, от 5 до 10 лет и свыше 10 лет) и квалификационного критерия. При этом были выделены группы, включающие пожарных

(51 человек) и командиров отделений пожарных служб (9 человек).

В эмпирическом исследовании использовались тестовые методики, соответствующие исследуемым показателям: опросник жизнестойкости (С. Мадди) в адаптации Д.А. Леонтьева [2], опросник «Диагностика индивидуально-типологических свойств» (Л.Н. Собчик) [9], тест смысложизненных ориентаций (Д.А. Леонтьев) [10], «Методика Шварца для изучения ценностей личности» (В.Н. Карандашев) [11]. В группу методов количественной и качественной оценки данных вошли методы сравнительной и многомерной статистики. Статистическая обработка результатов осуществлялась с использованием программного обеспечения («Statistica 6.0»).

Теоретико-методологическим основанием исследования индивидуально-личностной детерминации жизнестойкости спасателей МЧС в аспекте внутрипрофессиональной дифференциации выступила теория В.Д. Шадрикова о функциональной психологической системе деятельности [12]. Согласно В.Д. Шадрикову, одним из её функциональных блоков выступает информационная основа как совокупность предметных и

субъективных условий профессиональной деятельности (её профиль) [12].

Профиль профессиональной деятельности пожарных и командиров отделений пожарных служб характеризуется необходимостью постоянной рефлексии условий и содержания своей деятельности, самостоятельным приемом срочных решений, обусловленных дефицитом времени на их обдумывание, высоким уровнем саморегуляции, самоконтроля, ответственности за жизнь и здоровье других людей. Дифференцирующим признаком выступает содержание личностного опыта. В отличие от пожарных, содержание личностного опыта командиров отделений пожарных служб составляет относительно периодичность, интенсивность и длительность.

Средние значения показателя жизнестойкости и её элементов, диагностированные с использованием опросника жизнестойкости (С. Мадди) в адаптации Д.А. Леонтьева [2], у командиров отделений пожарных служб и пожарных соответствуют уровню высоких значений, причем у командиров пожарных служб жизнестойкость и такие её элементы, как «контроль» и «принятие риска», выражены в большей степени, нежели у пожарных (табл. 1).

Таблица 1

Средние значения и значимость различий показателей жизнестойкости и её элементов в уровнях их выраженности у спасателей МЧС в аспекте внутрипрофессиональной дифференциации (U-критерий Манна-Уитни, $p \leq 0,05$; $U_{\text{эмп}} < U_{\text{кр}}$)

Проф. группа	Пожарные (1)		Командиры отделений пожарных служб (2)		(1)–(2)	
	$X_{\text{ср}} \pm \sigma_x$	Качественный	$X_{\text{ср}} \pm \sigma_x$	Качественный	$U_{\text{эмп}}$	$p \leq 0,05$
Вовлеченность	42,33 ± 6,96	Высокий	46,44 ± 7,26	Высокий	133,0	–
Контроль	34,61 ± 6,04	Высокий	39,56 ± 6,58	Высокий	111,0*	0,014
Принятие риска	18,27 ± 3,95	Высокий	21,67 ± 3,43	Высокий	122,0*	0,017
Общий показатель жизнестойкости	95,22 ± 15,03	Высокий	107,67 ± 15,73	Высокий	128,0*	0,035

Здесь и далее * – различия на уровне статистической значимости.

Таким образом, высокая жизнестойкость спасателей МЧС характеризует их как способных жить и выдерживать экзистенциальную тревогу. Профиль профессиональной деятельности спасателей МЧС проецируется на выраженность их жизнестойкости и её элементов. Так, командиры отделений пожарных служб в большей степени готовы действовать по-новому, брать ответственность за происходящее, влиять на жизненные события, принимая определенный риск в отсутствие надежных гарантий успеха.

При рассмотрении взаимосвязей жизнестойкости и её элементов с возрастными, статусно-семейными и образовательными характеристиками у спасателей МЧС значимых корреляций выявлено не было, что согласуется с данными других исследований [2]. Вместе с тем длительность профессиональной деятельности пожарных отрицательно и умеренно взаимосвязана с жизнестойкостью ($r = -0,34^*$) и её элементами по шкалам «вовлеченность» ($-0,28^*$), «контроль» ($-0,34^*$), что позволяет выдвинуть предположение о влиянии стажа на снижение её уровня.

Исследование динамики жизнестойкости личности и ее элементов у спасателей МЧС в зависимости от длительности профессиональной деятельности (до 5 лет, от 5 до 10 лет и свыше 10 лет) и внутрипрофессиональных различий засвидетельствовало значимое уменьшение выраженности показателей по шкалам

«вовлеченность» ($U_{\text{эмп}} = 81,5^*$ при $p = 0,048$), «контроль» ($U_{\text{эмп}} = 78,5^*$ при $p = 0,038$) и «жизнестойкость» ($U_{\text{эмп}} = 75,0^*$ при $p = 0,028$) у пожарных, чья длительность профессиональной деятельности составила свыше 10 лет, в отличие от командиров отделений пожарных служб (см. табл. 2), у которых с увеличением длительности профессиональной деятельности наблюдается равномерное повышение уровня жизнестойкости и ее элементов (см. табл. 3).

Таким образом, в процессе профессионализации спасателей МЧС наблюдается динамика их жизнестойкости и её элементов в зависимости от этапов профессионального становления и вне зависимости от условий и содержания профессиональной деятельности с максимальными значениями на втором этапе у пожарных (см. табл. 2) и заключительном – у командиров отделений пожарных служб (см. табл. 3).

Средние значения показателей индивидуально-типологических особенностей, измеренные с помощью опросника «Диагностика индивидуально-типологических свойств» (Л.Н. Собчик) [9], по шкалам «экстраверсия» и «спонтанность» соответствуют уровню выраженности акцентуированных черт как у пожарных ($X_{\text{ср}} = 6,29 \pm 2,46$; $X_{\text{ср}} = 5,08 \pm 1,67$), так и у командиров отделений пожарных служб ($X_{\text{ср}} = 7,89 \pm 2,32$; $X_{\text{ср}} = 6,22 \pm 1,56$) (см. табл. 4).

Таблица 2

Средние значения и значимость различий показателей жизнестойкости и её элементов у пожарных с различной длительностью профессиональной деятельности (U-критерий Манна-Уитни, $p \leq 0,05$; $U_{эмп}^* < U_{кр}$)

№ п/п	Жизнестойкость Этапы длительности	Вовлеченность		Контроль		Принятие риска		Общий показатель	
		$X_{cp} \pm \sigma_x$	Качественный						
1	До 5 лет 1	42,83 ± 7,73	Высокий	35,67 ± 6,59	Высокий	18,94 ± 3,78	Средний	97,44 ± 15,75	Высокий
2	От 5 до 10 лет 2	44,56 ± 6,20	Высокий	36,25 ± 5,30	Высокий	18,88 ± 3,90	Средний	99,69 ± 13,56	Высокий
3	Свыше 10 лет 3	39,71 ± 6,27	Высокий	31,94 ± 5,49	Средний	17,00 ± 4,09	Средний	88,65 ± 14,09	Средний
U-критерий Манна-Уитни	2-3	$U_{эмп}$	81,50*		78,50*		106,0		75,00*
		p	0,048		0,038		0,277		0,028
	1-3	$U_{эмп}$	109,00		101,00		109,50		90,00*
		p	0,144		0,085		0,149		0,037

Таблица 3

Средние значения и значимость различий показателей жизнестойкости и её элементов у командиров отделений пожарных служб с различной длительностью профессиональной деятельности (U-критерий Манна-Уитни, $p \leq 0,05$; $U_{эмп}^* < U_{кр}$)

№ п/п	Жизнестойкость Этапы длительности	Вовлеченность		Контроль		Принятие риска		Общий показатель	
		$X_{cp} \pm \sigma_x$	Качественный						
1	До 5 лет 1	40,50 ± 10,61	Высокий	36,00 ± 8,49	Высокий	19,00 ± 7,07	Высокий	95,5 ± 26,16	Высокий
2	От 5 до 10 лет 2	44,67 ± 10,41	Высокий	39,00 ± 7,94	Высокий	19,67 ± 5,13	Высокий	103,33 ± 22,94	Высокий
3	Свыше 10 лет 3	47,33 ± 6,19	Высокий	39,83 ± 6,62	Высокий	22,67 ± 2,16	Высокий	109,83 ± 12,98	Высокий

Таблица 4

Средние значения и значимость различий показателей индивидуально-типологических особенностей в уровнях их выраженности у спасателей МЧС в аспекте внутрипрофессиональной дифференциации (U-критерий Манна-Уитни, $p \leq 0,05$; $U_{эмп}^* < U_{кр}$)

Проф. группа	Пожарные (1)		Командиры отделений пожарных служб (2)		(1)-(2)	
	$X_{cp} \pm \sigma_x$	Качественный	$X_{cp} \pm \sigma_x$	Качественный	$U_{эмп}$	$p \leq 0,05$
Экстраверсия	6,29 ± 2,46	Повышенный	7,89 ± 2,32	Повышенный	121,0*	0,022
Сpontанность	5,08 ± 1,67	Повышенный	6,11 ± 1,62	Повышенный	153,5	0,110
Агрессивность	4,33 ± 1,74	Умеренный	4,11 ± 2,15	Умеренный	205,0	0,606
Ригидность	5,45 ± 1,57	Повышенный	6,22 ± 1,56	Повышенный	175,0	0,245
Интроверсия	3,18 ± 2,26	Умеренный	2,56 ± 1,94	Умеренный	196,0	0,481
Сензитивность	4,76 ± 1,42	Умеренный	4,22 ± 1,64	Умеренный	181,0	0,306
Тревожность	3,25 ± 1,37	Умеренный	2,67 ± 1,50	Умеренный	170,0	0,203
Эмотивность	5,96 ± 1,13	Повышенный	6,00 ± 1,41	Повышенный	220,5	0,846

Таким образом, используя интерпретацию шкал опросника «Диагностика индивидуально-типологических свойств» (Л.Н. Собчик) [9], можно утверждать, что сочетание повышенной общительности, амбициозности, наступательности и стремления к лидированию характеризует наличие у жизнестойких спасателей МЧС «сильного» типа поведения – «лидерства», причем отсутствие глубины в отношениях с окружающими в большей степени присуще командирам отделений пожарных служб ($X_{cp} = 7,89 \pm 2,32$; $X_{cp} = 6,29 \pm 2,46$; $U_{эмп} = 121,0$ при $p = 0,022$) (см. табл. 4). Повышенный уровень выраженности полярных индивидуально-типологических свойств по шкалам «ригидность» и «эмотивность» у спасателей МЧС в аспекте внутри-

профессиональной дифференциации (у пожарных $X_{cp} = 5,45 \pm 1,57$ и $X_{cp} = 5,96 \pm 1,13$; у командиров отделений пожарных служб $X_{cp} = 6,11 \pm 1,62$ и $X_{cp} = 6,00 \pm 1,41$) является свидетельством значительной эмоциональной напряженности и признаком наличия внутрличностного конфликта.

Анализ ранговых значений типов ценностей, выявленных с помощью Методики Шварца для изучения ценностей личности (В.Н. Карандашев) [11] и представленных на уровне нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов, позволяет сделать вывод об их приоритетной и относительной значимости у спасателей МЧС в аспекте внутрипрофессиональной дифференциации (табл. 5, 6).

Средние и ранговые значения типов ценностей на уровне нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов у пожарных

№ п/п	Уровень Показатель	Нормативные идеалы		Индивидуальные приоритеты	
		$X_{cp} \pm \sigma_x$	Ранг	$X_{cp} \pm \sigma_x$	Ранг
1	Конформность	13,67 ± 4,83	6,00	17,12 ± 4,47	5,00
2	Традиции	13,65 ± 5,51	7,00	15,67 ± 7,59	7,00
3	Доброта	16,41 ± 4,58	4,00	20,88 ± 5,57	3,00
4	Универсализм	24,67 ± 6,34	1,00	32,12 ± 10,35	1,00
5	Самостоятельность	19,02 ± 3,94	3,00	18,67 ± 5,47	4,00
6	Стимуляция	12,41 ± 4,56	9,00	9,37 ± 5,15	10,00
7	Гедонизм	13,41 ± 3,65	8,00	10,43 ± 5,34	9,00
8	Достижения	15,90 ± 5,19	5,00	16,71 ± 5,22	6,00
9	Власть	12,39 ± 2,89	10,00	13,80 ± 4,84	8,00
10	Безопасность	21,41 ± 4,97	2,00	24,65 ± 3,96	2,00

Таблица 6

Средние и ранговые значения типов ценностей на уровне нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов у командиров отделений пожарных служб

№ п/п	Уровень Показатель	Нормативные идеалы		Индивидуальные приоритеты	
		$X_{cp} \pm \sigma_x$	Ранг	$X_{cp} \pm \sigma_x$	Ранг
1	Конформность	12,89 ± 4,78	9,00	17,00 ± 3,54	6,00
2	Традиции	13,00 ± 4,00	8,00	14,56 ± 8,96	7,00
3	Доброта	16,56 ± 3,47	5,00	21,78 ± 5,33	3,00
4	Универсализм	22,44 ± 5,73	1,00	30,89 ± 10,81	1,00
5	Самостоятельность	17,67 ± 3,74	3,00	20,00 ± 3,64	4,00
6	Стимуляция	12,00 ± 4,77	10,00	9,44 ± 4,67	10,00
7	Гедонизм	13,22 ± 2,49	7,00	9,89 ± 5,84	9,00
8	Достижения	13,33 ± 5,70	6,00	19,00 ± 5,70	5,00
9	Власть	16,56 ± 10,32	4,00	13,22 ± 3,67	8,00
10	Безопасность	20,67 ± 3,84	2,00	23,89 ± 5,09	2,00

Ранги от 1 до 3, присвоенные соответствующим ценностям, рассматриваются как показатель их приоритетной значимости. Как видно из табл. 5, 6, триада приоритетных ценностей как пожарных, так и командиров отделений пожарных служб на уровне нормативных идеалов включает универсализм, безопасность и самостоятельность, а на уровне индивидуальных приоритетов – универсализм, безопасность, доброту. Содержание структуры ценностей как пожарных, так и командиров отделений пожарных служб представлено полным соответствием наиболее приоритетных жизненных принципов «универсализм» и «безопасность» реальному поведению. Ранговое несоответствие ценностей, представленных на уровне нормативных идеалов (самостоятельность) и индивидуальных приоритетов (доброта), свидетельствует об их относительной значимости.

Таким образом, спасателей МЧС, независимо от их внутрипрофессиональных различий, характеризуют такие убеждения, как терпимость и защита благополучия всех людей, безопасность для других людей, стабильность общества и взаимоотношений, реализующиеся в их поведении. Наименьшей ценностью как на уровне нормативных идеалов, так и на уровне индивидуальных приоритетов у пожарных и командиров отделений пожарных служб обладают такие ценности, как традиции, власть, гедонизм и стимуляция.

Вместе с тем изучение характера отношений между значимостью типов ценностей, представленных на уровне нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов у спасателей МЧС, указало на наличие статистически высокозначимых положительных корреляционных взаимосвязей сильной выраженности: у пожарных $r = 0,94^{**}$; у командиров отделений пожарных

служб $r = 0,78^{**}$. Полученные результаты позволяют сделать вывод о гармоничности и сбалансированности структуры ценностей у жизнестойких спасателей МЧС независимо от их внутрипрофессиональных различий.

Средние значения показателей всех смысловых ориентаций, измеренных с использованием теста смысловых ориентаций (Д.А. Леонтьев) [10], как у пожарных, так и у командиров отделений пожарных служб попадают в зону высоких значений: «цели» ($X_{cp} = 35,71 \pm 5,49$; $X_{cp} = 38,78 \pm 3,03$), «процесс» ($X_{cp} = 33,47 \pm 5,44$; $X_{cp} = 35,78 \pm 3,99$), «результат» ($X_{cp} = 28,75 \pm 4,08$; $X_{cp} = 30,67 \pm 3,24$), «локус контроля-Я» ($X_{cp} = 24,10 \pm 3,01$; $X_{cp} = 25,67 \pm 1,80$), «локус контроля-Жизнь» ($X_{cp} = 33,75 \pm 5,57$; $X_{cp} = 33,89 \pm 6,31$), общий показатель ($X_{cp} = 155,00 \pm 19,33$; $X_{cp} = 164,78 \pm 15,86$) соответственно.

Таким образом, жизнестойких спасателей МЧС, независимо от их внутрипрофессиональных различий, характеризует направленность на взаимопомощь, защиту благополучия всех людей, безопасность других людей, личный успех через проявление социальной компетентности, а также целеустремленность, восприятие процесса как интересного и наполненного смыслом, убежденность в том, что все достигнутое в жизни есть результат собственных усилий.

В результате проведенного корреляционного анализа взаимосвязей показателей жизнестойкости, ее элементов с показателями индивидуально-типологических особенностей у пожарных были выявлены статистически значимые корреляционные взаимосвязи отрицательной направленности и слабой степени выраженности показателя агрессивности со шкалой «принятие риска» $r = -0,29^*$, а также средней степени выраженности показателя интроверсии со шкалой «вовлечен-

ность» $r = -0,31^*$. Значимые и высокозначимые корреляционные взаимосвязи отрицательной направленности и умеренной и средней степени выраженности наблюдались между показателем тревожности и всеми элементами шкал жизнестойкости. Так, коэффициент корреляции показателя тревожности со шкалой «вовлеченность» составил $r = -0,31^*$; со шкалой «контроль» – $r = -0,45^{**}$; со шкалой «принятие риска» – $r = -0,45^{**}$; со шкалой «жизнестойкость» – $r = -0,42^{**}$. Исследование индивидуально-типологических и ценностно-смысловых детерминант жизнестойкости и ее элементов у спасателей МЧС осуществлялось с использованием сравнительного (U-критерия Манна–Уитни) и множественного регрессионного анализа (обратного пошагового метода). Оценка достоверности различий степени выраженности жизнестойкости пожарных и ее элементов в зависимости от уровня индивидуально-типологических особенностей засвидетельствовала, что высокая жизнестойкость обеспечивается умеренной тревожностью ($U_{\text{эмп}} = 54,5^*$ при $p = 0,012$). На принятие риска пожарными в сложных ситуациях профессиональной деятельности оказывает влияние умеренная тревожность ($U_{\text{эмп}} = 59,5^*$ при $p = 0,021$), командирами отделений пожарных служб – сензитивность ($\beta = -0,674$ при $p = 0,047$), ($R = 0,74$; $F = 5,82$; $\text{КМД} = 0,55$; $df = 1,7$; $p = 0,047$). Умеренная тревожность ($U_{\text{эмп}} = 52,0^*$ при $p = 0,009$) детерминируют «контроль» у пожарных и «вовлеченность» у командиров отделений пожарных служб ($\beta = -0,753$ при $p = 0,019$), ($R = 0,75$; $F = 9,18$; $\text{КМД} = 0,57$; $df = 1,7$; $p = 0,019$). Таким образом, ответственность по отношению к окружающим и осторожность в принятии решений снижают уровень включенности в профессиональную самореализацию у командиров отделений пожарных служб, а у пожарных – в целом уровень их жизнестойкости, активного стремления действовать даже в ситуации отсутствия гарантий успеха, свободного и самостоятельного принятия решений. В отличие от пожарных, конформность командиров отделений пожарных служб оказывает отрицательное влияние на их готовность к риску в сложных ситуациях профессиональной деятельности.

Жизнестойкость и её элементы «принятие риска» и «контроль» у командиров отделений пожарных служб определяются ценностями – нормативными идеалами. Высокий уровень жизнестойкости обеспечивается ценностью «безопасность» ($\beta = 1,267$ при $p = 0,023$), ($R = 0,94$; $F = 4,22$; $\text{КМД} = 0,88$; $df = 5,3$; $p = 0,023$), а принятие риска – «гедонизм» ($\beta = -0,806$ при $p = 0,023$) и «безопасность» ($\beta = 1,048$ при $p = 0,015$), ($R = 0,97$; $F = 9,10$; $\text{КМД} = 0,93$; $df = 5,3$; $p = 0,049$), контроль – ценностями достижения ($\beta = -0,677$ при $p = 0,045$) и «безопасность» ($\beta = 1,208$ при $p = 0,013$), ($R = 0,96$; $F = 7,68$; $\text{КМД} = 0,93$; $df = 5,3$; $p = 0,061$).

Повышению жизнестойкости командиров отделений пожарных служб, контроля в сложных ситуациях профессиональной деятельности, принятия риска способствуют такие жизненные принципы, как индивидуальная и коллективная безопасность, взаимопомощь. Убеждения, касающиеся жизненных удовольствий, снижают готовность к риску, а амбициозность – уровень контроля и самостоятельности выбора в ситуациях профессиональной деятельности.

Жизнестойкость пожарных поддерживается такими ценностно-смысловыми детерминантами, как цели ($\beta = -1,025$ при $p = 0,046$), результат ($\beta = 1,108$ при $p = 0,008$), локус контроля – жизнь ($\beta = -1,116$ при $p = 0,008$), осмысленность жизни ($\beta = 1,483$ при $p = 0,034$), ценностями – нормативными идеалами: конформность ($\beta = -1,024$ при $p = 0,019$), самостоятельность ($\beta = -1,877$ при $p = 0,010$), ценностями-индивидуальными приоритетами: конформность ($\beta = 2,115$ при $p = 0,017$), универсализм ($\beta = 2,125$ при $p = 0,010$), гедонизм ($\beta = 0,558$ при $p = 0,044$) ($R = 0,97$; $F = 5,76$; $\text{КМД} = 0,95$; $df = 26,8$; $p = 0,007$).

В соответствии с результатами множественного регрессионного анализа на «вовлеченность» пожарных оказывают влияние следующие ценностно-смысловые детерминанты: цели ($\beta = -1,265$ при $p = 0,027$), процесс ($\beta = -1,826$ при $p = 0,026$), результат ($\beta = 1,097$ при $p = 0,007$), локус контроля – жизнь ($\beta = -1,527$ при $p = 0,002$), осмысленность жизни ($\beta = 2,318$ при $p = 0,034$), ценности – нормативные идеалы: традиции ($\beta = -2,599$ при $p = 0,050$), доброта ($\beta = -1,276$ при $p = 0,045$), самостоятельность ($\beta = -2,381$ при $p = 0,004$), безопасность ($\beta = -1,154$ при $p = 0,042$), а также ценности – индивидуальные приоритеты: конформность ($\beta = 2,712$ при $p = 0,007$), универсализм ($\beta = 3,100$ при $p = 0,002$), гедонизм ($\beta = 0,668$ при $p = 0,030$) ($R = 0,97$; $F = 4,88$; $\text{КМД} = 0,94$; $df = 26,8$; $p = 0,013$).

Таким образом, активная реализация в поведении осмысленности жизни, удовлетворенности самореализацией в профессиональной деятельности, терпимости, защиты благополучия всех людей, самодисциплины, следования социальным ожиданиям, наслаждения жизнью повышают жизнестойкость пожарных и их включенность в профессиональную деятельность. Снижению жизнестойкости пожарных способствуют наличие завышенных целей на будущее, не имеющих реальной опоры в настоящем, неустойчивость убеждений о возможности контролировать жизнь, свободно и самостоятельно принимать решения, а также наличие в структуре ценностей амбивалентных конформности и самостоятельности, принципа конформности, полярно выраженного на уровне жизненных приоритетов и реального поведения.

Итак, гипотеза о специфицировании жизнестойкости спасателей МЧС и её индивидуально-личностных детерминант внутрипрофессиональными различиями подтверждается.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова Л.А. К концепции жизнестойкости в психологии. URL: http://www.co-olreferat.com/К_концепции_жизнестойкости_в_психологии.
2. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. 63 с.
3. Логинова М.В. Психологическое содержание жизнестойкости личности студентов: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2010. 24 с.
4. Наливайко Т.В. Исследование жизнестойкости и ее связей со свойствами личности: дис. ... канд. психол. наук. Челябинск, 2006. 175 с.

5. Володина Т.В. Особенности профессиональных деструкций у педагогов с различным уровнем жизнестойкости // Вектор науки ТГУ. № 1 (1). 2010. С. 54–58.
6. Стецишин Р.И. Личностно-психологические ресурсы жизнестойкости: на примере личности врача-клинициста : автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2010. 28 с.
7. Мадди С. Теории личности: сравнительный анализ / пер. с англ. И. Авидона, А. Батустина, П. Румянцевой. СПб. : Речь, 2002. 539 с.
8. Фомина А.Н. Феномен жизнестойкости с точки зрения уровневого подхода к психике человека. URL: http://www.lomonosovmsu.ru/archive/Lomonosov_2011/1453/27960_607b.pdf
9. Собчик Л.Н. Диагностика индивидуально-типологических свойств и межличностных отношений: практическое руководство. СПб. : Речь, 2003. 96 с.
10. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). 2-е изд. М. : Смысл, 2006. 63 с.
11. Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб. : Речь, 2004. 70 с.
12. Шадриков В.Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. М. : Наука, 1982. 185 с.

Статья представлена научной редакцией «Психология и педагогика» 18 марта 2014 г.

INDIVIDUAL-PERSONAL DETERMINATION OF HARDINESS OF EMERCOM RESCUERS IN THE ASPECT OF INTRAPROFESSIONAL DIFFERENTIATION

Tomsk State University Journal. No. 382 (2014), 174-179 DOI: 10.17223/15617793/382/29

Molchanova Lyudmila N., Redkin Aleksey I. Kursk State Medical University (Kursk, Russian Federation). E-mail: molchanowa.liuda@yandex.ru, alex-reds@list.ru

Keywords: individual typological determinants; axiological determinants; hardiness; intraprofessional differentiation; structure of professional work.

Research of the phenomenon of person's hardiness has recently become enough topical. The essence of this phenomenon, the conditions of its development, its connection with other personal qualities are actively studied by scientists. Practical tasks in the formation of hardiness are set. The works on studying the professional aspect of hardiness are of special interest as modern conditions of professional work are extreme and stimulating destructive personal displays, which shows stricter requirements to experts' ability to overcome complex professional situations. In S. Maddi's opinion, hardiness as the internal resource has orientations and skills in its structure that allow transforming stressful situations into new opportunities of personal development. In D.A. Leontiev's opinion, hardiness represents an ability of the person to cope with a stressful situation, to keep internal balance without reducing the success of an activity. A.N. Fomina understands hardiness as an integral feature of the person's individuality including significant elements of psycho-physiological, semantic and social-psychological levels which are shown as a uniform complex promoting successful overcoming of certain stressful situations. Basing on these representations, the purpose of research has been formulated as a study of the types of interrelations of hardiness and its elements with individual-typological and axiological features of EMERCOM rescuers in the aspect of intraprofessional differentiation. Research was carried out with the use of the theory of the functional psychological system of activity, which has allowed confirming the hypothesis about the specification of hardiness of rescuers of the Ministry of Emergency Situations and its individual-personal a determinants with intraprofessional distinctions.

REFERENCES

1. Aleksandrova L.A. *K kontseptsii zhiznестoykosti v psikhologii* [On the concept of resilience in psychology]. Available at: www.coolreferat.com/K_kontseptsii_zhiznестoykosti_v_psikhologii.
2. Leontiev D.A., Rasskazova E.I. *Test zhiznестoykosti* [Test on hardiness]. Moscow: Smysl Publ., 2006. 63 p.
3. Loginova M.V. *Psikhologicheskoe soderzhanie zhiznестoykosti lichnosti studentov*. Avtoref. dis. kand. psikhol. nauk [Psychological essence of student hardiness. Abstract of Psychology Cand. Diss.]. Moscow, 2010. 24 p.
4. Nalivayko T.V. *Issledovanie zhiznестoykosti i ee svyazey so svoystvami lichnosti*. Dis. kand. psikhol. nauk [A study of hardiness and its links with personality traits. Psychology Cand. Diss.]. Chelyabinsk, 2006. 175 p.
5. Volodina T.V. The peculiarities of professional destructions of teachers with different level of personal hardiness. *Vektor nauki Tol'yattinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2010, no. 1 (1), pp. 54-58. (In Russian).
6. Stetsishin R.I. *Lichnostno-psikhologicheskie resursy zhiznестoykosti: na primere lichnosti vracha-klinitsista*. Avtoref. dis. kand. psikhol. nauk [Personal-psychological resources of hardiness: A case study of the clinician's personality. Abstract of Psychology Cand. Diss.]. Moscow, 2010. 28 p.
7. Maddi S. *Teorii lichnosti: sravnitel'nyy analiz* [Theories of Personality: A Comparative Analysis]. Translated from English by I. Avidon, A. Batustina, P. Rumyantseva. St. Petersburg: Izdatel'stvo Rech' Publ., 2002. 539 p.
8. Fomina A.N. *Fenomen zhiznестoykosti s tochki zreniya urovnevnogo podkhoda k psikhike cheloveka* [The phenomenon of hardiness within the tiered approach to the human psyche]. Available at: http://www.lomonosovmsu.ru/archive/Lomonosov_2011/1453/27960_607b.pdf
9. Sobchik L.N. *Diagnostika individual'no-tipologicheskikh svoystv i mezlichnostnykh otnosheniy: prakticheskoe rukovodstvo* [Diagnostics of individual typological characteristics and interpersonal relations: a practical guide]. St. Petersburg: Rech', 2003. 96 p.
10. Leontiev D.A., Rasskazova E.I. *Test smyslozhiznennykh orientatsiy (SzhO)* [Test of life orientations]. Moscow: Smysl Publ., 2006. 63 p.
11. Karandashev V.N. *Metodika Shvarcya dlya izucheniya tsennostey lichnosti: kontseptsiya i metodicheskoe rukovodstvo* [Schwartz method for the study of personal values: the concept and methodological guide]. St. Petersburg: Rech' Publ., 2004. 70 p.
12. Shadrikov V.D. *Problemy sistemogenezа professional'noy deyatel'nosti* [Problems of system genesis professional activities]. Moscow: Nauka Publ., 1982. 185 p.

Received: March 18, 2014