

СОДЕРЖАНИЕ**МЕТОДОЛОГИЯ НИР**

Текстовая культура в условиях современной информационной цивилизации

Р. И. Мамина, Л. С. Московчук

3

Письменная коммуникация и трансформация традиционного общественного сознания

И. А. Вальдман

9

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ

Новый формат итоговой государственной аттестации бакалавров по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность»: технология разработки

Г. М. Брагина, А. Ш. Меркулова

13

Исполнение требований ФГОС ВПО для укрупненных групп специальностей «Музыкальное искусство» на базе фондов медиатеки КемГУКИ: постановка проблемы

Е. И. Боброва, В. Н. Борздун

21

Интеграция документоведческих дисциплин с системой социально-коммуникативных знаний

Е. В. Мартынова

24

Самооценка деятельности как основа эффективного управления библиотекой

*О. Е. Смирнова, С. А. Тарасова,
З. М. Саенко*

28

Обзор краеведческих ресурсов на сайтах отечественных библиотек (на примере календарей знаменательных дат)

И. Г. Юдина

34

ИНФОРМАТИКА

Сервисы личного кабинета научной библиотеки Сибирского федерального университета для преподавателя и студента

Р. А. Барышев, О. И. Бабина

41

БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ

Эволюция библиографической деятельности в процессе создания информационных ресурсов в ГПНТБ СО РАН

*Т. В. Бусыгина, О. Л. Лаврик,
Л. А. Мандринина, В. В. Рыкова*

49

CONTENTS**METHODOLOGY OF RESEARCH WORK**

The text culture under conditions of modern information civilization

R. I. Mamina, L. S. Moskovchuk

Written communication and transformation of traditional social consciousness

I. A. Valdman

LIBRARY SCIENCE

A new format of bachelors' final state certification in the field of training «Library-information activity»: a development technology

G. M. Bragina, A. Sh. Merkulova

Meeting requirements of the Federal state certification for higher professional education for specialties enlarged groups «Musical art» based on KemSUCA's mediatheque funds: the problem statement

E. I. Bobrova, V. N. Borzdun

Integration of document processing disciplines and the social-communicative knowledge system

E. V. Martynova

Activity self-assessment as a basis for the library effective management

*O. E. Smirnova, S. A. Tarasova,
Z. M. Saenko*

A review of local history resources at sites of domestic libraries (cases of memorial data calendars)

I. G. Yudina

INFORMATICS

Services of a private office for a teacher and a student of the Siberian Federal University Scientific Library

R. A. Baryshev, O. I. Babina

BIBLIOGRAPHY

Evolution of the bibliographic activity in the process of information resources generation in SPSTL SB RAS

*T. V. Busygina, O. L. Lavrik,
L. A. Mandrinina, V. V. Rykova*

КНИГОВЕДЕНИЕ		BIBLIOLOGY	
Издания Секции книги и графики Дома ученых им. М. Горького Российской академии наук		Editions of the Section for books and graphics of M. Gorky Scientists House of the Russian Academy of Sciences	
<i>О. С. Сапунова</i>	57	<i>O. S. Sapunova</i>	
ДИСКУССИИ		DISCUSSIONS	
Проблемы регулирования деятельности публичных библиотек в сфере авторского права		Problems of public libraries activity control in the copyright field	
<i>Е. А. Жуков</i>	61	<i>E. A. Zhukov</i>	
ОБМЕН ОПЫТОМ		EXPERIENCE EXCHANGE	
Анализ современных средств автоматизации библиотечно-информационной деятельности общеобразовательных организаций		Analysis of modern automation means of library-information operations for educational institutions	
<i>Н. В. Никуличева, Е. А. Сармаева, С. С. Хапаева</i>	65	<i>N. V. Nikulicheva, E. A. Sarmaeva, S. S. Khapaeva</i>	
РЕЦЕНЗИИ		REVIEWS	
От методологии библиотековедения до преподавания библиотечных дисциплин		From the library science methodology to teaching library courses	
<i>В. В. Орлов</i>	73	<i>V. V. Orlov</i>	
Коллективная монография по читателеведению		A collective monograph on readers studying	
<i>М. Я. Серебряная, Г. Н. Швецова-Водка</i>	74	<i>M. Ya. Serebryanaya, G. N. Shvetsova-Vodka</i>	
Царицам книжных Самотлоров, Княгиням книжных Покачей (о чудесном образце библиографического искусства)		To Queens of book Samotlors, Princess of book Pokachis (a wonderful sample of bibliographic art)	
<i>Ю. В. Гушул</i>	78	<i>Yu. V. Gushul</i>	
ЮБИЛЕИ		JUBILEE	
Доктору педагогических наук, профессору Владимиру Семеновичу Крейденко – 85 лет!	81	85 th anniversary of Doctor of Pedagogical Sciences, Professor Vladimir Semyonovich Kreidenko	
ИНФОРМАЦИЯ		INFORMATION	
Читательская конференция «Встреча с книгой военных лет»		Readership conference «Meeting with books of the war years»	
<i>А. М. Панченко</i>	82	<i>A. M. Panchenko</i>	
ВЫШЛИ В СВЕТ	84	NEW BOOKS	
ГОТОВЯТСЯ К ИЗДАНИЮ	85	IN PRINT	
Указатель статей и материалов, опубликованных в журнале «Библиосфера» в 2015 г.	86	Articles and materials index	
Список авторов, публиковавшихся в журнале «Библиосфера» в 2015 г.	90	The list of authors	
Информация для авторов	91	Information for authors	

УДК 008:002.2
ББК 71+76.10

ТЕКСТОВАЯ КУЛЬТУРА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

© Р. И. Мамина, Л. С. Московчук, 2015

*Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»
197376, г. Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, 5*

Представлена краткая история понятий «клиповая культура» и «клиповое мышление», обозначены и проанализированы основные теоретические и практические проблемы, возникающие из-за распространения клипового мышления в сферах образования и культуры. Показано, что актуализация клипового мышления представляет собой определенные риски для будущего текстовой культуры.

Ключевые слова: клиповая культура, клиповое мышление, текстовая культура, визуальная культура, информационное общество.

The article presents a brief history of «clip culture» and «clip-thinking» or mosaic thinking concepts. Main theoretical and practical problems caused by spreading clip-thinking in education and culture are announced and analyzed. The risks for the future text culture due to the clip culture influence are shown.

Keywords: clip culture, clip-thinking (mosaic thinking), text culture, visual culture, information society.

Долгое время человек жил в условиях текстовой или текстоцентричной культуры, т. е. такой культуры, в которой текст (в более узком смысле – книга) воспринимался как основная ценность и ключевое средство коммуникации, воспитания, образования, хранения и передачи информации. По оценке специалистов (У. Эко, М. Маклюэн и др.), текстовая или текстоцентричная культура главенствовала с начала Средневековья до конца XX в. В начале нулевых, вместе с развитием новых информационных технологий и изменением понятия «текст», остро встал вопрос о будущем современной библиотеки и непосредственно самой книги. Однако время показало, что электронные носители не составляют прямой угрозы текстовой культуре, наоборот, именно благодаря новым технологиям появилась возможность обеспечить сохранность информации от различного рода потерь. Главное условие – соблюдение правила разных корзин, т. е. хранение информации на разных носителях (в виде рукописей, книг и оцифрованного текста). Таким образом, споры о будущем текстовой культуры, а значит и библиотеки, казалось бы, не имеют под собой оснований, тем более что с развитием не просто новых, а уже новейших технологий к таким традиционным миссиям библиотеки, как сохранение социальной памяти, просветительства и образовательной миссии, добавляется новая, миссия датификации, подразумевающая новый уровень обработки информации и работы с ней, в частности, речь идет об извлечении из нее дру-

гих смыслов и новых значений. Поэтому, в целом, будущее библиотеки, несмотря на существующие проблемы, представляется весьма оптимистичным. Тем не менее в новых условиях угрозы текстовой культуре составляют не сами новые и новейшие технологии, а то, что стало следствием их развития, в частности актуализация клипового мышления.

В настоящее время тема клипового мышления, в том числе и вопросы, связанные с его многозначностью, спецификой его влияния на развитие современного человека, на воспитательный и образовательный процессы, а также риски, связанные с сохранностью текстовой культуры, являются наиболее обсуждаемыми в мировом научном сообществе. Прежде чем определиться с понятием «клиповое мышление», обратимся к истории данной проблемы, поскольку понимание клиповости сознания человека возникло задолго до появления новых технологий и разрабатывалось западными учеными, занимающимися социальными науками, сначала в рамках культуры индустриального общества, а уже позднее в рамках культуры постиндустриального общества, которую сегодня определяют как клиповую культуру.

История вопроса: от клиповой культуры к клиповому мышлению

Одним из первых, кто заговорил о мозаичности культуры индустриального общества, был французский исследователь, социолог А. Моль. Для него

опасность новой культуры в условиях нарастающего потока информации заключалась в формировании аморфного, бесструктурного экрана понятий, состоящего из обрывков информации, осколков эмоций, разрозненных образов. Несколько позднее известный американский ученый, социолог и публицист Э. Тоффлер, один из авторов концепции постиндустриального общества, в своих работах «Шок будущего» и «Третья волна», получивших мировое признание, прибегает не только к понятию модульного человека для определения человека индустриальной культуры, но и показывает эволюцию модульности во фрагментарность в рамках новой, клиповой культуры постиндустриального общества. Согласно Э. Тоффлеру, клиповая культура – это культура коротких сообщений, которая создается за счет свободного зэппинга – быстрого переключения между различными каналами информации, например, как это происходит при переключении телевизионных каналов.

По своему развивает тему модульности человека известный английский философ и антрополог Э. Геллнер в работе «Условия свободы». В отличие от «цельного» человека эпохи модерна, который обладает негибкой, жестко иерархизированной системой ценностей, и который из-за этого конфликтует со всем, что отличается от принятых взглядов, модульный человек современности способен встраиваться в любые социальные институты и принимать любые ценности, вступать в любые группы и с легкостью из них выходить, сосуществовать с различными культурами.

Впоследствии эпитеты мозаичности, фрагментарности, модульности закрепились в социологии поколений для характеристики людей, рожденных в эпоху интенсивного развития компьютерных и информационных технологий в период с 1980 г. по настоящее время. В частности, учеными введены такие термины, как мозаичное поколение (Дж. Барн); Digital native или цифровые аборигены (М. Пренски); поколение «négligence» или поколение беспечности (Ле Дефо), «Поколение I» или Интернет-поколение (Л. Розен) и др. Несмотря на такое терминологическое разнообразие, среди ключевых свойств поколений этого периода специалисты называют: ориентацию на развлечение, высокую скорость переключения внимания, способность к мультитаскности и др.

Таким образом, западные исследователи еще до появления новых информационных технологий предопределили специфику культуры постиндустриального общества, применяя к ней определение клип-культуры, как культуры мерцающей, как культуры быстро меняющихся, коротких, не связанных между собой сообщений. Однако задача ученых, исследователей заключается не только в том, чтобы обнаружить явление, описать и оценить его, но

и показать его возможности, определить эффективные формы использования. Поэтому следует подчеркнуть, что в настоящее время тема клиповой культуры находится в центре внимания не только западных исследователей, она нашла свое достойное продолжение и развитие в разработке понятия «клиповое мышление», которое было предложено российскими авторами. Остановимся на этом понятии.

В качестве «первооткрывателя» клипового мышления в отечественной научной литературе называют имя российского ученого, философа Ф. И. Гиренка [1]. В работах «Метафизика пата» и «Антропологические конфигурации философии» автор, с одной стороны, подчеркивает взаимосвязь клипового мышления с постмодернистской культурой, с другой – указывает на антропологическую природу клипового мышления, так как любой человек по своей сути является фрагментированным и разорванным, состоящим из множества ипостасей, ролей и т. д. В своих последних работах ученый уже связывает клиповое сознание с развитием компьютерных технологий, поскольку понимание замещается неотрефлексированным чтением информации в Интернете: «Когда утрачивается связь с – уже – пониманием, тогда возникает клиповое сознание. Клип прост, как натюрморт. Это лоскут, часть, не отсылающая к целому. И одновременно клип требует грез, фантазий, которыми заполняется место отсутствующего целого» [1].

Исходя из данных рассуждений ученого, напрашиваются определенные выводы: фрагментарность нашего мышления носит природный характер, а уже его клиповость является результатом развития новых информационных технологий. Подобную позицию занимают и другие российские ученые, занимающиеся этой тематикой. Однако в целом специалисты разделились на тех, кто настаивает на антропологической природе клипового мышления, и тех, кто связывает появление клипового мышления непосредственно с развитием новых информационно-коммуникативных технологий и их воздействием на сознание человека. Разделились ученые и в оценках клипового мышления на его критиков и апологетов. Среди авторов, занимающих негативную позицию, можно назвать имена таких отечественных ученых, как А. С. Акулиничев, Т. В. Семеновских, Т. Н. Шеметова, С. В. Докука и др. К противоположному крылу принадлежат К. Г. Фрумкин, Н. А. Симбирцева, Е. Ю. Ромашина, И. И. Тетерин и др.

Критики обычно акцентируют внимание на негативной стороне клипового мышления, которая характеризуется бесструктурностью мышления, высокими потерями смысла при отсутствии контекста, эмоциональностью в ущерб рациональности, сжатием мира до сиюминутной реальности и, как

следствие, заменой традиционного восприятия книжного текста: актуальным становится скорочтение, краткие изложения больших произведений, развлекательный жанр и др.

Апологеты, прежде всего, указывают на то, что клиповое мышление – это данность информационной реальности, которую необходимо принять и к которой следует адаптироваться. Поэтому, по мнению апологетов, принимая во внимание минусы клипового мышления, важно, в первую очередь, ориентироваться на его положительные свойства. Среди этих положительных свойств называются, например, такие как: гибкость, многозадачность, высокая скорость обработки информации, которая необходима при работе с большими объемами данных, и др. В то же время аналитики подчеркивают, что необходимо отличать клиповое мышление от визуального мышления, несмотря на этимологическую схожесть, они решают разные задачи.

Следует отметить и еще одну особенность российской дискуссии о сути и влиянии клипового мышления на развитие человека, она заключается в том, что особенно активно эта проблема обсуждается не только среди философов, психологов и культурологов, но и среди преподавателей, которые сегодня испытывают непосредственное столкновение с реалиями новой культуры мышления.

Влияние клипового мышления на образовательный процесс

На Западе образование традиционно ориентировалось на текстоцентричную культуру, поэтому в условиях сегодняшнего приоритета визуальной подачи информации параллельно с вопросом о будущем текстовой культуры все чаще звучит вопрос о будущем образования. Согласно докладу Открытого университета Великобритании в 2014 г. и согласно докладу о будущем образования, написанному по заказу Европейской комиссии, к классическим дидактическим принципам наглядности, системности, научности добавились новые требования: интерактивность, увлекательность, обучение через образовательные мероприятия (Event-based learning), геймификация и активное использование электронных девайсов вместо учебников и книг.

В свою очередь, отечественные специалисты предлагают свое видение новых тенденций в образовании. В частности, «Атлас новых профессий» (альманах перспективных отраслей и профессий на ближайшие 15–20 лет), разработанный под эгидой московской школы управления «Сколково» и агентства стратегических инициатив, отразил перспективы развития образования в виде появления новых профессий, таких как: модератор (организует групповое обсуждение проблемы или коллективной творческой работы); разработчик образова-

тельных траекторий (создает «маршрут» обучения из образовательных курсов с учетом психотипа обучающегося); тьютор (сопровождает индивидуальное развитие учащихся); координатор образовательных платформ (сопровождает подготовку онлайн-курсов по конкретным дисциплинам, организует и продвигает конкретные курсы или типовые образовательные траектории); игромастер и игропедагог (создает образовательные программы на основе игровых методик, выступает игровым персонажем); тренер по майнд-фитнесу (разрабатывает программы развития индивидуальных когнитивных навыков – памяти, скорости чтения, устного счета и др.); разработчик инструментов обучения состояниям сознания (создает программы и оборудование для обучения пользователей продуктивным состояниям сознания – высокой концентрации, расслаблению, повышению творческих способностей и др.).

Таким образом, с одной стороны, речь идет о междисциплинарном подходе к современному образовательному процессу и, соответственно, новом качестве преподавания, с другой – профессия педагога, преподавателя фрагментируется, рассыпаясь на отдельные технологии: сопровождение по «образовательному треку», разработка тренингов, программ, обучающих практик, продвижение образовательных траекторий и т. д., которые носят в основном игровой характер. Если раньше преподаватель решал комплексную задачу – вовлечение аудитории в свой предмет, разработку методики обучения в соответствии с задачами и целями, актуализацию памяти, внимания и мышления и др., то теперь планируется, что в будущем это будет отдано на аутсорсинг специалистам по отдельным технологиям. По мнению авторов Атласа, к 2020 г. профессия лектора «устареет» из-за доступности любой информации в сети Интернет, возможности пройти онлайн-курсы престижных университетов мира, а среди лекторов останутся либо штучные уникальные специалисты, либо те, кто умеет общаться с аудиторией и артистично излагать информацию, поэтому неслучайно, что среди профессиональных навыков будущих специалистов чаще всего встречаются такие, как клиентоориентированность и управление проектами. Однако проблема заключается не в том, что в образование все больше проникают игровые технологии (которые и раньше активно использовались педагогами и преподавателями), а в том, что меняется понимание сути образовательного процесса – развлечение вместо обучения, отказ от системности и надындивидуальных целей.

Эта смена приоритетов способна усугубить негативные тенденции, которые проявляются в сфере образования в результате развития клиповости сознания. Специалисты уже сейчас обращают внимание

на снижение интеллектуальной и творческой активности у значительной части студенческой молодежи. Особый акцент на этих процессах делают критики клипового мышления.

Так, например, Т. В. Семеновских усматривает главную причину развития клипового сознания у студенческой молодежи в возросшем количестве плагиата в студенческих работах. Огромный поток информации и доступность разнообразных источников усугубляются неумением студентов работать с литературой (отбирать источники, оценивать авторитетность текста, анализировать, обобщать), что приводит к написанию вторичных текстов, состоящих зачастую из сплошных заимствований. Клиповое мышление отражается и в том, что студент не способен выстроить логику исследования, связать и структурировать разрозненный материал. Эта проблема прямо следует из особенностей клипового мышления, которые ученый определяет как «процесс отражения множества разнообразных свойств объектов, без учета связей между ними, характеризующийся фрагментарностью информационного потока, алогичностью, полной разнородностью поступающей информации, высокой скоростью переключения между фрагментами информации, отсутствием целостной картины восприятия окружающего мира» [4, с. 5].

Другой отечественный исследователь, Т. Н. Шеметова [7], настаивая на антропологической природе клипового мышления, подчеркивает, что современный человек живет в культуре клиппинга, или короткой реальности, которая представляет собой компактный комплекс смонтированных кадров (слово-предложений), предназначенных для сиюминутного чувственного восприятия, совокупность скачков от клипа к клипу. Такая реальность, по мнению ученого, не нуждается в усилиях для освоения, поэтому снижается потребность в обучении, так как эта реальность не осмысливается, а чувствуется. В свою очередь текст (на бумажном или электронном носителе) не нуждается в трудоемком процессе вскрытия глубинных смыслов, поэтому воспринимается эмоционально, но некритично.

Что же касается апологетов клипового мышления, они говорят о необходимости разработки визуальной культуры, в том числе и в образовании и в изучении способов визуализации знания, которые не обладали бы недостатками «клиппинга». Так, по мнению Н. А. Симбирцевой, клиповое мышление – свершившийся факт доминантности визуального в современной культуре, который требует от субъекта особых компетенций, позволяющих интерпретировать, анализировать и прочитывать визуальные тексты [5].

В свою очередь, Е. Ю. Ромашина и И. И. Тетерин [3] рассматривают клиповое мышление в связи с теорией индивидуальных когнитивных стилей, ак-

центируя внимание на необходимости разработки новых средств обучения, которые помогут проявить в полной мере сильные стороны клипового мышления. К таким сильным сторонам исследователи относят гибкий познавательный контроль (способность легко менять способы переработки информации), сканирующий контроль или «многозадачность»; быструю реакцию в ситуации множественного выбора; дивергентность (преобладание широкого, открытого, синтетического, ассоциативного способов мышления в ситуации решения проблем) и др. Современное образование, по мнению исследователей, должно опираться на предпочитаемые молодыми людьми визуальные стратегии работы с информацией и должно развивать способность переводить визуальную информацию в текст, что позволит превратить клиповое мышление в рационально-логическое или теоретическое мышление.

Подобной точки зрения придерживается и другой отечественный ученый, К. Г. Фрумкин. Согласно его мнению, не существует единственно верного ответа на вопрос, какой навык более всего необходим человеку: сосредоточения, развиваемый текстоцентричной культурой, или переключения и реактивности, развиваемый визуальной культурой, который особенно необходим в условиях современного экспоненциального роста информации, необходимости постоянного совершенствования в профессиональной области и овладения новыми, а также смежными специальностями в ходе своей жизни.

Таковы некоторые особенности рассуждения отечественных ученых по вопросам, касающимся образовательного процесса в школе и вузе, в зависимости от занимаемой ими позиции: критика клипового мышления или его апологетика. И в том и в другом случае наблюдается понимание проблем, стоящих перед общеобразовательной и высшей школами, и необходимость поиска их решения.

Перспективы текстовой культуры

Тема клипового мышления, независимо от занимаемых авторами позиций, с необходимостью заставляет обратиться к вопросу о будущем текстовой культуры, поскольку в настоящее время она постепенно сдает свои позиции перед лицом визуальной культуры, которая стремительно развивается, опираясь на приоритеты клипового мышления. Поэтому и апологеты клипового мышления, и его противники, несмотря на разные точки зрения, предупреждают о рисках, связанных с будущим текстовой культуры. Остановимся подробнее на этих рисках в соответствии с различными точками зрения.

Сначала о тех, кто выступает в качестве апологетов клипового мышления. В частности, по мне-

нию К. Г. Фрумкина, прогресс в сфере компьютерных и информационных технологий делает информацию и книгу более доступной, и основная опасность для жизни книг в современном обществе связана не с техническим прогрессом и не со спорами о том, какой носитель – электронный или бумажный – является более предпочтительным, а с изменениями, происходящими в мышлении и в потребностях потенциального читателя. Ученый, с одной стороны, последовательно показывает, что главная причина всех этих изменений заложена в феномене клипового мышления, с другой – выделяет пять основных факторов, породивших «клиповое мышление». К этим факторам он относит: 1) возросшие объемы информационного потока; 2) требование к актуальности информации; 3) увеличение разнообразия поступающей информации; 4) увеличение числа задач и «проектов», выполняемых современным человеком; 5) рост диалогичности на разных уровнях социальной системы: в частности, в литературе это проявляется в том, что монолог автора разбивается на фрагменты репликами собеседника-читателя-комментатора.

Однако эти факторы, по мнению ученого, носят не просто объективный характер, они, в свою очередь, порождают альтернативную культуру (от слова «альтернатива» – чередование), изменяющую не только тексты и литературный мир, но и мир визуального: «Книга “убивается”, – пишет Фрумкин, – не отказом от текста как такового, но отказом от длинного, целостного и линейно-выстроенного текста. Книга теснится фрагментарностью – но то же самое происходит и в мире образов, что можно сформулировать как противостояние фильма и клипа» [6, с. 36].

Свое видение проблемы предлагает и оппозиция. В частности, отечественный ученый, исследователь С. В. Докука разделяет всех на «людей читающих» и «людей просматривающих», обращая внимание на то, что европейская культура традиционно ориентировалась на книгу как на основной источник и средство передачи информации. Книга предполагает логичную, линейную структуру. «Благодаря вдумчивому чтению, – пишет Докука, – у людей складывался рефлексивный характер восприятия получаемой информации, способствующий созданию осмысленной и организованной картины мира» [2, с. 169]. Технологический прогресс вносит изменения в стиль мышления. Визуальная информация мгновенно усваивается подсознанием и актуализирует иррациональное, нерефлексивное усвоение информации, именно поэтому исследователь называет современную культуру «цивилизацией эмоциональной» – человек не в силах осмыслить, отрефлексировать поток информации, а способен только эмоционально его оценивать: «Усваивая готовые образы и суждения, люди принимают по-

лученные установки на веру и не размышляют об их правильности и справедливости» [2, с. 175]. Именно это эмоциональное восприятие реальности, как подчеркивает ученый, многократно усиливает эффективность различного рода манипуляций сознанием и формирует игровое восприятие действительности.

Таким образом, несмотря на разное видение проблемы, и по мнению критиков, и по мнению апологетов актуализация клипового мышления влечет за собой весьма серьезные риски, связанные как с будущим текстовой культуры, так и с развитием самого человека. В частности, в силу особенностей клипового мышления восприятие реальности становится, казалось бы, более эмоциональным, но не осмысленным, не отрефлексированной информацией скользит по верхам, не затрагивая глубинные основания нашего сознания. Поэтому эмоциональность носит поверхностный, скоротечный характер, а это, в свою очередь, означает, что духовность и человека, и общества поставлена под большую угрозу.

В целом, проведенный анализ существующих точек зрения показывает, что клиповое мышление и вызванные им процессы трансформации культуры нуждаются во взвешенной оценке, разработке методов управления и снятия его негативных последствий. Полная переориентация образования и культуры на короткую реальность клиппинга может привести к деградации текстовой (и даже визуальной) культуры, за счет смещения акцентов с глубинных смыслов и духовности на поверхностность и шоуизацию. Это та опасность, о которой в свое время предупреждал И. Бродский в своей известной речи по случаю церемонии вручения ему Нобелевской премии: «Только если мы решили, что “сапиенсу” пора остановиться в своем развитии, литературе следует говорить на языке народа...», в данном случае можно дополнить – и на языке клипового мышления. Для И. Бродского существует большая пропасть между человеком грамотным, образованным (и в духе нашего времени – компетентным) и человеком, по-настоящему читающим, т. е. человеком по-настоящему духовно развитым, поскольку первый ориентирован на обладание, второй – на бытие в культуре. Поэт особо подчеркивает, что именно ориентация на бытие в культуре формирует высоконравственную и ответственную личность. В свою очередь, это означает, что будущее и отдельного человека, и всего цивилизованного человечества должно быть ориентировано на бытие в культуре. Отсюда необходимые параллели, если мы хотим, чтобы общество не останавливалось в своем развитии, язык клипового мышления должен быть ограничен в своих активах, в настоящих условиях это прерогатива не только искусства и литературы, но и возможностей

современного менеджмента. При этом, если главной задачей искусства и литературы, в частности, является формирование духовных начал личности человека и общества в целом, то одной из главных задач современного менеджмента является уже не просто сохранение текстовой культуры и управление воспитательными и образовательными процессами, но и планирование, прогнозирование и управление клиппингом на всех уровнях общественного сознания с целью устранения его негативных последствий, имеющих на сегодняшний день уже глобальный характер. Согласно новой парадигме менеджмента, XXI в. – это еще и век менеджмента личности, т. е. век планирования, прогнозирования и управления собственной личностью, что с необходимостью предполагает гармоничное развитие духовного, ментального, эмоционального и физического интеллекта. Клиповое мышление выделяет эмоциональный интеллект в ущерб всем остальным, в то время как следует говорить об управлении эмоциональным ради развития ментального, физического и, что особенно важно, духовного интеллекта, поскольку именно духовный интеллект делает человека человеком.

Сегодня по отношению к людям, вынужденным жить в условиях современного информационного бума, клиповое мышление выполняет важнейшую функцию – функцию адаптации к этим новым условиям. Однако клиповое мышление из одного из средств познания, защиты и адаптации не должно превратиться в доминирующий смысл

познавательной и коммуникативной активности современного человека. Отсюда, как уже отмечалось, необходимость не только понимания, но и скорейшего решения возникших проблем, как на уровне социума, так и на уровне отдельно взятой личности.

Литература

1. *Гиренок Ф. И.* Клиповое мышление // Литературная газета. – 2014. – № 49.
2. *Докука С. В.* Клиповое мышление как феномен информационного общества // Общественные науки и современность. – 2013. – № 2. – С. 169–176.
3. *Ромашина Е. Ю., Тетерин И. И.* Развитие мышления подростков в условиях современного информационного пространства: пилотное исследование // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 2. – URL: <http://www.science-education.ru/116-12749> (дата обращения: 12.05.2015).
4. *Семеновских Т. В.* Феномен «клипового мышления» в образовательной вузовской среде // Наукосведение : интернет-журн. – 2014. – № 5. – URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/105PVN514.pdf> (дата обращения: 12.05.2015).
5. *Симбирцева Н. А.* Визуальное в современной культуре: к вопросу о визуальной грамотности // Политическая лингвистика. – 2013. – № 4(46). – С. 230–233.
6. *Фрумкин К. Г.* Глобальные изменения в мышлении и судьба текстовой культуры // Ineternum. – 2010. – № 1. – С. 26–36.
7. *Шеметова Т. Н.* Клиповое интернет-сознание как тип пралогичного мышления // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2013. – № 4 (2). – С. 254–259.

Материал поступил в редакцию 03.06.2015 г.

Сведения об авторах: *Мамина Раиса Ильинична* – доктор философских наук, профессор кафедры философии, тел.: (812) 346-47-83, e-mail: taminaraisa@yandex.ru,
Московчук Любовь Сергеевна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, тел.: (812) 346-47-83, e-mail: moskovchukls@yandex.ru

УДК 002.2:003:316.64
ББК 76.10+81+60.56

ПИСЬМЕННАЯ КОММУНИКАЦИЯ И ТРАНСФОРМАЦИЯ ТРАДИЦИОННОГО ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

© И. А. Вальдман, 2015

*Новосибирский государственный технический университет
630073, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 20*

Выявлены особенности письменной коммуникации в традиционных обществах. Письменная коммуникация рассматривается в рамках специфики традиционного общественного сознания, обуславливающего социальную саморегуляцию посредством сакрализации всех существенных аспектов жизни общества. Показывается, что историческая трансформация традиционного общественного сознания представляет собой процесс десакрализации, прежде всего, как разрушение исключительности определенных норм поведения и форм деятельности в качестве единственных условий для выживания и благополучия общества. Развитие письменной коммуникации приводит к появлению феномена книги, становящейся средством социальной институционализации смыслов, что противопоставляет одну часть социального, нормативного смысла другой, которая тоже оказывается, таким образом, более выделенной и может быть закреплена в других книгах. Институционализация отдельных собраний книг в рамках библиотек содействует усилению десакрализующего значения письменной коммуникации.

Ключевые слова: письменная коммуникация, традиционное общественное сознание, сакральное, десакрализация.

The article is devoted to the features of written communication in traditional societies. The paper deals with the written communication in frameworks of the traditional social consciousness specifics, determining social self-regulation through sacralization of social life significant aspects. It shows that the historical transformation of traditional consciousness is a desacralization process that takes place primarily as a destruction of certain behavioral norms and forms of activity as the only conditions for the society survival and well-being. The development of written communication leads to the book phenomenon, becoming a means of social institutionalizing of meanings that opposes one part of the social normative sense to the other one, which is also, therefore, more distinguished and can be fixed in other books. Institutionalization of separate book collections within libraries facilitates the desacralizing importance of written communication.

Keywords: written communication, traditional social consciousness, sacral, desacralization.

Письменная коммуникация возникла в историческом прошлом в рамках традиционных обществ, чья система социальной саморегуляции существенно отличалась от современной. Понять этот феномен невозможно без осмысления включения письменной коммуникации в контекст традиционного сознания и механизмов его трансформации. В работах автора ранее уже было показано [см., например, 3–5], что важнейшими особенностями традиционного сознания являются *сакральный* характер нормативного культурного комплекса и сакрализация всех значимых видов социальной деятельности как обеспечение безусловного воспроизведения символически заданных регулятивных программ в сочетании с неартикулированной вариативностью их частных интерпретаций. Традиционное общественное сознание характеризовалось сквозной метафоричностью и избыточностью конкретных способов выражения сакрального знания при едином плане содер-

жания [1, с. 11]. В рамках мифологии как исторически первой формы традиционного общественного сознания, интегрированного на основе отношения к определенному исторически наследуемому комплексу норм, которые регулируют социальную деятельность, как сакральную, сакральность традиции представлена в собственной абсолютности, невыделенности в отношении сферы профанного социума или традиций иных социумов.

Выявляя сферу, в которой могли произойти качественные изменения традиции, следует учесть незначимость и несамодостаточность повседневного бытового поведения, его нерелексированность и знаковую невыраженность в отличие от базовых ритуально-мифологических комплексов традиции. Поэтому изменение базовой системы *отношения* к сакральным нормам в социуме может иметь своим источником прежде всего знаково выраженное противоречие, которое возникает с принудительной силой внутри самой системы сакральных норм.

В архаических традиционных обществах различные мифы об одном и том же, содержащие нормативные регулятивы, с нашей точки зрения логически противоречивые, не были для человека в рамках мифологического мышления противоречащими друг другу [6, с. 46–47]. Само противоречие и его ощущение, а затем и осознание возникают до появления развитого абстрактно-логического мышления как знаковые воплощения в виде конфликта конкретных интерпретаций мифологических сюжетов в качестве регулятивов социальной деятельности. Символическое, знаковое выражение такого противоречия гораздо нагляднее и доступнее для соответствующей рефлексии может быть результатом письменного закрепления и противопоставления тех или иных нормативных содержаний. В ходе процессов политогенеза возникают необходимые для этого условия при усилении взаимодействия с иными социумами и при ускорении собственного развития в связи с усложнением структуры субъект-субъектных отношений. Процесс идет с помощью изменений взаимодействий как внутри данного коллектива, так и, в особенности, благодаря изменению взаимодействий внешних. Деятельностные изменения в обществе соотносятся с неизбежной социально неравномерной трансформацией ценностей и возникновением конфликтов аксиологической рефлексии и нормативной регуляции значимых социальных практик и статусов [2]. Историческая трансформация традиционного общественного сознания представляет собой процесс *десакрализации* прежде всего как *разрушение исключительности* определенных норм поведения и форм деятельности в качестве единственных условий для выживания и благополучия общества.

Конкретное содержание традиционных норм в первобытности не было четко и подробно зафиксировано и закреплено в специализированной отчужденной знаковой форме, поэтому оно могло быть постепенно значительно изменено из-за ограниченности человеческой памяти. Возникновение письменности и создание текстов отражает ситуацию, когда для социума значимыми оказываются фиксация и неизменная передача неких вновь создаваемых смыслов или сохранение от угрожающего или происходящего изменения смыслов традиционных.

Не всякий текст, как известно, является книгой. Собственно говоря, та или иная конкретно-историческая форма материально-конструктивной организации и выделенности книги возникает в качестве решения задачи *противопоставления* заключенного в ней смысла *иным* функционирующим в социуме регулятивно-информационным комплексам. Таким образом, создание книги является средством социальной *институционализации* смыслов.

Закрепление одного определенного варианта текста произведения в виде книги становится основой для того, чтобы изменение заключенного в нем знания происходило не в виде его постоянного изменения и переделывания, неосознаваемого как изменение, а в виде создания новых книг как символических обозначений целостных комплексов традиционных смыслов. Положение становится более радикальным, чем при возможности постоянного изменения текста без его четкого закрепления под определенным заглавием. Поэтому если текст и рассматривается как обособленное и завершенное произведение, то это происходит в отвлеченно-смысловой и идеализированной сфере. Материальной же формой данного институционализированного смысла является книга.

Если книга представляет собой собрание разных текстов в форме одного кодекса, то оно так же является созданием нового смысла, и, таким образом, изменением соотношения акцентов в существующей символической реальности определенного культурного круга. Собрание текстов в одно целое создает некоторую конфигурацию значений, из которой может возникнуть нечто не предполагавшееся. В этом отношении показательна история возникновения термина «метафизика» в результате определенного варианта публикации сочинений Аристотеля.

Кодекс как материальная форма организации текста является в то же время способом утверждения действительности некой суммы закрепленных прежде положений, что становится актуальным в ходе проблематизации преемственной ориентации – «борьбы за традицию» (за собственный вариант ее истолкования).

Появление книги оказывается тесно связанным с проблемой авторства, как интеллектуальной принадлежности. Авторство является социальным феноменом, указывающим на индивидуальность присвоения и приписывания чего-то как уникального, особенного. В развитой традиции любая ее интерпретация представляет собой ту же *социальную норму саму по себе*, и даже приписывание ее создания отдельным героям-«авторам» еще не становится значимым как особенное и уж совсем не значимо как образец для другого, *индивидуального* создания интерпретаций норм. Все новации, вошедшие в традицию, имеющие, конечно, своих физических творцов, «ассимилируются» традицией в качестве общей нормы. Когда же происходит возникновение авторства в его ранней форме, оно представляет собой *значимую в своей особенности* интерпретацию традиции. Значимость может быть в обосновании авторитетности данной интерпретации в противовес другим – что свидетельствует о том, что господствовавшая прежде «базовая» традиция претерпевает *десакрализацию*, уже дос-

таточную для того, чтобы нечто иное, как более-менее самостоятельное, смогло появиться и выделиться. Возникают апокрифы, представляющие собой отдельные книги, выражающие и институционализирующие смыслы альтернативной сакральности, чье авторство может приписываться богам или культурным героям.

Возникшая книга, как было указано, противопоставляет одну часть социального, нормативного смысла другой, которая тоже оказывается, таким образом, более выделенной и может быть закреплена в других книгах. Наличие множества книг ставит вопрос об их отношении друг к другу в рамках появляющихся собраний – библиотек. Библиотека (в отличие от отдельной книги) может не иметь однозначной, выраженной в заглавии или иным знаковым способом смысловой интерпретирующей направленности, и поэтому имеет потенциал постепенного изменения, «малого дрейфа» смысла через включение в свой состав различных книг не совпадающей ориентации. При этом внутри библиотеки возникает большая смысловая напряженность из-за возможности текстуального сопоставления *различных книг* и закреплённых в них смыслов. Это приводит к обострению проблемы критики и взаимосвязи, взаимодополнения, в результате чего более продвинутое в рефлексивном развитии произведение (прежде всего научные, философские, богословские) представляют собой внутренне сложную структуру разделов, как имитацию библиотечной универсальности (через «многокнижие»). При этой имитации может присутствовать обобщающее, метасмысловое авторское описание, трактовка.

Книга пытается самым своим существом сохранить некое «правильное прошлое», но, закрепив и маркировав его собственным существованием и символическим обозначением заголовка, лишает традиционную культуру одного из важнейших способов проведения изменения содержания традиции как основы действия. Это приводит к необходимости возникновения новых книг, учитывающих произошедшие или необходимые изменения, не вошедшие в предыдущие кодексы. А новые и старые книги вместе создают противоречивую картину принятой культурной нормы (можно сказать, уже в ее динамике), которая может быть ярче выделена и осознана при сопоставлении текстов книг.

При этом напряжение между происходящим фактическим изменением традиционного знания и его закреплённой в книге формой нередко выражается в ощущении утраты традицией своей изначальной чистоты, что воспринимается как кризис привычного миропорядка.

Усилению десакрализирующего значения письменной коммуникации содействует институциона-

лизация отдельных собраний книг как библиотек. Особенно – библиотек публично доступных.

Библиотека исторически возникает из сочетания ряда обстоятельств, среди которых, помимо самого возникновения письменности, принципиальное значение имеет различие, противопоставление и взаимодополнение *собственника* информации (или ее носителей – единиц материальной формы опредмеченных знаний) и *пользователя* (потребителя) данной информации. В дальнейшем это различие сохраняется в качестве важнейшей существенной характеристики феномена.

В традиционных обществах догосударственной эпохи такое различие отсутствовало и не имело смысла. Само возникновение письменной фиксации определенных информационных материалов и соответствующего вида специализированной деятельности связано с ведущими тенденциями самоорганизации социального целого в ходе эволюционного усложнения и укрупнения обществ, возникновения первых цивилизаций. Прежде всего, различие и противопоставление в системе социальной деятельности собственника информации и ее потребителя отражает процесс политогенеза – процесс становления политической системы общества как способа самоорганизации социума и его мобилизации для решения актуальных задач посредством публичной властной вертикали и легитимации системы неравенства и принуждения. В ходе политогенеза и возникают специфические отношения властвующего и подвластного субъектов, формируется потребность властвующего в обеспечении устойчивой управляемости подвластными, что достигается не только и не столько прямой угрозой принуждения, но прежде всего через воздействие на общественное сознание и внедрение в него необходимых знаний и оценок. А это является полем функционирования идеологии в ее различных формах, и реализация возможности предоставления информационной услуги через библиотеку имеет идеологическую составляющую.

Со временем произошло разведение функций библиотек с архивами и музеями. Оно было осуществлено по социокультурной составляющей и по характеру значимости информации в ценности хранимых и используемых артефактов (книг). Для архивов в центре внимания остался вопрос *документального удостоверения* сегодняшнего состояния общества и фактов его исторического формирования на основе уникальных, как правило, не тиражированных материалов. Массовость предоставления этих материалов для сторонних пользователей представлялась менее значимой, чем для владельца и его специализированных контрагентов. Для музеев ведущим стал вопрос материальной и историко-культурной *ценности и сохранности самих артефактов* в их уникальности при

вторичности их информационного использования. Для библиотек же главным был и остается момент информативного массового использования книг, какой бы материальной ценностью и уникальностью они не характеризовались.

В эпохи Возрождения и Просвещения европейские идеи христианского универсализма знаний и интеллектуального сообщества, прежде развивавшиеся в рамках средневековых университетов, трансформируются в принципы открытости знаний, их всеобщей просветительской ценности, в требование равенства (публичности) доступа к ним в духе следования «естественным» правам и свободам человека и как главный залог прогресса на пути в цивилизацию. Их сочетание с техническими достижениями в сфере книгопечатания, как ведущей формы создания тиражированной информации в то время, вывели библиотеки в ряд центральных институтов по осуществлению подобных задач и видоизменили их прежнее функционирование.

Усилению значения библиотеки, как социокультурного института интеллектуальной коммуникации, способствовало также развитие и специализация знаний в период Нового времени. Прежде всего – знаний научных. Формирование в XVIII–XIX вв. практики научных публикаций в периодических и непериодических изданиях способствовало образованию новой аудитории профессиональных потребителей информационных услуг. И именно через посредство библиотек как хранилищ таких материалов реально оформлялось развивающееся научное пространство. Библиотека становится независимым от отдельного индивида источником, удостоверяющим истину (или научную новизну) основной массы специальных и общемировоззренческих знаний, содействующим социальному конструированию представлений о подтвержденности тех или иных положений через распространенность соответствующих текстов. В дальнейшем, в силу растущей специализации отдельных книжных собраний, библиотека достраивается как система взаимосвязанных библиотек и устойчивых контактов между ними по книгообмену, усиливает эффект истинности утверждений через территориальную удаленность, распределенность источников, как признак их автономности и объективности.

Библиотека, в отличие от отдельной книги, не просто безальтернативно закрепленная последовательность селективных смыслов, выраженных в текстах, призванных приводить читателя к определенному ментальному и деятельностному результату. Это – подборка отдельных относительно автономных книг, позволяющих достичь большей вариативности в их освоении. В качестве одного из уже указывавшихся нами ранее результатов появления библиотек, особенно для традиционных обществ с их отрицательным отношением к отклонениям от основных сакрализованных нормативных комплексов, оно приводило к росту критической рефлексии при сопоставлении текстуально выраженных традиционных смыслов и наглядном выявлении их исторической изменчивости. Позже ситуация может меняться. При ожидаемой свободе собственного индивидуального выбора информации, в библиотеке необходимо обратить большее внимание на возможность манипуляции общественным и индивидуальным сознанием через фактические ограничения доступных материалов в подборке. В качестве иллюстрации такого положения можно упомянуть и наличие в недавней отечественной истории спецхранов и *Index librorum prohibitorum* (список запрещенных книг) в средние века. Таким образом, можно наблюдать возможный способ воздействия на общество через ограничение реальной альтернативы выбора.

Литература

1. Байбурин А. К. Ритуал в традиционной культуре. – СПб. : Наука, 1993. – 240 с.
2. Бельская Ю. В. Аксиологические основания концептуализации модели человека в экономической теории // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – № 4, т. 3. – С. 198–201.
3. Вальдман И. А. Социокультурная рефлексия свободы: политогенез и культурно-историческая память // Высшее образование в России. – 2010. – № 12. – С. 131–136.
4. Вальдман И. А. Традиционное общественное сознание и социальная коммуникация // Идеи и идеалы. – 2014. – Т. 1, № 4. – С. 123–129.
5. Вальдман И. А. Политогенез и трансформация традиционного общественного сознания // Идеи и идеалы. – 2015. – Т. 2, № 1. – С. 30–40.
6. Дьяконов И. М. Архаические мифы Востока и Запада. – М. : Наука. Гл. ред. вост. литературы, 1990. – 247 с.

Материал поступил в редакцию 02.09.2015 г.

Сведения об авторе: Вальдман Игорь Александрович. – кандидат философских наук, доцент кафедры социально-массовых коммуникаций, тел.: (383) 346-07-53, e-mail: veritasnostra@mail.ru

УДК 378.602+023.5
ББК 74.58+78.3р

НОВЫЙ ФОРМАТ ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ БАКАЛАВРОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»: ТЕХНОЛОГИЯ РАЗРАБОТКИ

© Г. М. Брагина, А. Ш. Меркулова, 2015

*Кемеровский государственный институт культуры
650056, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17*

Представлен опыт разработки формата государственной итоговой аттестации (ГИА) бакалавров по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» в Кемеровском государственном университете культуры и искусств (КемГУКИ). Отмечено, что требования ФГОС ВПО третьего поколения показывают необходимость ряда нововведений в организации и в проведении ГИА бакалавров, в частности, оценку качества их профессиональной подготовки на основе компетентного подхода как интегрального результата освоения образовательной программы. Государственная итоговая аттестация бакалавров выпускников КемГУКИ включает государственный междисциплинарный экзамен и защиту выпускной квалификационной (бакалаврской) работы. Компоненты бакалаврской работы, требования к ее структуре, алгоритм выполнения, правила оформления и представления закреплены в стандарте университета «Выпускные квалификационные работы». Обозначены основные проблемы разработки нового формата государственного междисциплинарного экзамена (ГМЭ), связанные с требованиями предметно-деятельностного подхода и интегративности учебного материала. Охарактеризованы этапы технологии проектирования ГМЭ с использованием методов агрегирования, декомпозиции, таксономического анализа. В результате: выделены ведущие компетенции, соотнесенные с видами профессиональной деятельности бакалавра; определен состав дисциплин, выносимых на ГМЭ; сформирован банк заданий для экзамена (теоретические вопросы и практико-ориентированные задания) с определением шкалы их оценивания и единого макета их оформления; сформирован фонд оценочных средств ГМЭ; определены технические и эргономические условия его проведения. Новым элементом государственной итоговой аттестации бакалавров представлена также матрица ГИА, которая включает: компетенции, выносимые на ГИА по видам деятельности бакалавра; перечни дисциплин, теоретических вопросов и практико-ориентированных заданий; темы бакалаврских работ. Данная матрица служит для контроля ГИА, анализа ее результатов и последующей корректировки. Разработанный формат государственной итоговой аттестации бакалавров по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» (профиль подготовки «Информационно-аналитическая деятельность») успешно апробирован в ходе ГИА выпускников.

Ключевые слова: государственная итоговая аттестация, защита бакалаврской работы, государственный экзамен, профессиональные компетенции бакалавра, общекультурные компетенции бакалавра, предметно-деятельностный подход, практико-ориентированные задания.

The article presents the experience of developing the format of bachelors' state final certification (SFC) on direction «Library-Information Activities» in Kemerovo State University of Culture and Arts. The 3rd generation Federal Educational Standard requirements necessitate innovations in organizing and carrying out bachelors' SFC, in particular, evaluation of their training quality based on a competence approach. SFC of bachelors-graduates of Kemerovo State University of Culture and Arts includes the state interdisciplinary examination (SIE) and graduate qualification (bachelor) work. Components of a bachelor work, requirements for its structure, implementation algorithm, rules of registration and representation are enshrined at the University standard «Graduate qualification works». Authors outline main problems of developing a new format of SIE related with requirements of a subject-activity approach and integrative teaching materials. The leading competences were selected and correlated with the professional activity views; disciplines composition to be discussed at SIE was defined; tasks bank for SIE (theoretical issues and practice-oriented tasks) was generated, including a certain scale of assessment and a formalization model; a fund of assessment tools for SIE was formed; technical and ergonomic conditions for its implementation were defined. A new element of SFC is the exam matrix including: educational competence by bachelor's activity; disciplines lists, theoretical issues and practical-oriented tasks; topics of bachelor's works. This matrix serves to control SFE, its results analysis and subsequent adjustments. The bachelors' SFC designed format for specialty «Library-Information Activities» (profile «Information-Analytical Activity») has been successfully tested in SFC of the University graduates.

Keywords: State final examination, bachelors' thesis presentation, state exam, bachelor professional competence, bachelor cultural competence, subject-activity approach, practice-oriented tasks.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) третьего поколения определяет оценку качества профессионального образования бакалавра через компетенции, обеспечивающие интегральный результат освоения основной образовательной программы. Соответственно, организация и проведение государственной итоговой аттестации (ГИА) на основе компетентностного подхода предполагает наличие ряда нововведений, в отличие от требований государственных образовательных стандартов второго поколения.

Целью государственной итоговой аттестации является установление степени соответствия уровня сформированности компетенций выпускника нормативному компетентностному профилю, его готовности к выполнению профессиональных задач по направлениям деятельности, определенным в стандарте. Организация ГИА бакалавров в новом формате должна отражать комплексный, интегральный характер компетенций и обеспечивать объективную оценку совокупности качеств выпускника.

Согласно ФГОС ВПО по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность», в результате обучения бакалавр должен владеть 16 общекультурными и 41 профессиональными компетенциями [1]. Общекультурные компетенции формируются, с одной стороны, дисциплинами гуманитарного, социального и экономического цикла, с другой стороны, многими из них бакалавр овладевает в процессе изучения профессиональных дисциплин основной образовательной программы высшего профессионального образования (ООП ВПО).

Профессиональные компетенции бакалавра формируются тремя блоками учебных дисциплин (информационно-коммуникационным, профессиональным и профильным), которые в совокупности обеспечивают освоение профессиональных задач по видам его профессиональной деятельности: производственно-технологической, организационно-управленческой, проектной, научно-исследовательской и методической, информационно-аналитической, психолого-педагогической.

Вместе с тем в ФГОС ВПО по данному направлению подготовки на ГИА вынесена только одна компетенция – ПК-2 «готовность к взаимодействию с потребителями информации, готовность выявлять и качественно удовлетворять запросы и потребности, повышать уровень их информационной культуры». Формулировка данной компетенции позволяет трактовать ее как в узком, так и в широком смысле. С одной стороны, она является одной

из восьми компетенций, отражающих производственно-технологическую деятельность, и проведение аттестации только на ее основе входит в противоречие с требованиями оценки совокупности качеств выпускника на основе интегрального характера сформированных компетенций. С другой стороны, что очевидно и имелось в виду разработчиками стандарта, данную компетенцию следует воспринимать как общую (или универсальную) по отношению ко всем компетенциям, формируемым в процессе освоения всех дисциплин ООП ВПО. Но и в этом случае она, на наш взгляд, не исчерпывает всей полноты требований к выпускнику.

Итоговая государственная аттестация бакалавров выпускников Института информационных и библиотечных технологий Кемеровского государственного университета культуры и искусств (КемГУКИ) регламентируется Положением «Об итоговой государственной аттестации выпускников университета» и включает государственный междисциплинарный экзамен и защиту выпускной квалификационной (бакалаврской) работы [2].

Защита выпускной квалификационной работы (ВКР) бакалавра предполагает определение степени готовности выпускника к самостоятельному решению профессиональных задач в соответствии с видами его профессиональной деятельности.

ФГОС ВПО предоставляют вузам право самостоятельно определять требования к содержанию, объему и структуре ВКР. Компоненты и требования к бакалаврской работе для выпускников Кемеровского государственного университета культуры и искусств разработаны ведущими профессорами университета Н. И. Гендиной и Н. И. Колковой и закреплены в стандарте университета «Выпускные квалификационные работы». Стандарт содержит: определение бакалаврской работы, ее целей и задач; требования к ее структуре; подробную характеристику алгоритма выполнения; правила оформления и представления; требования к конечному результату и порядку ее защиты. В стандарте также регламентированы требования к выпускным работам других уровней подготовки – специалитета (дипломная работа (проект)) и магистратуры (магистерская диссертация) и обоснованы их разграничения и преемственность, что позволяет более детально учитывать специфику бакалаврской работы и в процессе ее подготовки, и при ее оценке [3].

Государственный междисциплинарный экзамен (ГМЭ)¹, согласно требованиям ФГОС ВПО,

¹ Структура и содержание нового формата ГМЭ характеризуются на примере профиля подготовки бакалавра «Информационно-аналитическая деятельность».

должен соответствовать комплексному подходу и охватывать широкий спектр фундаментальных вопросов, компетентностно-ориентированных задач и ситуаций по дисциплинам, изученным за период обучения, решение и анализ которых позволяют выявить уровень профессиональной подготовленности выпускников бакалавриата и уровень освоения ими ООП ВПО.

Выпускающей кафедрой технологии документальных коммуникаций университета принято решение о первостепенном внимании на ГМЭ к оценке уровня сформированности профессиональных компетенций выпускника. Уровень общекультурных компетенций бакалавра (умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; владение иностранным языком; способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях; способность к обобщению, анализу, восприятию информации и др.) может быть оценен косвенно по характеру ответа студента на экзамене, при анализе текста ВКР и по ее представлению на защите.

Практико-ориентированная направленность образовательной программы бакалавров обусловила также необходимость включения в экзаменационные билеты наряду с теоретическими вопросами практико-ориентированные задания, позволяющие оценить степень овладения выпускником практических умений и навыков профессиональной деятельности.

Основные проблемы разработки нового формата ГМЭ на основе компетентностного подхода были связаны:

- с определением компетенций, степень освоения которых должна быть оценена на экзамене в обязательном порядке, поскольку контроль всех заявленных в ООП компетенций невозможен за ограниченный промежуток времени;
- с исключением компетенций, не подлежащих прямому контролю на итоговой аттестации в виду того, что они заданы в недиагностичной форме, а также компетенций, о сформированности которых можно судить только по приобретению выпускниками опыта профессиональной деятельности (например, такие потенциальные требования, как «способность к участию в проектировании ... (ПК-20)», «готовность ... к профессиональной переподготовке и повышению квалификации (ПК-6)»);
- в сочетании при структурировании содержания экзамена одновременно и предметного (дисциплины), и деятельностного (компетенции) подходов.

Соответственно, разработка ГМЭ была сопряжена с последовательным решением ряда задач: 1) выделить компетенции, подлежащие контролю, и определить состав дисциплин, наиболее полно

их формирующих; 2) разработать комплексные теоретические вопросы и практико-ориентированные задания, выносимые на экзамен; 3) определить критерии объективной оценки уровня сформированности компетенций выпускника, адекватные требованиям предметно-деятельностного подхода и интегративности учебного материала; 4) разработать единые требования к учебно-методическому и информационному сопровождению ГМЭ.

Решение данных задач осуществлялось на основе технологии проектирования ГМЭ, включавшей ряд этапов.

На подготовительном этапе проведен анализ нормативно-методических документов и научно-педагогической литературы по проблеме разработки новых моделей ГИА бакалавров, который, не претендуя на полноту отбора публикаций, позволил сделать некоторые выводы, послужившие оптимизации процесса проектирования формата ГМЭ по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность», а именно:

- образовательные стандарты третьего поколения и другие нормативно-методические документы в системе высшего профессионального образования не содержат конкретных рекомендаций по разработке государственного экзамена, существует лишь проект приказа Министерства образования и науки Российской Федерации (2013 г.) «О порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

• вузы самостоятельно разрабатывают формат государственного экзамена, руководствуясь научно-методическими публикациями, например, [4–8]. Отбор подлежащих оценке компетенций осуществляется по различным основаниям, а выделяемые компетенции имеют различную трактовку, как по названиям, так и по вкладываемому в них смыслу (ключевые, агрегированные, кластерные, интегрированные). По-разному решают вузы и вопрос о видах экзамена – одни обосновывают необходимость только междисциплинарного экзамена, другие – возможность сочетания поли- и междисциплинарности. Формы проведения итоговых испытаний также разнообразны: традиционные (тестирование, письменный / устный ответ) и новые (комплексные задания, ситуационные (кейсы), имитационные, проектные, задания с избыточной информацией (данными), с прогнозом событий (действий), с запланированной ошибкой, защита портфолио и др.);

- публикаций, раскрывающих специфику разработки формата ГИА по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность», не выявлено, кроме научно-методического издания Кемеровского государственного университета культуры и искусств [9].

Проектировочный этап включал несколько последовательных шагов:

1. На основе компетентностной модели бакалавра библиотечно-информационной деятельности и лексико-семантического анализа всего массива требований к выпускнику были выделены компетенции, подлежащие оценке в рамках ГМЭ, установлены их иерархические связи, проведена экспертиза перечня выделенных компетенций.

Детальный анализ смыслового содержания и взаимосвязей компетенций проведен методом агрегирования, в результате которого определены 12 групп компетенций с выделением в каждой из них ведущей (главной) компетенции, которая формируется на базе компетенций своей группы и включает их в свой состав (рисунк).

Так, например, формирование компетенции ПК-3 «Способность формировать документные фонды, базы и банки данных, обеспечивать их эффективное использование и сохранность» базируется на освоении компетенций ПК-4, ПК-7, ПК-8 (связанных с освоением перспективных методов библиотечно-информационной деятельности на основе информационно-коммуникационных технологий, включая методы качественной и количественной оценки работы библиотеки, использованием правовых и нормативных документов как объектов организационно-правовой деятельности) и т. д.

Далее, выделенные компетенции были соотнесены с видами профессиональной деятельности бакалавра (табл. 1).

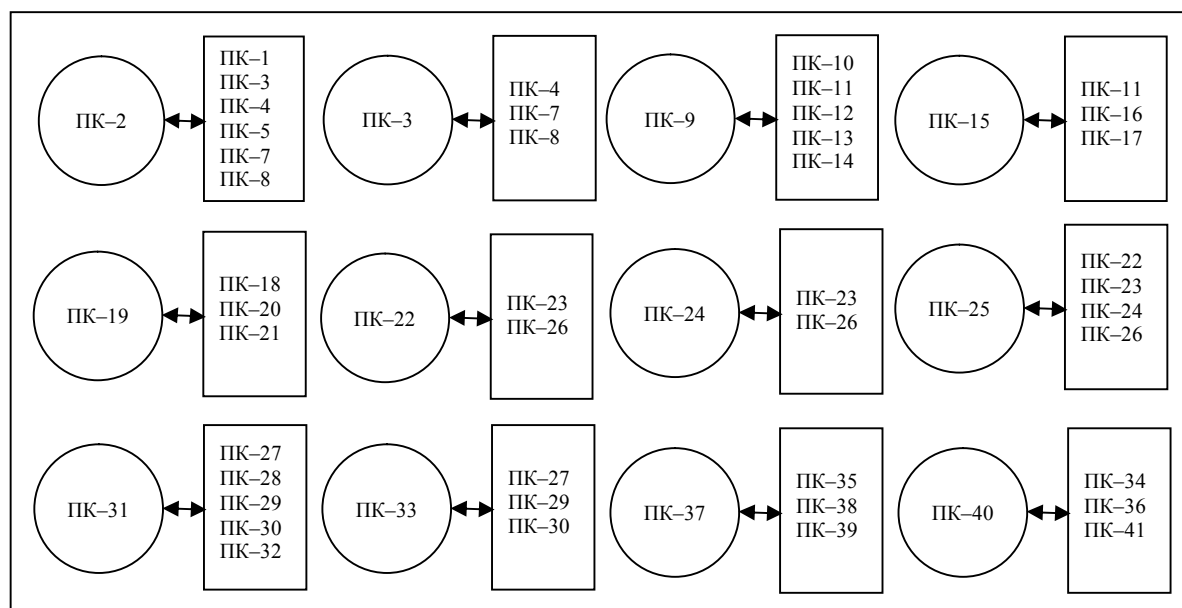
Таким образом, была достигнута цель оптимизации перечня компетенций, подлежащих оценке в рамках ГМЭ.

2. Следующим шагом проектирования явилось определение структуры ГМЭ, т. е. выявление состава дисциплин, которые должны быть включены в программу аттестации и которые в полной мере или в значительной степени содействуют формированию выделенных компетенций.

Выполнение данного шага проведено методом декомпозиции на основе составленной матрицы соответствия дисциплин профессионального цикла ООП ВПО выделенным компетенциям с учетом принципа разумной достаточности, что при сохранении требований междисциплинарного подхода позволило избежать усложнения структуры и содержания экзамена, перегрузки выпускников. В результате для комплексной оценки качеств выпускника по видам его профессиональной деятельности определены:

- по производственно-технологической деятельности – 6 дисциплин;
- организационно-управленческой – 5;
- проектной – 3;
- научно-исследовательской и методической – 2;
- информационно-аналитической – 7;
- психолого-педагогической – 3.

При этом ряд дисциплин, по формируемым ими компетенциям, нашли отражение одновременно в разных группах по видам профессиональной деятельности бакалавра, что подтверждает комплексный предметно-деятельностный подход в подготовке бакалавров библиотечно-информационной деятельности. Так, дисциплина «Библиографоведение» включена в 2 группы (производственно-технологическую, научно-исследовательскую и методическую); «Организация информационно-аналитической



Агрегированные группы компетенций бакалавра по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность»

Т а б л и ц а 1

Перечень выделенных компетенций в соотношении к видам профессиональной деятельности бакалавра

Виды профессиональной деятельности бакалавра	Компетенции, выносимые на ГМЭ
Производственно-технологическая	Готовность к взаимодействию с потребителями информации, готовность выявлять и качественно удовлетворять запросы и потребности, повышать уровень их информационной культуры (ПК-2) Способность формировать документные фонды, базы и банки данных, обеспечивать их эффективное использование и сохранность (ПК-3)
Организационно-управленческая	Готовность принимать компетентные управленческие решения в профессионально-производственной деятельности (ПК-9) Способность управлять профессиональными инновациями (ПК-15)
Проектная	Готовность к применению результатов прогнозирования и моделирования в профессиональной сфере (ПК-18)
Научно-исследовательская и методическая	Способность к изучению и анализу библиотечно-информационной деятельности (ПК-22) Готовность к выявлению, оценке и реализации профессиональных инноваций (ПК-24) Способность к научно-методическому сопровождению библиотечно-информационной деятельности (ПК-25)
Информационно-аналитическая	Готовность к созданию информационно-аналитической продукции на основе анализа информационных ресурсов (ПК-31) Готовность к информационному сопровождению и поддержке профессиональных сфер деятельности (ПК-33)
Психолого-педагогическая	Готовность к формированию информационной культуры пользователей библиотеки (ПК-37) Способность к созданию благоприятной культурно-досуговой среды (ПК-40)

деятельности» – в 3 группы (организационно-управленческую, научно-исследовательскую и методическую, информационно-аналитическую); «Маркетинг библиотечно-информационной деятельности» – в 3 группы (организационно-управленческую, научно-исследовательскую и методическую, проектную) и т. д.

Таким образом, на ГМЭ вынесено, за исключением повторяемости, 22 учебные дисциплины:

Информационно-коммуникационный цикл представляют 4 дисциплины: социальные коммуникации, информационные сети и системы, информационные технологии, информационная культура личности;

Профессиональный цикл – 11 дисциплин: документоведение, библиотековедение, библиотечный фонд, библиотечно-информационное обслуживание, библиографоведение, СПА, АСПИ, отраслевые информационные ресурсы, менеджмент библиотечно-информационной деятельности, маркетинг библиотечно-информационной деятельности, технологическое проектирование;

Профиль подготовки «Информационно-аналитическая деятельность» – 7 дисциплин: аналитические технологии, аналитика текста, организация информационно-аналитической деятельности, связи

с общественностью и реклама, информационно-аналитические продукты и услуги, формирование БД, коммуникативная культура.

3. Третий шаг проектирования был сопряжен с формированием банка заданий для ГМЭ, с определением шкалы их оценивания, с разработкой единого макета их оформления.

Перечень вопросов теоретической части экзамена включает как частные вопросы, относящиеся к теоретическим разделам выделенных учебных дисциплин, так и комплексные, объединяющие теоретические разделы нескольких учебных дисциплин.

В основание проектирования компетентностно-ориентированных заданий для практической части экзамена положена таксономия целей Б. Блума в когнитивной области. По своей сути, она соответствует идеям компетентностного подхода, так как включает в себя цели-результаты от запоминания и воспроизведения изученного материала (знание) до решения проблем (компетенция), в ходе которого необходимо переосмыслить имеющиеся знания, построить их новые сочетания с предварительно изученными идеями (творчество), методами, процедурами (способами действий) [10].

Соответственно, при разработке практико-ориентированных заданий учитывались следующие

критерии: комплексность по содержанию и предметной определенности; отражение в содержании предлагаемой задачи реальных производственных ситуаций продуктивного, проблемного типа; ориентирование экзаменуемого на выполнение задания в общем аналитическом виде (т. е. качественный и количественный анализ полученного результата); ориентирование экзаменуемого на поиск, выбор и обоснование метода (способа) выполнения задания. Также были определены технические и эргономические условия проведения экзамена с учетом фактора времени (0,5 часа), отведенного на выполнение данных заданий на ГМЭ.

В качестве примеров практико-ориентированных заданий приведем следующие: «выявить проблемы состояния отдельных подфондов на основе имеющихся статистических данных»; «проанализировать мультимедийный продукт библиотеки»; «составить блок-схему производственного процесса»; «проанализировать заданный поисковый образ

документа и выявить все лингвистические средства, используемые при его создании, определить выполняемую функцию каждого из них»; «провести анализ соответствия методическим требованиям предложенного бланка опросного листа для анкетирования» и др.

Далее был разработан единый макет оформления заданий в программе государственного междисциплинарного экзамена. *Формат теоретических вопросов включает:* формулировку вопроса, наименования дисциплин, проверяемые компетенции, аннотацию, список рекомендуемой литературы. *Формат практико-ориентированных заданий включает:* наименование темы, перечень дисциплин, перечень компетенций, задание и алгоритм его выполнения, перечень обеспечивающих средств, требования к оформлению результатов, приложения, список рекомендуемой литературы. В качестве примеров приведем форматы некоторых практических заданий:

Поиск в электронном каталоге библиотеки

Дисциплины: справочно-поисковый аппарат, сетевые технологии, библиографоведение, информационное обеспечение потребностей региона.

Компетенции:

- способность формировать документные фонды, базы и банки данных, обеспечивать их эффективное использование и сохранность (ПК-3);
- способность создавать и предоставлять информацию, отвечающую запросам пользователей (ПК-1);
- владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией (ОК-12);
- способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ОК-13).

Задание: выполнить предлагаемые запросы в электронном каталоге, представленном на сайте библиотеки.

Обеспечивающие средства: перечень запросов, компьютер с доступом в Интернет, MS Office, интернет-браузер, принтер, ЭК Научной библиотеки КемГУКИ.

Оформление результатов: представьте в распечатанной форме в виде ответа на вопрос.

Список литературы: ...

Разработка профессиональной карты аналитика

Дисциплина: организация информационно-аналитической деятельности

Компетенции:

- готовность к созданию информационно-аналитической продукции на основе анализа информационных ресурсов (ПК-31);
- способность к анализу управленческой деятельности библиотечно-информационных учреждений (ПК-11);
- осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности (ОК-8).

Задание: на основании предложенной проблемной ситуации описать: специфику деятельности аналитика; какими личностными и профессиональными качествами должен быть наделен этот специалист для действий в данной проблемной ситуации; какие профессиональные знания и умения помогут ему успешно справляться с должностными обязанностями.

Обеспечивающие средства: описание проблемной ситуации.

Оформление результатов: выполненное задание представьте в табличной форме. Устно охарактеризуйте специфику деятельности аналитика и свойственные для этой должности профессиональные качества.

Список литературы: ...

Приложение: таблица для заполнения.

Также в целях объективного оценивания выполненных практико-ориентированных заданий и экономии времени на их проверку в комплект документов для Государственной аттестационной комиссии вложен образец выполнения по каждому из заданий.

4. Следующий шаг проектирования предполагал формирование фонда оценочных средств ГМЭ и разработку методики оценки его результатов.

Фонд оценочных средств ГМЭ представляет собой комплект методических материалов для установления соответствия уровня подготовки выпускников требованиям ФГОС ВПО и включает: программу государственного экзамена; перечень и критерии отбора выносимых компетенций выпускника; совокупность вопросов и практико-ориентированных заданий; перечень технических и методи-

ческих материалов для выполнения заданий; требования к процедуре проведения экзамена; критерии оценки уровня сформированности компетенций выпускника.

Заключительный этап проектирования включал экспертизу разработанного фонда оценочных средств, в том числе опытную проверку выполнения студентами практико-ориентированных заданий, аналогичных включенным в ГМЭ.

В результате проделанной работы для контроля хода государственной итоговой аттестации бакалавров по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность», анализа ее результатов и последующей корректировки была составлена матрица проверки уровня сформированности компетенций. Макет матрицы приведен в табл. 2.

Т а б л и ц а 2

**Макет матрицы проверки уровня сформированности компетенций
на государственной итоговой аттестации бакалавров по направлению подготовки
«Библиотечно-информационная деятельность» (фрагмент)**

Компетенции, выносимые на ГИА по видам деятельности бакалавра	Дисциплины, выносимые на ГМЭ	Перечень теоретических вопросов	Перечень практико- ориентированных заданий	Перечень тем ВКР
Производственно-технологические компетенции: • ...				
Организационно-управленческие компетенции: • ...				

Разработанный формат государственной итоговой аттестации бакалавров по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» (профиль подготовки «Информационно-аналитическая деятельность») успешно апробирован в ходе ГИА выпускников кафедры технологии документальной коммуникации. Вместе с тем выявлены и некоторые аспекты, требующие доработки. В частности, не в полной мере достигнуто требование междисциплинарности в выносимых на экзамен теоретических вопросах; также требуют сбалансированности степени сложности выполнения некоторые практико-ориентированные задания.

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 071900 Библиотечно-информационная деятельность (квалификация (степень) «бакалавр») (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 13 января 2010 г. № 3) // «ГАРАНТ»: информ.-правовой портал. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/97566/> (дата обращения: 10.02.2015).
2. Основная образовательная программа высшего профессионального образования по направлению подготовки 071900 – Библиотечно-информационная деятельность, квалификация (степень) бакалавр, форма обучения очная, заочная / ФГБОУ ВПО Кемеровский государственный университет культуры и искусств. – Кемерово, 2014. – URL: http://www.kemguki.ru/images/stories/prorektor_po_Uchebnoi/OOP_Kemguki/01.09.2011/BID.pdf (дата обращения 10.02.2015).
3. Положение «Об итоговой государственной аттестации выпускников университета» (28.09.2012 № 34/01.08-08) / ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств». – Кемерово, 2012. – URL: http://www.kemguki.ru/images/stories/prorektor_po_Uchebnoi/DOCUMENT/2014_1/pl_itog_att.pdf (дата обращения 14.02.2015).
4. Выпускные квалификационные работы: стандарты Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет культуры и искусств» / разраб.: Н. И. Гендина, Н. И. Колкова; Кемер. гос. ун-т культуры и искусств. – Кемерово: Кемер. гос. ун-т культуры и искусств, 2012. – 107 с.
5. Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых

- образовательных программ ВПО при компетентностном подходе / В. А. Богословский, Е. В. Караваева, Е. Н. Ковтун [и др.]. – М. : Изд-во МГУ, 2007. – 148 с.
6. Звонников В. И., Челышкова М. Б. Оценка качества результатов обучения при аттестации (компетентностный подход) : учеб. пособие. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М. : Логос, 2012. – 280 с.
 7. Дурнева Е. Е. Итоговая государственная аттестация бакалавров, обучающихся по Федеральным государственным образовательным стандартам третьего поколения // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 10 – С. 23–26. – URL: http://www.rae.ru/meo/?article_id=4114&op=show_article§ion=content (дата обращения 25.02.2015).
 8. Новые результаты образования: технологии проектирования, измерения и оценки качества / Н. А. Трубицына, Н. А. Баранова, Т. М. Банникова, А. В. Глазкова. – Ижевск : Изд-во «Удмурт. ун-т», 2011. – 214 с. – URL: <http://elibrary.udsu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/6653/201133-36.pdf?sequence=1> (дата обращения: 25.02.2015).
 9. Измерение и оценка сформированности общекультурных и профессиональных компетенций, обучающихся в условиях реализации ФГОС ВПО : науч.-метод. рекомендации / Г. М. Брагина, Н. Н. Григоренко, А. С. Двуреченская [и др.]. – Кемерово : Кемер. гос. ун-т культуры и искусств, 2014. – 111 с.
 10. Лазарева И. Н. Таксономический подход в проектировании личностно ориентированного интеллектуально-развивающего обучения // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2009. – № 94. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/taksonomicheskiypodhodvproektirovaniilichnostnoorientirovannogo-intellektualnorazvivayuschegoobucheniya> (дата обращения: 15.04.2015).

Материал поступил в редакцию 01.06.2015 г.

Сведения об авторах: *Брагина Галина Михайловна* – кандидат педагогических наук, доцент кафедры технологии документальных коммуникаций Института информационных и библиотечных технологий, тел.: (384-2) 35-83-68, e-mail: gal.bragina2013@yandex.ru,
Меркулова Альмира Шевкетовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры технологии документальных коммуникаций Института информационных и библиотечных технологий, тел.: (384-2) 35-83-68, e-mail: a_merkulova@list.ru

УДК 026.06:78:378
ББК 78.34(2)+78.36+85.31

ИСПОЛНЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС ВПО ДЛЯ УКРУПНЕННЫХ ГРУПП СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ «МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО» НА БАЗЕ ФОНДОВ МЕДИАТЕКИ КЕМГУКИ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

© Е. И. Боброва, В. Н. Борздун, 2015

*Кемеровский государственный институт культуры
650029, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17*

Рассматриваются нормативно-правовые требования к информационно-библиотечному обеспечению вузов с музыкальным профилем. Учтены известные правовые и организационно-технологические меры, способствующие интеграции музыкальных фондов библиотек в цифровое пространство. Изложены задачи по работе с медиаресурсами в отделе «Медиаотека»: формирование медиафонда, сохранение и изучение его использования, описание в электронном каталоге, организация доступа.

Определены форматы материалов для размещения в электронной медиаотеке, предложены режимы доступа и одновременного использования медиаресурса: публичный, внутренний, локальный, ограниченный. Обозначены проблемы при работе с медиаресурсами: технического оснащения, качества оцифровки информации, приоритетов отбора произведений для оцифровки, стандартизации оцифрованных фондов.

Ключевые слова: нормативно-правовые требования, информационно-библиотечное обеспечение, медиаресурсы, электронная медиаотека, форматы документов, режимы доступа.

The article considers legal requirements for information-library support of higher schools with a musical profile. It takes into account known legal, organizational, and technological measures to facilitate the libraries music collections integration into the digital space. It outlines objectives of operating with media resources in «Media Library» department: media collection formation, its preserving and use studying, description in an electronic catalog, access provision.

Authors determine materials format to be placed in the electronic library, propose modes of access and simultaneous media resources use: public, internal, local, limited ones. The problems are marked, which appear while working with the media collection: technical equipment, digitization quality, priorities of works selection for digitizing, digitized collections standardization.

Keywords: legal-regulatory requirements, information-library support, media resources, electronic media library, document formats, modes of access.

Требования РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1] к информационно-библиотечному обеспечению равносильны для всех вузов, в том числе и музыкального профиля. При этом Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) высшего образования расширяет требования к наличию в библиотечном фонде изданий музыкальных произведений, специальных хрестоматийных изданий, партитур, клавиров оперных, хоровых и оркестровых произведений в объеме, соответствующем требованиям основной образовательной программы (ООП) бакалавриата, а также аудио-видеофондов и мультимедийных материалов.

Если на современном этапе развития информационно-коммуникационных технологий обеспечение учебными изданиями базируется на элек-

тронных библиотечных системах (ЭБС), то доступ к фоно- и аудиоматериалам обеспечивается фонотекой. Не углубляясь в терминологический анализ понятий «фонотека» и «медиаотека», «звуковая лаборатория» и т. д. попытаемся определить сущность и назначение подразделения, обеспечивающего доступ и предоставление звуковых материалов согласно профилю ООП.

К сожалению, опыт работы с музыкальными аудио-видеофондами, мультимедийными материалами практически не освещается в профессиональных библиотечных изданиях. Но, тем не менее, опыт мультимедийного культурного центра Смоленской областной универсальной библиотеки и других указывает на типичные проблемы с переводом фонодокументов (со старых виниловых грампластинок) в цифровой формат. Как правило, создается

электронная база данных в виде локально хранящейся совокупности фонограмм, которые сопровождаются библиографическими сведениями [2].

Имея дело с электронными документами, а также при оцифровке фондов медиатекам следует учитывать, что российское законодательство ограничивает библиотеки в использовании изданий в электронной форме [3].

В статье В. К. Степанова на основе анализа зарубежного опыта предложены правовые и организационно-технологические меры, способствующие интеграции библиотек в цифровое пространство страны [4]: это совершенствование законодательства и разработка или приобретение программного продукта, обеспечивающего обращение в библиотеках цифровых документов на законных основаниях.

Как показывает опыт зарубежных стран, основополагающей для библиотек позицией является отказ от оцифровки изданий, попадающих под защиту национальных законов об интеллектуальной собственности. Так, библиотека не вступает в конфликт с законом и выполняет функцию сохранения научного и культурного наследия, ценность которого проверена временем. Все новые издания приобретаются библиотеками двумя основными способами. Первый состоит в оформлении подписки на доступ к удаленным базам данных, со всеми преимуществами и известными недостатками. Второй способ «электронного комплектования» – почтучное приобретение отдельных изданий в цифровой форме.

Современным российским библиотекам остается лишь один наиболее приемлемый и оптимальный вариант: оцифровывать те документы, которые не попадают под действие закона с целью сохранения культурного наследия.

В сентябре 2010 г. в Кемеровском государственном университете культуры и искусств (КемГУКИ) реорганизованы отделы научной библиотеки (НБ) в одном корпусе: объединены «Общий читальный зал № 2» и нотно-музыкальный отдел в отдел «Медиатека», к ним же присоединена фонотека, ранее – самостоятельное подразделение университета.

Таким образом, научная библиотека КемГУКИ пополнила фонды более чем на 3 тыс. пластинок и на 500 изданий музыкальных произведений на оптических дисках, практически не имеющих справочного аппарата. В связи с этим, возникли новые задачи по работе с медиаресурсами в отделе «Медиатека»: формирование медиафонда, сохранение медиадокументов и изучение их использования, описание в электронном каталоге.

Специалисты неоднократно указывали на проблему каталогизации звуковых коллекций и создание баз данных, отмечая специфичность и трудоемкость этой работы [3].

В 2014 г. ученым советом КемГУКИ принята «Концепция электронной медиатеки», разработанная в соответствии с ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Гражданским кодексом РФ и локальными актами университета. Необходимость создания для медиатеки отдельного медиаресурса вытекает из анализа возможностей действующей «Электронной образовательной среды» университета, организованного поиска необходимых материалов по электронному каталогу, а также потребности централизованного хранения, вариативного и свободного доступа к медиаресурсу участников образовательного процесса.

Электронная медиатека является совместным проектом научной библиотеки и управления информатизации университета.

Цели создания электронной медиатеки:

- сохранение оригинальных носителей медиainформации от износа путем создания их цифровой копии и предоставление доступа к ней вместо оригинального носителя;
- обеспечение публичного доступа к открытым медиаресурсам КемГУКИ;
- обеспечение доступа обучающихся и сотрудников КемГУКИ к мультимедийным ресурсам библиотеки.

Определены форматы материалов для размещения в электронной медиатеке: для видео – AVI, FLV, VOB, MP4; аудио – WAV, MP3; изображений – PNG, JPG, GIF; текстовых документов – PDF; мультимедийных ресурсов – HTML.

Предложены режимы доступа и одновременного использования медиаресурса: публичный (ресурс доступен по ссылке через Интернет без ввода логина и пароля), внутренний (ресурс доступен по ссылке через Интернет с вводом логина и пароля от «Электронной образовательной среды» КемГУКИ), локальный (ресурс доступен по ссылке только в локальной сети КемГУКИ без ввода логина и пароля), ограниченный (ресурс доступен по ссылке только с конкретных автоматизированных рабочих мест в локальной сети КемГУКИ, идентифицируемых по IP-адресу, без ввода логина и пароля). Для медиаресурсов, размещенных в электронной медиатеке, возможна установка одновременного доступа: без ограничения (медиаресурс доступен без ограничения на количество пользователей, одновременно работающих с ресурсом) и с ограничением на количество пользователей (количество одновременных пользователей, которые могут работать с медиаресурсом, ограничено количеством оригинальных носителей, имеющихся в библиотеке. Такой режим работы соответствует режиму работы классической медиатеки, когда только один пользователь может работать с носителем).

Разработана технология размещения материалов в электронной медиатеке. При размещении

ресурсов в электронном каталоге библиотеки сотрудниками научной библиотеки создаются отдельные библиографические записи для каждого ресурса (видеофрагментов, музыкальных произведений, изображения). В случае, если на одном носителе размещено несколько отдельных медиаресурсов (видеофрагментов, музыкальных произведений, изображений и т. п.), дополнительно создается аналитическая библиографическая запись для всего носителя информации.

Загрузка в электронную медиатеку ресурсов осуществляется в одном из поддерживаемых форматов. При размещении ресурса в электронной медиатеке, в интерфейсе загрузки указывается возможный режим доступа и режим одновременного использования медиаресурса. В итоге получается уникальная ссылка на ресурс электронной медиатеки, которую заносят в электронный каталог.

Учтены технические средства защиты авторских прав. Так, при размещении материалов некоторых форматов в электронной медиатеке происходит их автоматическое преобразование к оптимальному для отображения и загрузки формату. При этом к материалам может быть добавлена информация (защитная метка) о том, что материал получен из электронной медиатеки КемГУКИ. Такую метку невозможно будет убрать без применения специальных средств. Даже с применением специальных средств ее удаление потребует больших трудозатрат, что сделает бессмысленным хищение материалов электронной медиатеки. Способы нанесения защитной метки представлены в таблице.

Т а б л и ц а

Способы нанесения защитной метки

Тип ресурса	Метки информирования об авторских правах
Видео	Вступительные или заключительные титры, субтитры, непрозрачный логотип в углу изображения, прозрачный логотип на всем изображении
Аудио	Звуковое сообщение в начале или конце аудиофрагмента
Изображения	Текстовое сообщение по краю изображения, непрозрачный логотип в углу изображения, прозрачный логотип на всем изображении
Текстовые документы	Прозрачный текст, поверх всего текста, текст в колонтитулах или на полях документа
Ресурсы в формате HTML	Добавление скрытого комментария в код всех страниц, добавление всплывающего сообщения, в случае если используется копия ресурса, размещенного не на сайте медиатеки

Поиск необходимых ресурсов в электронной медиатеке осуществляется средствами электронного каталога НБ КемГУКИ.

Таким образом, явно прослеживаются следующие проблемы и сложности, с которыми при работе с медиаресурсами сталкиваются библиотеки при оцифровке своих фондов:

- 1) техническое оснащение, в плане воспроизводящей аналоговой аудиоаппаратуры. Главной задачей является перевод в цифровое поле;
- 2) качество оцифровки информации. Здесь необходимо определить цель оцифровки: или качественная обработка и сохранение записей, или обеспечение свободного и удобного доступа пользователей к фонду. Решение данной проблемы лежит в создании специализированной звукустудии по оцифровке;
- 3) приоритетность отбора произведений для оцифровки;
- 4) стандартизация оцифрованных фондов различных организаций, выработка единой правовой базы.

Как показывает опыт, оцифрованные аудиофонды востребованы. Отмеченные проблемы при создании ресурсов ждут решения, а предлагаемые программно-технологические разработки – широкого внедрения и распространения.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 18.12.2006 № 230-ФЗ. Ч. 4 (принят ГД ФС РФ 24.11.2006; действ. ред. от 31.12.2014) // КонсультантПлюс : офиц. сайт. – URL: <http://www.consultant.ru/popular/gkrf4/> (дата обращения: 24.04.2015).
2. Денисов В. Н. К вопросу о каталогизации звуковых коллекций: из опыта ведущих звуковых архивов мира. – URL: <http://unesco.ru/ru/?module=news&action=view&id=506> (дата обращения: 24.04.2015).
3. Каневский А. С. Мультимедийный культурный центр Смоленской областной универсальной библиотеки. Год спустя – опыт, проблемы. – URL: http://conf.cpic.ru/EVARussia/upload/doklad/doklad_704.doc (дата обращения: 24.04.2015).
4. Степанов В. К. Вправе или не в праве: библиотеки, оцифровка и авторское право. – URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2010/disk/94.pdf> (дата обращения: 27.04.2015).

Материал поступил в редакцию 07.05.2015 г.

Сведения об авторах: Боброва Елена Ивановна – кандидат педагогических наук, директор научной библиотеки, тел.: (384-2) 35-80-31, e-mail: library@kemguki.ru,

Борздун Вадим Николаевич – кандидат химических наук, начальник управления информатизации, тел.: (384-2) 45-01-12, e-mail: vadimnb@kem-edu.ru

УДК 002:316.77
ББК 73+76.10+60.56

ИНТЕГРАЦИЯ ДОКУМЕНТОВЕДЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН С СИСТЕМОЙ СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНЫХ ЗНАНИЙ

© Е. В. Мартынова, 2015

*Кемеровский государственный институт культуры
650000, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17*

Рассмотрены процессы интеграции знаний в обучении библиотечно-информационных специалистов дисциплинам документоведческого цикла и системы социально-коммуникативных знаний по направлению подготовки 071900.62 «Библиотечно-информационная деятельность», квалификация «бакалавр» в Кемеровском государственном университете культуры и искусств.

На основе анализа программных материалов проводилось изучение курса «Социальные коммуникации» и дисциплин документоведческого цикла. Установлено, что целенаправленный процесс интеграции учебных предметов позволяет на более высоком уровне обобщать и передавать учебные и научные знания студентам, расширяя представления об информационной составляющей документов и профессиональный кругозор будущих специалистов, демонстрируя не только общие законы социальной среды, но и их воплощение в конкретной предметной области. Происходит процесс обновления содержания библиотечно-информационного образования за счет углубления представлений об объектах познания – документах, документопотоках и документальных фондах – путем обобщения материала за счет включения и раскрытия новых познавательных аспектов, заимствованных из теории социальных коммуникаций.

Ключевые слова: интеграция, документоведческие дисциплины, социально-коммуникативные знания.

The article considers integration of document processing disciplines with the social communicative knowledge system evidently for training direction 071900.62 «Library-Information Activities» of «bachelor» qualification in Kemerovo State University of Culture and Arts.

The study was carried on with analyzing the curricular material of «Social Communication» course and the document processing disciplines cycle. It was found that a purposeful process of integration allowed summarizing and transmitting scientific knowledge at a higher level, deepening understanding of documents information component, extending the professional outlook of future specialists, demonstrating not only general laws of social environment, but also their implementation in a particular subject area. Integration has updated the education content by broadening and deepening the subject of document information flow and documentary funds as knowledge.

Keywords: integration, document processing disciplines, social-communicative skills.

Интеграция в сфере образования, обусловленная логикой развития науки, связана с активным проявлением тенденции к интеграции научных знаний на современном этапе и является одним из наиболее продуктивных и перспективных направлений. Интеграция рассматривается как условие обобщения научных знаний, повышения их компетентности и системности [1–4].

Процесс интеграции – это определенное взаимопроникновение содержания изучаемых в вузе дисциплин с целью формирования комплексных знаний. В процессе интеграции появляется целостность с новыми свойствами, качествами, признаками, не присущими до этого отдельным компонентам, вступающим в интеграцию [1, 3].

Интеграция отличается от межпредметных связей. Межпредметные связи позволяют согласованно

изучать разные дисциплины, активизируют умственную деятельность, развивают познавательный интерес студентов. Суть интеграции – в слиянии и объединении разных частей в одно целое, объединенное общим содержанием [1–3].

Главными идеями интегрированного обучения являются [1–3]: личная направленность в обучении, усвоение знаний на основе осознания закономерностей, приоритет смыслообразующих компонентов в обучении, диалогичность в обучении, что развивает проблемное, творческое мышление.

Процесс интеграции требует выполнения ряда условий: объекты интеграции должны быть достаточно близки, в интегрируемых предметах используются близкие методы исследования, интеграцию можно построить на общих закономерностях и теоретических концепциях [2].

При построении интегрированного курса объект отображения является стержневым. Он задает аспекты содержания, вокруг которых группируется материал из других предметов. Это позволяет изучать объект с разных сторон, раскрывать его взаимосвязи. При этом активно используется анализ, синтез, сравнение и другие мыслительные операции.

В практической деятельности преподавателей используется как вертикальная интеграция (объединение в предмет материала, который тематически повторяется в разные годы на разных уровнях сложности), так и горизонтальная (объединение учебного материала из разных учебных предметов). В этом случае осуществляется синтез фактов, понятий, принципов и т. д. двух и более дисциплин [1–3].

Реализация интеграционного подхода происходит через соответствующее содержание, выбор наиболее оптимальных приемов преподавания и анализа результатов деятельности студентов.

Рассмотрим пример интеграции документоведческих дисциплин с системой социально-коммуникативных знаний.

Исследование проводилось на кафедре технологии документальных коммуникаций Кемеровского государственного университета культуры и искусств. Для изучения были выбраны 23 коммуникативные категории, нашедшие отражение в курсе «Социальные коммуникации».

На основе изучения программы этой учебной дисциплины стало возможным показать аспекты, раскрывающие содержание выявленных категорий. Далее рассматривалась детализация аспектов, нашедшая отражение в документоведческих курсах. Данные представлены в приложении.

В приложении показано, что наиболее развернутый вид в документоведческих имеет категория «документная коммуникация». Она детализируется в 10 аспектах. Следует отметить, что аспектное содержание этой категории представлено достаточно глубоко. Особенно обращает на себя внимание наибольшая глубина раскрытия материала в таких аспектах, как информационные ресурсы и документальные фонды как средство документной коммуникации.

Указанные аспекты имеют 5 признаков детализации.

Среди библиотечно-информационных курсов, развивающих аспекты документных коммуникаций в более полном объеме, можно назвать «Документоведение», «Информационные ресурсы». Их объединяют в дисциплины документоведческого цикла.

Проиллюстрируем развитие дисциплин документоведческого цикла за счет интеграции с курсом «Социальные коммуникации».

В курсе «Документоведение» реализуется концепция двуединой природы документа, которая ут-

верждает единство содержания и формы документа и информационной составляющей документа. Благодаря этой концепции, в программу курса введен материал по основам текстологии, где текст документа изучается как средство документной коммуникации. При этом текст документа показывается в коммуникативной информационной среде, во взаимосвязи с автором-создателем и пользователем-потребителем. Дается классификация текстов. Описываются информационные модели (функционально-стилистические, функционально-смысловые, структурные, жанровые и др.). Формируются знания и умения студентов различать тексты по формальным признакам, на которые указывают информационные модели и которые сложились в практике речевой коммуникативной деятельности. Прежде всего, это терминологическая насыщенность, аргументированность, насыщенность фактическим материалом, наличие конкретных примеров, использование художественно-выразительных средств, стандартизированность, использование оборотов-клише, краткость, сжатость и др. Всего вводится около 30 формальных признаков различия текстов.

В ходе изложения учебного материала подчеркивается, что текст как информационная составляющая документа определяет его материальную форму.

Типы и виды документов, так же как и их тексты, рассматриваются в информационной коммуникативной среде как средство документной коммуникации. Коммуникативный подход позволяет углубить теоретические основы документоведения, вводя новые знания об информационной составляющей документа. Кроме того, он позволяет указать те информационные формальные признаки, которые определяют материальную составляющую документа, его тип и вид. Этим самым он усиливает прикладное значение курса.

Интеграция знаний осуществляется как на теоретическом, так и на практическом уровне преподавания.

Новые включаемые знания затрагивают принципиально важные вопросы существования документов в социально-коммуникативной среде; выступают как средство развития и углубления представлений об информационной составляющей документов; расширяют профессиональный кругозор будущих специалистов, демонстрируя не только общие законы существования социальной среды, но и их воплощение в конкретной предметной области.

Положительное значение интеграции обусловлено возможностью формирования целостного представления об окружающем мире, обновления содержания образования за счет расширения и углубления предмета познания; внедрения новых механизмов и способов познавательной деятельности.

Литература

1. Галагузова М. А., Галагузова Ю. Н. Интегративно-дифференцированная профессиональная подготовка специалистов социальной сферы: научно-практический аспект: монография. – М. : Владос, 2010. – 222 с.
2. Давыденко Н. В., Салошина Г. Е. Интеграция в обучении // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». – URL: <http://festival.1september.ru/articles/571770> (дата обращения: 17.06.2015).
3. Дегтерев В. А. Интеграция в системе непрерывной подготовки специалистов социальной сферы // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 3. – URL: <http://www.science-education.ru/103-6490> (дата обращения: 17.06.2015).
4. Ларионова И. А. Интегративные тенденции в профессиональной подготовке специалистов социальной сферы : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – URL: <http://www.dissers.ru/avtoreferati-dissertatsii-pedagogika/a254.php> (дата обращения: 17.06.2015).

Приложение

Документоведческие курсы в контексте категорий социальных коммуникаций

№ п/п	Категории социальных коммуникаций	Аспекты, отраженные в курсе «Социальные коммуникации»	Аспекты, отраженные в документоведческих курсах	Документоведческие курсы
1	Социальные коммуникации	Понятие Типы Связи с другими науками	Документ в системе социальных коммуникаций Текст документа в системе социальных коммуникаций	Документоведение
2	Коммуникационная деятельность	Виды Уровни Формы	Документная коммуникационная деятельность • составляющие	Документоведение
3	Коммуникативный процесс	Основные элементы Цель Средства Формы Методы	Документный коммуникативный процесс • структура	Документоведение
4	Семантика в социальных коммуникациях	Виды Структура Знаки Понимание	Знаковая сущность документирования Уровни смыслового содержания текстов	Документоведение Документоведение
5	Социальная память в коммуникациях	Виды Носители Структура	Документы как материальные носители социального опыта	Документоведение
6	Социальные коммуникационные каналы	Эволюция Виды Формы	Документные коммуникационные каналы • эволюция	Документоведение
7	Вербальная коммуникация	Средства Функции	Информационные модели текстов	Документоведение
8	Невербальная коммуникация	Средства Функции	–	–
9	Устноречевая коммуникация	Особенности Роли участников Виды Формы	Диалог как коммуникативная форма текстов Монолог как коммуникативная форма текстов Устные речевые жанры текстов	Документоведение Документоведение Документоведение
10	Письменная коммуникация	Особенности Виды Восприятие	Письменные речевые жанры текстов	Документоведение
11	Документная коммуникация	Особенности Институты Средства	Типы и виды текстов документов как средства документной коммуникации	Документоведение

№ п/п	Категории социальных коммуникаций	Аспекты, отраженные в курсе «Социальные коммуникации»	Аспекты, отраженные в документоведческих курсах	Документоведческие курсы
11	Документная коммуникация		• классификация • информационные модели • жанры Типы и виды документов как средства документной коммуникации • классификация • издания • документы Информационные ресурсы как средства документной коммуникации • состав • свойства • классификация • мониторинг • характеристика отраслевых информационных ресурсов Документальные потоки как средства документной коммуникации • закономерности развития • структурные особенности Документальные фонды как средства документной коммуникации • виды • структура • формирование • организация • управление Аналитические тексты как средства документной коммуникации • информационные модели • жанры	Документоведение Информационные ресурсы Информационные ресурсы Информационные ресурсы Аналитика текста
12	Электронная коммуникация	Особенности Средства	Электронные документы как средство документной коммуникации • классификация	Документоведение Информационные ресурсы
13	Социальные коммуникационные системы	Цели Функции Структуры Виды	Документные коммуникационные институты как элемент социальных коммуникационных систем • библиотеки • органы НТИ	Информационные ресурсы

Материал поступил в редакцию 24.06.2015 г.

Сведения об авторе: Мартынова Елизавета Васильевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры технологии документальных коммуникаций, тел.: (384-2) 35-83-68, e-mail: tdk@kemguki.ru, Lizaveta.martynova@mail.ru

УДК 021:005+025.1
ББК 78.34(2)

САМООЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ БИБЛИОТЕКОЙ

© О. Е. Смирнова, С. А. Тарасова, З. М. Саенко, 2015

*Новосибирская государственная областная научная библиотека
630007, г. Новосибирск, ул. Советская, 6*

Рассматривается методика управления библиотекой на основе организационной самооценки. Самооценка представляет собой всесторонний и систематический анализ деятельности организации по сравнению с выбранным эталоном и дает общее представление об эффективности системы управления. Она также способна помочь в выявлении возможностей для улучшений, установления приоритетов и разработки планов действий с целью достижения устойчивого успеха. Представлены преимущества самооценки как эффективного метода совершенствования деятельности.

В качестве одной из наиболее распространенных моделей самооценки рассмотрен Всероссийский конкурс «100 лучших товаров России». Проведен анализ основных разделов конкурсной анкеты, представлена модель самооценки конкурса, оценочными критериями которой являются показатели конкурентоспособности и идентификации услуги.

Рассмотрена деятельность Новосибирской государственной областной научной библиотеки по предоставлению услуги информационно-библиотечного обслуживания пользователей на основе автоматизированных технологий с точки зрения соответствия критериям конкурсной модели. Участие библиотеки в конкурсе помогло оценить степень удовлетворенности пользователей, сотрудников, поставщиков, учредителей и на этой основе определить приоритетные направления развития. Результаты участия в конкурсе библиотеки позволили авторам сделать вывод о том, что диагностическая самооценка может и должна стать составной частью ежегодного цикла планирования, как стратегического, так и оперативного.

Ключевые слова: библиотека, управление, самооценка, менеджмент.

The article considers a technique of library management based on organizational self-assessment, presents advantages as an effective method of self-improvement. Self-assessment is a comprehensive and systematic analysis of the organization compared to the selected model and gives a general idea of the control system effectiveness. It can also help to identify opportunities for improvement, set priorities and develop action plans to achieve sustainable success.

As one of the most common self-assessment model it was considered All-Russian contest «100 best goods of Russia». The analysis of the competition questionnaires main headings have been carried on, and a model of self-tender evaluation criteria has been presented, which evaluating criteria are indicators of competitiveness and identification services.

The author studied Novosibirsk State Regional Scientific Library activities to provide services of users information-library servicing based on automated technologies in frames of compliance the competition model criteria. The library participation in the competition helped to assess a level of users, employees, suppliers, promoters' satisfaction, and based on it to identify priority areas for activity improvement. The results of the library contribution to the Contest allowed the authors to conclude that the diagnostic self-assessment can and should be an integral part of an annual cycle of planning, both strategic and operational.

Keywords: library management, self-assessment and management.

В условиях стремительно меняющейся и высококонкурентной внешней среды успешная деятельность библиотеки невозможна без постоянного совершенствования, нацеленного на повышение качества информационно-библиотечных услуг. В свою очередь совершенствование деятельности предполагает проведение периодического анализа фактического состояния работ по качеству и их результатов. Только опираясь на ре-

зультаты такого анализа, можно наметить и реализовать дальнейшие шаги в улучшении деятельности.

Руководство Новосибирской государственной областной научной библиотеки (НГОНБ) постоянно осуществляет поиск новых форм и методов управления, позволяющих не только успешно адаптироваться к внешним переменам, но и управлять изменениями в организации, рационально использовать ресурсы, наращивать преимущества и создавать

реальные предпосылки к стратегическому развитию. Таким управленческим решением в библиотеке стало внедрение организационной самооценки, которая играет большую роль в процессе управления качеством информационно-библиотечных услуг. Именно самооценка является наиболее популярным и эффективным методом совершенствования деятельности организаций в разных странах мира и в разных отраслях экономики; она используется на предприятиях и в организациях, производящих и товары, и услуги [1, 3, 4, 8]. К преимуществам самооценки можно отнести сравнительную простоту, возможность проведения ее в организации без привлечения внешних специалистов, нацеленность на определение новых приоритетов с целью повышения качества работы.

Самооценка представляет собой всесторонний и систематический анализ деятельности организации по сравнению с выбранным эталоном и дает общее представление об эффективности системы управления. Она также способна помочь в выявлении возможностей для улучшений, установления приоритетов и разработки планов действий с целью достижения устойчивого успеха. Результаты самооценки показывают сильные и слабые стороны, уровень зрелости организации и, в случае повторного проведения, достижения организации за определенный период времени. Помимо этого, самооценка является средством обучения, способным дать более правильное представление об организации и стимулировать вовлечение заинтересованных сторон. Существует много моделей самооценки по различным критериям, в зависимости от целей организации могут выбирать соответствующие подходы [2].

Основной целью самооценки является предоставление рекомендаций, основанных на фактах, касающихся областей применения ресурсов для улучшения деятельности организации. Таким образом, самооценка непосредственно связана с процессом повышения качества услуг, что особенно актуально для нашей библиотеки, так как с момента утверждения министерством культуры Новосибирской области «Концепции управления качеством в сфере культуры Новосибирской области в 2011–2012 гг.», в НГОНБ идет постоянная работа по совершенствованию менеджмента.

При формировании системы менеджмента руководством библиотеки были определены основные факторы, влияющие на качество предоставления услуг: принятие политики в области качества, разработка документации системы качества, организация работ по качеству, качество инфраструктуры, укомплектованность учреждения специалистами и их квалификация, состояние информации об учреждении, порядке и правилах предоставления услуг потребителям.

В настоящее время НГОНБ подтвердила соответствие системы менеджмента качества (СМК) применительно к услугам по оказанию библиотечно-информационного обслуживания требованиям ГОСТ ISO 9001–2011 (ISO 9001:2008). Пройдя внешний аудит со стороны органа по сертификации систем менеджмента – ООО «Новосибирский ЦСМ», библиотеке выдан сертификат.

За этот период в библиотеке реализованы следующие мероприятия по СМК:

- назначен представитель руководства по качеству (2011 г.);
- создан Совет по качеству, группа внутренних аудиторов (2011 г.);
- ежегодно выполняются программы действий по совершенствованию СМК НГОНБ;
- организованы и проведены «Школы библиотечной инноватики» (по вопросам управления качеством в муниципальных библиотеках Новосибирской области) с участием ведущих специалистов в области применения СМК в библиотеках из городов Новосибирска, Казани, Ханты-Мансийска (2011–2013 гг.);
- совместно с министерством культуры Новосибирской области организованы межрегиональные научно-практические конференции «Менеджмент качества в сфере культуры» (2011, 2013 гг.);
- утверждено заявление руководства НГОНБ о политике в области качества (2012, 2014 гг.);
- создан Общественный совет по независимой оценке качества деятельности НГОНБ (2013 г.);
- создана электронная база нормативных документов СМК НГОНБ (2014 г.).

В рамках совершенствования системы менеджмента в управлении библиотекой стали активно применяться различные модели самооценки, в ходе реализации которых достигнуты следующие результаты:

- получена Грамота конкурсной комиссии «Премия Правительства Новосибирской области за качество» (2011 г.);
- библиотека стала лауреатом областного конкурса «Модель управления качеством в учреждении сферы культуры» (2012 г.);
- получен диплом финалиста конкурса библиотечных инноваций, организованного Российской государственной библиотекой (2013 г.);
- библиотека стала дипломантом премии правительства Новосибирской области за качество (2013 г.);
- библиотека стала лауреатом Всероссийского конкурса «100 лучших товаров России» (2014 г.).

Данные конкурсы являются наиболее распространенными моделями самооценки. Для участия в конкурсе рабочая группа, созданная из специалистов библиотеки, проводит анализ деятельности по установленным критериям, составляет итоговый

отчет, анализируя который руководство библиотеки определяет необходимые меры по улучшению работы [5, 6].

В 2014 г. библиотека провела организационную самооценку по критериям Всероссийского конкурса «100 лучших товаров России». Конкурс проводится с 1997 г. межрегиональной общественной организацией «Академия проблем качества» и Росстандартом России с целью содействия стратегическому устойчивому развитию организаций по оказанию высококачественных и востребованных услуг. За время проведения конкурса государственные и муниципальные библиотеки России не раз становились лауреатами. При этом в число лидеров входят государственные библиотеки Новосибирской области, которые за последние 10 лет 7 раз становились победителями конкурса. Анализ лауреатов конкурса «100 лучших товаров России» приведен в таблице (с. 31).

Новосибирская государственная областная научная библиотека активно формирует собственную цифровую коллекцию, предоставляет доступ к удаленным электронным ресурсам, предлагает широкий спектр информационно-библиотечных услуг на основе современных технологий, внедряет новые клиент ориентированные сервисы. Поэтому объектом самооценки деятельности библиотеки на соответствие критериям конкурса «100 лучших товаров России» была выбрана «Услуга по информационно-библиотечному обслуживанию пользователей на основе автоматизированных технологий» (далее – услуга). Данная услуга включает:

- доступ к информационным и документным ресурсам библиотеки на основе автоматизированных библиотечно-информационных технологий, включая электронный каталог и сайт библиотеки;
- организацию доступа к электронной библиотеке НГОНБ;
- доступ к культурно-досуговым и информационно-просветительским мероприятиям;
- справочно-информационное и библиографическое обслуживание пользователей;
- технологию выдачи и записи документов из фонда библиотеки через станции самообслуживания;
- удаленный доступ: виртуальные читальные залы, межбиблиотечный абонемент, электронная доставка документов, выдача электронных книг и документов на дом, комплекс информационно-библиотечного обслуживания (КИБО);
- электронный заказ документов – предварительный заказ (бронирование) документов из фонда библиотеки;
- проекты «Книги на ладони», «Виртуальная справка», «Мобильная библиотека».

Проведя анализ основных разделов конкурсной анкеты, нами составлена модель самооценки Все-

российского конкурса «100 лучших товаров России» (рисунок на с. 32). Оценочными критериями данной модели являются показатели конкурентоспособности и идентификации услуги. Конкурентоспособность определяется качеством услуги, безопасностью процесса оказания услуги, рекламируемой привлекательностью услуги для потребителя, функциональной приемлемостью услуги и сравнением цен на услугу (применительно для платных услуг). Оценка уровня качества предоставления услуги определялась путем сравнения с отечественными и зарубежными аналогами, в качестве которых были выбраны:

- Кемеровская областная научная библиотека им. В. Д. Федорова, Россия, г. Кемерово (www.kemrsl.ru);
- Городская публичная библиотека Штутгарта, Германия, г. Штутгарт (www.stuttgart.de).

Сопоставляя характеристики услуги НГОНБ с характеристиками выбранных для сравнения библиотек по каждому показателю, выставлен балл на основе применения метода «бенчмаркинг» (бенчмаркинг – оценка деятельности организации и ее сравнение с признанными организациями – лидерами в целях получения информации, полезной для усовершенствования собственной работы) [7].

Далее проводилась самооценка по блокам идентификации услуги. Технология оценивалась по критериям: оценка соответствия, наличие модели управления качеством услуг, характеристика технологического процесса оказания услуги.

Деятельность НГОНБ полностью соответствует перечисленным критериям, что подтверждается выданным в 2014 г. сертификатом соответствия услуг требованиям ГОСТ ISO 9001-2011 (ISO 9001:2008), а также сертификатом соответствия Стандартам качества Немецкого культурного центра им. Гете. СМК НГОНБ постоянно совершенствуется на основе соответствующих приказов руководства библиотеки, в рамках ежегодных программ развития, поддерживается в актуальном состоянии при участии Совета по качеству библиотеки.

Свидетельством качественного выполнения процесса оказания услуги в библиотеке является:

- Ежегодное выполнение государственного задания.
- Официальные награды: Почетные грамоты Министерства культуры РФ, Губернатора и министерства культуры Новосибирской области директору и коллективу НГОНБ за вклад в развитие культуры, за разработку и внедрение систем управления качеством в учреждении.

Мониторинг и контроль качества услуги осуществляется на регулярной основе руководством библиотеки по показателям государственного задания, показателям эффективности деятельности, показателям «Дорожной карты» на основе локальных

Библиотеки России – лауреаты Всероссийского конкурса «100 лучших товаров России»

№	Регион	Услуга	Название предприятия	Год участия
1	Новосибирская область	Транскрибирование информационных материалов в доступные для незрячих и слабовидящих форматы с подготовкой серийного выпуска комплексного издания	ГБУК «Новосибирская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих»	2004
2	Новосибирская область	Услуги учреждений культуры: библиотечные услуги	ГБУК «Новосибирская областная юношеская библиотека»	2005 2008 2011 2013
3	Красноярский край	Составление библиографических списков и справок по разовым запросам читателей. Виртуальная справочно-информационная служба «Библиограф online»	КГБУК «Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края»	2007
4	Мурманская область	Услуги информационного центра общественного доступа к информационным ресурсам органов государственной власти	Мурманская государственная областная универсальная научная библиотека	2008
5	Мурманская область	Информационные услуги центра экологической культуры	Мурманская государственная областная универсальная научная библиотека	2009
6	Мурманская область	Услуги регионального центра чтения ГУК МГОУНБ «Открытая книга» по продвижению книги и распространению чтения в Мурманской области	Мурманская государственная областная универсальная научная библиотека	2010
7	Новосибирская область	Транскрибирование информационных материалов в доступные для незрячих и слабовидящих форматы с подготовкой серийного выпуска многоформатного издания	ГБУК «Новосибирская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих»	2010
8	Красноярский край	Календарь знаменательных и памятных дат «Край наш Красноярский»	КГБУК «Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края»	2011
9	Свердловская область	Деятельность специальной библиотеки для слепых	ГКУК СО «Свердловская областная специальная библиотека для слепых»	2013
10	Кемеровская область	Предоставление цифровых, полнотекстовых ответов на тематические запросы населения Кемеровской области	ГБУК «Кемеровская областная научная библиотека им. В. Д. Федорова»	2014
11	Мурманская область	Виртуальная справочная служба для удаленных пользователей библиотеки	ГБОУК «Мурманская областная детско-юношеская библиотека»	2014
12	Мурманская область	Услуги по библиотечному, библиографическому и информационному обслуживанию	МБУК Североморская ЦБС	2014
13	Новосибирская область	Обслуживание информационно-библиотечное на основе автоматизированных технологий	ГАУК НСО «Новосибирская государственная областная научная библиотека»	2014



Модель самооценки Всероссийского конкурса «100 лучших товаров России»

нормативных актов: «Положение о мониторинге качества деятельности НГОНБ» и «Порядок контроля и оценки качества предоставления услуг». Оценка качества предоставления библиотечных услуг проводится также Общественным советом по независимой оценке качества деятельности НГОНБ. Анализ и оценка процесса оказания услуги определяются через аттестацию сотрудников библиотеки и аттестацию рабочих мест по условиям труда.

Самоконтроль качества услуги проводится сотрудниками библиотеки постоянно, этому способствует система планирования и отчетности деятельности, наличие обратной связи от получателей услуг (анкетирование, социальные сети, журнал регистрации претензий).

Следующий раздел самоанализа – «Нормативно-метрологическое обеспечение» библиотечных услуг включает использование национальных и международных стандартов, ведомственных документов, а также проведение работ по обеспечению единства измерений, т. е. составление планов-графиков проверок, применяемых в библиотеке средств измерений.

Необходимо отметить специфику такого рода самооценки для библиотечных услуг. Так, например, при оценке ресурсного блока, в качестве комплекующих и упаковки для услуги, рассматривались такие процессы, как:

- переплет книг, осуществляемый сектором сохранности фондов;
- брошюрование и ремонт с элементами реставрации;
- переплет периодики в переплетной мастерской;
- применение контейнеров из бескислотного картона;

- маркировку библиотечного фонда RFID метками;
- маркировку изданий штрих-кодами.

При проведении самооценки в соответствии с критериями блока «Безопасность» оценивалась защищенность пользователей услуги в библиотеке, которая обеспечивается реализацией следующих внутренних нормативных документов: «Политика обработки персональных данных»; «Инструкция по работе с документами, включенными в “Федеральный список экстремистских материалов”»; «Положение о порядке классификации информационной продукции, находящейся в фондах НГОНБ», «Положение о мерах защиты детей-пользователей НГОНБ от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Блок критериев «Социальная значимость» включает актуальные для библиотеки виды деятельности: работу с гражданами пожилого возраста, инвалидами, помощь школьникам, малоимущим, участие в благоустройстве объектов культуры, спонсорскую помощь, анализ удовлетворенности читателей качеством услуг.

По данным критериям библиотека осуществляет активную деятельность: организованы курсы «Основы компьютерной грамотности» для граждан пожилого возраста и инвалидов; осуществляется поддержка мероприятий «Городского клуба общения инвалидов им. А. С. Пушкина»; реализуется программа «Создание адаптивной сети правового просвещения и гражданского участия для людей с физическими, в том числе с сенсорными ограничениями»; создан доступный электронный историко-архивный ресурс совместно с Новосибирской региональной общественной организацией «Пенсионеры-онлайн».

Сегодня услуги по информационно-библиотечному обслуживанию не только повышают уровень знаний населения, но и помогают сохранять здоровье наших пользователей. Так, с 2008 г. реализуется проект «Творим здоровье души и тела», цель которого – в доступной форме рассказать молодежи о здоровом образе жизни; ежегодно проводятся видеолектории для населения «Профилактика заболеваний и основы здорового образа жизни» с приглашением главных специалистов здравоохранения города и области. На повышение информированности населения направлены дни информации и дни специалистов, экскурсии по библиотеке и продвижение в социальных сетях библиотечных ресурсов и услуг, выпуск информационных изданий, справочное обслуживание удаленных пользователей, развитие библиотечного сайта.

Пользователи библиотеки могут оценить качество предоставляемых услуг, заполнив анкету или оставив свой отзыв в «Журнале пожеланий и благодарностей», а также в социальных сетях.

Библиотека активно участвует в поддержке организации библиотечной деятельности в Новосибирской области, оказывает информационную и методическую помощь библиотекам, осуществляет перераспределение литературы, поступающей по федеральным и областным программам для государственных библиотек города и области.

Библиотека ежегодно является участником духовно-просветительской и социально-благотворительной акции – Поезд «За духовное возрождение России».

Библиотека выступает генеральным партнером, оказывает содействие и помощь в организации и проведении мероприятий областного, регионального и международного уровней, среди которых: Фестиваль современной музыки «Сибирские сезоны»; Областной фестиваль «Здоровье и Культура»; Межрегиональный фестиваль «Дни Польши в Сибири»; международный конкурс хореографов и балетмейстеров; международный проект «Германия и Россия: вместе строим будущее»; международный Futur-форум «Новая библиотека»; Международный форум «Владимир Высоцкий – XXI век».

Участие в конкурсе «100 лучших товаров России» помогло получить всестороннюю картину своей деятельности, оценить уровень удовлетворенности потребителей, персонала, поставщиков,

учредителей, и на этой основе определить приоритетные направления для улучшений.

Таким образом, диагностическая самооценка может и должна стать составной частью ежегодного цикла планирования, как стратегического, так и оперативного. По завершении оценки по критериям конкурса руководство библиотеки получает полную картину положения дел в организации и может подтвердить или скорректировать цели, как в сильных областях деятельности с высоким рейтингом оценки, так и в слабых, набравших наименьшее количество баллов. Во втором случае необходимо принять решение: снизить уровень целей или принять специальные меры для устранения слабых мест.

Литература

1. Граб В. П. Методы проведения самооценки и оценки результативности систем менеджмента качества предприятий (СМК) // Труды международного симпозиума «Надежность и качество». – М., 2011. – Т. 2. – С. 8–12.
2. Гришина И. В., Волков В. Н. Самооценка общеобразовательного учреждения по критериям модели Total Quality Management как новый ресурс управления // Все для администратора школы. – 2012. – № 1. – С. 7–15.
3. Деметьева И. Н. Опыт применения индексного метода в социологических исследованиях // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2014. – № 4. – С. 15–23.
4. Маслов Д. В., Вылгина Ю. М. Модель САФ: европейский подход к улучшению качества государственного и муниципального управления // Менеджмент сегодня. – 2010. – № 4. – С. 242–253.
5. Смирнова О. Е., Саенко З. М. Менеджмент качества в деятельности библиотек Новосибирской области // Библиотеки Новосибирской области в 2014 году: обзор деятельности. – Новосибирск, 2015. – С. 81–85.
6. Саенко З. М., Смирнова О. Е. Мониторинг и измерение в системе менеджмента качества библиотеки // Менеджмент качества в сфере культуры. Опыт. Проблемы. Решения : межрег. науч.-практ. конф.: материалы. – Новосибирск, 2013. – С. 139–144.
7. Положение о Программе «100 лучших товаров России» // Программа «100 лучших товаров России». – URL: <http://www.100best.ru/content/costav-paketa-osnovnyh-organizacionnyh-i-metodicheskikh-dokumentov> (дата обращения: 11.06.2015).
8. Maslov D. V. Measuring quality of management system through application of the common assessment framework (CAF model) // Международные научные исследования. – 2015. – № 1/2. – С. 12–18.

Материал поступил в редакцию 16.07.2015 г.

Сведения об авторах: Смирнова Ольга Евгеньевна – кандидат технических наук, доцент ВАК, менеджер Центра профессионального развития, тел.: (383) 218-07-78, e-mail: o.smirnova@ngonb.ru,
Тарасова Светлана Антоновна – директор, тел.: (383) 223-34-62, e-mail: director@ngonb.ru,
Саенко Зинаида Матвеевна – начальник Центра профессионального развития, тел.: (383) 218-07-78, e-mail: z.saenko@ngonb.ru

УДК 908:02:004
ББК 28.29+78.30+78.38

ОБЗОР КРАЕВЕДЧЕСКИХ РЕСУРСОВ НА САЙТАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ БИБЛИОТЕК (НА ПРИМЕРЕ КАЛЕНДАРЕЙ ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫХ ДАТ)

© И. Г. Юдина, 2015

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Рассматривается проблема отражения календарей знаменательных и памятных дат в электронной библиотечной среде. С помощью контент-анализа сайтов установлено, что электронные календари подготавливаются библиотеками разной ведомственной принадлежности, имеют как универсальную, так и узкотематическую направленность, различны по организационной структуре и способу реализации.

Ключевые слова: календарь знаменательных и памятных дат, электронный ресурс, сайт библиотеки.

The central problem of the article is reflecting calendars of memorial and significant data at the Russian libraries sites. The content analysis has revealed that electronic memorial data calendars are prepared by various libraries, have both universal and narrow thematic accents, differ in organizational structure and methods of implementation.

Keywords: memorial data calendar, electronic resource, library web-site.

Календари знаменательных и памятных дат являются одним из популярных библиографических пособий краеведческого характера. В ГОСТ 7.60–2003 дается следующее определение этому виду изданий: «календарь знаменательных дат: календарь – ежегодник, ежеквартальник, ежемесячник, еженедельник, включающий выборочный перечень дней года, связанных с памятными событиями и сведениями об этих событиях» [5]. Календари знаменательных и памятных дат являются справочно-библиографическими пособиями, popularизирующими краеведческие знания и представляющими читателю ежегодно большой массив краеведческой литературы. Они составляют около 40% от всех рекомендательных краеведческих указателей, подготавливаемых библиотеками [11].

Известно, что первый «Календарь памятных дат» выпускался с 1941 по 1951 г. Российской публичной библиотекой им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (ныне – Российская национальная библиотека). К сожалению, полного перечня этого издания нет, поэтому сложно установить, какие памятные даты были охвачены этим изданием [3]. Впоследствии краевые и областные библиотеки стали издавать календари в целях пропаганды и распространения знаний о крае, отражения наиболее интересных исторических событий в области экономики, науки и культуры своего региона, фактов жизни и дея-

тельности выдающихся людей. Как правило, календарь напоминает лишь о тех датах, событиях, персонах, чьи юбилеи отмечаются в определенном году. Характерной особенностью пособия является его организация, заключающаяся в хронологическом порядке перечисления событий.

В конце XX в. крупнейшие библиотеки стали создавать базы данных (БД), а с развитием Интернета – представлять календари знаменательных и памятных дат на своих сайтах. Состоянию краеведческих библиографических ресурсов, в том числе в электронной среде, посвящены публикации Н. М. Балацкой, Е. Н. Буринской, И. Г. Калининой, А. Н. Масловой, Л. И. Новиковой, А. Л. Посадского, Е. И. Трубиной, Н. З. Шатохиной [1, 4, 7, 9, 10, 13–18] и др. Поскольку эти работы опубликованы в основном 5–10 лет назад, и в них календари рассматриваются наряду с другими видами краеведческой библиографической продукции, то в 2015 г. проведен мониторинг сайтов библиотек различных ведомств с целью выявления и последующего подробного анализа современного состояния электронных пособий, организованных по принципу календарей.

В результате изучения ресурсного наполнения 120 сайтов национальных, федеральных, центральных отраслевых, областных, центральных городских и академических библиотек на 68 из них были

обнаружены интересующие нас электронные издания (рис. 1).

Выявленные ресурсы рассматривались в соответствии с параметрами разработанного нами опросного листа, включающего следующие разделы: наименование библиотеки, ее адрес в Интернете; название ресурса; общая характеристика ресурса (территориальный охват, тематика, отражаемые даты); структура ресурса (наличие и объем информационных справок, наличие перечня источников информации и библиографических списков, иллюстраций, вспомогательного аппарата, ссылок на интернет-ресурсы и полные тексты); способ представления информации; наличие электронного архива и печатного аналога издания.

Все заполненные опросные формы были проанализированы. В ходе исследования выяснилось, что некоторые библиотеки готовят не один ресурс, а два и более, – на 68 библиотечных сайтах было обнаружено 124 календаря. Соотношение количества календарных изданий на сайтах библиотек различ-

ных ведомств изображено на рис. 2. Больше всего изданий приходится на областные библиотеки, поскольку по своему жанру и назначению календари определены как базовые для центральных региональных и муниципальных библиотек РФ.

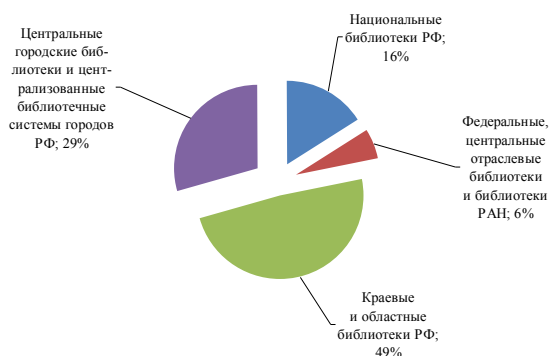


Рис. 1. Процентное соотношение библиотек различных ведомств, на сайтах которых размещены календари знаменательных дат

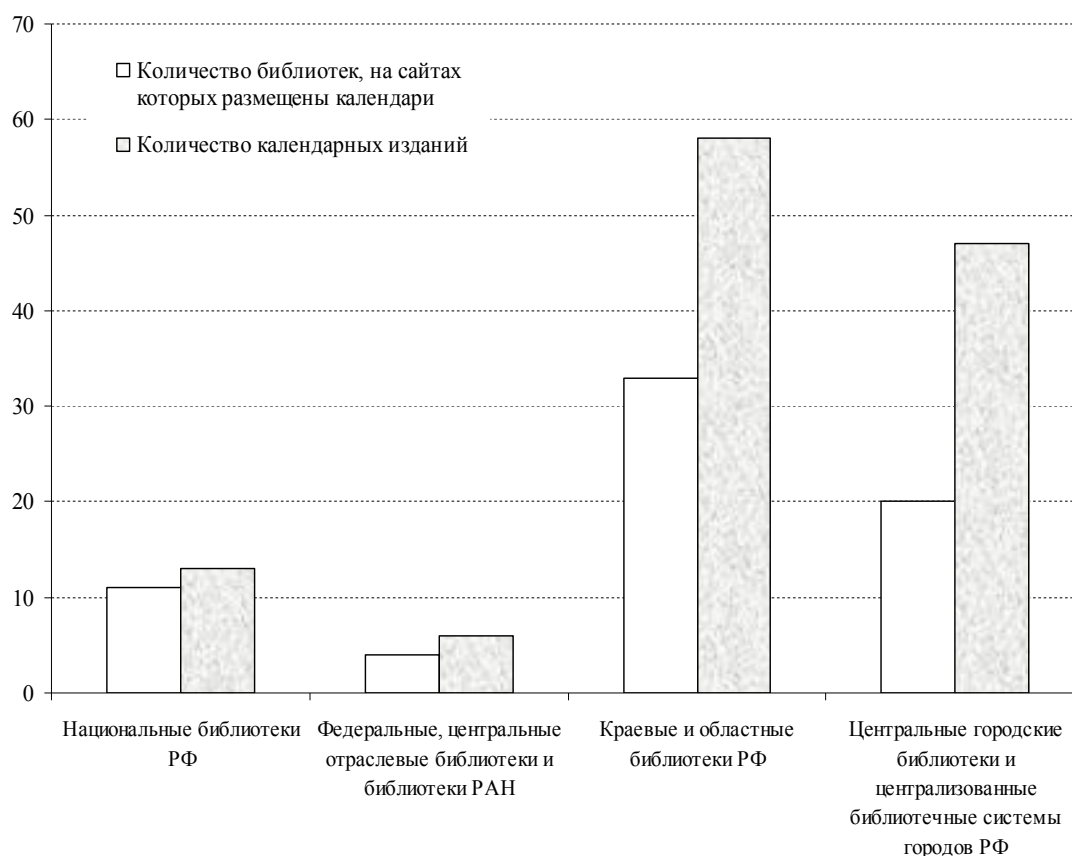


Рис. 2. Соотношение количества календарных изданий на сайтах различных библиотек

Так, например, Краснодарская краевая универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина¹ формирует три электронных календаря: «Кален-

дарь праздничных дней, профессиональных праздников, дней воинской славы и памятных дат, отмечаемых в мире, в Российской Федерации и в Краснодарском крае»; «Календарь знаменательных дат по Краснодарскому краю»; «Юбилеи и юбилейные

¹ URL: <http://pushkin.kubannet.ru>

даты выдающихся деятелей науки, культуры, искусства мира и России». На сайте Пермской краевой библиотеки им. М. Горького² представлены следующие ежегодники: «Календарь дат и событий»; «Календарь знаменательных и памятных дат Пермского края»; «Календарь экологических дат». А на портале Липецких муниципальных публичных библиотек³ вниманию пользователей предлагаются шесть календарных изданий на 2015 г.: «Писатели-юбиляры»; «Календарь знаменательных и памятных дат»; «Правовой календарь»; «Экологический календарь»; «Краеведческий календарь»; «Липецкий хронограф». Количество электронных календарей в библиотеках говорит о популярности данного вида библиографических ресурсов.

Тематика календарей

Анализ контента выявленных информационных ресурсов библиотек позволяет говорить о широком тематическом разнообразии электронных календарных изданий (рис. 3). Большая часть календарей выпускается в масштабах административно-территориальных единиц (краев, областей, городов, районов), что составляет 47% от общего числа изученных изданий.

Тем не менее в 19% календарей отражаются события международного и общероссийского уровня: юбилейные и памятные даты деятелей мировой литературы, искусства, науки, техники, политики и др.; международные (всемирные) дни и памятные даты; российские праздники и памятные даты; праздники и памятные даты других стран; религиозные праздники. Некоторые библиотеки готовят универсальные календари, включающие как локальные события, так и общероссийские и международные даты.

Достаточно популярен формат календарей, организованных в виде хроники исторических событий, летописи: «Хроника дат и событий Волгограда»⁴, «Краеведческий хронограф»⁵, «Летопись Красноярского края»⁶ – 9%.

Ряд библиотек выпускают календари по экологической тематике (7%). В них перечислены значимые события и даты, связанные с защитой окружающей среды, отражающие историю и развитие экологического движения в мировом сообществе.

Календари правовой направленности (2%) содержат информацию о памятных датах в истории права России и зарубежных стран.

Литературно-исторические календари («Литературные памятные даты», «Литературный календарь», «Юбиляры года в литературе», «Книги-юбиляры») составляют 6% от общего количества изданий. Они посвящаются как литературным событиям города, края, области, так и международным памятным датам.

Кроме того, нами обнаружены единичные календарные издания, имеющие уникальную тематику, например: ресурс «Памятные даты. 2015 год» Государственной научной педагогической библиотеки им. К. Д. Ушинского⁷ посвящен отечественным и зарубежным деятелям науки и образования; издание «Знаменательные даты по библиотековедению, библиографоведению и книговедению» ГПНТБ СО РАН⁸ раскрывает историю отечественного и зарубежного библиотековедения, библиографоведения и книговедения; «Этнокалендарь» Свердловской областной межнациональной библиотеки⁹ является электронным вариантом месячного календаря традиционных праздников народов России и содержит краткие описания истории возникновения обрядов, праздников и традиций; «Календарь памятных дат СО РАН» на сайте отделения ГПНТБ СО РАН¹⁰ отражает историю становления и развития Сибирского отделения РАН.

Таким образом, многие библиотеки не ограничиваются подготовкой электронных календарей лишь краеведческой тематики, а стараются охватить целый комплекс актуальных тем, в том числе общероссийского и международного уровня. Календари имеют универсальную и узкую тематическую направленность.

Структура календарей

Известно, что процесс подготовки календаря как информационного издания достаточно сложен. Составителями проводится кропотливая работа по сбору информации и уточнению фактографического материала. Широкий круг использующихся архивных, справочных и энциклопедических изданий. В последнее время активно используются ресурсы Интернета.

Изучая содержание и структуру календарных изданий, мы обращали внимание на наличие вступительной статьи, информационных справок, библиографических списков, иллюстраций, вспомогательного аппарата, ссылок на интернет-ресурсы и полные тексты.

Одним из структурных элементов календарей как самостоятельных изданий является вступительная статья «От составителей», в которой содержится

² URL: <http://www.lib.permregion.ru>

³ URL: <http://liplib.ru>

⁴ Централизованная система городских библиотек г. Волгограда. – URL: <http://volglib.ru>

⁵ Централизованная библиотечная система г. Воронежа. – URL: <http://www.libvrn.ru>

⁶ Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края. – URL: <http://www.kraslib.ru>

⁷ URL: <http://www.gnpbu.ru>

⁸ URL: <http://www.spsl.nsc.ru>

⁹ URL: <http://www.somb.ru>

¹⁰ URL: <http://prometeus.nsc.ru>



Рис. 3. Распределение календарей по тематике

описание ресурса, перечисляются особенности, дается тематическая характеристика и указывается его целевая аудитория. Предисловия, обращения к читательской аудитории встречаются в 45% рассмотренных пособий.

Подготовка и написание справок о событиях, предприятиях, учреждениях, организациях, персонах, отраженных в календаре, имеют свои особенности. Текстовая справка раскрывает значение события, содержит основную информацию о той или иной дате. Каждая справка должна сообщать достоверные, научно обоснованные фактические сведения. По-видимому, из-за сложности и трудоемкости этого процесса не все библиотеки составляют для календарей развернутые информационные справки. Большинство ресурсов, а именно 64%, имеют краткий формат информационных справок.

Авторы-составители 35% рассмотренных нами календарей дают развернутую информацию обо всех без исключения датах, упомянутых в пособии («Знаменательные и памятные даты Омского Прииртышья» Омской государственной областной научной библиотеки им. А. С. Пушкина¹¹, «Календарь знаменательных и памятных дат по Кемеровской области» Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова¹², «Тамбовские даты» Тамбовской областной универсальной научной библиотеки им. А. С. Пушкина¹³ и т. д.).

Почти половина информационных справок календарей дополнена библиографическими списками литературы и архивных данных. «Календарь знаменательных дат по Челябинской области» напоминает сборник краеведческих статей, дополненных рекомендательными библиографическими списками. Примечательно, что ежегодно он включает около 50 текстов, авторский коллектив насчитывает до 30 человек, среди которых: историки, писатели, искусствоведы, научные сотрудники музеев и архивов области [12].

В ряде календарей развернута информация о персонах или событиях дается выборочно («Календарь знаменательных и памятных дат» Национальной библиотеки Республики Татарстан¹⁴, «Юбилейные даты» Алтайской краевой универсальной научной библиотеки им. В. Я. Шишкова¹⁵).

Календарь — информационное пособие комплексного характера, материал которого расположен в порядке, удобном для быстрого поиска по ресурсу (год, месяц, число). Тем не менее каждое четвертое издание, из числа просмотренных, содержит вспомогательные указатели. Помимо традиционных (указателей аббревиатур, географических, именных, предметных, предприятий, сокращений, списков событий с неустановленными датами, учреждений, хронологических) были обнаружены такие вспомогательные указатели, как: Герои Советского Союза; Герои Социалистического труда;

¹¹ URL: <http://www.omsklib.ru>

¹² URL: <http://www.kemrsl.ru>

¹³ URL: <http://www.tambovlb.ru>

¹⁴ URL: <http://kitaphane.tatarstan.ru>

¹⁵ URL: <http://altlib.ru>

Полные кавалеры ордена Славы; Почетные граждане города и области; авторы информационных справок и рекомендательных списков литературы; систематический (перечень событий, сгруппированных по отраслям знаний); книги-юбилеи; библиотеки-юбилеи; библиотекари-юбилеи; СМИ-юбилеи; необычные и веселые праздники планеты и другие.

Особенностью современных интернет-изданий является возможность использования гиперссылок на ресурсы, схожие по тематике и размещенные на других порталах или сайтах. В 29% электронных календарей, просмотренных нами, применяется такой способ привлечения дополнительной информации для наиболее полного раскрытия освещаемой темы. При этом 2% ресурсов содержат ссылки на полнотекстовую информацию или используют систему перекрестных ссылок внутри ресурсов своего сайта (например, перенаправляют библиографическую запись из информационной справки календаря в электронный каталог библиотеки для онлайн-заказа издания).

Создание электронного календаря – результат совместной работы составителя, редактора, программиста, веб-дизайнера и других специалистов. Большое значение для любого интернет-издания имеет не только его содержание, удобство использования, но и оформление, визуальное решение продукта. Некоторые выпуски календарей имеют до 200 фотографий, среди которых немало уникальных снимков из личных архивов и коллекций [12]. Нельзя не согласиться с некоторыми исследователями, которые видят будущее календарей в мультимедийности, что позволит объединить текст, изображения, гипертекст, звук и видео [2]. К сожалению, в настоящее время менее половины рассмотренных нами календарей – 43% – сопровождаются фотоиллюстративными, аудио- или видеоматериалами.

Все изученные ресурсы по содержательному признаку можно условно разделить на три группы:

- полные аналоги традиционного пособия с краткими информационными справками;
- научно-фактографические издания с развернутыми текстовыми справками и библиографическими списками литературы;
- комплексные информационные ресурсы, в которых представлены не только информационная и библиографическая составляющие, но и используются гиперссылки на родственные по теме ресурсы интернета.

Способ предоставления информации

В 1990-е гг. внедрение автоматизации в информационно-библиотечную деятельность привнесло ряд изменений в формирование ресурсов библиотек.

В основе создания автоматизированных БД по краеведению во многих библиотеках страны находились программные продукты, разработанные Главным информационно-вычислительным центром Министерства культуры Российской Федерации (ГИВЦ МК РФ). Так, Тульская областная универсальная научная библиотека приступила к формированию «Календаря памятных дат» на базе программного комплекса «Край» в 1992 г. [6]. Исходный текст указателя содержал не только перечень памятных дат, но и текстовые справки и списки литературы. В Пензенской областной библиотеке пакет прикладных программ ГИВЦ МК РФ появился в 1994 г., в котором одним из модулей был электронный календарь памятных дат. Данная система обеспечивала создание записей календаря, поиск событий по различным полям, а также выборку записей, соответствующих юбилейным датам заданного года, и формирование на их основе текстового календаря [8]. Проникновение Интернета и новых электронных технологий в деятельность библиотек изменили подходы к формированию и онлайн-представлению календарей.

По способу предоставления информации выявлено более десяти вариантов технической реализации календарных изданий. Наиболее распространенными, по данным мониторинга, являются календари, подготовленные в формате статичных html-страниц (отдельных или коллекций). Ресурсы подобного формата составляют практически половину всех изученных электронных изданий – 46%.

На втором месте по популярности находятся календари, реализованные в виде базы данных – 18% от общего количества. В качестве примеров можно привести БД Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеки¹⁶, Новгородской областной универсальной научной библиотеки¹⁷, Оренбургской областной универсальной научной библиотеки им. Н. К. Крупской¹⁸ и др. На сайте Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова¹⁹ представлена БД «Знаменательные даты Кемеровской области», которая является результатом корпоративной работы городских и районных муниципальных библиотек Кемеровской области. Поиск в базе данных осуществляется по пяти поисковым полям: год, месяц, день, источник, текст в описании. Ресурс отражает значительные исторические даты политической, хозяйственной, культурной жизни области, начиная с 1526 г.

Многие библиотеки представляют календари в виде документов в форматах *.doc и *.pdf – 13% и 16% соответственно. В первом случае издания

¹⁶ URL: <http://www.mgounb.ru>

¹⁷ URL: <http://www.reglib.natm.ru>

¹⁸ URL: <http://orenlib.ru>

¹⁹ URL: <http://www.kemrsl.ru>

имеют незначительное количество страниц – в пределах 50, а pdf-файлы используют для представления более объемных изданий – до 500 страниц.

Ряд библиотек подготавливает календари одновременно в двух форматах: базы данных и html-страницы или pdf-файла и страницы html. Например, на сайте Национальной библиотеки Республики Коми²⁰ «Календарь знаменательных и памятных дат Республики Коми» представлен как pdf-файл и страница html; ресурс «Памятные даты по Кировской области»²¹ также имеет два варианта отображения: коллекцию html-страниц и pdf-файл, а «Календарь знаменательных и памятных дат» Московской областной государственной научной библиотеки им. Н. К. Крупской²² сформирован в виде БД и pdf-файла.

Некоторые библиотеки формируют информационные ресурсы в виде статичных или интерактивных презентаций, созданных с помощью программных продуктов:

- Power Point («Книги-юбиляры. 2015» на сайте Централизованной библиотечной системы г. Пскова²³);

- Power Point во Flash-формате с просмотром программой iSpring («Знаменательные даты по библиотековедению, библиографоведению и книговедению» на сайте Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН²⁴).

Кроме того, библиотеки используют для организации просмотра электронных календарей в интерактивном режиме такие сервисы, как Calameo²⁵ и Issuu²⁶. Данные бесплатные программные решения позволяют превратить pdf-файл в некое подобие книги с возможностью перелистывать страницы, просматривать ее разделы, содержание, указатели. Просмотр файлов в этом случае требует наличия на компьютере Flash-плагина.

Анализ сайтов показал, что в последние годы библиотеки работают над совершенствованием технологии подготовки и способа представления календарей. Так, Национальная библиотека им. Н. Г. Доможакова Республики Хакасия²⁷ подготавливала ресурс «Знаменательные и памятные даты по Республике Хакасия» с 2005 по 2009 г. в формате *.doc, а с 2010 по 2015 г. в формате *.pdf.

²⁰ URL: <http://www.nbrkomi.ru>

²¹ URL: <http://www.herzenlib.ru>

²² URL: <http://www.mognb.ru>

²³ URL: <http://bibliopskov.ru>

²⁴ URL: <http://www.spsl.nsc.ru>

²⁵ Calameo – это сервис для создания из pdf-файла интерактивной публикации в Интернете. Используется для подготовки и просмотра журналов, брошюр, каталогов, отчетов, презентаций и др.

²⁶ Issuu – бесплатный сервис, позволяющий пользователям читать и просматривать журналы и другие издания в интерактивном режиме онлайн.

²⁷ URL: <http://www.nbdrx.ru>

Издание «Памятные даты по Кировской области» Кировской государственной универсальной областной научной библиотеки им. А. И. Герцена²⁸ размещено на сайте с 1998 по 2014 г. в виде html-страниц, а с 2013 по 2015 г. доступно после авторизации и регистрации в формате pdf.

Способы предоставления календарей знаменательных дат на библиотечных сайтах различны: от текстовых файлов, аналогов печатных изданий до баз данных. Тем не менее библиотеки продолжают осваивать и применять новые технико-технологические решения для создания электронных ресурсов на базе информации краеведческого характера.

Электронные архивы и печатные аналоги

В результате исследования установлено, что 64% всех изученных онлайн-календарей имеют электронный архив различной глубины. Например, издание «Памятные даты по Кировской области» представлено в электронном виде на сайте Кировской государственной универсальной областной научной библиотеки им. А. И. Герцена с 1998 г. Архив «Хроники знаменательных и памятных дат» Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)²⁹ доступен онлайн с 2000 г. Подобные примеры можно продолжать.

Своего рода электронными архивами событий являются календари-хроники, календари-летописи, объединяющие исторические памятные даты за несколько сотен лет.

Способ «публикации» информационного ресурса на сайте библиотеки позволяет не только организовать моментальный доступ к календарным изданиям за несколько истекших лет, но и предоставляет возможность создания так называемых «перспективных» календарей. Пример тому «Хроника юбилейных событий (2015–2019 гг.)» Камчатской краевой научной библиотеки им. С. П. Крашенинникова³⁰ как дополнение к ежегодному «Календарю знаменательных и памятных дат по Камчатскому краю».

Установлено, что половина библиотек – 45% – формирует и издает календари в двух вариантах: печатном и электронном. При этом необходимо отметить, что, являясь малотиражным изданием, календарь в электронном виде имеет «неограниченный тираж», о чем может свидетельствовать статистика использования электронного ресурса удаленными пользователями.

Проведенное исследование позволило изучить опыт отечественных библиотек в подготовке электронных ресурсов краеведческого характера, на примере календарей знаменательных и памятных

²⁸ URL: <http://www.herzenlib.ru>

²⁹ URL: <http://www.nlib.sakha.ru>

³⁰ URL: <http://www.kamlib.ru>

дат. Мониторинг показал, что календари, появившиеся в практике библиотек в середине прошлого века, в настоящее время вполне успешно развиваются в электронном виде на библиотечных сайтах.

Несмотря на то, что создание календарей знаменательных дат является прерогативой областных, краевых и городских библиотек, формированием подобного рода изданий занимаются и библиотеки других ведомств.

Установлено, что по структурно-содержательному признаку календари знаменательных и памятных дат условно делятся: на фактографические указатели с краткими информационными справками; научные издания с развернутыми текстовыми справками и библиографическими списками литературы; комплексные информационные ресурсы, в которых представлены не только информационная и библиографическая составляющие, но и используются гиперссылки на родственные по теме ресурсы Интернета.

Многообразны формы реализации календарей на сайтах библиотек. Это и электронные аналоги печатных изданий в текстовом формате, и интерактивные презентации, и БД, и комплексные информационные ресурсы.

Исследование показало, что часть электронных календарей не имеет печатного аналога, а существует лишь в электронном виде на сайтах библиотек.

В заключение можно констатировать, что формирование электронных изданий в формате календарей является перспективным направлением в деятельности библиотек, поскольку тематика ресурсов не ограничивается лишь территориальными рамками. Подготовка и развитие библиотеками информационных продуктов краеведческой направленности является не только одним из способов привлечения удаленных пользователей на свой сайт, но и служит делу распространения историко-краеведческих знаний, поскольку целевая аудитория календарей различна.

Литература

1. Балацкая Н. М., Маслова А. Н. Доступность краеведческих ресурсов // Библиотечные фонды: проблемы и решения: электронный журнал-препринт. – 2003. – № 4. – URL: http://www.rba.ru/content/activities/section/12/mag/mag04/5_1.php?parka=12&id_sec=11 (дата обращения: 20.07.2015).
2. Барейчева Р., Чернова Н. Краеведческие календари знаменательных и памятных дат : опыт создания электронного варианта // Библиотечный вестник. – 2003. – № 1, 2. – С. 97–99.
3. Берков П. Н. Роль Государственной публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина в развитии русской литературы и науки // Публичная библиотека и культура. Три века истории. Документы, материалы, исследования. – СПб., 2006. – Вып. 1. – URL: http://www.nlr.ru/nlr_history/liter/publ_hist/berkov.pdf (дата обращения: 20.07.2015).
4. Буринская Е. Н. Издательская деятельность библиотек по краеведению // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – СПб., 2010. – Т. 188. – С. 206–216.
5. ГОСТ 7.60–2003. Издания. Основные виды. Термины и определения // Стандарты по библиографии, библиотечному и издательскому делу : справочник : документы, практика применения. – М., 2009. – С. 415.
6. Гридчина Ю. В. Календари памятных дат: электронная форма // Мир библиографии. – 1998. – № 1. – С. 54–56.
7. Калинина И. Г. Библиографическая продукция в электронном формате // Библиография. – 2004. – № 1. – С. 17–22.
8. Левин А. М. Календарь памятных дат с WEB-доступом // Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек : материалы Тринадцатой Междуна. конф. «LIBCOM-2009», 16–20 нояб. 2009 г. – URL: <http://www.gpntb.ru/libcom9/disk/9.pdf> (дата обращения: 20.07.2015).
9. Маслова А. Н., Новикова Л. И. Важная продукция национальных образований Российской Федерации // Мир библиографии. – 2009. – № 1. – С. 32–42.
10. Маслова А. Н. Календари знаменательных и памятных дат // Мир библиографии. – 2002. – № 4. – С. 12–18.
11. Маслова А. Н., Новикова Л. И. Краеведческая библиографическая продукция национальных библиотек – субъектов Российской Федерации // Проблемы краеведческой деятельности библиотек: материалы IX Всерос. науч.-практ. семинара, 2–4 окт. 2008 г., Чебоксары. – URL: http://www.lib.cap.ru/Kray_disk/PDF/Maslova_Novikova.pdf (дата обращения: 07.07.2015 г.).
12. Перегожина И. Н. Челябинский хронограф : [история создания календарей знаменательных и памятных дат] // Библиотечное дело. – 2008. – № 2. – С. 13–15.
13. Посадсков А. Л. Историко-краеведческая периодика Сибири и дальнего Востока в 90-е гг. XX в – начале XXI в.: издательские и творческие аспекты // Библиосфера. – 2009. – № 4. – С. 19–24.
14. Трубина Е. И. Краеведческая информация на сайтах библиотек : [аналит. обзор] // Проблемы краеведческой деятельности библиотек : материалы Всерос. науч.-практ. семинара (Великий Новгород, сент. 2002 г.). – СПб., 2003. – С. 79–88.
15. Трубина Е. И. Краеведческие ресурсы на сайтах библиотек // Библиография. – 2004. – № 1. – С. 3–11.
16. Трубина Е. И. Краеведческие электронные ресурсы на сайтах национальных библиотек субъектов РФ // Проблемы краеведческой деятельности библиотек: материалы IX Всерос. науч.-практ. семинара, 2–4 окт. 2008 г., Чебоксары. – URL: http://www.lib.cap.ru/Kray_disk/PDF/Trubina.pdf (дата обращения: 20.07.2015).
17. Шатохина Н. З. Краеведческие библиографические ресурсы: влияние электронных технологий // Библиотекосведение. – 2008. – № 5. – С. 40–45.
18. Шатохина Н. З. Краеведческие библиографические ресурсы областных библиотек // Библиография. – 2008. – № 2. – С. 31–38.

Материал поступил в редакцию 20.08.2015 г.

Сведения об авторе: Юдина Инна Геннадьевна – кандидат педагогических наук, заведующий лабораторией развития электронных ресурсов, тел.: (383) 330-17-60, e-mail: inna@prometeus.nsc.ru

УДК 027.021:027.7:004
ББК 78.34(2)+74.58

СЕРВИСЫ ЛИЧНОГО КАБИНЕТА НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТА

© Р. А. Барышев, О. И. Бабина, 2015

*Сибирский федеральный университет
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79*

Анализируются информационные потребности и интересы пользователей вузовской библиотеки. Представлены сервисы личного кабинета, доступные в Научной библиотеке Сибирского федерального университета. Сервисы определяются в зависимости от групп пользователей (студент, преподаватель, сотрудник) и их информационных потребностей. Личный кабинет является интегрированной информационно-образовательной средой пользователя и рассматривается как система взаимодействия и информационного обмена между читателем и современной библиотекой вуза.

Ключевые слова: информационные потребности, личный кабинет, читатель, сервисы, смарт-библиотека, обслуживание читателей, виртуальные службы, онлайн-услуги.

The paper analyzes information requirements and interests of higher school library users. It presents services of a private office for a student, a teacher and administrative personnel of higher education institution available at the Siberian Federal University Scientific Library, which are defined depending on groups of users and their information requirements. A user private office is an integrated information and education interface for users, as well as a system of interaction and information exchange between readers and a modern higher school library.

Keywords: information requirements, private office, reader, services, smart-library, readers servicing, virtual services, online services.

Введение

Стремительное развитие информационных технологий в последние десятилетия повлияло на функционирование практически всех направлений библиотечной деятельности, позволило по-новому выстроить работу библиотек с пользователями [3, 7, 19] и привело к созданию и развитию новой парадигмы в библиотечной деятельности. Модель библиотеки, созданная на основе этой парадигмы, призвана отвечать современным информационным потребностям пользователей, а также осуществлять управление и своевременное предоставление пользователям необходимой информации [6].

Библиотека вуза становится ключевым подразделением университета, призванным предоставлять своим пользователям новую информационную среду для эффективной образовательной и научной деятельности, создавать благоприятные условия для улучшения учебного и научного процессов, а также способствовать дальнейшей модернизации вуза.

Информационные потребности пользователей научной библиотеки вуза и условия работы с информацией

Важным направлением работы современной библиотеки является изучение информационных потребностей и условий, которые необходимо предоставить пользователю для эффективной работы с информацией. Это позволит библиотекам более рационально использовать имеющиеся финансовые средства на формирование информационных ресурсов, а также повысить возможность для удовлетворения потребностей своих пользователей [2, 4, 5, 8].

Традиционно в научных библиотеках вузов пользователей разделяют на три группы с учетом их информационных интересов и потребностей:

- студенты-бакалавры и магистры;
- профессорско-преподавательский состав, занимающийся исследовательской и преподавательской работой;
- руководящие и управленческие работники.

Распределение пользователей по таким группам позволяет библиотекам определять особенности

информационных потребностей каждой из них, а также условия работы с информацией.

Для студентов-бакалавров и магистров это:

- учебно-методические материалы в электронном виде;
- информация для сдачи экзамена или зачета, при этом часто их интересует только часть документа;
- информация о том, какие книги на руках, какие книги ранее брали и к каким электронным документам обращались;
- максимально комфортные условия для удаленной работы в библиотеке;
- доступ к изменению или дополнению своих личных данных;
- информация накануне государственного экзамена о литературе за прошлые годы обучения;
- перечень новых дисциплин на следующий учебный год и учебно-методических материалов по ним;
- возможность делать авторскую сборку «фрагментов» текстов из имеющихся книг («шпаргалок»).

Таким образом, в группе пользователей студентов-бакалавров, как правило, преобладают потребности в материалах по специальности, таких как учебники, учебные пособия, справочные издания.

Профессорско-преподавательский состав (в эту же группу можно отнести аспирантов) предпочитает, чтобы:

- учебно-методическая литература из учебных программ стала доступна студентам автоматически;
- можно было вносить коррективы в список рекомендованной литературы, собранной в автоматическом режиме. Как минимум преподаватель захочет делать это в электронном каталоге библиотеки, как максимум – присоединять литературу из сети Интернет;
- была возможность порекомендовать учебник своим студентам, т. е. сделать мини-подборку из общей подборки и разослать студентам;
- была возможность вносить в электронный каталог библиотеки собственные статьи и монографии и обеспечить доступ студентов к ним;
- иметь доступ к изменению или дополнению своих личных данных;
- можно было получать статистику обращений к своим учебно-методическим материалам, учебным программам и монографиям;
- можно было получать коэффициент книгообеспеченности по своим курсам;
- была возможность получать данные о своих публикациях и показателях из баз данных (БД) РИНЦ, Web of Science (WoS) и Scopus;
- можно было получать информацию о патентах (РИНЦ, Карта российской науки).

Профессорско-преподавательский состав, занимающийся исследовательской и преподаватель-

ской работой, испытывает потребность в информации о научных исследованиях, в источниках на иностранных языках.

Руководящие и управленческие работники нуждаются в информации, связанной с организацией учебного процесса, в нормативно-правовых документах.

Анализ информационных потребностей пользователей Научной библиотеки Сибирского федерального университета показал (НБ СФУ) [12], что в каждой категории пользователей преобладают потребности в информации, представленной в электронной форме. Причем с каждым годом потребность в этой форме информации возрастает.

Зная и учитывая информационные потребности и интересы каждой из этих групп пользователей, НБ СФУ участвует в разработке проекта «Смарт-библиотека в Научной библиотеке Сибирского федерального университета». Основная цель проекта – создание смарт-библиотеки, которая предоставляет интерактивные услуги онлайн через личный кабинет пользователя. Сервисы, доступные в личном кабинете смарт-библиотеки, должны определяться в зависимости от групп пользователей (студент, преподаватель, сотрудник) и их информационных потребностей. Подробное описание этих сервисов для каждой категории пользователей представлено ниже.

В центр интересов смарт-библиотеки помещен индивидуальный читатель и его информационные потребности [8, 13–15, 20]. В этом случае основной задачей смарт-библиотеки становится максимальное удовлетворение информационных потребностей читателя через использование современных технологий. Принципы обслуживания читателей [16–18]:

1. Накопление знаний о пользователе и его информационных потребностях.

2. Анализ потребностей пользователя.

3. Подготовка рекомендаций для улучшения библиотечного обслуживания.

Таким образом, новая философия работы смарт-библиотеки, или современной библиотеки, должна основываться на следующем:

- обеспечение свободного доступа к ресурсам и услугам 24 часа в сутки, 7 дней в неделю;
- обеспечение информацией всех жителей Красноярска и Красноярского края;
- обеспечение высокого уровня доступа к информации;
- стимулирование и поддержание процесса непрерывного обучения своих пользователей на протяжении всей жизни;
- постоянный мониторинг и анализ информационных запросов читателей.

В результате создается новая информационная библиотечная среда, интегрированная в информа-

ционное пространство университета и обеспечивающая качественное информационное сопровождение учебного процесса и научной работы.

Сервисы личного кабинета

Личный кабинет – это персонализированное виртуальное рабочее пространство студента, преподавателя или сотрудника университета, существующее в закрытом доступе, в котором сервисы предоставляются согласно статусу и полномочиям пользователя [9, 10]. Зайдя в обозначенную рубрику сайта НБ СФУ, у пользователя имеется возможность просмотреть полный спектр предоставляемых услуг. Личный кабинет предназначен для контроля и получения информации по услугам в режиме онлайн, а также для гибкого управления набором дополнительных услуг. С помощью личного кабинета пользователь подробно и без спешки может узнать обо всех сервисах, предлагаемых Научной библиотекой Сибирского федерального университета. Все это можно делать не выходя из дома. Для работы в личном кабинете достаточно иметь компьютер, подключенный к сети Интернет. По большому счету личный кабинет – это не что иное, как персональный аккаунт пользователя.

Личный кабинет пользователя должен быть связан с автоматизированным перечнем услуг библиотеки и давать возможность ими управлять:

- видеть подключенные услуги;
- подключать новые и отключать ненужные;
- сохранять произвольные поисковые запросы с возможностью автоматического получения новой информации по результату запроса;
- предлагать те услуги, которые не обозначены в перечне библиотеки;
- иметь возможность восстановления пароля;
- редактировать персональные данные с возможностью записи в БД клиентов;
- иметь доступ к прямой регистрации / перерегистрации на сайте.

Структура сервисов личного кабинета в НБ СФУ представлена на рис. 1. Она состоит из трех главных уровней: базовый, промежуточный и интеллектуальный. Базовый уровень также называют «фундаментальным» или «уровнем системы». Он включает такие сервисы, как «Мой формуляр», «История выдачи» и т. д. Промежуточный уровень необходим для анализа хобби и интересов пользователя, он работает на основе словаря ГРНТИ. Интеллектуальный уровень работает как фильтр базового и промежуточного уровней.

Сервисы, доступные в личном кабинете, определяются в зависимости от категории пользователей (студент, аспирант; преподаватель, сотрудник; управленческий состав вуза). Вход в личный кабинет осуществляется посредством единого логина

и пароля (рис. 2). Логинот является фамилия читателя, а паролем – штрих-код читателя.

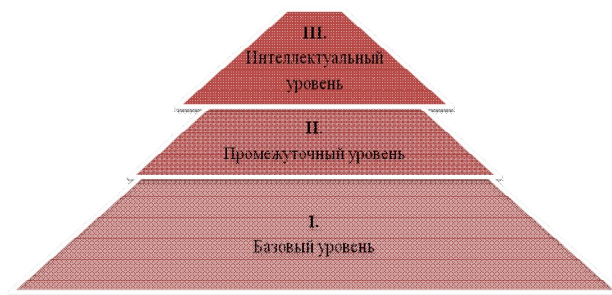


Рис. 1. Структура сервисов личного кабинета в НБ СФУ

Рис. 2. Вход в личный кабинет НБ СФУ

Личный кабинет студента, магистранта – виртуальное рабочее пространство, в котором представлены сервисы личного кабинета в зависимости от информационных потребностей. Как правило, эти потребности носят учебный характер (учебники, учебные пособия, справочные издания). Для студентов крайне важно так выстраивать свое обучение, чтобы в любое время и с любого места иметь доступ к учебной и научной литературе [1, 11].

В личном кабинете после авторизации пользователям предоставляется возможность: получать доступ к полным текстам необходимой учебной, методической и научной литературы, просматривать доступные сервисы, свои заказы (печать по требованию, заказ на литературу), отправлять заявку на комплектование литературы, задавать вопросы библиотекарю.

На данный момент в личном кабинете студента доступны следующие сервисы: мой формуляр, история выдачи книг, рекомендованная литература, корзина заказов услуги «печать по требованию», поиск по электронному каталогу, печать книги по требованию.

В личном кабинете преподавателя имеется возможность видеть полный спектр услуг, предоставляемых Научной библиотекой СФУ. Эти услуги обусловлены не только преподавательской деятельностью, но и научной.

В настоящее время в личном кабинете преподавателя, сотрудника доступны следующие сервисы: мой формуляр, история выдачи книг, мои публикации, литература по читаемым дисциплинам, корзина заказов на кафедрах, корзина заказов услуги «печать по требованию», заявка на литературу по МБА, заявка на приобретение литературы для обеспечения учебного процесса, статистика, поиск по электронному каталогу, книгообеспеченность, печать книги по требованию.

Для получения доступа к личному кабинету необходимо иметь учетную запись в системе автоматизации библиотек (САБ) ИРБИС, а также читательский билет. Оформление и выдача единого читательского билета осуществляется в пунктах регистрации читателей НБ СФУ.

Далее рассмотрим каждый из этих сервисов подробнее.

Мой формуляр. Содержит сведения о документах, полученных из фондов подразделений, работающих в режиме автоматизированной выдачи: о книгах, которые находятся на руках, – названия изданий, штрих-код каждого экземпляра, даты выдачи и возврата, место выдачи (абонемент, читальный зал); об истечении срока пользования документом (просрочено); о начисленных суммах (штрафах) за несвоевременный возврат книг.

История выдачи книг. Данный сервис личного кабинета позволяет отслеживать список всех прочитанных пользователем книг за весь период обслуживания НБ СФУ. В перечне «История выдачи книг» указана дата выдачи, а также приведено библиографическое описание выдававшегося пользователю издания.

Рекомендованная литература. Данный сервис предназначен, прежде всего, для студентов-бакалавров и магистров Сибирского федерального университета. В нем преподаватели рекомендуют списки изданий по изучаемым дисциплинам на текущий учебный год. В заголовке к данному сервису отображаются фамилия, имя, отчество студента, наименование его института, коды группы и образовательной программы. Далее отображается список литературы по каждой изучаемой дисциплине. Печатные издания из этих списков можно получить в указанных местах хранения. Кроме того, каждый студент может отправить предварительный электронный заказ на каждое издание по отдельности (нажать на кнопку «Заказать») или распечатать список (в разработке), также можно заполнить бланк требования вручную. При наличии ссылки на полный текст (электронную версию)

можно открыть его с любого компьютера, подключенного к сети Интернет.

Мои публикации в Scopus и Web of Science. С помощью этого сервиса преподаватель СФУ может видеть весь перечень своих работ, опубликованных в высокорейтинговых журналах, входящих в базы данных Scopus и WoS. Перечень публикаций содержит подробное библиографическое описание, актуальный индекс цитирования по каждой базе, а также ссылку на описание этой публикации в Scopus и Web of Science.

Мои публикации в E-library. Сервис содержит перечень публикаций преподавателей Сибирского федерального университета, размещенный в РИНЦе. Сервис состоит из трех основных блоков: а) общей информации о публикационной активности автора, в которой можно найти общее количество публикаций автора, находящихся в базе данных E-library, количество цитирований и h-индекс; б) в информации по общим показателям находятся суммарное количество публикаций автора, и отдельно в WoS и в Scopus, число цитирований РИНЦ, индекс Хирша (РИНЦ), число цитирований в WoS, Scopus, суммарное количество цитирований, самоцитирований, среднее число цитирований в расчете на одну публикацию, число цитирований в зарубежных журналах, число публикаций в зарубежных журналах, в российских журналах из перечня ВАК, а также в журналах с ненулевым импакт-фактором, количество публикаций за последние 5 лет и число публикаций и цитирований по годам; в) в информации о публикациях автора приведено библиографическое описание публикации и показатель цитирования.

Заказ по МБА. Межбиблиотечный абонемент – одна из форм библиотечного обслуживания, основанная на использовании изданий из фондов других библиотек в случае отсутствия их в собственном фонде. При оформлении заказа в личном кабинете необходимо уточнить наличие запрашиваемого издания в электронном каталоге и базах данных НБ СФУ и библиотек-партнеров и указать точные данные издания. Данные о заказчике заполняются автоматически при входе пользователя в личный кабинет. Срок исполнения заказа от трех дней. Копии статей передаются заказчику только в распечатанном виде.

Литература по читаемым дисциплинам. Данный сервис предназначен для отображения списка изданий, которые рекомендует преподаватель по всем читаемым им дисциплинам. Преподаватель может изменить или дополнить эти списки другими изданиями, для этого необходимо сформировать список книг по определенной дисциплине (наименование дисциплины в соответствии с учебным планом) из электронного каталога Научной библиотеки СФУ. Для каждой книги необходимо

указать: 1) код и название специальности, для которой она рекомендована (шифр специальности / специализации по третьему поколению Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования); 2) назначение книги: основная / дополнительная литература; 3) форму обучения (дневная, заочная, вечерняя). Для формирования списка электронными полнотекстовыми научно-образовательными изданиями используются электронно-библиотечные системы (ЭБС) «Лань», «Инфра-М», «Руконт» (<http://bik.sfu-kras.ru/nb/elektronnye-bibliotechnye-sistemy-ebs>). Консультацию по составлению списков можно получить у библиотекарей. При отсутствии нужных изданий в электронном каталоге можно обратиться с заявкой на их приобретение в отдел формирования и учета информационно-библиотечных ресурсов НБ СФУ.

Корзина заказов на кафедрах. Сервис «Корзина заказов на кафедрах» представляет собой закрепление за пользователем на определенный срок заказанных им книг и недоступность их в этот период для других пользователей. Заказы принимаются только на книги и периодику из фонда Научной библиотеки СФУ. Перед заказом необходимо уточнить в электронном каталоге, есть ли нужная вам книга в фонде библиотеки. При бронировании экземпляра через результат простого или расширенного поиска достаточно кликнуть на соответствующую ссылку в колонке «Заказ» или выбрать документ, перейти во вкладку «Экземпляры» и нажать на ссылку «Заказать» напротив того фонда, в котором вы хотите забронировать интересующий экземпляр. После того как вы нажали «Заказать», появится окно авторизации (если вы еще не были авторизованы). Подробности об авторизации в системе содержатся в пункте справки личный кабинет. Затем следует выбрать филиал, в котором нужно забронировать документ, после этого нажать кнопку «Заказать». Список забронированных документов можно просмотреть в личном кабинете в разделе «Текущие заказы». Для получения экземпляра на руки необходимо обратиться непосредственно в библиотеку. Отказ в бронировании издания возможен по следующим причинам: требуемое издание уже выдано (забронировано) ранее другому пользователю, либо отсутствует свободный экземпляр.

Корзина заказов услуги «Печать по требованию». Данный сервис предназначен для отображения всех заказов пользователя по услуге «Печать по требованию». Заказ содержит библиографические записи учебно-методической литературы СФУ со ссылкой на полный текст, количество экземпляров, необходимых для печати. Кроме того, с помощью данного сервиса пользователь может отслеживать статус своего заказа. Для заказа изда-

ния из личного кабинета авторизованному пользователю необходимо выбрать сервис «Печать по требованию». В системе выполнить поисковый запрос необходимого издания. Напротив данного издания нажать кнопку «Заказать печать», внести контактную информацию и указать количество необходимых экземпляров, нажать кнопку «Заказать». Бланк оплаты на исполнение заказа после успешного оформления заказа поступает оператору центра сканирования и оцифровки, где пользователь должен произвести оплату. Оператор центра сканирования и оцифровки уточнит и сообщит пользователю срок изготовления заказа.

Заявка на приобретение литературы для обеспечения учебного процесса. Научная библиотека СФУ принимает заявки на приобретение учебной литературы от преподавателей и сотрудников университета. Заявка на приобретение литературы для обеспечения учебного процесса предполагает заполнение следующих полей: наименование института, кафедры, краткое библиографическое описание приобретаемой книги, включая ее экзemplарность, контактные данные, дисциплина, по которой она будет приобретаться, специальность, форма обучения, семестры. После заполнения заявку необходимо распечатать, заверить подписью заведующего кафедрой или директора института и направить в отдел формирования и учета информационно-библиотечных ресурсов научной библиотеки. Библиотека оставляет за собой право корректировать экзemplарность литературы, приобретаемой по заявкам, с учетом читательского спроса и анализа потребностей библиотеки.

Статистика. На сервере разработан сайт для формирования статистики обращаемости к полнотекстовым ресурсам СФУ. Статистика активности использования электронных ресурсов учебно-методического комплекса дисциплины (УМКД) представлена по адресу: <http://lib3.sfu-kras.ru:8080>. Указывая периодичность, программа учета виртуальной статистики обращаемости к собственным полнотекстовым ресурсам СФУ выдает данные в Excel-формате. Программа состоит из двух частей:

1. Программа, анализирующая файл журнала web-сервера, который предоставляет доступ к документам, формирует записи статистики и записывает их в базу данных. Эта программа предназначена для запуска через системного планировщика. Из записей лога apache выделяются адреса документов, которые подвергаются коррекции для приведения адресов в исходный вид, указанный пользователем. Найденные адреса документов ищутся среди документов из баз данных ИРБИС. Анализируются коды ответов сервера, которые определяют результат загрузки документа. Адреса из логов apache записываются в собственную базу данных программы. Для всех записанных адресов

также сохраняются все удачные или неудачные попытки скачивания. При этом отсеиваются запросы «дозагрузки» документов, которые формируют некоторые программы просмотра. Документы из баз данных ИРБИС, адреса которых были найдены в логах apache, также записываются в базу. Осуществляется также поиск географической принадлежности для всех интернет-адресов, с которых производились загрузки документов.

II. Web-сайт, отображающий на карте места, откуда загружались документы за указанный период, также генерирует отчеты: пользователь указывает диапазон дат для формирования статистики; данные за период ищутся в базе данных программы, найденные точки обозначаются на карте. Карта работает в двух вариантах: Google Maps и Google Earth (приложение «Планета Земля»). Приложение Google Earth запускается через web-браузер, так же как и Google Maps, и является более функциональным, однако оно существует не для всех операционных систем и требует поддержки аппаратного ускорения графического процессора. Вариант с Google Maps работает везде. Точки отображаются по данным географической принадлежности с детализацией до города; пользователь может выбрать на карте любую точку и получить сводку по статистике посещений из данного места; на странице предусмотрена кнопка для формирования отчета за выбранный период. В отчет попадают данные по скачанным документам с подсчетом количества скачиваний и ошибок скачивания в течение указанного периода. Адреса, не найденные в базах ИРБИС, попадают в отдельный отчет также с подсчетом показателей за период.

Статистические данные демонстрируют внимание специалистов библиотеки, профессорско-преподавательского состава, администрации СФУ к развитию библиотечных услуг. Практическая значимость создания полноценной системы учета показывает, насколько эффективно библиотека организует свою деятельность. Библиотечная статистика может быть полноценной лишь при условии применения единых подходов к сбору и группировке информации.

Поиск по электронному каталогу. Поиск осуществляется по всем базам данных электронного каталога одновременно. Контекстный поиск можно осуществлять по названию издания, по автору, году издания, по ключевым словам. Поиск лучше начинать с ввода основного элемента. Дополнительные и уточняющие элементы следует использовать, если результат поиска (список) окажется чрезмерно большим. Кроме того, поисковой системой предусмотрена возможность расширенного поиска (по полным текстам, издательству, УДК / ББК, предметным рубрикам и т. д.). Расширенный поиск дает возможность формировать сложный поисковый запрос, т. е.

соединять несколько поисковых критериев в одном поисковом запросе, ограничивать или расширять запрос новыми дополнительными условиями. Поиск можно проводить как по нескольким поисковым элементам одновременно, так и по одному, независимо от того, основным, дополнительным или уточняющим он является.

Книгообеспеченность. Показатели книгообеспеченности рассчитываются с помощью приложения «КО-2» к системе автоматизации библиотек ИРБИС. Дополнительно к приложению разработан программный модуль по конвертированию учебных планов в формате САБ ИРБИС. Кроме того, разработан программный модуль по выгрузке контингента в формат САБ ИРБИС из информационной системы СФУ «Деканат». В настоящее время для 2300 дисциплин можно получить списки учебной литературы со сведениями по статистике книгообеспеченности. 16 711 учебных изданий «привязаны» к дисциплинам учебных планов СФУ.

Технология обработки данных с помощью программного модуля «Книгообеспеченность» позволяет: значительно упростить ввод сведений об учебном процессе и сократить время ввода данных, разгрузить электронный каталог от лишних данных, тем самым уменьшив объем записей и увеличив быстродействие системы в целом, объединить данные по всем каталогам.

Печать книги по требованию. «Книга по требованию» – это технология продвижения и распространения изданий СФУ по запросу пользователей. Разработка данной услуги на базе ИРБИС позволяет печатать необходимое количество экземпляров учебно-методической литературы, изданной в СФУ. Сервис «Книга по требованию» содержит распределенную полнотекстовую базу данных учебно-методических изданий СФУ и систему поиска библиографических записей изданий СФУ со ссылкой на полный текст. Программа позволяет удаленно работать с информационными ресурсами библиотеки, делать заказ на печатное издание СФУ.

Данная услуга позволяет расширить количество пользователей, снизить риски при определении количества экземпляров, освободить библиотечные фонды от невостребованной литературы, установить цену, сопоставимую с ценой многотиражного издания.

Кроме того, планируется реализовать и другие сервисы личного кабинета, доступные для читателя. В личный кабинет студента планируется добавить: сохранение запросов по теме, заявку на продление книг, подписку на тематические рассылки (словарь ГРНТИ), новости, новые поступления, мероприятия, прейскурант платных услуг, межбиблиотечный абонемент, виртуальную справку (напишите нам).

В личный кабинет преподавателя, сотрудника планируется добавить следующие сервисы: сохранение запросов по теме, заявка на продление книг, подписка на тематические рассылки (словарь ГРНТИ), новости, новые поступления, возможность редактирования списка литературы по читаемым дисциплинам, мероприятия, прейскурант платных услуг, межбиблиотечный абонемент, мои публикации в РИНЦ, мои публикации в Scopus и WoS, показатели публикационной активности в РИНЦ, виртуальная справка (напишите нам).

Личный кабинет для руководства вуза – это рабочее пространство, в котором руководящие и управленческие работники могут получать информацию, связанную с организацией учебного процесса, научной деятельностью преподавательского состава.

В личном кабинете руководства вуза планируется реализовать следующие сервисы:

- связь профиля преподавателя с его личным Research ID,
- связь профиля преподавателя с кодами научной классификации (ГРНТИ и др.),
- формирование отчетов для Научно-исследовательской части,
- книгообеспеченность,
- формирование статистических отчетов (например, обращение к полным текстам).

Заключение

Таким образом, полнофункциональный личный кабинет – виртуальное пространство пользователя, исключаящее необходимость многократной аутентификации, интегрирующее все информационные услуги и ресурсы Научной библиотеки Сибирского федерального университета, информационные источники и обеспечивающее управляемый доступ к ним не только из сети университета, но и из сети Интернет. Кроме того, личный кабинет можно рассматривать как функционирующую систему взаимодействия и информационного обмена между автоматизированными системами Библиотечно-издательского комплекса Сибирского федерального университета, автоматизированными системами управления учебным процессом и интегрированной информационно-образовательной средой.

Литература

1. К проблеме целевого обслуживания пользователя электронной библиотеки вуза / Р. А. Барышев, Г. М. Цибульский, О. И. Бабина, Н. О. Пиков // Философия образования. – 2014. – № 4 (55). – С. 105–112.
2. Басамыгина И. Н., Апанасенко А. А. Маркетинг как технология управления современной библиотекой : науч.-практ. пособие / под ред.: О. О. Борисова [и др.]. – М. : Литера, 2009. – 128 с.
3. Казанцева В. П., Мелехина Л. Н. Современная библиотека и ожидания читателей/пользователей // Вестник Научной библиотеки СФУ. – Красноярск, 2011. – Вып. 2. – С. 24–31.
4. Клюев В. К., Ястребова Е. М. Маркетинговая ориентация библиотечно-информационной деятельности (Маркетинг в системе управления библиотекой) : учеб. пособие для вузов и колледжей культуры и искусств / М-во культуры РФ; Моск. гос. ун-т культуры и искусств; под общ. ред. В. К. Клеуева. – 2-е изд., дораб. и доп. – М. : ИПО Профиздат : Изд-во Моск. гос. ун-та культуры и искусств, 2001. – 144 с.
5. Конявская С. В. «Личный кабинет», как сделать его действительно «кабинетом» и действительно «личным». – URL: http://okbsap.ru/konyavskaya_2012_5.html (дата обращения: 15.03.2015).
6. Кривоногова Е. Г. Электронная библиотека Сибирского федерального университета: реализация и развитие // Вестник Научной библиотеки СФУ. – Красноярск, 2011. – Вып. 2. – С. 6–13.
7. Мазов Н. А., Гуреев В. Н. Изучение информационных потребностей ученых с использованием библиометрического анализа для оптимизации комплектования // Библиосфера. – 2012. – № 4. – С. 57–66.
8. Нуен Три Хим Зунг. Информационные потребности пользователей вузовских библиотек в условиях модернизации системы высшего образования Социалистической Республики Вьетнам // Вестник МГУКИ. – 2013. – № 3. – С. 184–187.
9. Тимошенко И. В. Средства поддержки электронных карт читательских билетов в составе САБ ИРБИС64 // Научные и технические библиотеки. – 2014. – № 11. – С. 81–83.
10. Ушакова О. Б. Личный кабинет пользователя вместо электронного формуляра: первые шаги к гибкому управлению услугами // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Электронные ресурсы и технологии библиотек: современные решения, инновации, возможности». – Красноярск, 2014. – С. 131–137.
11. Хабибулина Н. А. Библиотека в меняющемся мире. Эпоха перемен: меняйся или вымирай. Миссия библиотеки в изменяющемся мире // Совет ректоров. – 2012. – № 6. – С. 42–47.
12. Babina O. I., Baryshev R. A. Marketing research of the Academic Library of Siberian Federal University // Universal Journal of Management. – 2014. – Vol. 2, № 3. – P. 138–143.
13. Burgess J. T. F. Smart-world technologies and the value of librarianship // Computers in libraries. – 2010. – Vol. 30, iss. 10. – P. 12–16.
14. Salem L., Cronin B., Bliss L. Smarter Together // Library Technology Reports. – 2012. – Vol. 48, iss. 8. – P. 17–21.
15. The smart Library Architecture of an Orientation Portal / M. Buscema, S. Terzi, G. Maurelli, M. Capriotti, V. Carlei // Quality & Quantity. – 2006. – Vol. 40, iss. 6. – P. 911–933.
16. Missingham R. Parliamentary library and research services in the 21st century: A Delphy study // IFLA Journal. – 2011. – Vol. 37 (1). – P. 50–60.
17. Smart libraries build smart communities. Future Directions of the State Library of Queensland / S. Dean, K. Nunan, V. MDonald [a. others] // State Library of Queensland. – Queensland, 2010. – P. 1–16.
18. Minami T. Towards Collaborative Library Marketing System for Improving Patron Satisfaction // Intelligent

- information and database systems : proc. of Second Intern. conf. ACIIDS. Hue City, Vietnam, March 24–26, 2010. – Berlin ; Heidelberg, 2010. – Pt. 2. – P. 237–246.
19. *Pan Y.-he*. Important development for the digital libraries: Data Ocean and Smart // Journal of Zhejiang University-SCIENCE C (Computers & Electronics). – 2010. – Vol. 11. – P. 835–836.
20. *Kim Y.-Mi, Abbas J.* Adoption of Library 2.0 Functionalities by Academic Libraries and Users: A Knowledge Management Perspective // The Journal of Academic Librarianship. – 2010. – Vol. 36. – P. 211–218.

Материал поступил в редакцию 23.04.2015 г.

Сведения об авторах: *Барышев Руслан Александрович* – кандидат философских наук, доцент, директор Библиотечно-издательского комплекса ФГАОУ ВПО СФУ, тел.: (391) 291-27-46, e-mail: r_baryshev@bk.ru,
Бабина Ольга Ивановна – директор Ресурсного центра Библиотечно-издательского комплекса ФГАОУ ВПО СФУ, тел.: (391) 291-27-73, e-mail: babina62@yandex.ru

УДК 01:004:027.021:061.12(571.14–25)
ББК 78.5+78.34(2)

ЭВОЛЮЦИЯ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ СОЗДАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ В ГПНТБ СО РАН

© Т. В. Бусыгина, О. Л. Лаврик, Л. А. Мандринина, В. В. Рыкова, 2015

*Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15*

Представлен обзор развития библиографической деятельности и информационно-библиографического комплекса, связанного с внедрением компьютерных технологий в практику библиотечной работы и изменениями запросов научного сообщества, дана характеристика печатной и электронной информационной продукции ГПНТБ СО РАН с 1958 г. по настоящее время, намечены перспективные направления работ по созданию информационных ресурсов собственной генерации.

Ключевые слова: библиографическая деятельность, библиографические пособия, электронные информационные продукты, аналитическая деятельность, ГПНТБ СО РАН.

The paper represents an overview of developing the bibliographic-information complex and bibliographic activities related with computer technologies introduction into the practice of library work and changes of the scientific community requests. It has presented characteristics of printed and electronic information products of SPSTL SB RAS since 1958 to nowadays; has shown perspective activity directions on creating information resources of own generation.

Keywords: bibliographical activities, bibliographic aids, electronic information products, analytical work, SPSTL SB RAS.

В последнее десятилетие вопросы эволюции отдельных аспектов библиографической деятельности активно освещаются в работах ведущих специалистов в области библиотековедения и библиографоведения.

В исследовании И. Г. Моргенштерна [1], посвященном эволюции библиографической технологии, выделены три периода ее развития: 1) создание и использование стабильных библиографических источников (списки и указатели литературы), 2) создание и использование динамичных библиографических источников (карточные каталоги), 3) создание и использование электронных библиографических источников (базы данных), интегрирующих свойства первых и вторых. Отмечено, что электронная технология, потенциально обеспечивая доступ к библиографической информации в любом месте и в любое время, реально ограничена различными барьерами для ее осуществления.

В статье Г. А. Кузичкиной [2] показана эволюция профессии библиографа и сделан вывод о том, что его работа в настоящее время не ограничивается задачами учета и регистрации документов как носителей информации. В связи с колоссальным ростом объема информации увеличивается

роль аналитической составляющей деятельности, а библиограф превращается в специалиста, создающего новое знание – информационно-аналитическую продукцию.

Эволюция некоторых библиографических понятий рассматривается в публикации Ю. М. Нещерет [3].

В работе В. П. Леонова [4] об эволюционном синтезе библиографии говорится, что ее развитие изменяется вместе с эволюцией сознания, книгой, материальными носителями и информационными технологиями. Автором представлены этапы эволюции библиографии: описательный, социологический, информационный, которые воспроизводят совокупность основных функций и процессов. Указывается, что общей закономерностью эволюционного синтеза является сжатие во времени этапов развития библиографии, которая постепенно формируется в науку большой степени сложности.

В очерках о прошлом и будущем библиографической науки А. В. Соколовым и Т. Ф. Берестовой [5] дается оценка эволюции библиографии как поисковой инфраструктуры, характеризуются дописменная, духовная, просветительская, массовая и электронная эпистемы, под которыми понимаются

социальные структуры, детерминирующие состояние сознания и культуры в конкретный исторический период. В монографии отмечается неготовность современной библиографической науки и практики к библиографическому поиску в массивах электронной информации.

В ГПНТБ СО РАН библиографическая деятельность началась в 1958 г., с момента организации библиотеки. Она претерпела те же изменения, которые обобщены и отражены в теоретических работах как вышеупомянутых авторов [1–5], так и в публикациях специалистов ГПНТБ СО РАН [6–9]. Но, как выяснилось, эволюция библиографической работы и комплекса информационных продуктов на протяжении почти 60 лет деятельности библиотеки в структуре СО РАН описана и проанализирована не была. Поэтому цель настоящей работы – проследить эту эволюцию. Такой анализ может быть интересен как в теоретическом, так и в практическом планах.

Основным направлением деятельности библиотеки является информационное сопровождение научных исследований, ведущихся Сибирским отделением Российской академии наук. Одной из форм этой деятельности является создание специализированных информационных продуктов, удовлетворяющих потребности ученых и специалистов СО РАН. Начало комплекса информационных продуктов положено в 1958 г. подготовкой указателей литературы, созданием которых занимался научно-библиографический отдел, позже переименованный в отдел научной библиографии (ОНБ). Система библиографических пособий 60-х гг. прошлого века складывалась из текущих и ретроспективных указателей литературы, которые первоначально создавались с использованием карточной технологии. Каждая библиографическая запись делалась на отдельной карточке, все карточки собирались в картотеке. Это позволяло при необходимости изменять структуру библиографического пособия, путем вставки или удаления карточек с библиографической записью.

С 1962 г. в ГПНТБ СО РАН начинает формироваться система текущих библиографических указателей естественно-научного и гуманитарного профиля [6]. Первые текущие указатели литературы шести наименований вышли в свет в 1963 г. общим числом – 34 выпуска: *Борьба с силикозом; Горное давление. Рудничное крепление. Механика горных пород и горное давление; Наука, литература, искусство Сибири; Химия и химическая технология; Народное хозяйство Сибири и Дальнего Востока*. Постепенно изменялись тематика и объем выпускаемых текущих библиографических пособий. Максимум опубликованных указателей литературы как по числу выпусков (140), так и по количеству названий (18), пришелся на 1975 г. Всего

отделом к началу 2015 г. издано более 3700 текущих указателей 27 наименований. В разные годы было подготовлено разное количество библиографических пособий. Тематика и периодичность их выпуска в тот или иной период времени изменялись в соответствии с информационными потребностями ученых, экономическими возможностями библиотеки и т. п. С 1995 г. по настоящее время число ежегодно публикуемых текущих указателей литературы остается неизменным: 22 выпуска в год 6 наименований (табл. 1).

Значительное место в библиографической деятельности ГПНТБ СО РАН занимала подготовка ретроспективных указателей, первые из которых были подготовлены в 1963–1964 гг.: Научный центр в Сибири (Сибирское отделение Академии наук СССР, 1957–1962 гг.); Новое в борьбе с силикозом (1959–1961 гг.); Физические свойства горных пород (1950–1963 гг.); Растительность и растительные ресурсы Западной Сибири (1909–1962 гг.). С 1963 г. по настоящее время в ГПНТБ СО РАН выпущено более 80 ретроспективных указателей, включая 14 биобиблиографических, в которых представлены труды видных сибирских ученых. Тематика ретроспективных библиографических пособий широка – от естественно-научной до гуманитарной; хронологический охват – от десятилетий до нескольких столетий.

Среди фундаментальных ретроспективных указателей важное место занимают сводные каталоги. ГПНТБ СО РАН занимается подготовкой региональных сводных каталогов местных изданий (книг, периодических и продолжающихся изданий) по Сибири и Дальнему Востоку, первые выпуски которых вышли в свет уже в 1960 г.: Сводный каталог новых иностранных книг, поступивших в библиотеку Сибирского отделения Академии наук СССР; Сводный каталог новых поступлений иностранных книг библиотек сети Сибирского отделения Академии наук СССР. Перечень наиболее значимых ретроспективных указателей литературы представлен в табл. 1.

В 1970–1980 гг. в ОНБ велась подготовка межотраслевых и комплексных текущих указателей, которые не имели привязки к региону, но тематика которых была востребована в Сибирском отделении АН СССР, а также в других неакадемических организациях и предприятиях (например: «Вибрация в технике», «Действие производственных факторов на организм человека и меры защиты», «Биогеоценология», «Экстракция и ионный обмен», «Цеолиты, их свойства и применение», «Физика магнитных явлений» и др.). В 1980–1990 гг. они были закрыты в связи с появлением указателей аналогичной тематики в центральных органах информации, кадровыми проблемами, недостатком финансирования в годы перестройки и т. д.

В 1970-е гг. ОНБ приступил к подготовке обзорно-аналитической информации. М. И. Кирсановой, Т. А. Воробьевой, В. П. Соколовой и рядом других известных библиографов были подготовлены обзоры состояния и проблематики библиографии Сибири и Дальнего Востока по истории, экономике, литературе, искусству, биологии и т. д. [7]. С 1971 г. отделом научной библиографии ГПНТБ СО РАН с периодичностью раз в пять лет выпускаются аналитические обзоры по развитию сибирской библиографии, в которых проводится анализ библиографической продукции Сибири и Дальнего Востока, опубликованной за соответствующий период [8].

С 1989 г. лаборатория информационно-системного анализа ГПНТБ СО РАН начинает издавать серию аналитических обзоров «Экология», которая к настоящему времени насчитывает более 100 выпусков (1989–2015 гг.). Обзоры экологической серии, имея практическую направленность, включают рекомендации или прогнозы по актуальным темам и могут быть использованы в качестве информационной основы научно-исследовательских работ [10]. Постепенно они все были переведены в электронный формат и доступны на сайте библиотеки (табл. 2).

Таким образом, к началу 1990-х гг. сложился информационно-библиографический комплекс, состоящий из системы указателей литературы, сводных каталогов, аналитических обзоров. Внедрение автоматизации в практику библиографической деятельности привело к качественным изменениям сложившегося комплекса информационной продукции. Компьютеризация библиотеки и развитие программно-технологической основы сделали возможным подготовку указателей в автоматизированном режиме и переход к созданию библиографических тематических и проблемно-ориентированных баз данных (БД). Базы данных стали основой создания печатных библиографических пособий, произошел отказ от карточной технологии, упростился процесс редактирования, подготовки вспомогательных указателей, поиска информации.

Особенностью этого периода стало сначала создание узкотематических БД в соответствии с научными исследованиями, ведущимися СО РАН, а затем переход на региональную тематику. Это было обусловлено тем, что ВИНТИ РАН приступил к генерированию БД по естественным наукам, математике и технике, которые по своей источниковой базе перекрывали возможности ГПНТБ СО РАН. Библиотека, получая эти БД первоначально на магнитных лентах, а позже на цифровых носителях, организовала обслуживание пользователей институтов СО РАН в удаленном режиме. Сначала это были БД «Химия», «Вибротехника», затем появился доступ к БД «Охрана окружающей среды»,

«Вычислительная техника», «Полупроводниковые приборы» и другим. Постепенно количество приобретаемых библиотекой тематических БД стало превосходить количество БД собственной генерации, что заставило определить свою «нишу» в тематике создаваемых БД, востребованных институтами СО РАН. Были созданы БД «Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока», «Проблемы Севера», «Водные ресурсы Сибири», «Устойчивое развитие природы и общества», «Наука в Сибири и на Дальнем Востоке», «Экономика Сибири и Дальнего Востока», «Литература, искусство Сибири и Дальнего Востока» и др. Прежде всего, они предназначались для ученых, предметом исследований которых являлась азиатская территория России во всех возможных аспектах, т. е. для информационного сопровождения региональных исследований. Таким образом, на первое место в создании собственных ресурсов вышла региональная тематика. Поэтому отличительным признаком записей в региональных библиографических БД стала обязательная географическая рубрика. В БД включаются также документы нерегionalного характера, но неразрывно связанные по тематике с проблемами Сибири и Дальнего Востока и имеющие большое значение для исследовательской и практической деятельности по их освоению и изучению.

Дальнейшее развитие компьютерных технологий привело к возможности представить все накопленные информационные массивы в свободном доступе для пользователей Интернета в АБИС на основе программы Web-ISIS. БД собственной генерации были представлены в алфавитном порядке вне зависимости от ретроспективы.

Объем и количество названий БД собственной генерации ежегодно росли, поэтому ориентироваться в большом числе ресурсов для пользователя становилось все труднее. Важнейшим качественным изменением в структуре генерируемых информационных ресурсов ГПНТБ СО РАН стало создание крупнейшей библиографической БД «Научная Сибирь», объединившей региональные БД: «Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока», «История Сибири и Дальнего Востока», «Литература, искусство Сибири и Дальнего Востока», «Наука в Сибири и на Дальнем Востоке», «Экономика Сибири и Дальнего Востока», «Проблемы Севера», «Коренные малочисленные народы Севера», «Устойчивое развитие природы и общества». По принципу объединения БД сходной тематики были сформированы также БД «Освоение Сибири», «Литература по Новосибирской области», «Цеолиты, их свойства и применение». Модернизация комплекса БД собственной генерации была вызвана необходимостью представления всех библиографических ресурсов ГПНТБ СО РАН

Т а б л и ц а 1

Печатные библиографические пособия

Тип пособия	Название	Количество документов
Фундаментальные ретроспективные указатели литературы*	Байкало-Амурская магистраль (1925–1974 гг.)	8 612
	Животный мир Сибири и Дальнего Востока (в 2 ч.) (нач. XIX в. – 1975 г.)	17 324
	Интродукция и акклиматизация растений в Сибири и на Дальнем Востоке (конец XVIII в. – 1972 г.)	3 279
	История библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке (в 3 ч.) (XIX в. – 1975 г.)	10 982
	История книги и книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке (в 3 ч.) (XVII в. – 1975 г., 1994–2007 гг.)	9 793
	История рабочего класса Сибири и Дальнего Востока (XVIII в. – 1985 г.)	5 037
	Климат и гидрология Западной Сибири (1800–1966 гг.)	7 639
	Научная организация труда (1917–1972 гг.)	3 634
	Нефть и газ Восточной Сибири (1890–1980 гг.)	3 407
	Почвы Западной Сибири (1790–1963 гг.)	2 532
	Растительность и растительные ресурсы Западной Сибири (1909–1962 гг.)	2 537
	Указатель библиографических пособий по Сибири и Дальнему Востоку (в 2 кн.) (XIX в. – 2000 г.)	11 481
	Экономика, размещение и организация промышленного производства Сибири и Дальнего Востока (в 2 ч.) (1917–1965 гг.)	5 103
	Энтомофаги Сибири и Дальнего Востока (1820–1975 гг.)	1 938
Сводные каталоги	Сибирская и дальневосточная книга (указатель в 3 т.) (1790–1917 гг.)	16 287
	Периодические и продолжающиеся издания Сибири и Дальнего Востока (указатель в 3 т.) (1789–1995 гг.)	96 114
	Сводный каталог отечественных периодических изданий, имеющих в библиотеках Новосибирска (1763–2000 гг.)	9 вып.
	Сводный каталог зарубежных периодических изданий, имеющих в библиотеках СО РАН (1960–2000 гг.)	7 вып.
	Сводный каталог иностранных журналов, имеющих в библиотеках г. Новосибирска (кроме библиотек НИУ СО РАН) (1960–1983 гг.)	8 вып.
	Сводный каталог новых иностранных книг, поступивших в библиотеки СО РАН (1960–1984 гг.)	12 вып.
Текущие указатели литературы**	История Сибири и Дальнего Востока (с 1966 г. по настоящее время)	3–6 вып. в год
	Литература, искусство Сибири и Дальнего Востока (с 1985 г. ...)	3–4 вып. в год
	Наука в Сибири и на Дальнем Востоке (с 1985 г. ...)	1 вып. в год
	Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока, их охрана и рациональное использование (с 1995 г. ...)	6 вып. в год
	Проблемы Севера (с 1968 г. ...)	4–12 вып. в год
	Экономика Сибири и Дальнего Востока (с 1963 г. ...)	3–4 вып. в год

* Включены указатели с ретроспективой более 50 лет, перечень остальных ретроспективных указателей см. на сайте <http://www.spsl.nsc.ru/download/onb/retro-ukaz%281963-1999%29.pdf>. Биобиблиографические указатели по объему и ретроспективе совпадают с одноименными БД, см. табл. 2.

** Информация о текущих библиографических указателях, издание которых прекращено (1963–1994 гг.), представлена на сайте библиотеки по адресу http://www.spsl.nsc.ru/download/onb/teku-ukaz%281963_1994%29.pdf

Аналитическая продукция

Вид продукта	Тематика	Авторы
Обзоры библиографических пособий	Состояние и проблематика библиографии растительности Сибири и Дальнего Востока Состояние и проблематика библиографии истории Сибири и Дальнего Востока История, состояние, задачи библиографии библиографий Сибири и Дальнего Востока Состояние и проблематика библиографии народного хозяйства Сибири и Дальнего Востока Состояние и проблематика библиографии с/х литературы Сибири и Дальнего Востока Библиография науки и культуры Сибири и Дальнего Востока Литературная библиография Сибири и Дальнего Востока Физическая география, геология и полезные ископаемые Сибири и Дальнего Востока Развитие библиографии по биологическим ресурсам Сибири Библиография искусства Сибири и Дальнего Востока Этнография и антропология народов Сибири и Дальнего Востока Сибирская библиография в 1969 г. Сибирская библиография в 1970–1971 гг. Сибирская библиография в 1971–1975 гг. Развитие сибирской библиографии в 1976–1980 гг. Развитие сибирской библиографии в 1981–1985 гг. Развитие сибирской библиографии в 1986–1990, 1991–1995, 1996–2000, 2001–2005, 2006–2010 гг.	Т. А. Воробьева В. П. Соколова Я. Г. Ханинсон М. И. Кирсанова Е. Г. Торгашова, Е. Б. Соболева В. С. Винарская И. В. Машанова В. Л. Кензина., В. Ю. Либе, Т. Я. Кулакова Т. А. Воробьева М. Х. Касаткина В. П. Соколова А. Н. Лебедева М. Г. Вохрышева, А. Н. Лебедева Г. П. Борцова Г. П. Борцова, Л. С. Панкратова Е. Б. Соболева, Л. С. Панкратова Е. И. Лукьянова
Серия «Экология». Аналитические обзоры	Серия включает более 100 обзоров по направлениям: токсичные вещества, антропогенное воздействие различных промышленных производств на окружающую среду и человека; социально-экономические и медико-биологические аспекты охраны окружающей среды, природоохранное законодательство; концепции, подходы, методы, технологии, предотвращающие загрязнение окружающей среды и негативное воздействие на здоровье человека и др.	Гл. ред. серии О. Л. Лаврик
Статьи по библиометрическому анализу БД	Природные цеолиты Экология и охрана природных комплексов Западной Сибири Биоразнообразие Северной Евразии Освоение Сибири Загрязнение и охрана окружающей среды Метан в угольных шахтах Нанотехнологии в СО РАН Экология человека в Сибири и на Дальнем Востоке Четвертичный период в Сибири и на Дальнем Востоке Сибирская и дальневосточная книга Проблемы истории поляков в Сибири Коренные малочисленные народы Севера История книги и книжного дела в Сибири	Л. А. Медведко Н. В. Перегоедова, В. В. Рыкова Н. В. Перегоедова, В. В. Рыкова Н. В. Перегоедова, В. С. Маркова Л. А. Мандригина О. Л. Лаврик, Е. И. Лукьянова, В. В. Рыкова Т. В. Бусыгина, О. Л. Лаврик, Л. А. Мандригина, Н. А. Балуткина В. В. Рыкова В. В. Рыкова, Е. И. Лукьянова Л. А. Мандригина Л. А. Мандригина В. В. Рыкова Л. А. Мандригина

в Интернете через новую АБИС на основе программы «Web-ИРБИС». Ее внедрение позволило представить комплекс всех ресурсов библиотеки в составе нескольких групп (электронные каталоги ГПНТБ СО РАН; библиографические БД ГПНТБ СО РАН (пополняемые); библиографические БД ГПНТБ СО РАН (непополняемые); полнотекстовые базы данных (табл. 3) [11].

Для совершенствования информационно-библиографического обслуживания ученых и специалистов создание документальных массивов сопровождается отбором и библиометрическим (логико-статистическим) анализом потоков документов по отдельным актуальным вопросам, который представляет собой новый информационный продукт обзорно-аналитического характера, дающий представление о временной, видовой, тематической, языковой структуре потока документов, отражающий вклад отдельных научных коллективов и ученых в разработку конкретной проблемы, показывающий наиболее продуктивные периодические и весомые монографические издания в данной области научного знания, основные районы полевых работ и тематику конференций, касающихся данной проблематики.

Проведенные библиометрические исследования БД «Экология и охрана природных комплексов Западной Сибири», «Природные цеолиты», «Биоразнообразие Северной Евразии», «Загрязнение и охрана окружающей среды», «Метан в угольных шахтах», «История книги и книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке», «Сибирская и дальневосточная книга», «Нанотехнологии в СО РАН», «Экология человека в Сибири и на Дальнем Востоке», «Коренные малочисленные народы Севера» позволили подтвердить актуальность вышеназванных проблем, определить степень разработанности отдельных тем, получить данные о количественной и качественной динамике документальных массивов [12–16].

В последнее десятилетие в структуре генерируемых библиотекой информационных ресурсов появляются новые информационные продукты – реферативные, полнотекстовые и распределенные БД. Реферативные БД созданы в рамках интеграционных проектов СО РАН: «Метан в угольных шахтах» [17] – Международный интеграционный проект № 60 «Комплексные междисциплинарные исследования факторов прогноза и генезиса внезапных выбросов и взрывов метана в угольных шахтах России и Украины»; «Наноструктуры, наноматериалы, нанотехнологии: труды сотрудников СО РАН» [14] – Междисциплинарный интеграционный проект № 37 «Наукометрическое исследование текущего состояния, тенденций, динамики и перспектив развития работ в области нанотехнологий в СО РАН».

В 2010-е гг. началась работа по созданию полнотекстовых баз данных. Они пока немногочисленны, но являются весьма востребованным информационным продуктом. Формирование этого типа БД ведется разными путями: часть из них является результатом сканирования печатных изданий (например: Каталоги библиотек русской армии; Оцифрованные издания из фондов ГПНТБ СО РАН), другие являются электронными документами, созданными путем организации гиперссылки на сайт и полный текст конференции (например: Научные конференции РАН) [18].

ГПНТБ СО РАН ведет обслуживание институтов СО РАН в режиме дифференцированного обслуживания руководителей (ДОР). Основным видом информационной продукции ДОР являются реферативные обзоры, которые представлены в виде полнотекстовой БД «Управление наукой и инновациями». БД готовится на основе создаваемых для руководящего состава СО РАН информационных сообщений – кратких реферативных и аналитических обзоров, ее тематика отражает модернизированные процессы в экономике посредством внедрения современных форм организации и управления научными исследованиями в СО РАН.

В 2000-х гг. в библиотеке начата работа по включению информации об электронных публикациях из удаленных ресурсов Интернета, что позволяет оптимизировать структуру БД, организовав систему гиперссылок от библиографических описаний на полные тексты источников. Расширение данного вида БД стало возможным с помощью постепенного трансформирования библиографических БД за счет присоединения гиперссылки на полный текст удаленного источника информации.

Перспективы развития информационно-библиографического комплекса ГПНТБ СО РАН связаны с помещением БД в веб-пространство в форматах, совместимых с форматами зарубежных информационных центров, что обеспечивает возможность сотрудничества с партнерами из других стран при создании информационных продуктов и при обмене ими. Еще одним направлением оптимизации структуры информационных ресурсов ГПНТБ СО РАН является организация гиперссылок на полные тексты в репозиториях открытого доступа и к информационным массивам с соблюдением норм авторского права (БД лицензионного доступа) и включение в библиографическое описание документа цифрового идентификатора объекта DOI.

В ГПНТБ СО РАН ведется работа по освоению новых форм информационного обслуживания ученых: на сайте ГПНТБ СО РАН предусмотрено развитие таких веб-сервисов, в которых ученые всех научно-исследовательских направлений СО РАН смогут найти интересующую их информацию. Это предполагает сосредоточение основных проблемно-

Т а б л и ц а 3

Электронная продукция (базы данных)

Тип БД	Название, ретроспектива	Объем (количество записей на 01.09.2015)
Библиографические пополняемые	Научная Сибирь: природа, история, экономика, культура, наука Сибири и Дальнего Востока (1988 г. ...)	917 991
	Библиографические пособия по Сибири и Дальнему Востоку (с XIX в. ...)	15 606
	Загрязнение и охрана окружающей среды: справочные и информационно-библиографические издания (с 1985 г. ...)	3 622
	История книги и книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке (с XIX в. ...)	18 496
	Рекультивация земель, нарушенных при разработке золоторудных месторождений в Сибири и на Дальнем Востоке (с 1964 г. ...)	674
	Четвертичный период в Сибири и на Дальнем Востоке (с 1987 г. ...)	19 795
	Экология человека в условиях Сибири и Дальнего Востока (с 1989 г. ...)	18 284
Библиографические неполняемые	Поляки в Сибири (с 1989 г. ...)	1 150
	Биоразнообразие Северной Евразии (1985–2010 гг.)	4 543
	Водные ресурсы Сибири (1979–1991 гг.)	6 632
	ГПНТБ СО РАН (1988–2002 гг.)	2 847
	Литература о Новосибирской области (начало XX в. – 2005 г.)	35 215
	Освоение Сибири (XIX в. – 2000 г.)	12 374
	Периодические и продолжающиеся издания Сибири и Дальнего Востока. 1789–1995 гг. [свод. кат.]	96 114
Биобиблиографические	Сибирская и дальневосточная книга. XVIII в. – 1917 г. [свод. кат.]	16 287
	Социальная экология (1990–2008 гг.)	14 741
	Цеолиты, их свойства и применение (1965–2000 гг.)	32 996
	Экология и охрана окружающей среды Западной Сибири (1988–2010 гг.)	20 345
	Асеев Александр Леонидович (публикации 1969–2012 гг.)	624
	Елепов Борис Степанович (публикации с 1969 г. ...)	439
	Казначеев Влаиль Петрович (публикации 1946–2009 гг.)	881
Реферативные	Карташов Николай Семенович (публикации 1958–2003 гг.)	333
	Коптюг Валентин Афанасьевич (публикации 1953–2000 гг.)	921
	Лаврик Ольга Львовна (публикации с 1987 г. ...)	427
	Марчук Гурий Иванович (публикации 1950–2009 гг.)	1 398
	Соболева Елена Борисовна (публикации 1969–2009 гг.)	291
	Тулохонов Арнольд Кириллович (публикации 1972–2008 гг.)	441
	Шабанов Василий Филиппович (публикации 1967–2010 гг.)	527
Полнотекстовые	Шокин Юрий Иванович (публикации 1968–2003 гг.)	587
	Метан в угольных шахтах (с 1980 г. ...)	5 693
	Нанотехнологии, наноструктуры и наноматериалы: труды сотрудников СО РАН (с 2000 г. ...)	12 640
	Каталоги военных библиотек русской армии (1862–1916 гг.)	271
	Научные мероприятия РАН (с 2008 г. ...)	2 372
	Научные мероприятия РАН по гуманитарным наукам (с 1991 г. ...)	272
	Управление наукой и инновациями в современных экономических условиях (с 1998 г. ...)	10 438
Электронные книги в ГПНТБ СО РАН	Электронные книги в ГПНТБ СО РАН	1 038

ориентированных ресурсов по направлениям научных исследований. В перспективе предполагается сопровождение научно-исследовательских направлений аналитическими продуктами, в которых будут представлены тренды развития отдельных областей научных. На базе информационных ресурсов предполагается осуществлять обслуживание в форме автоматизированного избирательного распространения информации и ДОР.

Резюмируя вышесказанное, следует отметить, что информационно-библиографическая деятельность ГПНТБ СО РАН развивалась в соответствии с веяниями времени, адаптируясь к новым технологиям и социальным запросам научного сообщества. Современные библиографы – это не только специалисты, создающие новые информационные продукты, но и эксперты, способные дать оценку качества ресурсов и сделать вывод о целесообразности использования БД удаленного доступа.

Литература

1. *Моргенштерн И. Г.* Эволюция библиографической технологии // Библиография. – 2006. – № 1. – С. 11–20.
2. *Кузичкина Г. А.* Эволюция профессии библиографа: методологический аспект // Академические тетради. – Самара, 2005. – Вып. 4: Методология библиографии. – С. 118–127.
3. *Нещерет Ю. М.* Об эволюции понятий «библиографическое разыскание», «библиографическое выявление», «библиографический поиск» // Библиографоведение. – 2008. – № 1. – С. 39–46.
4. *Леонов В. П.* Эволюционный синтез библиографии // Библиография. – 2011. – № 1. – С. 20–29.
5. *Соколов А. В., Берестова Т. Ф.* Парадигмы библиографоведения: книга, документ, ресурс. Очерки о прошлом и будущем библиографической неауки. – Челябинск, 2014. – 489 с.
6. *Мандригина Л. А.* Развитие библиографии в ГПНТБ СО РАН (к 50-летию отдела научной библиографии) // Библиосфера. – 2009. – № 1. – С. 51–55.
7. Информационные ресурсы региона: принципы формирования, организационная, видовая структура / А. Н. Маслова, Е. Б. Соболева, Р. Е. Павлова [и др.]. – Новосибирск, 2000. – 166 с.
8. *Соболева Е. Б., Перегудова Н. В.* Аналитические информационно-библиографические ресурсы территории: проблемы и перспективы // Итоги и перспективы научной работы ГПНТБ СО РАН: материалы науч. сес. – Новосибирск, 2007. – С. 15–23.
9. *Перегудова Н. В., Бусыгина Т. В., Балуткина Н. А.* Проблемы и перспективы оптимизации структуры и методологии формирования информационных ресурсов по гуманитарным отраслям знания для сопровождения научных исследований СО РАН // Библиосфера. – 2010. – № 4. – С. 37–44.
10. *Лаврик О. Л.* Обзорно-аналитической деятельности ГПНТБ СО РАН 20 лет! // Библиосфера. – 2007. – № 4. – С. 57–58.
11. *Балуткина Н. А., Бусыгина Т. В.* База данных «Научная Сибирь» как новая форма библиографических ресурсов ГПНТБ СО РАН // Информационные ресурсы России. – 2012. – № 2. – С. 2–4.
12. Исследование документальных потоков в библиографических базах данных, генерируемых ГПНТБ СО РАН, разработка методик отбора и предоставления информации / Н. В. Перегудова, В. В. Рыкова, Н. А. Балуткина [и др.] // Библиосфера. – 2009. – № 1. – С. 73–76.
13. *Мандригина Л. А.* Библиометрические исследования документальных потоков по актуальным направлениям НИР Сибирского отделения РАН: итоги и перспективы // Материалы VI научной сессии ГПНТБ СО РАН (Новосибирск, 9–10 нояб. 2000 г.). – Новосибирск, 2001. – С. 44–51.
14. *Перегудова Н. В.* Библиометрические исследования информационных потоков по комплексным и междисциплинарным проблемам в гуманитарных отраслях научного знания (опыт ГПНТБ СО РАН) // Библиосфера. – 2010. – № 4. – С. 69–73.
15. База данных «Труды сотрудников НИУ СО РАН по наноструктурам, наноматериалам и нанотехнологиям»: структура и возможности наукометрических исследований на ее основе / Т. В. Бусыгина, О. Л. Лаврик, Л. А. Мандригина, Н. А. Балуткина // Библиосфера. – 2010. – № 4. – С. 53–61.
16. *Рыкова В. В.* База данных собственной генерации ГПНТБ СО РАН «Коренные малочисленные народы Севера»: характеристика, анализ документопотока // Вестник археологии, антропологии и этнографии. – 2009. – № 10. – С. 90–95.
17. *Лаврик О. Л., Лукьянова Е. И., Рыкова В. В.* Проблемно-ориентированная база данных «Метан в угольных шахтах»: наукометрический анализ информационного массива // Труды ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2013. – Вып. 4. – С. 216–222.
18. *Перегудова Н. В., Балуткина Н. А.* Полнотекстовые базы данных в структуре информационных ресурсов собственной генерации: проблемы формирования, использование // Труды ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2013. – Вып. 4. – С. 208–215.

Материал поступил в редакцию 21.08.2015 г.

Сведения об авторах: *Бусыгина Татьяна Владимировна* – кандидат биологических наук, заведующий отделом научной библиографии, тел.: (383) 266-37-18, e-mail: busig@spsl.nsc.ru,

Лаврик Ольга Львовна – доктор педагогических наук, профессор, заместитель директора по научной работе, тел.: (383) 266-29-89, e-mail: lisa@spsl.nsc.ru,

Мандригина Людмила Андреевна – старший научный сотрудник отдела научной библиографии, тел.: (383) 266-10-93, e-mail: mandrinina@spsl.nsc.ru,

Рыкова Валентина Викторовна – старший научный сотрудник отдела научной библиографии, тел.: (383) 266-10-93, e-mail: onbryk@spsl.nsc.ru

УДК [002.2+76]:090.11:061.12(470.23–25)
ББК 76.10+76.19+85.15

ИЗДАНИЯ СЕКЦИИ КНИГИ И ГРАФИКИ ДОМА УЧЕНЫХ ИМ. М. ГОРЬКОГО РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

© О. С. Сапунова, 2015

*Санкт-Петербургский институт культуры
191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 2*

Секция книги и графики Санкт-Петербургского Дома ученых Российской академии наук (РАН) – старейший библиофильский клуб страны, который и сегодня привлекает к себе внимание не только отечественных, но и зарубежных исследователей книжного дела. Помимо исследовательской и просветительской деятельности Секция вела и ведет выставочную и издательскую работу. За время ее деятельности состоялось более двухсот выставок, подготовлено более полусотни изданий, отражающих деятельность ее членов.

Ключевые слова: библиофил, книговедение, коллекционер.

The Book and Graphics Section of St. Petersburg Scientists House of the Russian Academy of Sciences is the oldest bibliophile club of the country, which draws to itself attention not only domestic, but also foreign researchers in bibliology nowadays. Besides research and educational activity the Section carried on and is carrying exhibition and publishing activity. More than two hundred exhibitions have been held, more than fifty editions reflecting its member activity have been prepared during its existence.

Keywords: bibliophile; bibliology, collector.

История создания Секции книги и графики Санкт-Петербургского Дома ученых РАН тесно связана с деятельностью Ленинградского общества библиофилов (ЛОБ), сыгравшего значительную роль в истории советского библиофильства. Инициаторами создания общества были искусствовед Э. Ф. Голлербах, художник Е. Д. Белуха, собиратели В. К. Охочинский и С. А. Мухин, которые активно работали также и в Ленинградском обществе экслибрисистов.

Первое собрание Ленинградского общества библиофилов состоялось 5 ноября 1923 г., а Устав был утвержден Петргубисполкомом. В Декларации нового общества подчеркивалось, что «Общество библиофилов не ограничивает свои задачи узкоэстетическими или коллекционерскими интересами, но разрабатывает программу книговедения в широком научно-исследовательском плане, учитывая вместе с тем ее актуальное, производственное значение. Выдвигая в первую очередь изучение художественной и редкой книги, общество имеет в виду главным образом полиграфическое искусство и историко-бытовые темы, оставляя на втором плане регистрационные задачи библиографии и библиотекостроения» [1, с. 7].

Первым председателем ЛОБ стал Эрнест Леопольдович Радлов, историк философии, филолог и переводчик, член-корреспондент РАН. Однако

вскоре его сменил Эрих Федорович Голлербах, русский искусствовед, художественный и литературный критик, библиограф и библиофил. С 1927 г. общество возглавлял известный историк, книговед и библиограф Михаил Николаевич Куфаев.

Содержание заседаний общества в начальный период его существования носило искусствоведческий характер. Объяснялось это, по-видимому, тем, что основателями ЛОБ были художники и искусствоведы. Однако приход в общество новых членов с иными интересами и запросами вызвал необходимость расширения тематики заседаний. Наряду с докладами на искусствоведческие темы все чаще на заседаниях звучали доклады, посвященные истории и теории библиофильства (М. И. Ахун – «Новые труды по книговедению как источник для путеводителя по книгохранилищам»; «К столетию со дня рождения Я. Ф. Березина-Ширяева. Библиофил-библиограф-библиотекарь»; А. С. Молчанов – «Из личных воспоминаний о библиофилах»; В. А. Рождественский – «Памяти Валерия Брюсова») [2, с. 167].

Стремление показать редкую и художественно оформленную книгу привело к организации работы выставок, на которых демонстрировались книги и гравюры.

Значимым направлением деятельности ЛОБ была его издательская деятельность. Помимо памятков

заседаний общество выпускало издания, вошедшие в историю библиофильства. В первую очередь следует назвать «Альманах библиофила», вышедший в 1929 г. тиражом 300 экз. Огромное историко-культурное значение имеет выпущенная в 1929 г. «Судьба одной библиотеки» С. А. Мухина. Мечтой любого библиофила являлось в те годы приобретение поэтической антологии «Образ Ахматовой», в которую вошли стихи А. Блока, Н. Гумилева, М. Кузмина, М. Цветаевой, В. Рождественского, О. Мандельштама, С. Городецкого, Ф. Сологуба, М. Лозинского, предисловие написал Э. Ф. Голлербах. Сборник вышел в двух изданиях: в 1924 и 1925 гг., каждое по 50 нумерованных экземпляров.

Ленинградское общество библиофилов просуществовало до 1931 г. После его закрытия часть членов общества вошла сначала на правах секции библиофилов и экслибрисистов в Северо-Западный отдел Всероссийского общества филателистов, а с 1932 г. – в Ленинградское общество коллекционеров.

Секция издавала программы заседаний, приглашительные билеты. Были намечены к изданию сборник «Памяти Тургенева», справочник «Кто что собирает» и «Указатель литературы об экслибрисе».

С закрытием секции клубная деятельность ленинградских библиофилов не прекратилась. В конце 1930-х гг. они работали в составе Пушкинского общества на правах его библиографической секции.

В 1937 г. библиофилы Ленинграда работали под руководством М. Н. Куфаева и собирались в подвальном помещении Зимнего дворца. Большую работу в это время вели известные собиратели Б. М. Чистяков, А. А. Савельев, библиограф А. Г. Биснек.

Война нанесла громадный ущерб книжному делу и библиофильству Ленинграда. Пострадали общественные библиотеки, сгорели в пожарах многие личные собрания. После войны возобновили свою работу обе группы библиофилов, действовавшие в конце 30-х гг. Первую возглавил О. Э. Вольценбург. Вторая по-прежнему собиралась в Зимнем Дворце под председательством М. Н. Куфаева.

В мае 1947 г. группа энтузиастов обратилась к руководству Ленинградского Дома ученых АН СССР с предложением воссоздать секцию коллекционеров. В группу инициаторов вошли профессор М. Н. Куфаев, искусствовед О. Э. Вольценбург и коллекционер-филокартист Н. С. Тагрин. Предложением заинтересовался часто бывавший в то время в Ленинграде президент АН С. И. Вавилов, который поддержал инициативу коллекционеров.

12 июня 1947 г. в Доме ученых прошло организационное собрание секции. Н. С. Тагрин, выступивший с докладом «Об организации и задачах секции коллекционеров», особо отметил значение создания первого в стране объединения коллек-

ционеров, заботу о котором принял на себя Дом ученых. В докладе были намечены главные задачи секции, в том числе «учет, собирание и изучение культурных ценностей, организация увлекательного культурного досуга, приобретающего большое общественное значение» [2, с. 171]. В дальнейшем первоначальные несколько «расплывчатые» задачи секции были конкретизированы с учетом основной ее работы в Доме ученых следующим образом: «разработка теоретических вопросов и пропаганды коллекционирования как занятия, имеющего большое воспитательное значение, как средства пропаганды научных знаний и богатого источника выявления неучтенных культурных ценностей...» [2, с. 171].

В секцию входили шесть отделений: библиофилы, филокартисты, экслибрисисты, филателисты, нумизматы и бонисты, промграфика.

В дальнейшем состав секции, возглавляемой М. Н. Куфаевым, менялся. В 1947 г. вместо шести отделений в действительности к работе приступили группы библиофилов, филокартистов, нумизматов, филателистов и любителей грамзаписей.

Секция объединяла видных библиофилов города на Неве. В ее рядах работали М. Н. Куфаев, О. Э. Вольценбург, А. К. Мартенс, К. П. Авдеев, М. Д. Фишелев, И. Б. Семенов, М. С. Лесман, Ю. М. Свиринов, А. Я. Аронсон, В. Х. Мазель, Ю. В. Маретин. В работе Секции в разное время участвовали такие выдающиеся ученые и книголюбцы, как И. Ю. Крачковский, В. М. Алексеев, Б. Е. Быховский, Д. С. Лихачев, Н. Н. Качалов, П. Н. Берков, Н. К. Пиксанов, Л. И. Раковский, Л. И. Борисов, В. А. Рождественский, Ф. Г. Шилов, П. Н. Мартынов.

Понимающая и доброжелательная аудитория привлекала в Секцию историков книги, библиофилов, библиотекарей. Это такие известные деятели книги, как И. Е. Баренбаум, В. С. Люблинский, Н. Н. Розов, Ю. А. Меженко, С. А. Рейсер, Н. В. Варбанец, Д. Д. Шамрай, О. Б. Враская, А. С. Мыльников, А. Х. Горфункель.

Заседания проходили четыре раза в месяц. К заседаниям библиофилов выпускались печатные приглашительные билеты-памятки с изложением тезисов доклада или сообщения. Некоторые из них были напечатаны в первой типографии АН СССР. Всего вышло 12 приглашительных билетов-памяток.

Секция коллекционеров Ленинградского Дома ученых им. М. Горького АН СССР унаследовала лучшие традиции Ленинградского общества библиофилов, используя «комплексный подход к книге как уникальному явлению культуры, органическое сочетание клубных форм работы с глубоким научно-исследовательским подходом к истории и теории библиофильства, интерес к полиграфическому оформлению и внешнему переплету, экслибрису, иллюстрациям» [2, с. 174].

Группа библиофилов и экслибрисистов под председательством О. Э. Вольценбурга с самого начала стала ведущей в деятельности Секции. Многообразие интересов и стремление в максимально полном объеме их отразить обусловило и основную форму деятельности – сочетание докладов и сообщений с обязательным показом части коллекции.

Библиофильской тематике было посвящено 7 заседаний. К числу наиболее запоминающихся следует отнести доклад М. Н. Куфаева «Труд Н. В. Здобнова “История русской библиографии”», в котором раскрывалось значение работы Н. В. Здобнова в создании истории библиографии XX в. К докладу был выпущен пригласительный билет-памятка тиражом 150 экз. с изложением тезисов доклада и изображением портрета Н. В. Здобнова.

В числе наиболее интересных докладов были также выступления директора Ленинградского отделения издательства АН СССР И. Е. Тыслера «Виды печати», М. А. Бриксмана «Обзор наиболее интересных поступлений в ГПБ за период 1941–1947 гг.» и другие.

В связи с кончиной М. Н. Куфаева в феврале 1948 г., председателем секции был избран профессор, филателист, ученый-ботаник Николай Валерианович Шипчинский, который руководил деятельностью Секции с 1948 по 1953 г.

За пять лет было проведено 144 заседания, на которых прозвучало более 200 докладов и сообщений. В 1953 г. в Секции насчитывалось более 100 членов, из которых почти четверть – ученые, члены Дома ученых.

Большой творческой активностью замечательных советских ученых ознаменован период работы секции в конце 40-х – начале 50-х гг. 15 февраля 1949 г. академик В. М. Лебедев выступил с содержательным докладом «Из моих коллекций китайских лубочных картин (с демонстрацией отдельных экспонатов из собрания)». К докладу Секцией был выпущен пригласительный билет-памятка тиражом 150 экз., проиллюстрированный одним из образцов китайской лубочной картины.

В апреле 1949 г. на заседании группы библиофилов представил свой доклад «Мое грибовое собрание (с демонстрацией экспонатов из собрания)» Н. К. Пиксанов, ученый-филолог, член-корреспондент АН СССР. К данному докладу была выпущена памятка с тезисами, которые не потеряли и сегодня своего исторического и библиофильского значения.

Наиболее плодотворными направлениями в деятельности группы библиофилов и экслибрисистов в этот период были: исследование проблем истории русского библиофильства, а также знакомство с собраниями коллекционеров. Последнее направление открыл старший научный сотрудник ГПБ Ю. А. Меженко блестящим докладом «Пути моего

собираательства коллекции “Шевченкиана”», к которому в октябре 1948 г. была выпущена памятка с тезисами.

В 1949 г. с докладом «Издательская деятельность И. А. Крылова. К 100-летию со дня рождения» выступил библиограф и книговед С. М. Бабинцев. Доклад явился первым опытом в книговедческой науке обобщения материалов о И. А. Крылове как издателе. В памятке, выпущенной к докладу, напечатаны его краткие тезисы, а также воспроизведен портрет И. А. Крылова работы академика А. И. Волкова.

Существенным направлением в деятельности Секции была организация библиофильских выставок, активное участие в которой приняли Б. А. Вилинбахов, И. Б. Семенов, А. Я. Аронсон. Выставки посвящались памятным датам в истории мировой и российской культуры – А. С. Пушкину, Н. В. Гоголю, Ф. М. Достоевскому, А. А. Блоку, Л. Н. Толстому, М. Сервантесу, А. Швейцеру; книжным собраниям членов секции – Б. Е. Казанкова, В. А. Петрицкого, В. А. Меньшикова, М. С. Турского; экспозициям живописных и графических работ А. Аронсона, И. Высоцкой, Н. Стрижака.

На выставках, привлекавших внимание широкой общественности Ленинграда, выделялись не только библиофилы и экслибрисисты, но и члены других групп, представлявшие интересные материалы.

В 1949 г. с ужесточением цензуры издательская деятельность Секции была приостановлена. Возобновилась она лишь в 1958 г. изданием «Памятной адресной книжки» членов секции, под редакцией Ю. А. Меженко, которая сегодня представляет историко-культурную ценность. В ней перечислено 100 коллекционеров, преимущественно библиофилов и собирателей афористической литературы. Несмотря на небольшой объем, книжка оказалась очень полезной и вызвала подражания («Справочник коллекционера. Адреса обществ, клубов, кружков и отдельных любителей-коллекционеров СССР»).

С 1953 по 1957 г. происходило постепенное превращение секции в библиофильскую. В связи с нарушением Устава в 1953 г. была ликвидирована группа нумизматов. Группа собирателей почтовых марок в 1954 г. перешла во Всесоюзное общество филателистов, а группа собирателей материалов на военно-исторические темы стала самостоятельной секцией. К концу десятого сезона секция, в которой работали группы библиофилов, экслибрисистов, филокартистов и собирателей грамзаписей, провела 134 заседания, на которых было заслушано 200 докладов и сообщений.

Еще одной формой работы секции было оказание помощи экспертизой и консультациями различным музеям города на Неве, киностудии «Ленфильм», обществу «Знание», городскому Народному

суду, угрозыску, издательству «Ленфотохудожник» и другим организациям и учреждениям Ленинграда.

В 1953–1957 гг. из 134 заседаний секции 75 носили библиофильско-книговедческий и экслибри-соведческий характер, что указывает на их ведущую роль в деятельности группы.

Немалое значение в возрождении интереса общества к экслибрису имели выставки «Советский книжный знак», проводившиеся с середины 1950-х до середины 1960-х гг., инициатором которых был Б. А. Вилинбахов. Материалы выставок изложены в каталогах, издаваемых под редакцией Б. А. Вилинбахова (лишь каталог выставки 1961 г. вышел под редакцией С. Г. Ивенского) [2, с. 201].

С 1963 г. по предложению бюро группа библиофилов стала именоваться Секцией книги и графики. Таким образом, к этому времени была полностью восстановлена основная направленность, которой руководствовались в начале своей деятельности ЛОБ и СБиЭ – это книга, ее художественное оформление и экслибрис. В 1975 г. председателем Секции книги и графики стал культуролог и библиофил В. А. Петрицкий.

В конце 1970-х гг. была создана научно-исследовательская группа по изучению проблем теории и истории библиофильства, руководителем которой стал И. К. Григорьев. Это начинание способствовало возрождению издательской деятельности секции. Первым результатом ее работы явилась коллективная библиофиловедческая монография «Книга и время», составителем которой стал В. А. Петрицкий. В монографии впервые всесторонне рассмотрен социальный феномен библиофильства, введено понятие «библиофиловедение» и очерчены объект и предмет исследовательской деятельности библиофиловедов.

Секцией были подготовлены второе издание книги П. Н. Беркова «История советского библиофильства», ряд библиографических указателей трудов членов секции – Б. Я. Бухштаба (1984), С. А. Рейсера (1985), Б. Ф. Егорова (1986), А. Х. Горфункеля (1988), А. С. Мыльников (1989) [3].

В 1986 г. членом секции стал Ф. М. Лурье, благодаря которому было положено начало библиографической росписи дореволюционных журналов, отражающих труды отечественных коллекционеров и библиофилов. Первым таким библиографическим указателем, изданным секцией совместно с ленинградским отделением Всесоюзного добровольного общества любителей книги, стал указатель содержания журнала «Среди коллекционеров». Издание было приурочено к сорокалетию Секции книги и графики. Вышло оно тиражом 500 экземпляров, из которых первые 100 экземпляров, предназначенные для членов секции, были пронумерованы. За этим изданием последовали указатели журналов «Былое» и «Минувшие годы» (1987),

«Антиквар» и «Русский библиофил» (1989). Последующие росписи журналов, выполненные Лурье [«Жар-Птица» (1999), «Старые годы» (2007), «Столица и усадьба» (2008), «Мир искусства» (2012)] выходили уже не под грифом секции.

Важнейшее место в деятельности научно-исследовательской группы занимает организация и проведение научных конференций. По инициативе и под руководством руководителя секции В. А. Петрицкого впервые в истории России с 1982 г. стала проводиться научная конференция «Актуальные проблемы теории и истории библиофильства». С 1995 г. конференция получила статус международной. К настоящему моменту секцией проведено 13 научных конференций. Эти конференции стали, по образному выражению В. Р. Фирсова, «испытательным полигоном для становления как библиофиловедения, так и для обсуждения различных вопросов методики и истории отечественного и зарубежного библиофильства» [4].

В первой половине 1980-х гг. по инициативе И. К. Григорьева предпринят выпуск «Бюллетеня библиофила» – внутрисекционное машинописное издание. В 1987 г. в количестве 25 экз. вышел машинописный сборник «Бюллетень библиофила. 1982–1986. Избранное», который содержит важнейшие материалы по истории секции.

Большое авторское и организационное участие Секция принимает в подготовке и издании ежегодного альманаха «Невский библиофил», инициатором и его главным редактором которого является В. А. Петрицкий.

Всего Секцией подготовлено и выпущено более полусотни изданий. И в этом огромная заслуга ее руководителя Вилли Александровича Петрицкого (президента Общества любителей книги Санкт-Петербурга, сопредседателя Организации российских библиофилов; заместителя председателя Совета НП «Национальный союз библиофилов»).

Литература

1. Ленинградское общество библиофилов. – Л., 1924. – С. 7.
2. Петрицкий В. А. Мир библиофильства: вопросы теории, истории, психологии. – М., 2006. – 400 с.
3. Соскин Л. М. Издания библиофильских организаций. Каталог выставки. – СПб., 1993. – С. 135–141.
4. Фирсов В. Р. Исследователь-библиофиловед. К 70-летию В. А. Петрицкого // Актуальные проблемы теории и истории библиофильства : материалы VIII Международ. науч. конф. – СПб., 2001. – С. 8.

Материал поступил в редакцию 01.04.2015 г.

Сведения об авторе: Сапунова Оксана Сергеевна – помощник проректора, тел.: (812) 318-97-01, e-mail: prorrektor_guki@mail.ru

Дискуссии

УДК 027.4:347.78
ББК 78.34(2)+67.404.3

ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПУБЛИЧНЫХ БИБЛИОТЕК В СФЕРЕ АВТОРСКОГО ПРАВА

© Е. А. Жуков, 2015

*Новосибирский государственный технический университет
630073, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 20*

Рассматриваются проблемы правового регулирования деятельности публичных библиотек, связанные с необходимостью соблюдения авторских прав. Основное внимание уделено анализу ограничений и исключений авторского права в пользу публичных библиотек.

Ключевые слова: авторское право, исключительное право, ограничения авторских прав, исключения в пользу публичных библиотек.

The article is devoted to problems of legal regulation of public libraries activity due to needs of the copyright compliance when using works. Main attention is paid to the analysis of the copyright limitations and exceptions in favor of public libraries.

Keywords: copyright, exclusive right, limitations of copyright, exceptions for public libraries.

На фоне стремительного развития электронных технологий в сфере социальных коммуникаций публичные библиотеки заметно преобразуются при разработке новых стандартов библиотечного обслуживания. Статистически наблюдается тенденция снижения посещаемости библиотек читателями и одновременное повышение интереса к сетевым и иным интерактивным форматам восприятия информации [1, с. 10]. В перспективе возрастает роль библиотек и образовательных учреждений в организации общения и обучения людей с ограниченными физическими или интеллектуальными возможностями, а также иных социально нуждающихся лиц. Поэтому крайне актуальным становится необходимость введения механизма реализации социальных предпочтений в правовое регулирование деятельности публичных библиотек, в том числе с позиции ограничения авторских прав в отношении библиотечных ресурсов. Важно найти компромисс в правовом поле между законной монополией авторов и иных правообладателей на использование произведений и социальной функцией библиотек по распространению общественно значимой информации.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 29.12.1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле», библиотека в широком смысле – это информационная, культурная, просветительская организация или структурное подразделение организации, располагающее организованным фондом документов и предоставляющее их во временное пользование

физическим и юридическим лицам. Для раскрытия критерия «публичности» можно воспользоваться законодательным определением общедоступной библиотеки, предоставляющей возможность пользования ее фондом и услугами юридическим лицам независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности и гражданам без ограничений по уровню образования, специальности, отношению к религии.

Государство по мере возможности осуществляет поддержку и обеспечивает деятельность государственных и национальных библиотек. Общая тенденция развития предполагает расширение спектра информационных услуг, оказываемых публичными библиотеками, за счет использования сети Интернет и иных сетевых технологий. Формы удаленного взаимодействия библиотек с пользователями чрезвычайно разнообразны: электронная почта, контактные центры, лицензирование точек удаленного доступа, линии интерактивной переписки, видеоконференцсвязь, Интернет и беспроводные сети, технологии телевидения и т. д.

Современными задачами развития библиотечного дела, в частности на территории Новосибирской области, являются сохранение и использование фондов библиотек как части общекультурного наследия и информационного ресурса на базе современных технологий и технических средств защиты, повышение уровня обслуживания путем создания комфортной среды для пользователей, создание привлекательного имиджа библиотек и профессии

библиотекаря с помощью информатизации [2]. Исходя из указанных и иных целей, а также единых стандартов библиотечного обслуживания, законодатель устанавливает «общественные» права библиотек по использованию произведений из имеющихся фондов путем нормативных ограничений монополии авторского права, ослабляя общий контроль правообладателей над таким использованием.

По линии соприкосновения авторского права с социальными функциями библиотек наибольшее значение имеет вопрос содержания и предел исключительного авторского права, по своей сути противостоящего любому публичному использованию произведений. Основой исключительного права является законная монополия автора или иного правообладателя (частного лица) использовать произведение самому любым публично значимым способом и в любой форме, либо контролировать такое использование третьими лицами (ст. 1270 Гражданского кодекса РФ – далее ГК РФ). Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование произведения. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением). Другие лица не могут использовать произведение без согласия правообладателя, за исключением предусмотренных законом случаев. По общему правилу, использование произведения без согласия правообладателя считается незаконным и влечет юридическую ответственность.

Исключительное право, хотя формально подразумевает максимально полный контроль над использованием произведения, фактически не предоставляет правообладателю абсолютной монополии. «Исключительность» права охватывает не все потенциально возможные способы использования произведения, а только преимущественно коммерчески значимые [3, с. 67]. Оправданием экономической монополии на произведение является концепция «отражения личности» автора в результате своего творческого труда, что само по себе должно служить интересам создателя произведения, по меньшей мере, пожизненно, а также для его наследников на определенный законодателем срок. Сущность указанной концепции можно образно выразить тем, что объекты интеллектуальной собственности перестают восприниматься в качестве имущества, т. е. внешними по отношению к их обладателю, и становятся своего рода расширением органов человека – инструментом, через который он передает свои идеи и замыслы [4, с. 163].

Исключительное право на произведение существует в течение жизни автора и еще семьдесят лет после его смерти в пользу наследников либо иных правообладателей, которым автор при жизни уступил исключительное право по договору. В нынешних условиях стремительного обновления со-

циально значимой информации и динамичных форм выражения творчества столь продолжительный срок монополии частных лиц на использование результатов интеллектуальной деятельности (в среднем с учетом жизни автора – более 100 лет) представляется неоправданным, тормозящим темп общественного развития. Особенно быстрому моральному «старению» подвержено большинство объектов, предназначенных для функционирования ЭВМ, таких как компьютерные программы, базы данных, мультимедийные продукты. Актуальность компьютерного контента практически утрачивается с момента планового обновления текущей версии. Целесообразность охраны подобных объектов авторским правом представляется социально приемлемой на протяжении лишь нескольких лет с момента их создания.

В связи с тем, что авторское право предполагает, прежде всего, реализацию частных интересов авторов и иных правообладателей, законодатель в интересах общества вводит определенные рамки в содержание имущественных интеллектуальных прав с целью обеспечения всем заинтересованным лицам массовой возможности в беспрепятственном извлечении социально значимой информации из охраняемых произведений. Для гармонизации субъективных интересов с общественными потребностями авторское право предусматривает ряд нормативных ограничений монополии исключительного права, направленных на удовлетворение социальных нужд. Сюда входят не только установленные законодателем пределы существования права по сроку и территории действия, но прежде всего изъятия некоторых способов использования произведений из монополии правообладателей в пользу общества. Такие нормативные ограничения исключительного права создают невозможность для правообладателя препятствовать в использовании произведения указанными в законе способами. Правообладатель утрачивает право разрешать или запрещать свободное использование охраняемого произведения третьим лицам в рамках нормативных ограничений, установленных в общественных интересах. При этом содержание исключительного права изменяется только в том смысле, что сокращается монополия за счет изъятия у правообладателя потенциальных правомочий на запрет третьим лицам тех или иных способов использования произведения.

Финальной стадией утраты правообладателем контроля над экономическим использованием является переход произведения в общественное достояние по истечении срока действия исключительного права (ст. 1282 ГК РФ). Произведение, перешедшее в общественное достояние, может свободно использоваться без чьего-либо согласия или разрешения и без выплаты авторского вознаграж-

дения. При этом охраняются авторство, имя автора и неприкосновенность произведения.

Общие критерии, которыми должен руководствоваться законодатель при введении ограничений исключительного права на произведения науки, литературы или искусства, легально закреплены законом. Такие ограничения могут устанавливаться в определенных особых случаях при условии, что это не противоречит обычному использованию произведений и не ущемляет необоснованным образом законные интересы правообладателей (п. 5 ст. 1229 ГК РФ). Указанная норма закона имеет источником так называемый «трехшаговый тест», ранее закрепленный на международном уровне Бернской конвенцией по охране литературных и художественных произведений с целью обоснования ограничений исключительных авторских прав в различных ситуациях создания «частной копии» в личных целях [5].

Главной проблемой применения указанных критериев для российского законодательства в отношении ограничений авторского права не только конструкции «частной копии», но и в целом, является их слишком общий характер, что влечет неоднозначность понимания и интерпретации. Так, например, вместо необходимых публичным библиотекам прав по созданию электронных экземпляров (копий) произведений из библиотечных фондов для организации читателям авторизованного использования, законодатель разрешил библиотекам оцифровку научной и учебной литературы, изданной более 10 лет назад (ст. 1275 ГК РФ). При этом авторизованное использование обеспечивается общим правилом о предоставлении экземпляров произведений в электронной форме во временное безвозмездное пользование только в помещении библиотеки и при условии, что исключается возможность дальнейшего создания копий произведения в электронной форме.

Как представляется, недостаток указанной правовой конструкции состоит в том, что реальная потребность в использовании электронных копий учебной и научной литературы 10-летней и большей давности крайне сомнительна. Общеизвестной является необходимость популяризации науки и образования с получением актуальной научно-технической и иной деловой информации. Востребованность традиционных форматов восприятия данных из классических «бумажных» источников неуклонно снижается особенно среди молодежи. К тому же очевидно, что никакая даже самая крупная публичная библиотека не располагает классическими форматами литературы во всех областях человеческой деятельности. В этом смысле действующий режим авторского права становится заметным препятствием на пути новых технологий массовой общественной информатизации. В связи

с этим, в последнее время стали появляться весьма экзотические законодательные предложения вообще освободить интерактивную сеть Интернет от запрета на использование защищенного авторским правом контента, например, посредством введения механизма так называемого «глобального лицензирования» [6].

Формально основная проблема в части «электронных копий» библиотечных фондов видится в действии нормативного принципа исчерпывающего перечня (*numerus clausus*) ограничений авторского права, что само по себе исключает возможность оценки действий пользователей с позиции авторского права в рамках правоприменительной практики вне законодательного предписания как такового. Иными словами, публичные библиотеки ни при каких обстоятельствах не могут выйти за пределы конкретно установленных по закону способов свободного использования охраняемых произведений так, чтобы не оказаться нарушителями авторского права.

Существует ряд насущных проблем в сфере использования авторских произведений библиотеками в общественных интересах, которые не имеют практического решения в рамках действующего режима авторского права. Например, предоставление доступа к большинству современных сборников научных трудов или описаний результатов НИР в электронной (цифровой) форме требует безусловного лицензирования (заключения лицензионных договоров) с авторами всех материалов в составе сборника. Если этого не сделать еще на стадии составления сборника, то впоследствии с большой долей уверенности можно сказать, что договориться со всеми авторами или даже просто отыскать их уже не получится. Новаторская деятельность в сферах образования и науки в России нуждается в реальном обеспечении возможности беспрепятственно использовать современные электронные издания, охраняемые авторским правом и изданные не более 1–2 года назад.

Публичные библиотеки должны активнее взаимодействовать с разработчиками текстов российского законодательства и органами законодательной власти (Госдумой РФ и Советом Федераций РФ) напрямую, либо посредством представительства в ассоциациях и союзах. Так, например, в Чешской Республике библиотечная ассоциация СКИП, действуя по собственной инициативе, приняла участие в разработке законодательства об авторском праве, где после соответствующего обсуждения с представителями Министерства культуры и Комитета по культуре парламента Чехии в него были внесены изменения, учитывающие интересы библиотечной [7].

Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) придерживается

позиции, что если библиотекам и гражданам не гарантированы исключения, позволяющие иметь доступ и использовать материалы на безвозмездной основе для целей, представляющих общественный интерес, и в соответствии со справедливой практикой, таких как образование и научные исследования, то существует опасность, что только те, кто может позволить себе платить, смогут преимущественно пользоваться благами информационного общества [8]. В конечном счете это ведет к разделению общества на информационно богатым и информационно бедным.

Интересно отметить, что правовой институт «честного использования» (*fair use*) в системе общего права США позволяет американским судам самостоятельно оценивать допустимые ограничения авторских прав в каждом конкретном случае. В отличие от континентального (европейского) права «честное использование» представляет собой не нормативный перечень способов свободного использования, а определенный законом набор оценочных критериев. Суды могут отказать в иске правообладателю о несанкционированном использовании произведения, руководствуясь критериями для выявления общественной пользы в каждом конкретном случае при возражении ответчика в ситуации формального нарушения «копирайта» [9, с. 335]. К числу таких критериев относятся:

- цель и характер (коммерческий или некоммерческий) использования;
- характер произведения (размер, оригинальность, социальная значимость);
- объем фактического использования (все произведение или значительная часть по отношению к произведению в целом);
- влияние от использования на потенциальный рынок, последствия для правообладателя относительно перспективы последующего использования и изменения ценности произведения в целом [10, с. 195].

Для увеличения социальной составляющей в деятельности публичных библиотек можно было бы экспериментально позаимствовать указанные критерии «честного использования» с адаптацией их к российскому законодательству об авторском праве. Для этого должен быть сохранен традиционный для российского права перечень способов свободного использования произведений в общественных интересах с дополнением его оценочными

критериями, на основании которых суды могли бы выносить решения о допустимых ограничениях исключительных авторских прав в каждом конкретном случае. Допустимость таких непоименованных в тексте закона ограничений в целом предполагает их значительную востребованность с целью удовлетворения публичных интересов и строго некоммерческого характера разрешенного использования произведений.

Литература

1. Публичные библиотеки в век цифровой информации. Рекомендации проекта PULMAN Европейской Комиссии / под ред. Л. А. Казаченковой. – М. : Гранд-Фаир, 2004. – 416 с.
2. О развитии библиотечного дела в Новосибирской области (с изменениями на 23 декабря 2014 года) : закон Новосиб. обл. от 06.04.2009 г. № 321-ОЗ. Ст. 4 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации : сайт. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/5433282> (дата обращения 12.03.2015).
3. Ворожеевич А. С. Исключительное право: сущность, принципы и пределы защиты // Вестник гражданского права. – 2013. – № 6. – С. 41–83.
4. Green T. H. Lectures on the principles of political obligation. – Kitchener, 1999. – 191 p.
5. Статья 9 Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886 г. (в ред. от 28.09.1979 г.) // Бюллетень международных договоров. – 2003. – № 9. – С. 3–34.
6. О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части совершенствования оборота интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях : проект федер. закона // Глобальные лицензии : сайт. – URL: <http://global-license.ru/law.html> (дата обращения 12.03.2015).
7. Руководство ИФЛА/ЮНЕСКО по развитию службы публичных библиотек (CI-2001/WS/01) / Междунар. федерация биб. ассоц. и учреждений. 2001. – URL: <http://www.ifap.ru/ofdocs/ifla/ifla03.pdf> (дата обращения 12.03.2015).
8. Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) по обеспечению авторского права в области электронных информационных ресурсов, одобренная Правлением ИФЛА в августе 2000 г. – URL: <http://www.ifap.ru/ofdocs/ifla/ifla06.pdf> (дата обращения 12.03.2015).
9. Бентли Л., Шерман Б. Право интеллектуальной собственности: авторское право. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 534 с.
10. Липчик Д. Авторское право и смежные права. – М. : Изд-во ЮНЕСКО, 2002. – 788 с.

Материал поступил в редакцию 15.05.2015 г.

Сведения об авторе: Жуков Евгений Александрович – старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса, тел.: (960) 798-55-34, e-mail: joniz@yandex.ru

УДК 027.8:004
ББК 78.39+78.34(2)

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ СРЕДСТВ АВТОМАТИЗАЦИИ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

© Н. В. Никуличева, Е. А. Сармаева, С. С. Хапаева, 2015

*Федеральное государственное автономное учреждение
«Федеральный институт развития образования»
129319, г. Москва, ул. Черняховского, 9, стр. 1*

Представлены результаты анализа современных средств автоматизации библиотечно-информационной деятельности общеобразовательных организаций. Перечислены новые задачи библиотеки в условиях использования электронных ресурсов, описываются наиболее удобные и часто применяемые системы информатизации библиотек.

Ключевые слова: школьная библиотека, автоматизация библиотечно-информационной деятельности, электронный ресурс.

This article describes the analysis results of modern automation means of library-information operations for educational organizations. The authors list new tasks of library under conditions of electronic resources utilization, describe the most convenient and frequently used system of libraries computerization.

Keywords: school library, library-information operation automation, electronic resource.

Информатизация является одним из стратегических направлений развития образования и общества в целом. Активно в этот процесс включаются и школьные библиотеки. Они должны стать информационно-библиотечными центрами. Это предполагает перевод на новый уровень процесса управления всей библиотечно-информационной деятельности образовательной организации.

В условиях использования электронных ресурсов актуальными и насущными задачами для библиотеки становятся следующие:

- организация процесса создания, обработки и хранения электронных документов,
- обеспечение доступа читателей, предоставление развитых средств навигации,
- обеспечение поиска и просмотра электронных документов,
- обеспечение авторизованного доступа к документам,
- защита документов от копирования для соблюдения норм законодательства и условий договоров с правообладателями.

В настоящий момент на рынке информатизации библиотек существуют два класса информационных систем:

- АБИС – автоматизированная библиотечная информационная система для библиотекаря, предо-

ставляющая функции учета, выдачи, заказа и комплектации библиотеки бумажными книгами и т. д.

- ЭБС – электронно-библиотечная система для конечных пользователей (читателей, издателей), обеспечивающая доступ к электронным копиям книг, их просмотр, цитирование, удаленный доступ, защиту и т. д.

При этом ЭБС дополнительно подразделяются на два вида решений:

- корпоративные решения, т. е. система и контент хранятся на сервере организации и могут быть недоступны извне. Обычно такие системы приобретаются крупными библиотеками и вузами, которые планируют хранить в своей системе контент, который они не хотят загружать в чужую систему;
- онлайн-решения – система и контент хранятся на удаленном сервере, к которому предоставляется доступ пользователей. Обычно такие системы предоставляют контент по подписке (учебная / художественная литература), загрузка своего контента доступна в редких случаях.

В рамках выполнения работ по анализу современных средств автоматизации библиотечно-информационной деятельности общеобразовательных организаций было проведено анкетирование школьных библиотекарей. Цель анкетирования – выявление уровня информатизации современных школьных библиотек образовательной организации

и подготовка рекомендаций по их развитию в современных информационно-библиотечных центрах.

В анкетировании приняли участие школьные педагогические работники, из них: заведующие библиотеками – 25%, библиотекари – 15,5%, педагоги-библиотекари – 8,5%. Трудовой стаж в занимаемой должности у участников опроса был следующий: от 0 до 5 лет – 17,5%, от 6 до 10 лет – 9%, от 11 до 15 лет – 4,5%, от 16 до 20 лет – 5,5%, от 21 до 25 лет – 5%, от 26 до 30 лет – 2%, от 31 до 35 лет – 2%, от 36 до 50 лет – 2,5%.

На вопрос «Какое из средств автоматизации библиотечно-информационной деятельности используется в Вашей организации» ответы распределились следующим образом (табл. 1).

На основе результатов анкетирования школьных библиотекарей было выявлено семь средств автоматизации школьных библиотек:

1. 1С:Библиотека (<http://solutions.1c.ru/catalog/library/features>);

2. Система автоматизации библиотек ИРБИС64 (ИРБИС) (http://www.elnit.org/index.php?option=com_content&view=article&id=35&Itemid=108);

3. Автоматизированная библиотечно-информационная система «Руслан» (<http://obs.ruslan.ru/?Main>);

4. КМ-Школа (<http://www.km-school.ru>);

5. BiblioStor-M (<http://bibliostorm.ru>);

6. Айбукс.ру (<http://ibooks.ru>);

7. МАРК (<http://www.twirpx.com/file/728496>).

Далее в опросе был предложен выбор наиболее важных функций в системе, с которыми работает

библиотекарь. Составленный перечень наиболее важных критериев был дополнен по результатам обсуждения с библиотекарями в сетевых сообществах и на вебинарах. В результате каждая из систем была проанализирована на основе нижеперечисленных критериев:

- каталогизация – сравнивались возможности видов каталогов;

- форматы обмена данными между библиотеками – сравнивались возможности форматов, которые поддерживает система;

- заказ на недостающую литературу – отмечалось наличие формы для заказа, удобство заполнения;

- учет и хранение фонда – отмечалось наличие функции учета и хранения фонда бумажной и электронной продукции в библиотеке;

- обслуживание читателей – сравнивались удаленные возможности обслуживания читателей (наличие виртуального кабинета);

- статистика и отчетность – отмечалась возможность фильтровать информацию по запросу (популярность книги, количество запросов книги и т. д.);

- поддержка печатных форм – сравнивались возможности распечатывать формуляр читателя, саму электронную книгу;

- наличие контента от фирмы-производителя – отмечалось наличие электронных книг вместе с системой или отдельно, предлагаемой производителем.

Рассмотрим подробнее современные средства автоматизации библиотечно-информационной деятельности по выбранным критериям отбора.

Одним из важных критериев является *каталогизация*.

В системе *1С:Библиотека* обеспечивается возможность каталогизации любых видов и типов изданий, контроль вводимых данных на их соответствие требованиям стандартов, автоматическая индексация, на основе которой реализуется быстрый поиск по любым элементам библиографического описания и их сочетаниям. Упрощение и ускорение каталогизации возможно за счет настраиваемости шаблона библиографического описания на необходимые поля описания, а также за счет экспорта-импорта данных в MARC-форматах.

В системе *ИРБИС* реализованы специальные функции, ускоряющие и упрощающие работу (просмотр / корректировку) с периодическими изданиями, а именно со сводными описаниями периодических изданий, с описаниями отдельных номеров (в том числе подшивок) и аналитическими описаниями статей. Новые функции заключаются в том, что предлагаются простые и наглядные способы перехода (в виде соответствующих кнопок на всплывающей форме):

Т а б л и ц а 1

Итоги опроса об использовании средства автоматизации библиотечно-информационной деятельности

Варианты ответов участников анкетирования	Процент ответивших
Затруднились с ответом	51%
Никакое средство автоматизации не используется	28%
1С:Библиотека	7,5%
МАРК	5%
Аверс: АИАС «Школьная библиотека»	2,5%
Азбука	2%
Собственная разработка	1,5%
MS Excel	1%
MS Access	0,5%
Либэр	0,5%
Absotheque Unicode	0,5%

- от сводных описаний к описаниям номеров;
- от описания номеров к сводным описаниям;
- от описания номеров к аналитическим описаниям;
- от описания номеров к аналитическим описаниям новых статей;
- от аналитических описаний к описаниям номеров.

Интерфейс удобен для табличного ввода (мультиввода повторяющихся полей с подполями).

В системе *Руслан* разработан настраиваемый интерфейс пользователя, авторизация пользователей и автоматическая настройка функций АРМа в зависимости от категории пользователя и его полномочий. Есть подписка и регистрация периодических изданий, традиционные функции комплектования / списания единиц хранения, проводка счетов. Предусмотрено также формирование типовых выходных форм в формате MS Excel (инвентарные книги, КСУ, счета, акты и т. д.).

В системе *КМ-Школа* в разделе «Каталогизация» можно размещать самую разнообразную информацию: школьную коллекцию медиаресурсов (CD-DVD диски, схемы, ссылки на полезные интернет-ресурсы и т. д.). Это позволяет постоянно пополнять ее и базу знаний «КМ-Школы» из внешних источников (CD-DVD диски, Интернет, схемы, книги и т. д.), а также осуществлять накопление уроков (курсов), разработанных учителями по различным предметам школьной программы в системе КМ.

В системе *BiblioStor-M* имеется каталог, который в системе представлен в виде иерархии. Каталог содержит в себе папки и карточки: папки разделяют каталог на логические разделы, карточки несут в себе информацию об объекте (или объектах). Редактор формирует каталоги изданий, добавляет расширенные описания изданий (библиографические описания), загружает полные тексты изданий и дополнительные материалы, управляет читателями и их доступом к изданиям, настраивает подписки и рассылки уведомлений и многое другое. Возможность экспорта позволяет выгрузить из ЭБС данные в виде набора файлов, в виде интерактивного каталога, содержащего список метаданных и / или файлов. Эта функция необходима в случае наличия у организации удаленного подразделения, не имеющего возможности доступа по каналам связи к ЭБС.

В системе *Айбукс.ру* предусмотрены два режима – комплектатора и читателя. В режиме комплектатора представители школьной администрации могут выбрать книги для подписки в свою школу, а при оформленной подписке получить доступ к статистике книговыдач по читателям и книгам. Режим читателя возможен для школ, оформивших подписку или бесплатный временный тес-

товый доступ. В этом режиме читатели получают полный доступ к электронной книге, имеют возможность копировать фрагменты текста, делать закладки и пометки. В системе МАРК можно создавать библиографические записи, копировать, сохранять, редактировать, удалять документы, формировать и печатать стандартные формы учетных документов, формировать книги суммарного учета.

Вторым критерием для сравнения средств автоматизации библиотечно-информационной деятельности являются *форматы*.

В системе *ИС:Библиотека* поддерживаются такие электронные форматы, как видео, аудио, изоиздания, нотные, картографические файлы и пр. Имеется полная поддержка национального RUSMARC-формата (так же, как и в остальных электронных библиотеках). Существует возможность использовать в программе любые графические материалы (изображения артефактов, титульных листов, страниц текста и пр.). Возможно хранение неограниченного числа библиографических данных. Можно организовать удобный поиск по любому элементу библиографического описания, а также по сочетаниям описываемых элементов. Кроме поиска по полям библиографической записи, работает «полнотекстовый» поиск по любому слову в описании документа, а также по любому слову в тексте издания в электронном формате. Поддерживается возможность создания, хранения и обслуживания пользователей документами в электронном формате, т. е. в формате функционирования «электронной библиотеки». По документам «электронной библиотеки» осуществляется полнотекстовый поиск.

ИС:Библиотека, BiblioStor-M, Айбукс.ру, КМ-Школа, МАРК поддерживают UNIMARC формат (формат, разработанный при содействии Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений, для решения проблемы несовместимости между различными национальными МАРК-форматами), при этом есть возможность изменять данную структуру. Система *Руслан* дополнительно поддерживает RUSMARC, включая механизмы связывания библиографических записей, трассировки ссылок, заполнения полей с помощью авторитетных файлов.

По критерию «Заказ на недостающую литературу» при сравнении средств автоматизации библиотечно-информационной деятельности можно отметить следующие особенности.

В системе *Руслан* этап заказа документа состоит из нескольких этапов, количество которых зависит от свойств заказа, задаваемых пользователем. На первом этапе пользователю показывается библиографическое описание документа и предлагается возможность дополнить его сведениями о конкретном документе (том, выпуск, номер), так

как описание может составляться на набор документов. Такие дополнения не являются обязательными, но могут повлиять на результат обработки заказа. Пользователю предлагается выбрать из списка одну из четырех форм работы с документом:

- получение документа во временное пользование,
- получение копии документа,
- получение справки о местонахождении документа,
- получение справки о стоимости доставки документа.

При наличии информации о местонахождении документа пользователю предлагается выбрать предпочтительного держателя (организацию, отдел, точку выдачи) посредством активации соответствующих выключателей и выбора значений из списков. Пример начала оформления заказа документа приведен на рис. 1.

В системе *BiblioStor-M* существует функция «подписка и уведомления», с помощью которой реализуется заказ на недостающую литературу. Подписка позволяет автоматически рассылать оповещения с возможностью копии сообщения на e-mail подписанным на эти события читателям. Все уведомления отправляются на персональный e-mail в виде письма при следующих событиях:

- обновление коллекции,
- добавление нового издания,
- внесение изменений в издание,
- изменение статуса издания,
- окончание действия договора и т. п.

Для отслеживания выхода новых изданий события, по которым будут рассылаться уведомления,

могут гибко настраиваться. Читатель электронной библиотеки может сам подписываться на интересующие его разделы электронной библиотеки и получать уведомления о появлении новых материалов.

В системе *1С:Библиотека* полностью автоматизирован многоступенчатый процесс комплектования, который включает ведение «базы комплектования» (дезидераты), оформления «заявки на издания» и «заказа поставщику», автоматического «контроля за исполнением заказа», заказа на недостающую литературу и осуществление учета документов комплектования. В системе реализована автоматическая книговыдача с формированием электронной заявки на издания пользователем. Поддерживаются печатные формы читательской заявки, также возможно контролировать исполнение сформированных заказов. Читатель оповещается о выполнении заказа.

В системе *ИРБИС* заказ на выдачу формируется только после того, как пользователь введет свой идентификатор. Одновременно читателю сообщаются сведения о свободных экземплярах заказываемого издания и предлагается ввести место выдачи (куда адресуется заказ – данный параметр имеет смысл при наличии нескольких мест / кафедр выдачи, отличающихся по спектру выдаваемых изданий и обслуживаемых читателей).

В системе *МАРК* заказать литературу можно, набрав свои данные, номер читательского билета или фамилию.

О формировании заказа на недостающую литературу в системе *КМ-Школа* информация в описании систем отсутствует.

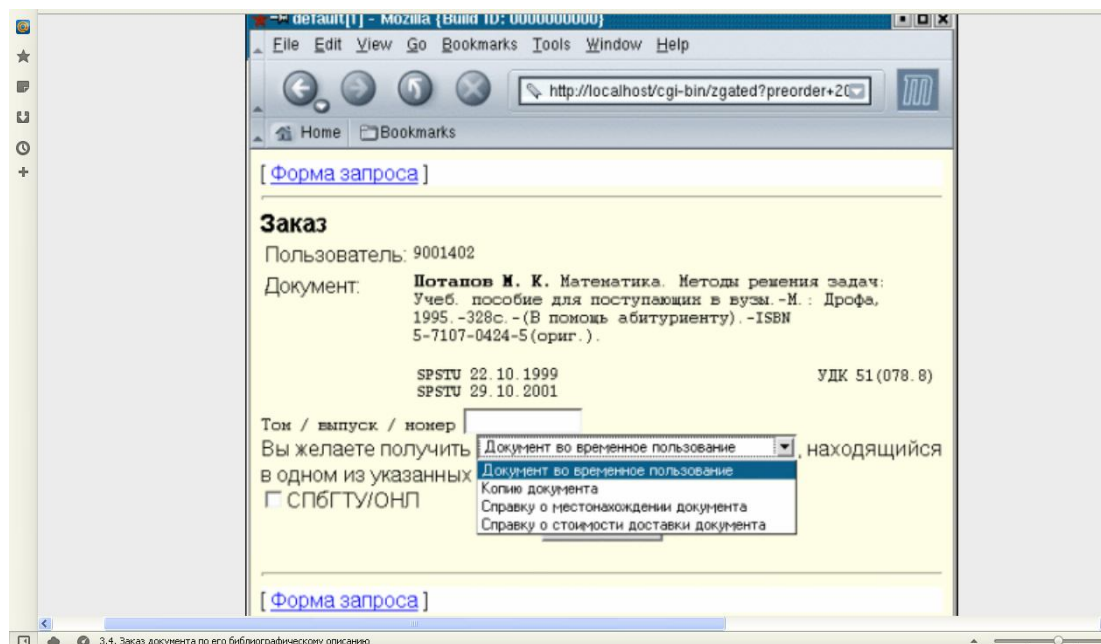


Рис. 1. Форма заказа на недостающую литературу в системе *Руслан*

Сравнивая средства автоматизации библиотечно-информационной деятельности по критерию «Учет и хранение фонда» можно отметить следующие возможности.

Система *Руслан* дает возможность осуществить прием / выдачу и учет выданной литературы заказов читателей с использованием технологии штрих-кодирования читательских билетов и книг, автоматически получить информацию о местонахождении

и наличии свободных экземпляров документа; возможность одновременной работы как по традиционной технологии заказа с использованием бумажного читательского требования, так и электронного заказа через Интернет с помощью АРМа читателя; введения электронных очередей на литературу; работать с книгами в читальном зале. В системе ведется учет перемещения книг по сиглам хранения (рис. 2).

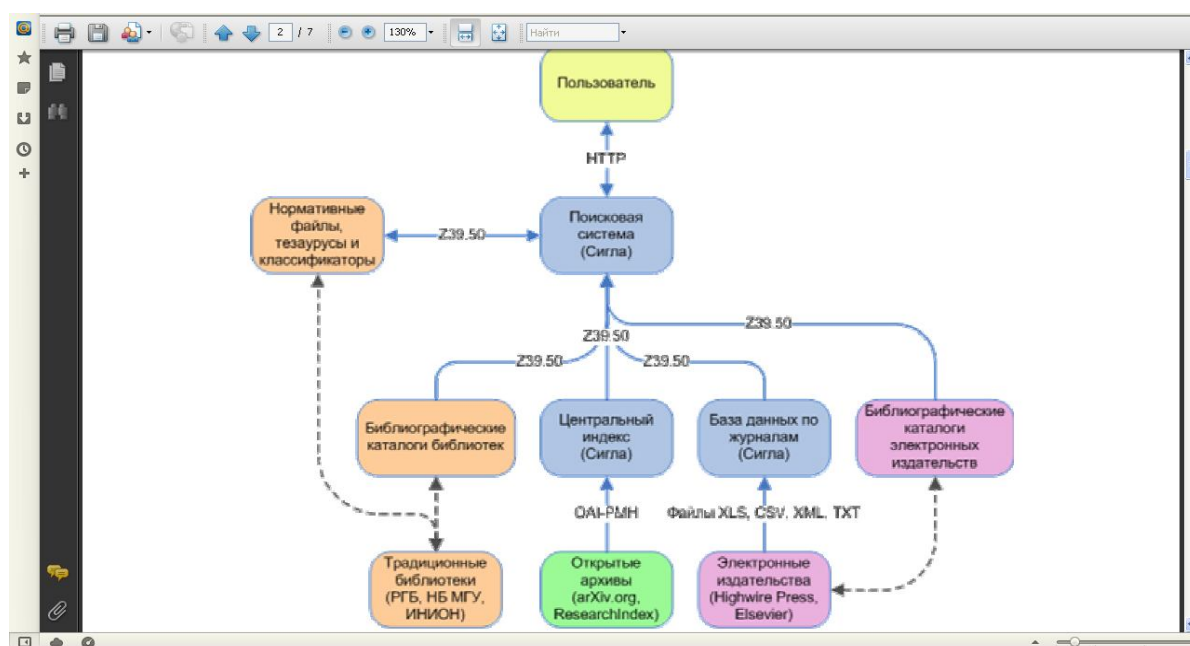


Рис. 2. Схема хранения фонда в системе *Руслан*

Каталог хранения книг заполняется автоматически в процессе ввода списков рекомендованной литературы, поэтому предварительное заполнение этой таблицы не требуется. Информация о количестве экземпляров каждой книги представляется в виде таблицы (табл. 2).

Можно создать новую базу данных с помощью Мастера настройки БД, выбрав режим «База данных с первоначальными данными», в этом случае таблица видов отчетов будет заполнена автоматически. В АРМе предусмотрена возможность создания ряда отчетов, с помощью которых можно получить информацию о книгообеспеченности кафедр, факультетов.

В системе *ИРБИС* существует возможность учета использования пользователями одного учебника для нескольких дисциплин, учитывается наличие экземпляров, предназначенных для отдельных категорий обучаемых («выделенные фонды»). Также есть учет многократного использования учебника последовательно разными группами учеников в течение одного семестра, технология формирования и ведения очереди электронных заказов на выдачу литературы и фиксирования их исполне-

ния, оперативная информация о свободных экземплярах заказанной литературы, о выданной литературе и читателях, имеющих ее на руках. Также система позволяет производить учет сведений о выдаче / возврате литературы в индивидуальных карточках (документах) читателей (рис. 3).

Т а б л и ц а 2

Информация о количестве экземпляров каждой книги в системе *Руслан*

Название поля	Название поля в схеме данных	Тип данных	Комментарии
Книга	BookCode	string (50)	Код книги
Сигла	StorageCode	string (50)	Код сиглы
Количество книг	Count	int	Количество экземпляров данной книги, которые хранятся в указанной сигле

Список задолженной литературы на 25.06.2012

Студенты факультета АГ
Дата выдачи, начиная с 20080101

NN	Заголовок	Год изд.	Инв.ном. / Штрих-код	Место хранения	Дата выдачи	Студент
1	Английский для бизнесменов [Текст]. : [к сб. в целом] курс изучения иностр. яз. Intell, 1994-1997. -	1994-1997	Э1	СФ	20080113	Горбунов Михаил Александрович (005580)
2	Белки [Текст]. : Сб. Т. 1. : Химия белковых веществ, 1956. - 395 с.	1956	534600Н		20080113	Дубинина Александра Сергеевна (006811)
3	Браун, Дэн. Утраченный символ [Текст] / Д. Браун, 2010. - 544 с.	2010	3585362	ХР	20120625	Дунаевская Светлана Михайловна (222)

Рис. 3. Форма учета сведений о выдаче литературы в системе ИРБИС

В системе *ИС:Библиотека* производится поддержка процессов записи и учета документов любого формата в соответствии с их типом и назначением, ведется индивидуальный и суммарный учет документов как по общему фонду, так и по отдельным специализированным фондам, учитывая специфику находящихся в них изданий. Осуществляется возможность вводить в учетные документы не только обязательные, но и факультативные показатели с учетом профиля и назначения конкретной библиотеки. Все средства автоматизации библиотечно-информационной деятельности поддерживают традиционные «бумажные» технологии, предоставляя возможности для получения широкого спектра выходных форм: начиная с листов заказа, книги суммарного учета и заканчивая указателями и всеми видами каталожных карточек, а также электронными версиями учебных и научных изданий по профилю образовательной и научной деятельности организации.

В системе *КМ-Школа* можно просмотреть учет потоков поступления и списания книг, сколько и кому выдано книг, какие задолженности имеются у того или иного абонента.

В системе *BiblioStor-M* наполнение электронной библиотеки происходит как за счет пополнения ее готовыми электронными изданиями, так и путем сканирования и ввода в систему имеющихся фондов.

В системе *МАРК* хранение информации о книгах, учебниках, читателях производится в базах данных, которые устанавливаются вместе с программой. Постановка поступающих изданий производится на инвентарный и безинвентарный учет. Учебники ставятся на безинвентарный учет, а книги в основном на инвентарный.

Далее сравним средства автоматизации библиотечно-информационной деятельности по критерию «Обслуживание читателей».

В системе *Руслан* можно получать полную информацию о составе библиотечного фонда на бумажных и электронных носителях через систему каталогов, в том числе через электронный каталог, сайт библиотеки, а также другие формы библиотечно-информирования. В ходе работы с каталогом можно получать консультационную помощь в поиске и выборе источника информации. Предусмотрена возможность получать документы или их копии по межбиблиотечному абонементу или через электронную доставку документов из других библиотек (согласно перечню дополнительных платных услуг, предоставляемых библиотекой).

В системе *ИС:Библиотека* имеется дневник работы библиотеки, регламентируются и разграничиваются права доступа к документам фонда библиотеки для различных групп читателей, оформляется личный электронный кабинет читателя, возможен дистанционный доступ пользователя к электронному каталогу с возможностью полнотекстового поиска по элементам библиографического описания, удаленный доступ пользователя к личному формуляру, возможность отслеживания читателем процесса исполнения заказов, информирование читателя о выполнении заказов и его задолженности.

В системе *Айбукс.ру* электронные книги полностью соответствуют ее бумажному оригиналу, включая графики, иллюстрации, схемы, номера страниц. Читатель может легко найти любую главу или страницу электронного издания, а также производить полнотекстовый поиск по всей книге. Для чтения не требуется установки какого-либо дополнительного программного обеспечения.

Система *ИРБИС* представляет собой единую технологию обслуживания локальных и удаленных пользователей; единую технологию обслуживания запросов, поступающих в режиме онлайн и по электронной почте; возможность использования еди-

ного библиографического массива как для технологических операций, так и для обслуживания локальных и удаленных пользователей; возможность работы с любым количеством библиографических баз данных, в том числе и одновременно.

Далее сравним средства автоматизации библиотечно-информационной деятельности по критерию «Статистика и отчетность».

В системе *ИРБИС* режим статистика предназначен для получения различных выходных форм, характеризующих работу системы книговыдачи. Режим становится доступным только при определенных видах выходных форм и предназначен для выбора и установки элемента данных, по которому будет выполняться статистический анализ.

В системе *Руслан* есть уникальные средства создания многомерных отчетов на основе MOLAP-технологии. Подробная информация есть на сайте: <http://obs.ruslan.ru/?product:libstat> (рис. 4).

В системе *1С:Библиотека* ведется формирование таких статистических, отчетных и учетных документов, как: инвентарная книга, книга суммарного учета, ведомость проверки фонда, книгообеспеченность фонда, книговыдача, книги на руках, список должников, местонахождение экземпляров, список непоступившей литературы, укомплектованность фонда, журнал замены, отчет по заявкам на издания, отчет по заказам поставщикам, расчеты с поставщиками, учетные карточки многоэкземплярной литературы, история книговыдачи по изданию, партии экземпляров по изданию, партии физических экземпляров изданий, автоматически составляется общий статистический отчет. Перед формированием какого-либо отчета необходимо отобрать подмножество документов любым видом

поиска. Созданные отчеты выдаются на экран для просмотра и печати. При необходимости отчеты можно загрузить в текстовый редактор Word, в редактор таблиц Excel или другие программы для редактирования, просмотра и печати.

В системе *КМ-Школа* возможно осуществлять оперативный контроль за потоком книг, также можно пополнять и обновлять базу данных, осуществлять списание старой информации, формировать аналитические отчеты.

В системе *Айбукс.ру* статистика представлена в виде таблицы, на которой видно, какая литература выдавалась. Далее можно составлять и распечатывать отчет о книговыдаче.

В системе *МАРК* есть возможность постановки на учет по нескольким видам, характеризующим экземпляры изданий: тип учета (инвентарный / безинвентарный), инвентарный номер (если есть), штрих-код (если используется штрих-кодовая технология), цена, дата поступления, инвентарная книга и учетная карточка. Также есть возможность формирования отчетов, которые можно сохранять и выводить на печать в формате MS Word и MS Excel.

Далее сравним средства автоматизации библиотечно-информационной деятельности по критерию «Поддержка печатных форм».

В системе *1С:Библиотека* имеется возможность создания комплекта стандартных и сопутствующих документов для карточного каталога библиотеки: каталожной карточки, оборота каталожной карточки, добавочной каталожной карточки, каталожной карточки систематического каталога, этикетки всех экземпляров издания (для штрих-кода или RFID-метки). Система «1С:Библиотека»

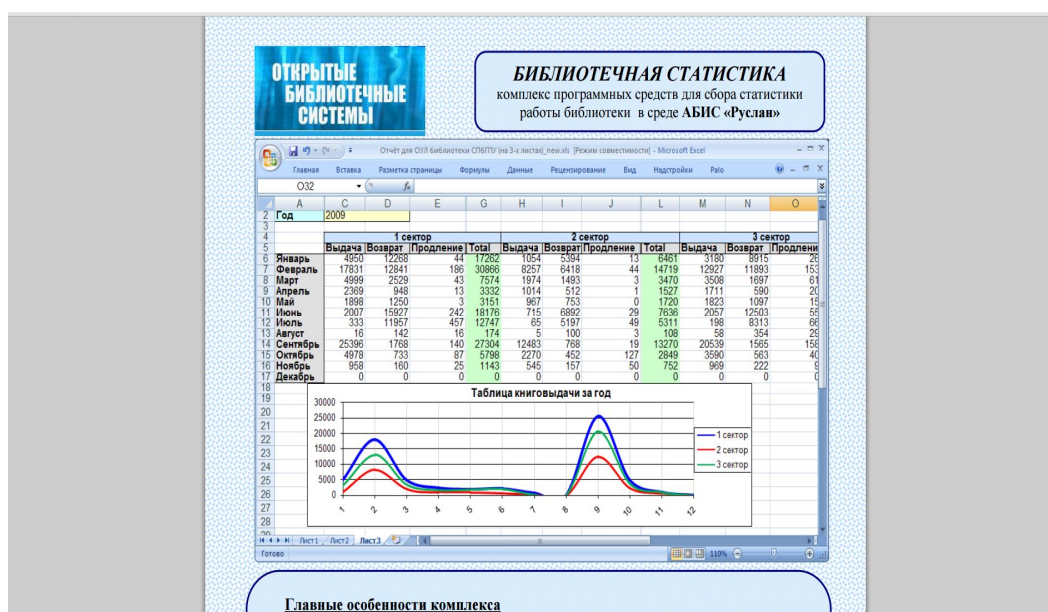


Рис. 4. Форма для просмотра статистики в системе *Руслан*

обеспечивает полную интеграцию с оборудованием для штрих-кодирования, а также с оборудованием радиочастотной идентификации. Поддерживается автоматическое формирование штрих-кода. Также обеспечивает имеется поддержка всех печатных форм согласно типовым инструкциям и рекомендациям Министерства образования и науки РФ.

Во всех средствах автоматизации библиотечно-информационной деятельности (*1С:Библиотека*, *КМ-Школа*, *Айбукс.ру*, *BiblioStor-M*, *ИРБИС*, *МАРК*, *Руслан*) есть возможность использовать для вывода в печать и сохранения в форматах MS Word и MS Excel любых требующихся документов.

Далее сравним средства автоматизации библиотечно-информационной деятельности по критерию «Наличие контента от фирмы-производителя».

Система *1С:Библиотека* (http://center-comptech.ru/1c_biblioteka_8.html) имеет комплекты, сопровождающие печатные учебники из федерального списка. Инновационные учебно-методические комплексы наиболее близки по своей сути привычным электронным изданиям, содержащим курс по определенному предмету за один или несколько лет обучения. В системе «1С:Библиотека» возможно прикрепление к библиографической записи любого электронного издания (в любом формате – PDF, TXT и пр.). Предусмотрена настройка прав пользователя для прочтения того или иного электронного издания.

Автоматизированные библиотечно-информационные системы *ИРБИС* (http://www.elnit.org/index.php?option=com_content&view=article&id=35&Itemid=108), *Руслан* (<http://www.ruslan.ru>), *BiblioStor-M* (<http://bibliostorm.ru>) не содержат учебного контента.

Система *КМ-Школа* (<http://www.km-school.ru>) позволяет использовать готовые документы КМ-Школы на занятиях в классе и при подготовке к урокам дома, для организации дистанционного обучения и проектно-исследовательской деятельности; разрабатывать свои собственные обучающие курсы для очного и дистанционного обучения, проекты, контрольные задания и прочее в зависимости от целей и задач образовательного процесса, используя инструментарий и базу знаний «КМ-

Школы». Поставка продукта «КМ-Школа» включает в себя поставку информационных образовательных ресурсов и программных продуктов «КМ-Школа», а также передачу прав на использование содержания электронных информационных образовательных ресурсов, которые являются объектом авторского права и охраняются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В системе *Айбукс.ру* (<http://ibooks.ru>) для специалистов отделов комплектования предусмотрены специальные средства формирования книжной полки библиотеки. По каждой книге выводятся полные библиографические данные в традиционном виде. Также можно посмотреть обложку книги, ознакомиться с аннотацией, содержанием и отдельными главами. Вид электронной книги полностью соответствует ее бумажному оригиналу, включая графики, иллюстрации, схемы, номера страниц. При установке системы происходит скачивание каталога доступных электронных книг, вместе со скачиванием каталога скачиваются и активации лицензий для чтения защищенных электронных книг. Для старших классов общеобразовательных школ и среднего профессионального образования в Айбукс.ру включена вся линейка обязательных учебников федерального перечня.

В системе *МАРК* база данных «Список учебников» включает федеральный перечень и федеральный каталог учебных изданий, созданных в Республиканском центре экспертизы, мультимедиа и телекоммуникаций в образовании, которые можно использовать для формирования своего фонда учебников. В систему не входят электронные учебники, курсы, методические указания.

Таким образом, сравнив ряд систем по заданным критериям, мы постарались выделить наиболее значимые их характеристики для практикующих библиотекарей, которые активно изучают и внедряют новые технологии, позволяющие значительно повысить информационный статус библиотеки. Полагаем, что данный анализ поможет сделать выбор в пользу системы, соответствующей задачам, размеру школьной библиотеки, способствующей реализации ее функций.

Материал поступил в редакцию 20.08.2015 г.

Сведения об авторах: *Никulichева Наталия Викторовна* – руководитель отдела дистанционного обучения, тел.: (495) 730-52-59, доб. 227, e-mail: nikulicheva.n@firo.ru,
Сармаева Елизавета Александровна – научный сотрудник отдела дистанционного обучения, тел.: (495) 730-52-59, доб. 227, e-mail: sarmaeva.e@firo.ru,
Хапаева Светлана Сергеевна – ведущий научный сотрудник отдела дистанционного обучения, тел.: (495) 730-52-59, доб. 228, e-mail: hapaeva.s@firo.ru

Рецензии

УДК 02
ББК 78.3



Крейденко В. С. Избранные труды / общ. ред.
А. Н. Ванеева. – СПб., 2015. – 419 с.

ОТ МЕТОДОЛОГИИ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ ДО ПРЕПОДАВАНИЯ БИБЛИОТЕЧНЫХ ДИСЦИПЛИН

«Первая публикация Владимира Семеновича Крейденко датирована 1954 годом» – так начинается предисловие к книге В. С. Крейденко «Избранные труды», вышедшей к 85-летию выдающегося ученого. Читаешь эту фразу и останавливаешься, перечитываешь, как бы не до конца в нее веря. Более 60 лет активной творческой деятельности – и все эти годы наполнены кропотливой и поистине титанической работой на ниве библиотечной науки. Лишь некоторые результаты этой работы собраны под обложкой книги, изданной Президентской библиотекой имени Б. Н. Ельцина, под общей редакцией А. Н. Ванеева. Годы пролетают перед глазами яркими вспышками, отражая необычайно продуктивное, широко представленное во времени научное творчество знаменитого библиотековеда – 1961, 1977, 1984, 1998, 2001, 2005, 2010 гг. ...

Первый раздел избранных трудов справедливо посвящен методологии библиотековедения и назван соответствующим образом. В этой области библиотечной науки В. С. Крейденко является самым главным и абсолютно непререкаемым авторитетом. Раздел начинается выдержками из фундаментального труда «Методология и методика библиотечного исследования» (1977) и заканчивается во многом программной статьей «Методология библиотековедения как раздел библиотековедения» (2012).

Невозможно, занимаясь библиотековедением, не коснуться в той или иной мере вопросов «Теории и практики чтения», поэтому в книге избранных трудов В. С. Крейденко есть и такой раздел. В нем представлен весьма широкий с точки зрения тематики и хронологии перечень произведений автора – от традиционных размышлений «Самообразовательное чтение как социальное явление» (1971) и «Библиотекарь – помощник читателя» (1981) до отражения самых актуальных и «модных» тенденций «Возможности

нейролингвистического программирования – в практику работы библиотек» (2000), «Книга и ее мультимедийное поле: возможности библиотек» (2010) и др.

За долгие годы научного творчества В. С. Крейденко не обделил своим вниманием и такой краеугольный камень библиотечной реальности, как «Библиотечное обслуживание», согласно известному афоризму ученого: «В библиотеке все начинается с читателя и все возвращается к нему» [1]. Этому также посвящен целый раздел книги.

Многие труды В. С. Крейденко со временем, как хорошее вино или, в случае с юбиларом, коньяк, приобретают новое, более богатое звучание. Например, это касается материалов, собранных в четвертом разделе книги, а именно, «Библиотека в полиэтнических регионах».

Сегодня в условиях все большего усиления миграционных процессов практически все регионы РФ становятся полиэтническими. На библиотеку в такой ситуации парадоксальным образом одновременно возлагаются задача по защите национальной идентичности посредством сохранения и использования языкового и культурного наследия, а также адаптационная функция, препятствующая образованию своеобразных культурных «анклавов» внутри полиэтнического сообщества, проживающего на конкретной территории. Вот что еще в 2000 году в статье «Адаптационная функция в общедоступных библиотеках как деятельностная характеристика практики библиотечной работы» пишет по этому поводу В. С. Крейденко: «В неоднородном социокультурном пространстве библиотека, обеспечивая накопление, сохранение и передачу культурных норм, ценностей, традиций и т. п., в культурном плане организует социальный диалог в пределах различных культурных традиций» [2, с. 354–355]. По многим причинам особое для автора книги место в этом разделе занимает Северный Кавказ – один из самых многонациональных, своеобразных, сложных и в то же время таких «наших» районов страны. Нет смысла говорить, что со временем актуальность изучения национального состава

РЕЦЕНЗИИ

населения кавказских республик и их культурных потребностей все больше возрастает, превращаясь сегодня в одну из, без преувеличения, стратегических и политических задач государства. В этом смысле Владимир Семенович Крейденко, занимавшийся данными вопросами еще в начале 1960-х гг., опередил свое время.

Не менее важным и актуальным автору рецензии представляется раздел «Библиотечное краеведение». Особенно созвучной времени, на наш взгляд, является феноменальная работа «Персона и память о ней – важный патриотический фактор культуры края и страны» (2005). Действительно, в формировании патриотизма распространение знания о «гении места» – конкретной персоне, проживавшей в данном месте – может быть более важно, чем пафосные лозунги или государственные знамена. Здесь невозможно не сказать еще раз словами самого юбиляра: «Ведь жизнь, к примеру, Невского проспекта, не есть история асфальта и камней, а прежде всего, жизнь и дела тех, кто по этому асфальту ходил, кто эти камни клал, кто в этих домах жил и т. д.» [2, с. 373].

Завершается книга избранных трудов разделом «Преподавание библиотечных дисциплин». В библио-

течном мире Владимир Семенович Крейденко известен и как практик, но, прежде всего, как ученый, профессор, преподаватель различных библиотечных дисциплин.

Заканчивая отзыв, хочется отметить, что книга, безусловно, будет интересна широкому кругу читателей – практикам и теоретикам библиотечного дела, преподавателям и студентам библиотечных учебных заведений и всем людям, проявляющим интерес к культуре, библиотеке и чтению.

Литература

1. Крейденко В. С., Ужовский А. Т. Библиотечно-библиографическое обслуживание читателей : альбом нагляд. материалов. – СПб., 1992. – 44 с.
2. Крейденко В. С. Избранные труды / общ. ред. А. Н. Ванеева. – СПб., 2015. – 419 с.

*В. В. Орлов, кандидат педагогических наук,
доцент Санкт-Петербургского
государственного института культуры*

УДК 028
ББК 78.303



Чтение. XXI век : коллектив. монография / [науч. ред.-сост. В. Я. Аскарова] ; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск : Отпеч. в Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2014. – 310 с.

КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ ПО ЧИТАТЕЛЕВЕДЕНИЮ

Роль чтения в XXI в. все больше привлекает внимание общественности. Об этом свидетельствуют масштабные коллективные исследования, международные конференции, статьи и монографии ведущих ученых и публицистов. Наука о читателях, зародившаяся в начале XX века, приобретает новые черты, представляет знания не только об истории чтения и читателей, но и теорию чтения, социологический портрет

современного читателя, и методику обучения чтению, помощи читателям в овладении культурным наследием, хранящимся в книгах.

Ярким примером новых подходов к разработке проблем чтения является издание коллективной монографии «Чтение. XXI век». Книга издана Челябинской государственной академией культуры и искусств, которая вносит немалый вклад в исследования чтения. Научный редактор-составитель коллективной монографии Виолетта Яковлевна Аскарова известна как вдохновитель и организатор ряда науч-

ных конференций и сборников статей, посвященных исследованиям чтения.

Новое издание отличается жанром. Сложность жанра коллективной монографии определяется тем, что составитель-редактор должен создать программу, которая бы учитывала единую цель книги и в то же время привлекла разных авторов, дала им возможность внести свой вклад в раскрытие главной идеи.

Такой идеей для рецензируемой монографии стало стремление как можно полнее показать своеобразие нынешнего момента, то новое, что привнес XXI век в чтение, его исследование, развитие и поддержку. Общая задача, поставленная руководителем коллектива, состояла в необходимости показать теорию и практику чтения в динамике от прошлого к ближайшему будущему – в нынешний век.

Книга состоит из пяти разделов: I. Методологические подходы к изучению чтения; II. Антиномии и метаморфозы чтения в современном мире; III. Масштабные явления в сфере чтения; IV. Чтение как образовательная стратегия и ресурс личностного роста; V. Инфраструктура поддержки и развития чтения. В каждом из разделов представлено несколько глав, оформленных в виде авторских статей (всего в книге 18 глав).

В авторский коллектив привлечены ученые самого высокого уровня. Достаточно сказать, что около половины его составляют доктора наук (кроме самой В. Я. Аскаровой, это Т. Г. Галактионова, В. А. Ермоленко, М. В. Загидуллина, Ю. П. Мелентьева, Т. Д. Рубанова, Н. А. Стефановская, М. А. Черняк), ими написана ровно половина глав (9 из 18). Другие авторы также не являются новичками в науке, например, кандидат психологических наук, профессор, президент Русской ассоциации чтения Н. Н. Сметанников.

Подбор авторов обеспечил отражение взглядов на проблему чтения с позиций разных социогуманитарных наук: не только книговедения и библиотековедения, но и психологии и социологии, теории, истории и методики педагогики, литературоведения, культурологии, информатики, документоведения и др. Благодаря этому проявились «точки роста» научного знания по избранной проблеме.

Особенно важным является первый, методологический раздел монографии. В главе, написанной Н. Н. Сметанниковой, «*Ведущие зарубежные теории чтения XX века и их воплощение в методологии и методиках обучения*» отмечается, что главная цель массового обучения чтению в Европе – воспитание образованного гражданина. Выделено три периода в истории становления чтения как массового явления, которым соответствуют определенные методики обучения чтению. Первый период – с XVI до середины XVIII века – определялся религиозным воспитанием, в котором чтение Священного Писания считалось способом общения с Богом. Во втором периоде – от XVIII до начала XX века – чтение обеспечивало становление человека как образованного, грамотного работника. Третий период – когда роль чтения стала социально-идеологической, чтение рассматривалось как арена конкурентной борьбы, инструмент нарастания экономического потенциала нации, развития ее

науки, промышленной и военной мощи. По словам Н. Н. Сметанниковой, чтение XXI века становится экранным; это новый вид чтения, практическое использование которого осмысливается в настоящее время.

Фундаментальная работа Ю. П. Мелентьевой «*Чтение: модели и модификации*» раскрывает основные черты чтения как социокультурного явления, локализацию и особенности его бытования. Охарактеризованы модели чтения: сакральная – отражает тот взгляд на сущность чтения, когда оно воспринималось как занятие, доступное лишь узкому кругу посвященных, и реализовалось прежде всего в рамках религиозных отправлениях; гуманитарная – связана с пониманием сущности чтения как средства познания мира человеком и средства совершенствования его самого; университетская – отражает понимание сущности чтения как средства обучения и образования; народная (массовая) модель – дает представление о сущности чтения в условиях широкого распространения грамотности, дешевой книги и т. п. Показано, что на основе фундаментальных моделей чтения возникли современные модификации чтения: учебное, развлекательное (досуговое), семейное, экзистенциальное, обыденное и др.

М. В. Загидуллина в главе «*Современное читателеведение и чтениеведение в западных Social Studies и проблемы изучения чтения в отечественной науке XXI века*» знакомит с подходами к изучению чтения в западной научной традиции, особое внимание уделяя чтению в современной культуре, книгам, рожденным в условиях новейших технологий. Автор отмечает: «Базовые вопросы, на которые в западной социологии уже даны многие ответы, касаются самой сути навыка при переходе от бумажного носителя текста (книги, газеты, журнала) к цифровому (дисплейному)» (с. 54)¹.

Во втором разделе тон задает глава, написанная И. Д. Тузовским: «*Антиномии чтения, грамотности и образования в информационном обществе*». Задачу своего исследования автор видит в том, чтобы рассмотреть обнаружение и практическое подтверждение антиномичности (противоречивости) социальной рецепции и переживания чтения в современном обществе. Он ставит вопросы, волнующие многих: какие каналы коммуникации будут использоваться в «информационном обществе»? Быть ли традиционным вариантам письменности? Является ли фонетическое письмо самым совершенным способом передачи информации? Анализируя взгляды разных теоретиков (А. Мирошниченко, Н. Геймана, Дж. Меркоски, О. Тофлера), то дискутируя, то соглашаясь с ними, автору удалось на историческом, культурологическом, философском уровне рассмотреть и проанализировать проблему. Как определенный аргумент в споре представляет интерес осуществленный автором анализ так называемых креолизованных текстов, представляющих собой сочетание письменного и аудиального и/или визуального сообщения. На основе этого анализа автор видит в будущем обществе

¹ Здесь и далее ссылки на страницы в круглых скобках отсылают к рецензируемому изданию.

следующие типы читателей – потребителей информации: «Дети Гутенберга», «Дети Дирака», «Дети Холмса», «Дети Маклюэна», «Дети Макиавелли», различающиеся в зависимости от их отношения к традиционной бумажной книге, аудиовизуальным средствам и тем или иным их сочетаниям.

Ряд материалов интересен тем, что они освещают вопрос впервые, например, глава *«Будущее книги в утопии и дистопии: от популяризации до предания огню»* (автор А. А. Дыдров), в которой автору удалось выявить примеры того, как авторы, чаще всего научно-фантастических произведений, предвидели появление в будущем «механизированных» книг (например, Сирано де Бержерак в XVII веке представил персонаж, «глотающий» книги ушами, подвесив на уши вместо серег портативные устройства).

Н. А. Стефановская в главе *«Читательская аудитория XXI века: параметры стратификации (опыт регионального исследования)»* представила результаты исследования, в котором за основу берутся не только традиционные социально-экономические критерии, но и показатели, связанные с культурным и информационным потенциалом личности, ее отношением к информации и способам ее получения.

В главе *«Тенденции и содержание чтения подростков: возможности коррекции»* В. П. Чудинова обратила внимание на то, что чтение многих школьников является поверхностным, они читают быстро и невнимательно, не запоминая автора, пропускают детали, ориентируясь при этом лишь на название серии, жанр либо тематику издания. Автор ставит задачу пересмотра традиционных критериев отбора литературы для детей и подростков.

Как одно из массовых явлений в процессах чтения рассмотрена читательская мода в главе, написанной В. Я. Аскаровой: *«Многообразие проявлений феномена моды в чтении: эволюция представлений и научных подходов»*. В статье содержится уникальный материал, характеризующий развитие донаучных и научных представлений о многообразии проявлений феномена чтения, представлен не опубликованный ранее эмпирический материал об объектах читательской моды в различных социальных средах и на «черном» книжном рынке советского периода. Автор подчеркивает: «мода развивается в процессе общения, взаимовлияния и взаимодействия людей» (с. 132), и предлагает влиять на читательскую моду, стимулировать чтение с помощью механизмов и каналов ее распространения, учитывая различные формы коммуникации по поводу книги и виртуализацию современной читательской жизни.

Т. Д. Рубанова представила исследование *«Институт бестселлера: феномен формирования, мировые и отечественные тенденции развития»*, показала его связь с выработкой механизмов влияния на покупательский спрос. Автор отмечает: «Под институтом бестселлера мы понимаем совокупность приемов и методов деятельности книгоиздательских и книготорговых предприятий, обеспечивающих эффективное книгораспространение отдельных позиций книжного ассортимента текстов массовой адресации – жанровой “бестселлероносной” продукции, к которой от-

носятся детективы, мелодрама, авантюрно-приключенческие романы и фантастика» (с. 147). Очень интересно представлены приемы популяризации книг через Интернет.

М. А. Черняк в главе *«Литературоцентричность современной массовой литературы: к вопросу о формировании читательской компетенции»* предлагает взгляд на новейшую литературу как на «своего рода мультилитературу, то есть как на конгломерат равноправных, хотя и разноориентированных по своему характеру, а также разнокачественных по уровню исполнения литератур» (с. 162). По словам автора, «сегодня происходит слом литературной эпохи, утеря литературоцентризма в обществе, резко меняется тип писателя и тип читателя» (с. 163). «Стало не стыдно быть не читателем, – ведь существует множество других, более полезных и практичных не только занятий, но и развлечений» (с. 165). Автор считает, что массовая литература призвана отвлечь «массового человека» от монотонности повседневности. «Отвечать на запрос читателя – одна из функций массовой литературы. Не случайно многие исследователи определяют чтение массовых произведений как компенсаторное чтение, выполняющее эскапистскую функцию» (с. 175).

Самый большой по объему – четвертый раздел, в котором рассматриваются теория и методика обучения чтению, изучения литературы в школе, воспитания читателя средствами художественной литературы.

В. А. Ермоленко в главе *«Чтение в контексте формирования и развития функциональной грамотности»* основной характеристикой современного общества называет динамику происходящих в нем изменений, их «сжатость во времени», что позволяет ученым характеризовать наше время как период «слома цивилизаций». Автор обосновывает категорию «функционального знания», которое «вызвано функционированием чего-либо или касается жизнедеятельности организма и при этом не связано с его структурой и строением» (с. 179). Функциональное знание (вместе с функциональным умением), востребованное на данный момент времени и на данной территории, составляет содержание функциональной грамотности ее населения. «При этом под функциональным чтением понимается чтение с целью поиска информации для решения конкретной задачи или выполнения определенного задания» (с. 187). Для библиотечарей очень важны выводы автора: «в условиях информационного общества нужно обеспечить не только возможность получения информации, но и способы работы с ней. Необходимы знания свойств информации и информационных ресурсов, закономерностей развития информационных потоков, способов распространения информации и доступа к ней, владение метаинформацией. Важно научить человека не только учиться, но и переучиваться, классифицировать и переклассифицировать информацию, оценивать ее, рассматривать проблему с новой позиции – как научить самого себя» (с. 188).

И. А. Мазаева и М. Н. Ананьева рассмотрели *«Умения профессионального чтения в содержании высшего*

профессионального образования». Интересны выводы о видах чтения, которые используют анкетированные в процессе исследования студенты: изучающее, ознакомительное, просмотровое, поисковое чтение.

Работа Т. Г. Галактионовой посвящена *«Культуре чтения как содержанию междисциплинарной программы в основной школе»*. Свою цель автор определяет так: «объединить усилия учителей разных предметов для повышения престижа чтения в образовательном процессе, развития читательского интереса, активизации читательской деятельности, формирования навыков успешного чтения» (с. 203).

Е. С. Романичева, изучая проблему «Чтение в образовании: возможные «ответы» на вызовы XXI века», отметила, что в XX веке проблема обучения чтению перестала быть проблемой сугубо практического характера и постепенно приобрела методологический статус, хотя изначально «проблема чтения» шла по ведомству методики начального обучения, где она рассматривалась на уровне овладения техникой чтения. Методика же обучения литературе сосредоточивалась, во-первых, на проблемах анализа текста, априори исходя из того, что ученика средней и старшей школы надо учить не читать, а анализировать текст, и, во-вторых, на обязанности руководства чтением. Е. С. Романичева считает, что прежде всего необходимо ответить минимум на два вопроса: как сделать чтение фактором социализации подростка?; можно ли (и нужно ли) руководить детским чтением? (с. 222).

В. Е. Пугач направляет свое внимание на *«Организацию аналитического чтения в образовательном процессе в целях расширения поля читательских ориентаций»*. Автору удается доказать постулированное в начале положение, что «старинный спор о том, нужно ли препарировать анализом художественный текст, не отвращает ли анализ подростков от литературы, не имеет никакого смысла. Анализ-разложение, конечно, не нужен, анализ, приводящий к катарсису, – необходим. Радость полноценного диалога с текстом, подталкивающая к новым контактам с литературой, постепенно формирует потребность расширения поля читательских ориентаций» (с. 233–234). В. Е. Пугач показывает, чем отличается литературоведческий анализ от школьного. Очень важно утверждение автора: «... мы не имеем права ни на минуту забывать, что наша задача – не строго научное, максимально полное исследование текста ради получения нового знания о нем, а создание условий для диалога ученика с текстом. И если текст проанализирован наилучшим образом, но этот анализ не приблизил его к ученику, текст не стал фактором его духовной жизни, это означает нашу педагогическую неудачу» (с. 237–238).

Н. П. Терентьева в главе *«Воспитание в системе литературного образования – вектор модернизации»* утверждает: «Воспитательный потенциал литературы как искусства слова может быть реализован лишь при условии воспитания читателя, способного полноценно воспринимать прочитанное и объективировать свое понимание смыслов и ценностей художественного произведения в творческой деятельности, совершать ценностный выбор» (с. 256).

Внимание библиотекарей привлечет ряд глав, сосредоточенных в пятом разделе. Особенно актуальна в современных условиях глава *«Компромисс между канонами и вызовом как выбор современной библиотеки»* (автор Л. В. Сокольская). Автор призывает отказаться от канонического образа «тихой библиотеки», принять вызов «других» читателей, современной молодежи, «избравшей формой поведения свободу мысли, действий и тела». Описанные меры привлечения читателей в библиотеку вполне могут быть предприняты во многих библиотеках страны, что повысит популярность библиотеки, ее посещаемость, эффективность работы и читателей, и самой библиотеки.

Интересный взгляд на развитие взаимоотношений участников книжного процесса в России представила В. Я. Аскарова в главе *«Формирование коммерческого взаимодействия с читателями в России: основные этапы»*. Автор рассматривает основные этапы развития этого взаимодействия: от средневековой Руси до современного периода, когда в полной мере проявился конфликт интересов деятелей книжного бизнеса и читателей. На развитие взаимодействия с читателями оказывают влияние такие кризисные явления современной жизни, как утрата традиционных моральных ценностей, рост социального нигилизма, разобщенности, потребительского отношения к человеку и др. В. Я. Аскарова закономерно приходит к выводу: «Отечественная история книжного дела и примеры из нынешней действительности убедительно показывают, что специфичность книги как товара не допускает выстраивания сугубо коммерческого, не одухотворенного высокими устремлениями взаимодействия с читателями» (с. 292) и настаивает на необходимости коррекции профессионального сознания специалистов книжно-библиотечного дела.

В статье *«Критика и экспертирование детской-подростковой литературы как инструмент поддержки и развития чтения»* рассмотрены состояние детской литературы, а также институты и формы ее поддержки и продвижения. Т. О. Бобина отмечает: «Для нынешнего времени характерна трансформация институтов поддержки детского чтения, ослабление внимания критики и литературоведения к истории детской книги, преимущественный интерес к текущему литературному процессу, компактность оптики, перемещение критики в интернет-пространство, укрепление непрофессиональной критики» (с. 294). Автор обращает внимание на специфику чтения детьми периодики и ее роль в развитии читательской деятельности. По мнению Т. О. Бобиной, в последнее время проблемой детской книги стал переизбыток массового издания, в котором достойные книги, образцы настоящей литературы встречаются нечасто. Поэтому особенно ответственные задачи критического осмысления текущей литературы стоят перед профессиональными информационными изданиями, в том числе библиотечно-библиографическими, призванными служить гидом в мире литературы. Тенденцией 2010-х гг. в продвижении детско-юношеской книги явились новые читательские практики, участие читателей и их родителей в оценке и популяризации книги – через чаты, блоги, социальные группы, премии и др.,

РЕЦЕНЗИИ

однако новые формы читательской критики не отменяют необходимости совершенствования профессиональной системы поддержки и развития детско-юношеской литературы и чтения.

Таким образом, рецензируемая монография отразила многообразие подходов к изучению проблем чтения и самые актуальные для настоящего времени вопросы. Она стала ценным вкладом не только в кни-

говедение и читателеведение, но и в педагогическую науку, и в библиотечную практику.

*М. Я. Серебряная, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры библиографии,*

*Г. Н. Швецова-Водка, доктор исторических наук,
профессор кафедры библиотековедения и библиографии
Ровенского государственного гуманитарного университета*

УДК 016:821.09
ББК 91.9:83



Новая планета : библиогр. указ. творчества писателей Мегиона и лит. о них / сост. С. А. Львовская, Е. Н. Калижникова ; вступ. ст. Т. В. Котлярова ; Муницип. бюджет. учреждение «Центр. библ. система». – Томск, 2014. – 203 с.

Но главное! – пусть ваши клады –
Добра и Разума – вовек не оскудеют!

В. Н. Козлов

ЦАРИЦАМ КНИЖНЫХ САМОТЛОРОВ, КНЯГИНЯМ КНИЖНЫХ ПОКАЧЕЙ¹ (О ЧУДЕСНОМ ОБРАЗЦЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ИСКУССТВА)

Очень почетно и очень приятно и, главное, очень поучительно рецензировать библиографические указатели, подготавливаемые библиотеками. Почетно потому, что практики выказывают тебе доверие, отдавая на суд свои труды. Приятно видеть активное развитие библиографической деятельности; продолжают создаваться указатели, занимают они свою нишу в электронной среде, активны библиографы в выявлении и рекомендации литературы, а значит, «У Библиографии есть будущее!» (И. Г. Моргенштерн), кроме того, просто приятно работать с качественным продуктом. Поучительно – естественно вытекает из моих последних слов: не только приятно изучать качественный библиографический продукт, но и есть чему учиться и, главное, есть *на* чем учить студентов: на высоком образце библиографического подвижни-

чества, демонстрирующего понимание темы, высокую библиографическую культуру, умение преподнести информацию в электронном виде (что особо ценно для поколения Google).

Библиографический указатель «Новая планета» подготовлен библиографами центральной библиотеки централизованной библиотечной системы города Мегиона С. А. Львовой и Е. Н. Калижниковой, при участии Т. В. Котляровой, Т. В. Юргенсон, Л. С. Бобылевой. Он посвящен писателям города Мегиона. В персональных разделах сосредоточена информация об авторских произведениях и критической литературе о них и их работах. Библиографический указатель можно рассматривать не только как продукт краеведческой библиографии, но и как продукт библиографии.

Структура библиографического указателя (БУ) традиционна, библиографы при его подготовке верно следовали сложившейся методике. Присутствуют статья «От составителей», вступительная статья, 9 персональных разделов, статья «Литературному объединению “Логос” – 15 лет», сопровождаемая списком литературы, вспомогательные указатели: именной и список периодических изданий, в которых

¹ Цитируя стихотворение поэта Виктора Николаевича Козлова, посвятившего его мегионским библиографам.

публикуются авторы-герои данного БУ. Завершает библиографический указатель цикл фотографий, иллюстрирующих литературную жизнь Мегииона.

Статья «От составителей» содержательна, грамотно объясняет методические решения, выбранные составителями при подготовке БУ, с которыми можно только согласиться. К примеру, чем обусловлен отбор имен писателей, включенных в БУ: «членством...», «опубликованием в литературных сборниках и альманахах» (с. 3) (факт включения в Союзы и мнение редакций, т. е. экспертные мнения – это действительно значимые критерии оценки автора). Может быть, вызывает дополнительные вопросы формулировка принципа отбора «выпуск *интересных литературных изданий*» (с. 3) – каков критерий этой «интересности» для библиографов? Статья «От составителей» подчеркивает объем работы: «указатель включает *все* (курсив Ю. В. Гушул) выявленные издания писателей...» (с. 3). Положительно, что внутри последнего деления каждого персонального раздела «материал расположен по традиционной структуре» (с. 3), это позволяет легко работать с БУ читателям, которые привыкли иметь дело с такого рода указателями. Действительно, выполненные разными библиографами, в разных библиотеках, но по одной традиционной схеме, они кажутся знакомыми читателям и не вызывают непонимания, страха неизвестного, нежелания осваивать новое, что в конечном счете не вызывает отторжения. Поэтому даже в электронном виде с данным БУ легко работать. Обогащает библиографический указатель принятое библиографами решение «персоналиям, занимающимся редакторской деятельностью, составлением и подготовкой к изданию книг» (с. 3) выделить отдельный раздел; это показывает отдельное, оригинальное направление деятельности мегиионцев-героев библиографического указателя. Принятое библиографами методическое решение расположить библиографические записи внутри разделов в прямой хронологии верно; оно показывает читателям-исследователям творческий рост автора, развитие его писательской активности; в этом вижу важную научно-вспомогательную функцию библиографии. В статье «От составителей», согласно методике, обозначены цель библиографического указателя, его читательское назначение, перечислены вспомогательные указатели, которые помогают ориентироваться в собственно библиографической части БУ. Все, что было заявлено в статье «От составителей», прослеживается в тексте рецензируемого БУ.

Интересна и содержательна вступительная статья по теме БУ Татьяны Владимировны Котляровой, директора МБУ «Централизованная библиотечная система» г. Мегииона. Она отдает дань кропотливому, такому нужному сегодня для читателей *рекомендательному, пропагандирующему литературу и чтение*, труду библиографов, которые «по крупницам» выявляли и оформляли «библиографические сведения о жизни и творчестве писателей и поэтов, каждый из которых... является яркой звездой в литературе города» (с. 4). Удивительно поэтично, завораживающе красиво, оттого и привлекательно звучит характеристика литературного труда из уст библиотекаря:

«Млечный путь, пересекающий звездное литературное небо, состоит из библиографических сведений, которые отражают мириады самых разных книг и публикаций авторов – это “галактики и созвездия”, “туманности и звездные скопления”, самые разные звезды и их “планетарные системы”» (с. 4). Уверена, что после таких слов читать – хочется! Отлично, что этот библиографический указатель выставлен в электронном виде и такие слова может прочитать большое количество нашедших или случайно натолкнувшихся на этот БУ «бродяг в сети», которые, случайно прочитав о звездном небе, захотят читать больше. Но еще больше я уверена, что творческий библиографический труд, возвышенная и возвышающая работа библиографов заслуживают именно таких высоких, красивых поэтических оценок! За что автору этих слов Т. В. Котляровой большое спасибо!

Вступительная статья содержательна главным образом за счет краткой, но емкой характеристики авторов, чье творчество нашло отражение в БУ, и описания работы библиотек по популяризации их творчества, которые являются, что крайне важно сегодня, «центром литературной и культурной жизни в Мегиионе» (с. 4). Показательно, что «указатель о писателях Мегииона выходит... в Год культуры в Российской Федерации», и сегодня можно продолжить: хорошо, что презентация указателя и отзывы на него в профессиональной среде выходят в не менее «знаковый период» – в Год литературы. Получается, всю свою сущностью библиотека и библиография оказываются активно включенными в самые знаковые события в стране.

Собственно библиографическая часть выполнена на высоком профессиональном уровне. Она включает 1620 библиографических записей. Персональные разделы разные по объему, от 12 до 416 библиографических записей.

Каждый персональный раздел включает в себя энциклопедически краткое представление и статью о персоне, список трудов и список работ о ней. Статьи о персоне писали и сами библиографы, что демонстрирует их литературоведческую, научно-исследовательскую включенность в тему создаваемого библиографического указателя. В расширении функций библиографов от чисто регистрационной (зафиксировать документ о персоне) и аннотационной до исследовательской (представить анализ творчества, выступая одновременно и библиографом, и исследователем) видится будущее профессии, основанное на ее исторических традициях. Библиограф всегда являлся соавтором открытия, сотрудником ученого, оригинальным исследователем темы, ее информационного шлейфа, и сегодня это особенно актуально и перспективно для профессии – быть думающим аналитиком темы, осуществляющим оперативное информационное сопровождение ученого, научного коллектива, могущим писать не только обзорные, но и собственные оригинальные аналитические тексты. Тексты о персонах в каждом персональном разделе рассматриваю как важный элемент библиографического указателя, который позволяет работать с БУ как с первоисточником информации о мегиионских авторах, их можно

использовать для подготовки докладов, сообщений, написания научно-исследовательских работ о литературной жизни Мегиона и его авторах. Такой подход библиографов повышает ценность библиографического указателя как источника информации – не только библиографической, вторичной (не секрет, что в наше «нечитающее время» читатель может не дойти до поиска произведений по представленным в БУ библиографическим описаниям), но и первичной. Перспективы библиографических указателей видятся не только в бытовании в электронной среде, но и в обязательном обогащении их первичной информацией: фрагментами текстов, обширным цитированием, исследовательскими статьями библиографов. Все это следует включать в текст печатной работы или прикреплять скрепкой в электронную. Присутствие полного текста повысит информативность библиографической работы и позволит читателю работать с ней, используя текст как источник первичной информации, а не отталкиваясь от нее при поиске полных текстов. Еще неизвестно, дойдет ли современный читатель от библиографического описания в одном издании до полного текста в другом издании. Действительно, лучше и надежнее предоставить читателю все требуемое в одном – библиографическом – издании. Технологии это уже позволяют. А библиографы обладают квалификацией выполнить требуемое временем. Примеры такой работы – в рецензируемом библиографическом указателе: «Цельный образ женщины» С. Львовской, «Многообразие творчества Анастасии Кедровой» Т. Котляровой.

Писатели г. Мегиона как авторы статей о персоне в ряде персональных рубрик показывают нам, откуда у библиотекарей и библиографов такой красивый слог и возвышенный стиль письменной речи, который хочется читать. Не удержалась, и после статьи Т. Юргенсон «Добрый знак судьбы» нашла и читала поэзию Андрея Сунцова. Действительно, таким автором и поэзией стоит заинтересоваться после слов: «тембральная окраска голоса автора» и далее: «Поэтическая Муза Андрея Сунцова... – барышня утонченная, изящная и в то же время с потрясающим прочным внутренним стержнем. Она не ветреная, но все тонко чувствующая...» (с. 14). Может быть, исследователи и рецензенты так пишут потому, что пишут они о солнечных людях (Е. Храпова «Такой это солнечный человек»), романтиках (Е. Храпова «Романтик»), удивительных художниках (Т. Юргенсон «Удивительный художник») – таким нельзя не посвятить библиографический указатель.

Список трудов и список работ о персоне каждого персонального раздела включает «Отдельные издания», «Публикации в сборниках», «Публикации в сборниках и альманахах», «Стихотворения, опубликованные в периодических изданиях», «Проза, опубликованная в периодических изданиях», «Публицистика»,

«Художественная проза, опубликованная в периодических изданиях», «Творчество для детей», «Публикации о жизни и творчестве», «Библиографические издания».

Библиографические записи представлены либо библиографическим описанием, либо аннотированным библиографическим описанием. Грамотные справочные аннотации конкретизируют содержание работ с неинформативным или малоинформативным заглавием.

Чтобы не перегружать библиографические записи, библиографы активно пользуются личными уточнениями, что по методике выделяется в библиографическом описании квадратными скобками: [очерк], [проблем. статья], [пародии], [заметка], [под псевд.], [стихотворение, посвященное мегионскому детскому дому] и др. Это облегчает работу с БУ и дает представление о жанре произведения, не перегружая текст, одновременно показывая и исследовательскую работу библиографов ([под псевдон.]). Импонирует, что библиографы нечасто используют сокращения слов, так принятые в библиографическом описании – читать без сокращений действительно легче.

Библиографы не ограничиваются только названием, обобщающим публикации нескольких стихотворений, но расписывают содержание раздела «содерж.» «из содерж.» – это обогащает, конкретизирует библиографический указатель. Читателю видно, присутствует интересующее его произведение в подборке или нет.

Подготовленный указатель достоин очень высокой оценки. Отмечу, что работать с ним очень удобно, поэтому показываю его студентам на занятиях по дисциплинам («Библиографоведение», «Информационно-библиографическая деятельность библиотеки», «Отраслевые информационные ресурсы») и объясняю на видимых примерах решения, которые уже сложились в методике подготовки библиографических указателей и апробируются на практике, и все чаще применяются соответственно велениям времени. Читаем также на занятиях и поэтические строки, которые находим в библиографическом указателе. Уверена, что такие библиографические указатели очень нужны. Смею надеяться, что благодаря создателям библиографических указателей такого уровня литература становится ближе к читателю, авторы – человечнее и чтение – возможнее. Благодаря смелости библиографов выставить свой библиографический труд в сети Интернет чтение становится интереснее и интеллектуальнее.

Ю. В. Гушул, кандидат педагогических наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности, директор Научно-образовательного центра «Информационное общество» Челябинской государственной академии культуры и искусств

Юбилей

УДК 021(092)
ББК 78.3п

ДОКТОРУ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРУ ВЛАДИМИРУ СЕМЕНОВИЧУ КРЕЙДЕНКО – 85 ЛЕТ!

Уважаемый Владимир Семенович!

Коллектив Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук поздравляет Вас с **85-летним юбилеем!**

Ваш высокий профессионализм, творческий подход, инициатива и ответственность характеризуют Вас как ученого, исследователя, подготовившего свыше 300 публикаций по библиотековедению, в том числе методологии и методике научно-исследовательской работы. Широта и глубина мысли и в то же время доступное и простое изложение идей, Ваша толерантность и коммуникабельность восхищают нас!

Являясь преподавателем одного из ведущих вузов нашей страны – Санкт-Петербургского ин-



ститута культуры, Вы поддерживаете научные связи с коллегами из разных городов, в том числе и Новосибирска: это сотрудничество с ГПНТБ СО РАН в области научно-исследовательской деятельности, работа в научно-редакционном совете журнала «Библиосфера» на протяжении многих лет.

Пусть накопленный жизненный опыт и мудрость помогут достичь Вам новых высот, воплощения всех замыслов в нелегкой работе по сохранению историко-культурного наследия в области библиотечно-информационной деятельности и ретрансляции его будущим поколениям, дальнейшему развитию библиотек!

Желаем Вам здоровья, сохранения оптимизма, удачи и успехов, любви родных, друзей и коллег!

ГПНТБ СО РАН, 3 сентября 2015 г.

Информация

ЧИТАТЕЛЬСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ВСТРЕЧА С КНИГОЙ ВОЕННЫХ ЛЕТ»



23 апреля 2015 г., согласно плану совместных мероприятий ГПНТБ СО РАН и «Дома офицеров Новосибирского гарнизона» Министерство обороны Российской Федерации (МО РФ), посвященных году литературы в Российской Федерации и празднованию 70-летия Победы в Великой Отечественной войне, в конференц-зале «Дома офицеров Новосибирского гарнизона» МО РФ состоялась читательская конференция «Встреча с книгой военных лет», подго-

товленная ГПНТБ СО РАН (заместитель директора библиотеки по связям с общественностью, кандидат педагогических наук Д. М. Цукерблат, заведующий лабораторией книговедения библиотеки, доктор исторических наук, профессор, полковник запаса С. Н. Лютов) и «Домом офицеров Новосибирского гарнизона» МО РФ (начальник – заслуженный работник культуры Российской Федерации, подполковник запаса Ю. В. Голов).

Среди приглашенных на конференцию: ветераны войны, труда и военной службы, сотрудники библиотек воинских частей и учреждений, воины Новосибирского гарнизона, офицеры и курсанты Новосибирского военного института внутренних войск МВД России им. генерала армии И. К. Яковлева, преподаватели и студенты НГПУ, члены Новосибирского общества книголюбов (руководители Т. В. Пендюрина, Н. В. Пендюрина), преподаватели, кадеты и учащиеся МБОУ СОШ-7 «Ново-Николаевский Кадетский корпус “Спасатель”» (директор, кандидат педагогических наук А. А. Луценко), жители города Новосибирска.

Вел конференцию заместитель начальника «Дома офицеров Новосибирского гарнизона» МО РФ, заслуженный работник культуры РФ, подполковник запаса А. Н. Рогачев.

Участники конференции с большим интересом выслушали выступления известных ученых в области книжной культуры из лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН: «Книжный фронт Великой Отечественной войны» (С. Н. Лютов, заведующий лабораторией, доктор исторических наук, профессор, полковник запаса); «Боевые традиции сибиряков в изданиях военных лет» (Е. Н. Савенко, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник); «Огонь по врагу: литература и искусство на службе Родины» (И. В. Лизунова, доктор исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник).

На конференции были показаны: фрагмент музыкально-литературной композиции по поэме А. Твардовского «Василий Теркин» в исполнении Н. Тимофеева, художественного руководителя театра «Заводной апельсин»; композиция «Учителя – дети войны» (преподаватель начальных классов Т. М. Пруткина, ученики 3-го класса МБОУ СОШ-7: К. С. Прищепова, С. А. Шункова, К. В. Стихеев, А. Н. Апарина, Т. А. Колоколова, К. А. Даниленко, В. В. Москвина); сценка «На привале» (МБОУ СОШ-7 преподаватель русского языка и литературы Р. В. Ивачева, руководитель музея школы С. М. Зуенок, кадеты: Р. А. Горшунов, В. М. Николаев, М. А. Ивачев).

Собравшимся участникам конференции представилась возможность познакомиться с выставкой литературы «Сибиряки – сплав особенный», а также с фотоиллюстративной выставкой «Оружием сатиры. Кукрыниксы», организованными сотрудниками отдела массово-информационной работы ГПНТБ СО РАН (заведующая отделом Т. А. Мелентьева, главный библиотекарь О. В. Харченко, старший библиотекарь С. В. Поваляева, художник Т. В. Зубаилова). Главным библиотекарем отдела О. В. Харченко составлена брошюра «Стратегия Победы в мемуарах полководцев Великой Отечественной войны». Осо-

бенность издания состояла в том, что в нем представлены мемуары известных военачальников с указанием шифров, по которым их можно найти в фондах ГПНТБ СО РАН и в библиотеке «Дома офицеров Новосибирского гарнизона» МО РФ.

Активное участие в конференции и в выпуске брошюры приняли сотрудники библиотеки «Дома офицеров Новосибирского гарнизона» МО РФ (заведующая библиотекой Т. П. Смотрова и библиотекарь Е. А. Назаренко). Ими подготовлена выставка подшивок газеты «Красная Звезда» и окружной газеты Сибирского военного округа «Красноармейская Звезда» периода Великой Отечественной войны, проведена экскурсия по библиотеке.

Известный военный поэт, член Новосибирского отделения Союза писателей России, полковник в отставке В. Ю. Зимин подготовил подборку своих литературных трудов, опубликованных в различных изданиях, посвященных Великой Отечественной войне. Житель Новосибирска, коллекционер Р. В. Максимчик представил свое частное собрание военных изданий дореволюционной литературы и периода Великой Отечественной войны.

В «Доме офицеров Новосибирского гарнизона» МО РФ программой конференции было организовано посещение: «Военно-исторического (экспозиционного) отдела (Музея истории военного округа)» (начальник, подполковник запаса Ю. П. Медведев); «Часовни в честь небесного покровителя российского воинства Св. Великомученика и Победоносца Георгия»; «Выставки военной формы одежды, знаков воинской доблести Вооруженных Сил СССР, России и армий иностранных государств» (руководитель выставочного зала экспозиционного отдела Музея истории военного округа, полковник запаса, кандидат исторических наук, доцент А. М. Панченко).

Информационный материал к конференции отпечатан на полиграфическом участке ГПНТБ СО РАН (заместитель директора библиотеки по издательским вопросам, заслуженный работник культуры Российской Федерации Н. Ф. Починкова).

Проведенная совместная читательская конференция, в которой приняли участие различные учреждения культуры и образования города Новосибирска, показала, что ученые-исследователи в области книжной культуры проявляют большой интерес к теме Великой Отечественной войны. Книги на эту тему пользуются спросом у читателей города, библиотечные фонды обладают достаточным количеством литературы, тема находит свое отражение в репертуаре самодельных артистов.

А. М. Панченко

Вышли в свет

НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

Труды ГПНТБ СО РАН / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. Б. С. Елепов. — Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2015. — Вып. 8: Новые направления деятельности традиционных библиотек в электронной среде : материалы межрегион. науч.-практ. конф. (22–26 сент. 2014 г., г. Красноярск) / отв. ред.: Е. Б. Артемьева, О. Л. Лаврик. — 496 с.

ISBN 978-5-94560-266-3

Сборник содержит материалы межрегиональной научно-практической конференции «Новые направления деятельности традиционных библиотек в электронной среде», проведенной Государственной публичной научно-технической библиотекой Сибирского отделения Российской академии наук совместно с Государственной универсальной научной библиотекой Красноярского края в 2014 г. Представлены публикации по следующим вопросам: традиционные и электронные документные ресурсы, контент, сервисы, продвижение; электронные библиотеки; развитие библиотечно-информационной отрасли на базе электронных ресурсов и технологий; диверсификация электронной системы научных коммуникаций; электронные ресурсы, генерируемые учреждениями, во внешних информационных системах; библиотека в социальных сетях; изменение модели работы с информацией и др.

Сборник рассчитан на теоретиков и практиков библиотечного дела, преподавателей, аспирантов, студентов, обучающихся по специальности «Библиотечно-информационная деятельность», слушателей учреждений системы дополнительного профессионального обра-

зования, а также всех интересующихся проблемами библиотек.

СПРАВОЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

Певческие книги малых собраний Сибири и Дальнего Востока : каталог / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; сост. Т. Г. Казанцева ; науч. ред. А. Ю. Бородихин. — Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2015. — 220 с. : ил. — (Материалы к Сводному каталогу рукописей, старопечатных и редких книг в собраниях Сибири и Дальнего Востока) (Книжные памятники и книжные собрания).

ISBN 978-5-94560-279-3

В каталоге представлено научное описание 33 экземпляров рукописей и печатных изданий певческих книг знаменной и линейной нотации из собраний краеведческих и художественных музеев Барнаула, Бийска, Владивостока, Минусинска, Новокузнецка, Хабаровска, а также Музея Алтайской православной миссии (г. Бийск) и библиотеки Хабаровской духовной семинарии. Незвестные ранее исследователям данные певческие книги существенно расширяют научные представления о книжной и церковно-певческой культуре Сибири и Дальнего Востока в XVII–XX веках. Описание предваряется предисловием, в котором дается краткий обзор коллекций. Каталог снабжен указателями встречающихся в кодексах имен и географических названий, а также указателями названий певческих книг, распевов, нотаций.

Для библиотечных работников, музыковедов-медиевистов, студентов гуманитарных специальностей, всех интересующихся историей культуры Сибири.

Готовятся к изданию



НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

Труды ГПНТБ СО РАН / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. Б. С. Елепов. – Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2015. – Вып. 9 : Библиометрические методы в библиотечно-информационной работе / отв. ред.: О. Л. Лаврик, А. Е. Гуськов. – 8 а. л.

ISBN 978-5-94560-274-8

Сборник содержит результаты научной и практической деятельности в области использования библиометрических и наукометрических методов для решения задач информационного обеспечения научных исследований, определения продуктивности научной деятельности организаций и специалистов, анализа документальных потоков, а также дает общее представление о развитии наукометрии, библиометрии и библиометрических методах исследований.

Сборник рассчитан на теоретиков и практиков библиотечного дела, преподавателей, аспирантов и студентов, обучающихся по специальности «Библиотечно-информационная деятельность», а также всех интересующихся проблемами библиометрии.

УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

Библиотековедение: теоретические основы. Вводный курс : конспект лекции / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; сост. О. В. Макеева; отв. за вып. Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 2015. – 10 а. л.

ISBN 978-5-94560-267-0

В лекциях освещены базовые категории библиотековедения (объект, законы, закономерности, принципы, сущностные функции), представлены библиотечковедческие концепции и методологические подходы.

Пособие предназначено студентам, обучающимся по специальности в области библиотечно-информационной деятельности, а также слушателям учреждений системы повышения квалификации библиотечных кадров (с непрофильным образованием).

СПРАВОЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

Сводный каталог сибирской и дальневосточной книги. 1918–1930 гг. В 2 т. Т. 2. Вспомогательные указатели / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; сост.: Л. А. Мандринина, Р. Е. Павлова, В. А. Быструшкина, Н. А. Балуткина ; науч. ред. И. А. Гузнер. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2015. – 600 с.

ISBN 978-5-94560-275-5 (т. 2). – ISBN 978-5-94560-256-4

Второй том содержит семь вспомогательных указателей к первому тому сводного каталога (Новосибирск, 2014): именной, систематический, заглавий, издательств и типографий, организаций, мест издания, фондов библиотек. Указатели служат справочными инструментами для многоаспектного поиска информации, позволяют легко найти необходимые сведения о том или ином документе. В предисловии «От составителей» дается характеристика указателей, показаны особенности их формирования и пути использования в сводном каталоге.

Для заказа изданий обращаться по адресу:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН,
к. 506, редакционно-издательский отдел.

Е-mail: rio@spsl.nsc.ru; riomarket@spsl.nsc.ru

Тел.: (383) 266-21-33

Факс: (383) 266-21-33

266-25-85

266-33-65 (с пометкой: «Для РИО»).

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ И МАТЕРИАЛОВ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЖУРНАЛЕ «БИБЛИОСФЕРА» В 2015 г.

МЕТОДОЛОГИЯ НИР

Вальдман И. А.

Письменная коммуникация и трансформация
традиционного общественного сознания № 4, с. 9

Варганова Г. В.

Просопографические исследования
в библиотековедении: методологический
аспект № 3, с. 3

Мамина Р. И., Московчук Л. С.

Текстовая культура в условиях современной
информационной цивилизации № 4, с. 3

Плешкевич Е. А.

Становление научной мысли в библиотековедении
..... № 1, с. 3

Полтавская Е. И.

Законы наук документо-коммуникационной
сферы: корреляция с науковедческим знанием
..... № 1, с. 10

Полтавская Е. И.

Законы наук документо-коммуникационной
сферы: корреляция с науковедческим знанием
..... № 2, с. 10

Полтавская Е. И.

Законы наук документо-коммуникационной сферы:
корреляция с науковедческим знанием
(Часть 3) № 3, с. 8

Романов П. С.

Оценка научной продуктивности в зарубежном
библиотековедении как составная часть измерения
эффективности библиотеки № 2, с. 3

Серебряная М. Я.

Художественная литература как метод
научно-исследовательской работы № 1, с. 15

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ

Аврамова Е. В.

Оценка библиотекарями качества работы
по информационному обслуживанию читателей
..... № 1, с. 62

Арасланова С. С.

Процессы глобализации и их воздействие
на деятельность библиотек № 3, с. 46

Боброва Е. И., Борздун В. Н.

Исполнение требований ФГОС ВПО
для укрупненных групп специальностей
«Музыкальное искусство» на базе фондов
медиатеки КемГУКИ: постановка проблемы
..... № 4, с. 21

Брагина Г. М., Меркулова А. Ш.

Новый формат итоговой государственной аттестации
бакалавров по направлению подготовки
«Библиотечно-информационная деятельность»:
технология разработки № 4, с. 13

Вараксина Н. В.

Электронная библиотека ГНПБ Украины
им. В. А. Сухомлинского как составная часть
интегрированного отраслевого информационного
ресурса Украины № 1, с. 68

Еременко Т. В.

Деятельность вузовской библиотеки как фактор
роста публикационной активности учебного
заведения № 1, с. 75

Захарчук Т. В.

Еще раз о научной школе в библиотечно-
информационной науке № 2, с. 22

Лопатина Н. В.

Неоинституциональный подход как теоретико-
методологическая основа изучения библиотечной
профессии № 2, с. 28

Лопатина Н. В., Романюк М. А.

Формирование профессиональных компетенций
будущих информационно-библиотечных
специалистов в условиях изменения номенклатуры
направлений подготовки высшего образования
(на примере англоязычной подготовки) № 1, с. 53

Лукьянчикова Е. А., Захарова С. П.

Электронные библиотеки вузов Омска
в информационном пространстве региона
..... № 2, с. 37

Майстрович Т. В.

Библиотека в социальном институте чтения
..... № 1, с. 58

Маркова Т. Б.

Трансформация теории руководства чтением
в информационном обществе № 3, с. 41

Мартынова Е. В.
Интеграция документоведческих дисциплин
с системой социально-коммуникативных
знаний № 4, с. 24

Мурашко О. Ю.
Библиотека как информационная опора
социального кластера № 3, с. 59

Мутьев В. А.
Целевые программы как средство совершенствования
библиотечно-информационной деятельности
региона: технология разработки № 3, с. 49

Ольгина И. Г., Тесля Е. В.
Модель системы управления библиотекой
и роль информационных технологий в принятии
управленческих решений № 1, с. 79

Смирнова О. Е., Тарасова С. А., Саенко З. М.
Самооценка деятельности как основа эффективного
управления библиотекой № 4, с. 28

Соколов А. В.
Библиотечный маркетинг, национальная электронная
библиотека, библиотечная педагогика № 2, с. 15

Старовойтова О. Р.
«Образцовая библиотека» – ядро нового
образовательного пространства для библиотек
военно-учебных заведений допрофессиональной
подготовки и общеобразовательных школ
с кадетскими классами № 3, с. 54

Стукалова А. А.
Особенности развития справочно-поискового
аппарата библиотек научно-исследовательских
учреждений СО РАН № 3, с. 62

Хабибрахманова С. М.
Творческий работник в современной библиотеке:
новые потребности и новые возможности .. № 2, с. 33

Юдина И. Г.
Обзор краеведческих ресурсов на сайтах
отечественных библиотек (на примере
календарей знаменательных дат) № 4, с. 34

КНИГОВЕДЕНИЕ

Альшевская О. Н.
«Культурная самоотверженность»:
малоформатные независимые книжные магазины
на сибирском книжном рынке № 3, с. 19

Баёва Л. В.
Летописное наследие Вятского края как источник
репертуара православной литературы региона
..... № 3, с. 35

Базаров А. А., Бураева С. В.
Семейная книга и забайкальская идентичность
..... № 1, с. 21

Евдокимова Е. В.
Стратегии работы редакций литературно-
художественных журналов с читателями
в 1930-е гг. (на примере журналов «Сибирские
огни» и «Будущая Сибирь») № 1, с. 47

Лаппо М. А.
Типология мемуарно-автобиографических изданий:
динамические аспекты № 2, с. 47

Лизунова И. В.
Книжный рынок цифровой дистрибуции
в России: тренды и перспективы развития .. № 2, с. 59

Лютов С. Н.
Тема Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.
в историко-книговедческих исследованиях
..... № 2, с. 53

Панченко А. М.
Классификация военных библиотек русской
армии № 1, с. 28

Петров К. В.
К историографии русско-немецких книжных
связей № 2, с. 64

Рощевская Л. П.
Издательская деятельность Коми научного центра
Уральского отделения РАН № 2, с. 69

Сапунова О. С.
Издания Секции книги и графики Дома ученых
им. М. Горького РАН 4, с. 57

Саутина Е. В.
Типология книги: анализ подходов
и направление развития № 1, с. 41

Степанов С. В.
Русское книжное дело в Эстонии в XIX – начале XX в.
(на материалах издательской деятельности
в Нарве) № 3, с. 13

Хисамутдинов А. А., Полански П.
Русская эмигрантская коллекция Гавайского
университета № 3, с. 31

БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ

**Бусыгина Т. В., Лаврик О. Л., Мандригина Л. А.,
Рыкова В. В.**
Эволюция библиографической деятельности
в процессе создания библиографических ресурсов
ГПНТБ СО РАН № 4, с. 49

ИНФОРМАТИКА

Барышев Р. А., Бабина О. И.
Сервисы личного кабинета научной библиотеки
Сибирского федерального университета
для преподавателя и студента № 4, с. 41

Ивановский А. А.
Концепция типового сайта научной библиотеки,
входящей в структуру БЕН РАН № 1, с. 85

Лаврик О. Л., Кулева О. В., Шевченко Л. Б.
Программно-технологические основы
для создания и развития информационных
ресурсов и услуг: выбор библиотек
..... № 2, с. 79

Рождественская М. Ю.
Репозиторий как реализация идей открытого
доступа к научным публикациям: подходы
к классификации № 2, с. 86

Третьяков А. Л., Король А. Н.
Использование методов библио- и вебометрии
при изучении микропотока библиотековедческих
журналов № 3, с. 69

ОБЗОРЫ

Гуськов А. Е.
Российская наукометрия: обзор исследований
..... № 3, с. 75

Макеева О. В.
Адаптация и удовлетворенность трудом:
эмпирические исследования, обобщения
и результаты № 3, с. 87

ДИСКУССИИ

Авраева Ю. Б.
Этика поведения методистов – залог их
профессионального успеха (постановка проблемы)
..... № 2, с. 98

Ванеев А. Н.
«Библионочь» – Что это? № 2, с. 95

Горобец С. В.
Реконструкция научной биографии музыканта
с использованием методики библиотековедческого
исследования (на примере А. И. Зилоти)
..... № 3, с. 97

Жуков Е. А.
Проблемы регулирования деятельности публичных
библиотек в сфере авторского права № 4, с. 61

ЮБИЛЕИ

70 лет со дня рождения советского и российского
ученого, директора Библиотеки по естественным
наукам Российской академии наук
Николая Евгеньевича Каленова № 1, с. 84

Доктору педагогических наук, профессору
Владимиру Семеновичу Крейденко – 85 лет!
..... № 4, с. 81

Доктору педагогических наук, профессору
Кожевниковой Ларисе Анатольевне – 75 лет!
..... № 3, с. 103

Классику библиотековедения Анатолию
Николаевичу Ванееву посвящается.
К 90-летию со дня рождения
..... № 1, с. 51

Типичный «нетипичный» библиотекарь
К 75-летию Д. М. Цукерблата
..... № 3, с. 102

РЕЦЕНЗИИ

Гушул Ю. В.
Царицам книжных Самотловров, Княгиням
книжных Покачей (о чудесном образце
библиографического искусства)
..... № 4, с. 78

Дворкина М. Я.
Библиотековедение на рубеже веков:
теория, методология, история № 3, с. 99

Орлов В. В.
От методологии библиотековедения
до преподавания библиотечных дисциплин
..... № 4, с. 73

Серебряная М. Я., Швецова-Водка Г. Н.
Коллективная монография по читателеведению
..... № 4, с. 74

ОБМЕН ОПЫТОМ

Лисятникова О. Н.
Работа с книжными памятниками в нижегородском
регионе: проблемы и перспективы
..... № 2, с. 103

Никуличева Н. В., Сармаева Е. А., Хапаева С. С.
Анализ современных средств автоматизации
библиотечно-информационной деятельности
общеобразовательных организаций
..... № 4, с. 65

ИНФОРМАЦИЯ

Авраева Ю. Б.

Говорят методисты из разных регионов России, или
На профессиональную арену вышли методисты...
..... № 2, с. 76

Лизунова И. В.

Юбилейный форум книговедов на родине сибирского
мецената и просветителя П. И. Макушина
..... № 3, с. 104

Межрегиональная научно-практическая
конференция «Теория и практика научных
исследований в библиотеках»

..... № 1, с. 52

Межрегиональная научно-практическая
конференция «Теория и практика научных
исследований в библиотеках» № 2, с. 102

Панченко А. М.

Читательская конференция «Встреча с книгой
военных лет» № 4, с. 82

СПИСОК АВТОРОВ, ПУБЛИКОВАВШИХСЯ В ЖУРНАЛЕ «БИБЛИОСФЕРА» В 2015 г.

Авраева Ю. Б.	№ 2, с. 76	Кулева О. В.	№ 2, с. 79	Полтавская Е. И.	№ 1, с. 10
.....	№ 2, с. 98	Лаврик О. Л.	№ 2, с. 79		№ 2, с. 10
Аврамова Е. В.	№ 1, с. 62		№ 4, с. 49		№ 3, с. 8
Альшеевская О. Н.	№ 3, с. 19	Лаппо М. А.	№ 2, с. 47	Рождественская М. Ю.	№ 2, с. 86
Арасланова С. С.	№ 3, с. 46	Лизунова И. В.	№ 2, с. 59	Романов П. С.	№ 2, с. 3
Бабина О. И.	№ 4, с. 41		№ 3, с. 104	Романюк М. А.	№ 1, с. 53
Баёва Л. В.	№ 3, с. 35	Лисятникова О. Н.	№ 2, с. 103	Рощевская Л. П.	№ 2, с. 69
Базаров А. А.	№ 1, с. 21	Лопатина Н. В.	№ 1, с. 53	Рыкова В. В.	№ 4, с. 49
Барышев Р. А.	№ 4, с. 41		№ 2, с. 28	Саенко З. М.	№ 4, с. 28
Боброва Е. И.	№ 4, с. 21	Лукияничкова Е. А.	№ 2, с. 37	Сапунова О. С.	№ 4, с. 57
Борздун В. Н.	№ 4, с. 21	Лютов С. Н.	№ 2, с. 53	Сармаева Е. А.	№ 4, с. 65
Брагина Г. М.	№ 4, с. 13	Майстрович Т. В.	№ 1, с. 58	Саутина Е. В.	№ 1, с. 41
Бураева С. В.	№ 1, с. 21	Макеева О. В.	№ 3, с. 87	Серебряная М. Я.	№ 1, с. 15
Бусыгина Т. В.	№ 4, с. 49	Мамина Р. И.	№ 4, с. 3		№ 4, с. 74
Вальдман И. А.	№ 4, с. 9	Мандринина Л. А.	№ 4, с. 49	Смирнова О. Е.	№ 4, с. 28
Ванеев А. Н.	№ 2, с. 95	Маркова Т. Б.	№ 3, с. 41	Соколов А. В.	№ 2, с. 15
Вараксина Н. В.	№ 1, с. 68	Мартынова Е. В.	№ 4, с. 24	Старовойтова О. Р.	№ 3, с. 54
Варганова Г. В.	№ 3, с. 3	Меркулова А. Ш.	№ 4, с. 13	Степанов С. В.	№ 3, с. 13
Горобец С. В.	№ 3, с. 97	Московчук Л. С.	№ 4, с. 3	Стукалова А. А.	№ 3, с. 62
Гуськов А. Е.	№ 3, с. 75	Мурашко О. Ю.	№ 3, с. 59	Тарасова С. А.	№ 4, с. 28
Гушул Ю. В.	№ 4, с. 78	Мутьев В. А.	№ 3, с. 49	Тесля Е. В.	№ 1, с. 79
Дворкина М. Я.	№ 3, с. 99	Никуличева Н. В.	№ 4, с. 65	Третьяков А. Л.	№ 3, с. 69
Евдокимова Е. В.	№ 1, с. 47	Ольгина И. Г.	№ 1, с. 79	Хабибрахманова С. М.	№ 2, с. 33
Еременко Т. В.	№ 1, с. 75	Орлов В. В.	№ 4, с. 73	Хапаева С. С.	№ 4, с. 65
Жуков Е. А.	№ 4, с. 61	Панченко А. М.	№ 1, с. 28	Хисамутдинов А. А.	№ 3, с. 31
Захарова С. П.	№ 2, с. 37		№ 4, с. 82	Швецова-Водка Г. Н.	№ 4, с. 74
Захарчук Т. В.	№ 2, с. 22	Петров К. В.	№ 2, с. 64	Шевченко Л. Б.	№ 2, с. 79
Ивановский А. А.	№ 1, с. 85	Плешкевич Е. А.	№ 1, с. 3	Юдина И. Г.	№ 4, с. 34
Король А. Н.	№ 3, с. 69	Полански П.	№ 3, с. 31		

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

1. В журнале «Библиосфера» печатаются нигде ранее не публиковавшиеся материалы. Приветствуются оригинальные статьи, содержащие результаты научных исследований и разработок, новейший для страны опыт, аналитические обзоры по самым актуальным направлениям науки и практики в области книговедения, библиотекостроения и библиографоведения, информатики и т. д., оригинальные лекции по новым направлениям обучения в вузах и системе дополнительного профессионального образования, рецензии на изданные в регионе монографии, учебники, сборники трудов.
2. Статьи, в которых приводятся результаты работ, проведенных в учреждениях, следует сопровождать направлениями от соответствующих учреждений.
3. Рукописи подвергаются двойному рецензированию. Редакция оставляет за собой право возвращать статью автору на доработку или не принимать ее к опубликованию. Датой поступления статьи в редакцию будет считаться дата получения редакцией окончательного текста. Авторам высылаются только отрицательный отзыв.
4. Объем статьи не должен превышать 0,6 а. л., включая список литературы, таблицы и подрисовочные подписи, 5–6 рисунков или фотографий. Объем кратких сообщений – 0,2 а. л. текста и 2–3 рисунка или фотографии.
5. **Плата за публикацию статей и других материалов не взимается.**
6. Для заключения договора вам необходимо его распечатать (http://www.spsl.nsc.ru/download/archive/dogovor_bibliosfera.pdf), внести свои данные, подписать и отправить по адресу: 630200 г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, ком. 407. Либо по электронной почте: zakaz@spsl.nsc.ru

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ

7. Присланный материал должен содержать: текст статьи, **информативный реферат** (на русском и английском языках), ключевые слова (на русском и английском языках), сведения об авторе (авторах): ученая степень, ученое звание, место работы (полное наименование), должность, адрес организации, рабочий телефон, электронный адрес, желательна фотография автора.
8. В тексте **желательно** выделять введение, заключение, а основной текст разбивать на подразделы. Приветствуется авторское выделение курсивом и полужирным шрифтом наиболее важных фрагментов текста.
9. Текст **должен** быть в формате Microsoft Word, с расширением *.doc. Нумерация страниц не ставится. **Не следует применять** при оформлении текста стили, отличные от стиля «Обычный». Между инициалами в тексте статьи должен быть знак пробела. Фотографии должны быть выполнены в формате jpg (отдельным файлом) с разрешением не менее 300 dpi.
10. Ссылки на цитируемую литературу (или электронные публикации) обозначаются в тексте цифрами в квадратных скобках. В случае необходимости указать номер страницы (или диапазон страниц) цитируемого издания, рекомендуется использовать следующий формат: [1, с. 15–20]. Пристатейный список литературы **должен** быть оформлен в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5–2008 и приведен на отдельной странице.
11. Материал следует присылать по электронной почте на адрес ответственного за раздел, в котором Вы предполагаете опубликовать свою статью или информацию, или передавать на переносимом носителе.
12. Статьи, оформленные без соблюдения приведенных правил, редакцией не принимаются.

Члены редколлегии, ответственные за разделы журнала:

Научные статьи:

Библиотечноеведение	д-р пед. наук Лариса Анатольевна Кожевникова	onimr@spsl.nsc.ru
Книговедение	д-р ист. наук Александр Леонидович Посадсков	knigoved@spsl.nsc.ru
Информатика	канд. техн. наук Сергей Романович Баженов	bazhenov@spsl.nsc.ru
Обзоры	канд. пед. наук Ольга Павловна Федотова	kh@spsl.nsc.ru
Мастер-класс	д-р пед. наук Елена Борисовна Артемьева	artem@spsl.nsc.ru
Методология НИР	д-р пед. наук Владимир Семенович Крейденко	bvtch@mail.ru
Трибуна молодых	д-р пед. наук Наталья Степановна Редькина	to@spsl.nsc.ru
Научный архив	Галина Андреевна Лончакова	rk@spsl.nsc.ru
Книжные памятники.		
Реставрация и сохранность	канд. филол. наук Андрей Юрьевич Бородихин	borodichin@spsl.nsc.ru
Обмен опытом	канд. пед. наук Вера Григорьевна Свилюкова	vera@spsl.nsc.ru
Дискуссии	д-р пед. наук Ольга Львовна Лаврик	lisa@spsl.nsc.ru
Письма в редакцию, новости и объявления	канд. ист. наук Ирина Александровна Гузнер	guzner@spsl.nsc.ru
Приглашают коллеги.		
Информационные контакты	канд. пед. наук Дмитрий Миронович Цукерблат	opki@spsl.nsc.ru
Новые книги. Рецензии	канд. пед. наук Галина Михайловна Вихрева	vihreva@spsl.nsc.ru

Библиосфера

Научный журнал

№ 4 • Октябрь – декабрь • 2015

Редактор *И. П. Цветкова*

Дизайн и компьютерная верстка *Т. А. Калюжная*

Компьютерный набор *М. А. Плешакова*

Корректор *А. С. Бочкова*

Полиграфический участок:

Н. Ф. Починкова, художественный редактор, зам. директора ГПНТБ СО РАН
по издательско-полиграфической деятельности,
заслуженный работник культуры РФ

В. И. Мазалова, начальник участка

Сдано в набор 02.09.2015. Подписано в печать 23.10.2015.

Формат 60×84/8. Бумага писчая. Гарнитура «Таймс».

Печать офсетная. Усл. печ. л. 10,7, Уч.-изд. л. 8,9.

Тираж 236 экз. Заказ № 210.

Учредитель-издатель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Государственная публичная научно-техническая библиотека

Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя: 630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15.

Адрес редакции:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, к. 402.

Тел.: (383) 266-29-89, факс: (383) 266-29-89,

e-mail: lisa@spsl.nsc.ru, <http://www.spsl.nsc.ru/professionalam/bibliosfera/>

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН.

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15.