

О КЛАССЕ ВАРИАЦИОННО-КООРДИНАТНО-ПОЛИНОМИАЛЬНЫХ  
ФУНКЦИЙ НАД ПРИМАРНЫМ КОЛЬЦОМ ВЫЧЕТОВ<sup>1</sup>

М. В. Заец

ФГУП НИИ «КВАНТ», г. Москва, Россия

E-mail: mirzaets@hotmail.com

Работа посвящена изучению нового класса функций над примарным кольцом вычетов, который получил название класса функций с вариационно-координатной полиномиальностью. Этот класс обобщает класс полиномиальных функций и наряду с ним обладает тем свойством, что системы уравнений, составленные из таких функций, могут быть решены методом покоординатной линеаризации.

**Ключевые слова:** примарное кольцо вычетов, полиномиальные функции, формальные производные, системы уравнений, ВКП-функции.

## Введение

Известно, что системы полиномиальных уравнений над кольцом Галуа — Эйзенштейна (т. е. конечным коммутативным цепным кольцом) могут быть решены методом покоординатной линеаризации [1]. Частным случаем такого кольца является примарное кольцо вычетов  $\mathbb{Z}_{p^m}$ ,  $m \in \mathbb{N}$ . Суть рассматриваемого метода над  $\mathbb{Z}_{p^m}$  заключается в последовательном нахождении  $p$ -ичных координат неизвестных переменных, при этом нахождение  $(i + 1)$ -х координат при известных координатах меньшего порядка сводится к решению системы линейных уравнений над полем  $\text{GF}(p)$ . В работе [2] показано, что класс функций над кольцом вычетов  $\mathbb{Z}_{2^m}$ , обладающий таким свойством, шире класса полиномиальных при  $m \geq 3$ . Построенный класс назван классом «вариационно-координатно-полиномиальных функций» (ВКП-функций). Данная работа продолжает изучение ВКП-функций и обобщает результаты, полученные ранее в [2, 3], на произвольное кольцо вычетов  $\mathbb{Z}_{p^m}$ .

1. Свойства полиномиальных функций над  $\mathbb{Z}_{p^m}$ 

Сформулируем и докажем некоторые свойства полиномиальных и треугольных функций над примарным кольцом вычетов, которые необходимы для описания свойств ВКП-функций. Напомним, что функция называется полиномиальной над кольцом вычетов  $\mathbb{Z}_k$ ,  $k > 1$ , если она представима формулой над классом  $\{x_1x_2, x_1+x_2, 1\}$ , или, что то же самое, представима некоторым многочленом из  $\mathbb{Z}_k[x_1, \dots, x_n]$ . Обозначим класс всех полиномиальных функций от  $n \in \mathbb{N}$  переменных над кольцом  $\mathbb{Z}_k$  через  $\mathcal{P}_k(n)$ . Договоримся функции от переменных  $x_1, \dots, x_n$  записывать кратко  $f(\mathbf{x})$ , класс всех функций от  $n$  переменных над кольцом вычетов  $\mathbb{Z}_k$  обозначим  $\mathcal{F}_k(n)$ . При этом равенства  $f(\mathbf{x}) = g(\mathbf{x})$  или сравнения вида  $f(\mathbf{x}) \equiv g(\mathbf{x}) \pmod{p^j}$  будем понимать соответственно как равенство и сравнение, выполнимые при всех  $\mathbf{x}$ . Всюду далее считаем, если не оговорено иное, что  $m, n$  — произвольные натуральные числа и  $m > 1$ .

Любой элемент  $a$  примарного кольца вычетов  $\mathbb{Z}_{p^m}$ , где  $m \in \mathbb{N}$ ,  $m > 1$ , можно однозначно представить в виде

$$a = a^{(0)} + pa^{(1)} + \dots + p^{m-1}a^{(m-1)}, \quad j = 0, \dots, m-1,$$

<sup>1</sup>Работа выполнена при поддержке гранта Президента РФ (НШ № 6260.2012.10).

где  $a^{(j)} \in \mathcal{B} = \{0, \dots, p-1\} \subset \mathbb{Z}_p^m$ , называемом разложением элемента  $a$  в  $p$ -ичном координатном множестве  $\mathcal{B}$ . Отображения

$$\gamma_j: \mathbb{Z}_p^m \rightarrow \mathcal{B}, \quad \gamma_j(a) = a^{(j)}, \quad j = 0, \dots, m-1,$$

называются координатными функциями в координатном множестве  $\mathcal{B}$ , а элементы  $a^{(j)} = \gamma_j(a) \in \mathcal{B}$  — координатами  $j$ -го порядка элемента  $a$  в координатном множестве  $\mathcal{B}$ . В частности, любой вектор  $\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{Z}_p^n$  однозначно представляется в виде суммы

$$\mathbf{x} = \mathbf{x}^{(0)} + p\mathbf{x}^{(1)} + \dots + p^{m-1}\mathbf{x}^{(m-1)},$$

где  $\mathbf{x}^{(j)} = (x_1^{(j)}, \dots, x_n^{(j)}) \in \mathcal{B}^n$ . Если ввести на  $\mathcal{B}$  операции сложения  $\oplus$  и умножения  $\otimes$  по правилу

$$a \oplus b = \gamma_0(a + b), \quad a \otimes b = \gamma_0(a \cdot b), \quad a, b \in \mathcal{B},$$

то алгебра  $(\mathcal{B}, \oplus, \otimes) \cong \mathbb{Z}_p^m / p\mathbb{Z}_p^m \cong \text{GF}(p)$  будет являться полем из  $p$  элементов.

**Определение 1.** Для функции  $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{F}_p^m(n)$  и  $j \in \{0, \dots, m-1\}$  отображение  $\gamma_j f: \mathbb{Z}_p^n \rightarrow \mathcal{B}$ , определяемое по правилу

$$\gamma_j f(\alpha) = \gamma_j(f(\alpha))$$

для всех  $\alpha \in \mathbb{Z}_p^n$ , будем называть её  $j$ -й координатной функцией или  $j$ -м координатным отображением.

Другими словами, если  $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{F}_p^m(n)$ , то она представима в виде суммы

$$f(\mathbf{x}) = \sum_{j=0}^{m-1} p^j \gamma_j f(\mathbf{x}).$$

При этом любую координатную функцию  $\gamma_j f$ ,  $j = 0, \dots, m-1$ , можно рассматривать в то же время как функцию  $\gamma_j f: \mathcal{B}^{nm} \rightarrow \mathcal{B}$  от  $nm$  переменных над полем  $\mathcal{B}$ , в роли которых выступают координаты  $\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(m-1)}$ , при этом в таком случае будем предполагать, что координаты переменных расположены в указанном порядке, т.е.  $\gamma_j f = \gamma_j f(\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(m-1)})$ . А следовательно, любая такая координатная функция может быть представлена многочленом над полем  $\mathcal{B}$  от указанных переменных [4].

**Определение 2.** Функцию  $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{F}_p^m(n)$  будем называть  $T$ -функцией, или *треугольной функцией*, если для любого  $j \in \{0, \dots, m-1\}$  её  $j$ -я координатная функция зависит только от координат переменных  $\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(j)}$ , т.е. если  $f(\mathbf{x})$  имеет вид

$$f(\mathbf{x}) = \sum_{i=0}^{m-1} p^i \gamma_i f(\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(i)}).$$

Примерами треугольных функций над кольцом  $\mathbb{Z}_p^m$  являются полиномиальные функции. Для объяснения данного факта потребуется ввести еще несколько определений.

**Определение 3.** Будем говорить, что наборы целых чисел  $\alpha = (a_1, \dots, a_n)$  и  $\beta = (b_1, \dots, b_n)$  *сравнимы по модулю  $d$*  (или  $\alpha \equiv \beta \pmod{d}$ ), если  $a_i \equiv b_i \pmod{d}$  для всех  $i \in \{1, \dots, n\}$ .

**Определение 4.** Функция  $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{F}_p^m(n)$  *сохраняет отношение сравнимости по модулю  $d \mid p^m$* , если на сравнимых по модулю  $d$  наборах она принимает сравнимые значения по модулю  $d$ .

Обозначим через  $\mathcal{D}_{p^m}(n)$  класс всех функций над  $\mathbb{Z}_{p^m}$  от  $n$  переменных, сохраняющих отношение сравнимости по любому делителю  $p^m$ , или, что то же самое, сохраняющих любую конгруэнцию кольца  $\mathbb{Z}_{p^m}$ . Из простейших свойств сравнений следует, что любая полиномиальная функция  $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{P}_{p^m}(n)$  сохраняет отношение сравнимости по любому делителю  $p^m$ , и поэтому справедливо включение  $\mathcal{P}_{p^m}(n) \subseteq \mathcal{D}_{p^m}(n)$ .

Следующая теорема устанавливает связь между классом треугольных функций и классом  $\mathcal{D}_{p^m}(n)$ . Её доказательство несложно получить, используя работу [5].

**Теорема 1.** Пусть  $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{F}_{p^m}(n)$ . Равносильны следующие утверждения:

- 1)  $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{D}_{p^m}(n)$ ;
- 2)  $f(\mathbf{x})$  является Т-функцией.

Таким образом, классы треугольных функций и функций, сохраняющих отношение сравнимости по любому делителю  $p^m$ , совпадают. Отсюда следует, что полиномиальные функции являются треугольными.

Пусть  $f(\mathbf{x}) \in \mathbb{Z}_{p^m}[x_1, \dots, x_n]$ . Полиномиальную вектор-функцию  $\text{grad } f(\mathbf{x}) = \left( \frac{\partial f}{\partial x_1}(\mathbf{x}), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}(\mathbf{x}) \right)$  будем называть градиентом многочлена  $f(\mathbf{x})$ , где  $\frac{\partial f}{\partial x_i}(\mathbf{x})$  — формальная частная производная многочлена  $f(\mathbf{x})$  по переменной  $x_i$ ,  $i = 1, \dots, n$ . Следующая теорема является основной для дальнейших рассуждений.

**Теорема 2** (формула Тейлора [1]). Для любого многочлена  $f(\mathbf{x}) \in \mathbb{Z}_{p^m}[x_1, \dots, x_n]$  и любых  $j \in \{1, \dots, m-1\}$ ,  $\mathbf{h} = (h_1, \dots, h_n) \in \mathbb{Z}_{p^m}^n$  справедливо сравнение

$$f(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) \equiv f(\mathbf{x}) + p^j \text{grad } f(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{h} \pmod{p^{j+1}}, \quad (1)$$

где  $\text{grad } f(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{h} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(\mathbf{x}) h_i$ .

Теорему 2 можно в некотором смысле уточнить. Пусть  $\text{grad } f(\mathbf{x})$  — градиент многочлена  $f(\mathbf{x}) \in \mathbb{Z}_{p^m}[x_1, \dots, x_n]$ . Приведём каждую его компоненту (формальную частную производную) по модулю  $p$ . Тогда в силу свойств многочленов получим полиномиальную вектор-функцию над полем  $\mathcal{B}$  от переменных  $\mathbf{x}^{(0)}$ :

$$\text{grad } f(\mathbf{x}) \equiv \text{grad } f(\mathbf{x}^{(0)}) \pmod{p}.$$

В дальнейшем будем её обозначать  $\text{grad } f(\mathbf{x}) \pmod{p}$ . Докажем простое следствие.

**Следствие 1.** Для любого многочлена  $f(\mathbf{x}) \in \mathbb{Z}_{p^m}[x_1, \dots, x_n]$  и любых  $j \in \{1, \dots, m-1\}$ ,  $\mathbf{h} = (h_1, \dots, h_n) \in \mathbb{Z}_{p^m}^n$  справедливо сравнение

$$f(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) \equiv f(\mathbf{x}) + p^j \text{grad } f(\mathbf{x}^{(0)}) \cdot \mathbf{h}^{(0)} \pmod{p^{j+1}}, \quad (2)$$

где  $\text{grad } f(\mathbf{x}^{(0)}) \cdot \mathbf{h}^{(0)} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(\mathbf{x}^{(0)}) h_i^{(0)}$ .

**Доказательство.** Достаточно воспользоваться формулой 1 и тем, что  $\frac{\partial f}{\partial x_i}(\mathbf{x})$  является также многочленом, а значит,  $\frac{\partial f}{\partial x_i}(\mathbf{x}) h_i \equiv \frac{\partial f}{\partial x_i}(\mathbf{x}^{(0)}) h_i^{(0)} \pmod{p}$ , откуда и следует сравнение  $p^j \text{grad } f(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{h} \equiv p^j \text{grad } f(\mathbf{x}^{(0)}) \cdot \mathbf{h}^{(0)} \pmod{p^{j+1}}$ . ■

**Лемма 1.** Если  $a = x + p^j y$ , где  $x, y \in \mathbb{Z}_{p^m}$  и  $j \in \{0, \dots, m-1\}$ , то

$$\gamma_j(a) = \gamma_j(x) \oplus \gamma_0(y).$$

**Доказательство.** Легко видеть, что  
 $\gamma_j(a) = \gamma_j(x + p^j y) = \gamma_j(x + p^j(\gamma_0(y) + p\gamma_1(y) + \dots + p^{m-1}\gamma_{m-1}(y))) = \gamma_j(x) \oplus \gamma_0(y)$ . ■

Теперь, если применить результаты леммы 1 к следствию 1, получим ещё одно

**Следствие 2.** Для любого многочлена  $f(\mathbf{x}) \in \mathbb{Z}_{p^m}[x_1, \dots, x_n]$  и любых  $j \in \{1, \dots, m-1\}$ ,  $\mathbf{h} = (h_1, \dots, h_n) \in \mathbb{Z}_{p^m}^n$  справедливо сравнение

$$\gamma_j f(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) \equiv \gamma_j f(\mathbf{x}) + \text{grad } f(\mathbf{x}^{(0)}) \cdot \mathbf{h}^{(0)} \pmod{p}. \quad (3)$$

Обозначим через  $\theta_i = (\delta_{i,1}, \dots, \delta_{i,n}) \in \mathcal{B}^n$ ,  $i \in \{1, \dots, n\}$ , вектор,  $i$ -я компонента которого равна 1, а остальные равны 0 ( $\delta_{i,j}$  — символ Кронекера). Используем сравнение (3) при  $\mathbf{h} = \theta_i$ :

$$\gamma_j f(\mathbf{x} + p^j \theta_i) \equiv \gamma_j f(\mathbf{x}) + \frac{\partial f}{\partial x_i}(\mathbf{x}^{(0)}) \pmod{p}.$$

Отсюда

$$\frac{\partial f}{\partial x_i}(\mathbf{x}^{(0)}) \equiv \gamma_j f(\mathbf{x} + p^j \theta_i) - \gamma_j f(\mathbf{x}) \pmod{p}.$$

Следовательно, если  $\mathbf{x} = \mathbf{x}^{(0)}$ , то

$$\frac{\partial f}{\partial x_i}(\mathbf{x}^{(0)}) \equiv \gamma_j f(\mathbf{x}^{(0)} + p^j \theta_i) - \gamma_j f(\mathbf{x}^{(0)}) \pmod{p}. \quad (4)$$

Как видно, в полученном сравнении левая часть не зависит от  $j$  и оно выполняется при всех  $j \in \{1, \dots, m-1\}$ . Это доказывает следующее важное утверждение.

**Утверждение 1.** Для любой полиномиальной функции  $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{P}_{p^m}(n)$  и любого  $i \in \{1, \dots, n\}$  значение формальной частной производной  $\frac{\partial f}{\partial x_i}(\mathbf{x}^{(0)}) \pmod{p}$  не зависит от представляющего  $f(\mathbf{x})$  многочлена  $g(\mathbf{x}) \in \mathbb{Z}_{p^m}[x_1, \dots, x_n]$  и для любого  $j \in \{1, \dots, m-1\}$  верно сравнение (4).

Теперь, если подставить сравнение (4) в (3), получим

$$\gamma_j f(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) \equiv \gamma_j f(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^n (\gamma_j f(\mathbf{x}^{(0)} + p^j \theta_i) - \gamma_j f(\mathbf{x}^{(0)})) h_i^{(0)} \pmod{p}.$$

Таким образом, переходя к равенству в поле  $\mathcal{B}$ , докажем следующую теорему.

**Теорема 3.** Для любой полиномиальной функции  $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{P}_{p^m}(n)$  и любых  $j \in \{1, \dots, m-1\}$ ,  $\mathbf{h} = (h_1, \dots, h_n) \in \mathbb{Z}_{p^m}^n$  справедливо равенство

$$\gamma_j f(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) = \gamma_j f(\mathbf{x}) \oplus \sum_{i=1}^n (\gamma_j f(\mathbf{x}^{(0)} + p^j \theta_i) \ominus \gamma_j f(\mathbf{x}^{(0)})) \otimes h_i^{(0)},$$

где  $\theta_i = (\delta_{i,1}, \dots, \delta_{i,n})$ ,  $i \in \{1, \dots, n\}$ ;  $\ominus$  — операция взятия противоположного элемента в аддитивной группе поля  $\mathcal{B}$ .

Из теоремы 3 вытекает, что для любой полиномиальной функции  $f(\mathbf{x})$  значение  $\gamma_j f(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h})$ ,  $\mathbf{h} = (h_1, \dots, h_n) \in \mathbb{Z}_{p^m}^n$ , можно вычислить, зная значения  $\gamma_j f(\mathbf{x})$  и  $\gamma_j f(\mathbf{x}^{(0)} + p^j \theta_i) \ominus \gamma_j f(\mathbf{x}^{(0)})$ ,  $i = 1, \dots, n$ . Это приводит к следующему утверждению.

**Утверждение 2.** Если функция  $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{P}_{p^m}(n)$ , то её  $j$ -я координатная функция  $\gamma_j f(\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(j)}) : \mathcal{B}^{nj} \rightarrow \mathcal{B}$ ,  $j \in \{1, \dots, m-1\}$ , однозначно определяется по значениям на множестве  $\{0, \dots, p^j - 1\}^n$  и значениям  $\gamma_j f(\theta + p^j \theta_i)$ ,  $\theta \in \mathcal{B}^n$ ,  $\theta_i = (\delta_{i,1}, \dots, \delta_{i,n})$ ,  $i \in \{1, \dots, n\}$ .

**Доказательство.** Пусть  $\alpha = (a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{Z}_{p^m}^n$ . Покажем, как, зная указанные в условии величины, вычислить  $\gamma_j f(\alpha)$ . Разделим каждое  $a_k$  на  $p^j$ ,  $k = 1, \dots, n$ , с остатком и представим вектор  $\alpha$  в виде

$$\alpha = \beta + p^j \nu,$$

где  $\beta = (b_1, \dots, b_n) \in \{0, \dots, p^j - 1\}^n$ ;  $\nu = (v_1, \dots, v_n) \in \mathbb{Z}_{p^m}^n$ . Аналогично разделим каждое полученное  $v_k$  на  $p$ ,  $k = 1, \dots, n$ , с остатком и представим  $\nu$  в виде

$$\nu = \theta + p \nu_1,$$

где  $\theta = (h_1, \dots, h_n) \in \mathcal{B}^n$ ;  $\nu_1 \in \mathbb{Z}_{p^m}^n$ .

Имеем

$$\alpha = \beta + p^j \nu = \beta + p^j (\theta + p \nu_1) = \beta + p^j \theta + p^{j+1} \nu_1.$$

В силу теоремы 1

$$\gamma_j f(\alpha) = \gamma_j f(\beta + p^j \theta + p^{j+1} \nu_1) = \gamma_j f(\beta + p^j \theta).$$

Тогда по теореме 3

$$\gamma_j f(\alpha) = \gamma_j f(\beta + p^j \theta) = \gamma_j f(\beta) \oplus \sum_{i=1}^n (\gamma_j f(\beta^{(0)} + p^j \theta_i) \ominus \gamma_j f(\beta^{(0)})) \otimes h_i^{(0)}.$$

При этом по условию утверждения известны значения  $\gamma_j f(\beta)$ ,  $\gamma_j f(\beta^{(0)})$  и  $\gamma_j f(\beta^{(0)} + p^j \theta_i)$ , а значит, используя полученное равенство, находим  $\gamma_j f(\alpha)$ . ■

Сформулируем утверждение о мощности класса полиномиальных функций над кольцом вычетов  $\mathbb{Z}_{p^2}$ . Его доказательство нетрудно получить, используя работу [6].

**Утверждение 3.** Для любого  $n \in \mathbb{N}$  справедливо равенство

$$|\mathcal{P}_{p^2}(n)| = p^{p^n(n+2)}.$$

## 2. Класс ВКП-функций над кольцом вычетов

Введём понятие функций с вариационно-координатной полиномиальностью над кольцом вычетов, а также опишем некоторые их общие свойства. Дадим оценку мощности класса ВКП-функций над примарным кольцом вычетов и докажем утверждения о его соотношении с классом полиномиальных функций.

### 2.1. Определение класса ВКП-функций и его простейшие свойства

**Определение 5.** Функцию  $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{F}_{p^m}(n)$  назовём *ВКП-функцией*, если для любого  $j \in \{0, \dots, m-1\}$  существует полиномиальная функция  $p_j(\mathbf{x}) \in \mathcal{P}_{p^m}(n)$ ,  $j$ -я координатная функция которой совпадает с  $j$ -й координатной функцией функции  $f(\mathbf{x})$ , т.е. выполняется равенство

$$\gamma_j f(\mathbf{x}) = \gamma_j p_j(\mathbf{x}), \quad j = 0, \dots, m-1. \quad (5)$$

В таком случае будем говорить, что  $p_j(\mathbf{x})$  является *многочленом  $j$ -й координаты функции  $f(\mathbf{x})$*  или её  *$j$ -м координатным многочленом*.

При этом в условиях определения 5 будем говорить, что функция  $f(\mathbf{x})$  обладает свойством вариационно-координатной полиномиальности. Класс всех ВКП-функций от  $n$  переменных над  $\mathbb{Z}_{p^m}$  обозначим через  $\mathcal{CP}_{p^m}(n)$ .

Поясним введённое определение. Произвольная функция  $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{F}_{p^m}(n)$  является вариационно-координатно-полиномиальной, если существуют такие многочлены, или полиномиальные функции  $p_0(\mathbf{x}), p_1(\mathbf{x}), \dots, p_{m-1}(\mathbf{x})$  над кольцом  $\mathbb{Z}_{p^m}$ , что выполнено равенство

$$f(\alpha) = \sum_{j=0}^{m-1} p^j \gamma_j p_j(\alpha) \quad (6)$$

для всех  $\alpha \in \mathbb{Z}_{p^m}^n$ . Использование при этом термина «вариационно» подчёркивает тот факт, что данные координатные многочлены могут быть разными для различных координат, т. е. могут меняться от координаты к координате. Если же все координатные многочлены одинаковы, то такая функция полиномиальна, поэтому справедливо включение

$$\mathcal{P}_{p^m}(n) \subseteq \mathcal{CP}_{p^m}(n).$$

Следующая теорема устанавливает, что ВКП-функции, так же, как и полиномиальные функции, сохраняют отношение сравнимости по любому делителю  $p^m$ .

**Теорема 4.** При любом  $n \in \mathbb{N}$  все ВКП-функции  $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{CP}_{p^m}(n)$  сохраняют отношение сравнимости по любому делителю  $p^m$ , т. е. справедливо включение

$$\mathcal{CP}_{p^m}(n) \subseteq \mathcal{D}_{p^m}(n).$$

**Доказательство.** Если  $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{CP}_{p^m}(n)$ , то существуют полиномиальные функции  $p_0(\mathbf{x}), p_1(\mathbf{x}), \dots, p_{m-1}(\mathbf{x})$ , что выполнено равенство (6). В соответствии с теоремой 1 справедливо

$$\gamma_j f(\mathbf{x}) = \gamma_j p_j(\mathbf{x}) = \gamma_j p_j(\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(j)}), \quad j = 0, \dots, m-1,$$

а значит,  $\gamma_j f(\mathbf{x}) = \gamma_j f(\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(j)})$  и  $f(\mathbf{x})$  является треугольной функцией, поэтому по теореме 1  $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{D}_{p^m}(n)$ . ■

**Следствие 3.** Для любой  $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{CP}_{p^m}(n)$  справедливо сравнение

$$\gamma_0 f(\mathbf{x}) \equiv p_0(\mathbf{x}^{(0)}) \pmod{p}. \quad (7)$$

Используя (7), можно в некотором смысле считать, что многочлен нулевой координаты ВКП-функции является многочленом над полем  $\mathcal{B}$  и при этом задаёт функцию от младших координат аргументов:

$$\gamma_0 p_0(\mathbf{x}^{(0)}): \mathcal{B}^n \rightarrow \mathcal{B}.$$

Как известно, любая функция над полем  $\mathcal{B}$  полиномиальна и при этом однозначно представима многочленом, у которого степени входящих в него переменных изменяются от 0 до  $p-1$  [4]. Поэтому можно считать, что многочлен нулевой координаты определяется однозначно. Более того, по значениям самой функции  $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{CP}_{p^m}(n)$  его легко восстановить из сравнений  $f(\alpha) \equiv p_0(a_1^{(0)}, \dots, a_n^{(0)}) \pmod{p}$ ,  $\alpha \in \mathbb{Z}_{p^m}^n$ .

Следующая теорема говорит о строении координатных функций  $\gamma_j f$  ВКП-функций, рассматриваемых над полем  $\mathcal{B}$ ; при этом, как и ранее, будем предполагать, что порядок следования их переменных идёт с возрастанием номеров координат.

**Теорема 5** (о строении координатных функций). Если  $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{CP}_{p^m}(n)$ , то для любого  $j \in \{1, \dots, m-1\}$  существуют полиномиальные функции  $g_{ji}: \mathcal{B}^n \rightarrow \mathcal{B}$ ,  $g_j: \mathcal{B}^{jn} \rightarrow \mathcal{B}$ ,  $i = 1, \dots, n$ , над полем  $\mathcal{B}$ , такие, что выполнено равенство

$$\gamma_j f(\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(j)}) = \sum_{i=1}^n g_{ji}(\mathbf{x}^{(0)}) \otimes x_i^{(j)} \oplus g_j(\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(j-1)}).$$

**Доказательство.** Действительно, согласно равенству (3),

$$\begin{aligned} \gamma_j f(\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(j)}) &= \gamma_j p_j(\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(j)}) = \gamma_j p_j(\mathbf{x}^{(0)} + \dots + p^{j-1} \mathbf{x}^{(j-1)} + p^j \mathbf{x}^{(j)}) \equiv \\ &\equiv \gamma_j p_j(\mathbf{x}^{(0)} + \dots + p^{j-1} \mathbf{x}^{(j-1)}) + \text{grad } p_j(\mathbf{x}^{(0)}) \cdot \mathbf{x}^{(j)} \pmod{p}. \end{aligned}$$

Функция  $\gamma_j p_j(\mathbf{x}^{(0)} + \dots + p^{j-1} \mathbf{x}^{(j-1)}): \mathcal{B}^{jn} \rightarrow \mathcal{B}$ , рассматриваемая как функция над полем  $\mathcal{B}$ , представима над ним некоторым многочленом  $g_j$  от переменных  $\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(j-1)}$ . Аналогично, существуют полиномиальные функции  $g_{ji}(\mathbf{x}^{(0)}): \mathcal{B}^n \rightarrow \mathcal{B}$ ,  $i = 1, \dots, n$ , над полем  $\mathcal{B}$ , такие, что  $\frac{\partial p_j}{\partial x_i}(\mathbf{x}^{(0)}) \equiv g_{ji}(\mathbf{x}^{(0)}) \pmod{p}$ . Отсюда имеем сравнение

$$\text{grad } p_j(\mathbf{x}^{(0)}) \cdot \mathbf{x}^{(j)} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial p_j}{\partial x_i}(\mathbf{x}^{(0)}) x_i^{(j)} \equiv \sum_{i=1}^n g_{ji}(\mathbf{x}^{(0)}) \otimes x_i^{(j)} \pmod{p},$$

которое, при переходе к равенству в поле  $\mathcal{B}$ , завершает доказательство теоремы. ■

В частном случае, когда функция  $f(\mathbf{x})$  полиномиальна, для функций  $g_{ji}$  справедливо сравнение

$$\frac{\partial f}{\partial x_i}(\mathbf{x}^{(0)}) \equiv g_{ji}(\mathbf{x}^{(0)}) \pmod{p},$$

из которого следует, что  $g_{ji}$  не зависят от  $j$ . Это доказывает

**Следствие 4.** Если  $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{P}_{p^m}(n)$ , то существуют полиномиальные функции  $g_i: \mathcal{B}^n \rightarrow \mathcal{B}$ ,  $i = 1, \dots, n$ , над полем  $\mathcal{B}$  и для любого  $j \in \{1, \dots, m-1\}$  существуют полиномиальные функции  $g_j: \mathcal{B}^{jn} \rightarrow \mathcal{B}$  над полем  $\mathcal{B}$ , такие, что выполнено равенство

$$\gamma_j f(\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(j)}) = \sum_{i=1}^n g_i(\mathbf{x}^{(0)}) \otimes x_i^{(j)} \oplus g_j(\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(j-1)}).$$

**Пример 1.** Рассмотрим ВКП-функцию  $f(x)$  (см. таблицу) над  $\mathbb{Z}_8$  с координатными многочленами  $p_0(x) = x$ ,  $p_1(x) = 3x^3 + 2$ ,  $p_2(x) = 5x^3 + x + 7$ . Её координатные функции над полем  $\mathcal{B} = \{0, 1\}$  имеют вид

$$\gamma_0 f(x) = x^{(0)}, \quad \gamma_1 f(x) = x^{(0)} \otimes x^{(1)} \oplus x^{(0)} \oplus 1, \quad \gamma_2 f(x) = (x^{(0)} \oplus 1) \otimes x^{(2)} \oplus x^{(1)} \oplus 1.$$

$x$	0	1	2	3	4	5	6	7
$f(x)$	6	5	2	3	2	5	6	3

Теорема 5 свидетельствует о свойстве ВКП-функций, играющем важную роль при решении систем уравнений

$$\begin{cases} f_1(x_1, \dots, x_n) = y_1, \\ \vdots \\ f_l(x_1, \dots, x_n) = y_l, \end{cases}$$

где  $y_i \in \mathbb{Z}_{p^m}$ ;  $f_i \in \mathcal{CP}_{p^m}(n)$ ,  $i = 1, \dots, l$  (в дальнейшем такие системы будем называть системами ВКП-уравнений). Идея использования данного свойства заключается

в следующем. При нахождении координат неизвестных переменных до  $j$ -го порядка включительно  $(j + 1)$ -я координатная функция каждой из ВКП-функций, входящих в систему, становится аффинной относительно неизвестных  $(j + 1)$ -х координат, а значит, можно свести задачу их нахождения к решению некоторой системы линейных уравнений над полем  $\mathcal{B}$ .

Сформулируем и докажем формулу Тейлора для ВКП-функций, обобщающую формулу (1). Этот результат в определённом смысле оправдывает терминологию «полиномиальность» в названии ВКП-функций.

**Теорема 6** (формула Тейлора). Если функция  $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{CP}_{p^m}(n)$  и  $p_0(\mathbf{x}), \dots, p_{m-1}(\mathbf{x})$  — её координатные многочлены, то для любых  $j \in \{1, \dots, m-1\}$  и  $\mathbf{h} \in \mathbb{Z}_{p^m}^n$  справедливо сравнение

$$f(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) \equiv f(\mathbf{x}) + p^j \operatorname{grad} p_j(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{h} \pmod{p^{j+1}}. \quad (8)$$

*Доказательство.* В соответствии с формулой (3) имеем сравнение

$$\gamma_j f(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) = \gamma_j p_j(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) \equiv \gamma_j p_j(\mathbf{x}) + \operatorname{grad} p_j(\mathbf{x}^{(0)}) \cdot \mathbf{h}^{(0)} \pmod{p}.$$

В силу сравнимости  $\operatorname{grad} p_j(\mathbf{x}^{(0)}) \cdot \mathbf{h}^{(0)} \equiv \operatorname{grad} p_j(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{h} \pmod{p}$  запишем

$$\gamma_j p_j(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) \equiv \gamma_j p_j(\mathbf{x}) + \operatorname{grad} p_j(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{h} \pmod{p}. \quad (9)$$

Теперь воспользуемся равенством (6) и приведём его по модулю  $p^{j+1}$ , в результате получим сравнение

$$f(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) \equiv \sum_{i=0}^j p^i \gamma_i p_i(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) \pmod{p^{j+1}}. \quad (10)$$

Так как  $p_i(\mathbf{x}) \in \mathcal{D}_{p^m}(n)$ ,  $i = 0, \dots, j-1$ , то из свойств функций, сохраняющих отношение сравнимости, очевидно, следует равенство  $\gamma_i p_i(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) = \gamma_i p_i(\mathbf{x})$ . Подставив данные равенства и сравнение (9) в (10), получим

$$f(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) \equiv \sum_{i=0}^{j-1} p^i \gamma_i p_i(\mathbf{x}) + p^j (\gamma_j p_j(\mathbf{x}) + \operatorname{grad} p_j(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{h}) \pmod{p^{j+1}}.$$

Отсюда  $f(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) \equiv \sum_{i=0}^j p^i \gamma_i p_i(\mathbf{x}) + p^j \operatorname{grad} p_j(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{h} \pmod{p^{j+1}}$ . Осталось заметить, что

$\sum_{i=0}^j p^i \gamma_i p_i(\mathbf{x}) \equiv f(\mathbf{x}) \pmod{p^{j+1}}$  и, следовательно, справедливо сравнение (8). ■

**Следствие 5.** Если функция  $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{CP}_{p^m}(n)$  и  $p_0(\mathbf{x}), \dots, p_{m-1}(\mathbf{x})$  — её координатные многочлены, то для любых  $j \in \{1, \dots, m-1\}$  и  $\mathbf{h} \in \mathbb{Z}_{p^m}^n$  справедливо сравнение

$$f(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) \equiv f(\mathbf{x}) + p^j \operatorname{grad} p_j(\mathbf{x}^{(0)}) \cdot \mathbf{h}^{(0)} \pmod{p^{j+1}}. \quad (11)$$

В заключение данного подраздела дадим определение ВКП-функции над произвольным кольцом вычетов  $\mathbb{Z}_k$ ,  $k \in \mathbb{N}$ ,  $k > 1$ . При этом при  $m = 1$  положим по определению, что над полем вычетов по модулю  $p$  класс ВКП-функций равен классу полиномиальных (или, что то же самое, совпадает с классом всех функций  $\mathcal{F}_p(n)$ ). Другими словами,

$$\mathcal{CP}_p(n) = \mathcal{P}_p(n).$$



**Определение 6.** Функцию  $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{F}_k(n)$  будем называть *ВКП-функцией* над кольцом вычетов  $\mathbb{Z}_k$ , где  $k = p_1^{m_1} \cdot \dots \cdot p_t^{m_t}$  — каноническое разложение числа  $k$ , если одновременно выполняются следующие два условия:

- $f(\mathbf{x})$  сохраняет отношение сравнимости по модулю  $p_i^{m_i}$ ,  $i = 1, \dots, t$ ;
- $f_i(\mathbf{x}) \in \mathcal{F}_{p_i^{m_i}}(n)$ , где  $f_i(\mathbf{x}) \equiv f(\mathbf{x}) \pmod{p_i^{m_i}}$ , является ВКП-функцией над примарным кольцом вычетов  $\mathbb{Z}_{p_i^{m_i}}$ ,  $i = 1, \dots, t$ .

В частности, как легко видеть, непосредственно из данного определения следует, что класс полиномиальных над  $\mathbb{Z}_k$  функций содержится в классе ВКП-функций над этим кольцом. Класс всех ВКП-функций от  $n$  переменных над кольцом вычетов  $\mathbb{Z}_k$  обозначим через  $\mathcal{CP}_k(n)$ .

## 2.2. Оценка числа ВКП-функций от $n$ переменных над $\mathbb{Z}_{p^m}$

Поскольку каждая ВКП-функция однозначно определяется соответствующими координатными отображениями полиномиальных функций, то их количество равно произведению мощностей классов таких отображений. При  $j = 0$  количество различных координатных отображений  $\gamma_0 p(\mathbf{x})$  (где  $p(\mathbf{x}) \in \mathcal{P}_{p^m}(n)$ ) определяется числом всех функций от  $n$  переменных над полем  $\mathcal{B}$  (см. формулу (7)) и равно  $p^{p^n}$ . Для каждого  $j \in \{1, \dots, m-1\}$  оценим сверху количество различных  $\gamma_j p(\mathbf{x})$  (где  $p(\mathbf{x}) \in \mathcal{P}_{p^m}(n)$ ), что даст верхнюю оценку мощности класса  $\mathcal{CP}_{p^m}(n)$ .

**Утверждение 4.** Для любого  $n \in \mathbb{N}$  верна оценка числа ВКП-функций от  $n$  переменных над  $\mathbb{Z}_{p^m}$ :

$$\log_p |\mathcal{CP}_{p^m}(n)| \leq p^n + (m-1)np^n + \frac{p^n(p^{n(m-1)} - 1)}{p^n - 1}. \quad (12)$$

**Доказательство.** Согласно утверждению 2,  $j$ -е координатное отображение,  $j \in \{1, \dots, m-1\}$ , любой полиномиальной функции однозначно определяется по значениям на множестве  $\{0, \dots, p^j - 1\}^n$  и векторах вида  $\theta + p^j \theta_i$ ,  $\theta \in \mathcal{B}^n$ ,  $\theta_i = (\delta_{i,1}, \dots, \delta_{i,n})$ ,  $i \in \{1, \dots, n\}$ . Количество таких значений равно в точности  $p^{jn} + np^n$ . А значит, число всех различных  $j$ -х координатных отображений полиномиальных функций от  $n$  переменных над  $\mathbb{Z}_{p^m}$  не превосходит  $p^{p^{jn} + np^n}$ . Отсюда получим оценку мощности класса  $\mathcal{CP}_{p^m}(n)$ :

$$|\mathcal{CP}_{p^m}(n)| \leq p^{p^n} \prod_{j=1}^{m-1} p^{p^{jn} + np^n} = p^{p^n} p^{\sum_{j=1}^{m-1} (p^{jn} + np^n)} = p^{p^n + (m-1)np^n + \frac{p^n(p^{n(m-1)} - 1)}{p^n - 1}}.$$

Утверждение доказано. ■

## 2.3. Соотношение между классами полиномиальных и ВКП-функций

Ранее было отмечено, что класс полиномиальных функций над кольцом вычетов вкладывается в класс ВКП-функций. Ответим на вопрос о строгости этого вложения. Сначала рассмотрим случай примарных колец вычетов.

**Теорема 7.** Для любого  $n \in \mathbb{N}$  классы полиномиальных и ВКП-функций над  $\mathbb{Z}_{p^2}$  от  $n$  переменных совпадают, т. е.

$$\mathcal{P}_{p^2}(n) = \mathcal{CP}_{p^2}(n).$$

**Доказательство.** Согласно утверждению 3,

$$|\mathcal{P}_{p^2}(n)| = p^{p^n(n+2)}.$$

С другой стороны, согласно неравенству (12),

$$|\mathcal{CP}_{p^2}(n)| \leq p^{p^n + np^n + p^n} = p^{p^n(n+2)}.$$

А значит,  $|\mathcal{CP}_{p^2}(n)| \leq |\mathcal{P}_{p^2}(n)|$ . Но при этом  $\mathcal{P}_{p^2}(n) \subseteq \mathcal{CP}_{p^2}(n)$ . Следовательно, имеет место равенство  $\mathcal{P}_{p^2}(n) = \mathcal{CP}_{p^2}(n)$ . ■

**Следствие 6.** Если  $k = p_1^{m_1} \cdot \dots \cdot p_t^{m_t}$  — каноническое разложение числа  $k \in \mathbb{N}$ ,  $k > 1$ , и  $m_i \in \{1, 2\}$ ,  $i = 1, \dots, t$ , то для любого  $n \in \mathbb{N}$  справедливо равенство

$$\mathcal{P}_k(n) = \mathcal{CP}_k(n).$$

**Доказательство.** Если  $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{CP}_k(n)$ , то функция  $f_i(\mathbf{x}) \equiv f(\mathbf{x}) \pmod{p_i^{m_i}}$ ,  $f_i \in \mathcal{F}_{p_i^{m_i}}(n)$ ,  $i = 1, \dots, t$ , в силу теоремы 7 при  $m_i = 2$  и равенства  $\mathcal{CP}_p(n) = \mathcal{P}_p(n)$ , полиномиальна. А значит, и  $f(\mathbf{x})$  полиномиальна. ■

Чтобы показать, что при  $m \geq 3$  существуют не полиномиальные ВКП-функции над  $\mathbb{Z}_{p^m}$ , докажем следующую теорему о достаточном условии отсутствия полиномиального представления для функции из данного класса.

**Теорема 8.** Пусть функция  $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{CP}_{p^m}(n)$ ,  $m \geq 3$ , и  $p_0(\mathbf{x}), \dots, p_{m-1}(\mathbf{x})$  — её координатные многочлены. Если существуют  $i, j \in \{1, \dots, m-1\}$ ,  $i \neq j$ , и  $\alpha \in \mathcal{B}^n$ , такие, что

$$\text{grad } p_i(\alpha) \not\equiv \text{grad } p_j(\alpha) \pmod{p},$$

то  $f(\mathbf{x}) \notin \mathcal{P}_{p^m}(n)$ .

**Доказательство.** Так как  $\text{grad } p_i(\alpha) \not\equiv \text{grad } p_j(\alpha) \pmod{p}$ , то существует  $s \in \{1, \dots, n\}$ , такое, что

$$\frac{\partial p_i}{\partial x_s}(\alpha) \not\equiv \frac{\partial p_j}{\partial x_s}(\alpha) \pmod{p}. \quad (13)$$

Предположим, что функция  $f(\mathbf{x})$  полиномиальна и представима некоторым многочленом  $g(\mathbf{x}) \in \mathbb{Z}_{p^m}[x_1, \dots, x_n]$ . Тогда в соответствии с утверждением 1 (сравнение (4)) справедливо сравнение

$$\frac{\partial g}{\partial x_s}(\alpha) \equiv \gamma_k f(\alpha + p^k \theta_s) - \gamma_k f(\alpha) \pmod{p}, \quad k = 1, \dots, m-1.$$

В частности, при  $k = i$  имеем

$$\frac{\partial g}{\partial x_s}(\alpha) \equiv \gamma_i f(\alpha + p^i \theta_s) - \gamma_i f(\alpha) = \gamma_i p_i(\alpha + p^i \theta_s) - \gamma_i p_i(\alpha) \equiv \frac{\partial p_i}{\partial x_s}(\alpha) \pmod{p}.$$

Таким образом, справедливо сравнение  $\frac{\partial g}{\partial x_s}(\alpha) \equiv \frac{\partial p_i}{\partial x_s}(\alpha) \pmod{p}$ . Применяя те же рассуждения при  $k = j$ , получим

$$\frac{\partial g}{\partial x_s}(\alpha) \equiv \frac{\partial p_i}{\partial x_s}(\alpha) \equiv \frac{\partial p_j}{\partial x_s}(\alpha) \pmod{p},$$

что противоречит (13), а значит, и полиномиальности функции  $f(\mathbf{x})$ . ■

**Пример 2.** Вернемся к рассмотрению ВКП-функции  $f(x)$  над  $\mathbb{Z}_8$  из примера 1. Найдём формальные производные многочленов  $p_1(x)$  и  $p_2(x)$ :

$$p_1'(x) = x^2 \equiv x \pmod{2}, \quad p_2'(x) = 7x^2 + 1 \equiv x + 1 \pmod{2}.$$

Ясно, что при любом  $\alpha \in \mathcal{B} = \{0, 1\}$   $p_1'(\alpha) \not\equiv p_2'(\alpha) \pmod{2}$ , поэтому выполнено условие теоремы 8, а значит,  $f(x)$  не является полиномиальной.

Используя теорему 8, можно доказать утверждение о соотношении классов полиномиальных и ВКП-функций над  $\mathbb{Z}_{p^m}$  при  $m \geq 3$ .

**Утверждение 5.** Для любых  $n \in \mathbb{N}$  и  $m \geq 3$  класс ВКП-функций  $\mathcal{CP}_{p^m}(n)$  не совпадает с классом полиномиальных  $\mathcal{P}_{p^m}(n)$ .

**Доказательство.** Действительно, достаточно рассмотреть ВКП-функцию  $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{CP}_{p^m}(n)$ , у которой координатные многочлены  $p_1(\mathbf{x}) = x_1$ ,  $p_2(\mathbf{x}) = 0$ , а остальные многочлены произвольны. Тогда ясно, что при любом  $\alpha \in \mathcal{B}^n$

$$\text{grad } p_1(\alpha) = (1, 0, \dots, 0) \not\equiv \text{grad } p_2(\alpha) = (0, \dots, 0).$$

Поэтому  $f(\mathbf{x}) \notin \mathcal{P}_{p^m}(n)$ . ■

**Следствие 7.** Если  $k = p_1^{m_1} \cdot \dots \cdot p_t^{m_t}$  — каноническое разложение числа  $k \in \mathbb{N}$ ,  $k > 1$ , и  $m_j \geq 3$  для некоторого  $j \in \{1, \dots, t\}$ , то для любого  $n \in \mathbb{N}$  справедливо строгое включение

$$\mathcal{P}_k(n) \subsetneq \mathcal{CP}_k(n).$$

**Доказательство.** Рассмотрим произвольные ВКП-функции  $f_i(\mathbf{x}) \in \mathcal{CP}_{p_i^{m_i}}(n)$ ,  $i = 1, \dots, t$ , при этом, так как  $m_j \geq 3$ , можно выбрать ВКП-функцию  $f_j(\mathbf{x}) \notin \mathcal{P}_{p_j^{m_j}}(n)$ .

Построим ВКП-функцию  $f(\mathbf{x})$  над  $\mathbb{Z}_k$  следующим образом. Для любого  $\alpha \in \mathbb{Z}_k^n$  если выполнена система сравнений

$$\begin{cases} \alpha \equiv \alpha_1 \pmod{p_1^{m_1}}, \\ \vdots \\ \alpha \equiv \alpha_t \pmod{p_t^{m_t}}, \end{cases}$$

где  $\alpha_i \in \mathbb{Z}_{p_i^{m_i}}^n$ ,  $i = 1, \dots, t$ , то положим значение  $f(\alpha) \in \mathbb{Z}_k$  таким, чтобы была выполнена система сравнений

$$\begin{cases} f(\alpha) \equiv f_1(\alpha_1) \pmod{p_1^{m_1}}, \\ \vdots \\ f(\alpha) \equiv f_t(\alpha_t) \pmod{p_t^{m_t}}. \end{cases}$$

Легко проверить, что определённая таким образом функция  $f(\mathbf{x})$  сохраняет отношение сравнимости по модулю  $p_i^{m_i}$ ,  $i = 1, \dots, t$ , и  $f(\mathbf{x}) \equiv f_i(\mathbf{x}) \pmod{p_i^{m_i}}$ ,  $i = 1, \dots, t$ . Следовательно,  $f(\mathbf{x})$  является ВКП-функцией и при этом  $f(\mathbf{x}) \notin \mathcal{P}_k(n)$  (иначе получим противоречие с тем, что  $f_j(\mathbf{x}) \notin \mathcal{P}_{p_j^{m_j}}(n)$ ). ■

### 3. Метод покоординатной линеаризации для решения систем ВКП-уравнений

Опишем алгоритм решения систем ВКП-уравнений над примарным кольцом вычетов, являющийся обобщением метода покоординатной линеаризации для решения

систем полиномиальных уравнений (см. также [7]). Будем при этом предполагать, что для каждой ВКП-функции  $f_i(\mathbf{x})$ ,  $i = 1, \dots, l$ , из системы уравнений

$$\begin{cases} f_1(\mathbf{x}) = y_1, \\ \vdots \\ f_l(\mathbf{x}) = y_l, \end{cases} \quad (14)$$

где  $y_i \in \mathbb{Z}_{p^m}$ ;  $f_i \in \mathcal{CP}_{p^m}(n)$ ,  $i = 1, \dots, l$ , известны её координатные многочлены  $p_{ij}(\mathbf{x})$ ,  $j = 0, \dots, m-1$ .

1. Приведём систему (14) по модулю  $p$ . В силу сравнения (7) получим систему полиномиальных уравнений над полем  $(\mathcal{B}, \oplus, \otimes)$  относительно младших координат неизвестных переменных:

$$\begin{cases} \gamma_0 f_1(\mathbf{x}^{(0)}) \equiv y_1^{(0)}, \\ \vdots \\ \gamma_0 f_l(\mathbf{x}^{(0)}) \equiv y_l^{(0)} \end{cases} \pmod{p} \Leftrightarrow \begin{cases} p_{10}(\mathbf{x}^{(0)}) \equiv y_1^{(0)}, \\ \vdots \\ p_{l0}(\mathbf{x}^{(0)}) \equiv y_l^{(0)} \end{cases} \pmod{p}. \quad (15)$$

Полученную систему необходимо решить каким-либо образом и найти все возможные значения  $\mathbf{c}^{(0)} = (c_1^{(0)}, \dots, c_n^{(0)}) \in \mathcal{B}^n$  координат  $\mathbf{x}^{(0)}$ . Если система несовместна, то алгоритм заканчивает работу и исходная система (14) не имеет решений.

2. Пусть при  $j \in \{1, \dots, m\}$  найдены все значения  $\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}$  координат  $\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(j-1)}$  соответственно, которые в силу того, что  $f_i$  являются треугольными функциями, т. е.  $f_i \in \mathcal{D}_{p^m}(n)$ ,  $i = 1, \dots, l$ , удовлетворяют системам сравнений вида

$$\begin{cases} f_1(\mathbf{x}) \equiv y_1, \\ \vdots \\ f_l(\mathbf{x}) \equiv y_l \end{cases} \pmod{p^j} \Leftrightarrow \begin{cases} f_1(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}) \equiv y_1, \\ \vdots \\ f_l(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}) \equiv y_l \end{cases} \pmod{p^j}. \quad (16)$$

Если  $j = m$ , то перейти к п. 3. Иначе при любом таком наборе координат неизвестных  $\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}$  выполним следующие действия. Приведём систему (14) по модулю  $p^{j+1}$ , в результате получим систему сравнений вида

$$\begin{cases} f_1(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}, \mathbf{x}^{(j)}) \equiv y_1, \\ \vdots \\ f_l(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}, \mathbf{x}^{(j)}) \equiv y_l \end{cases} \pmod{p^{j+1}}. \quad (17)$$

Рассмотрим  $i$ -е уравнение полученной системы,  $i \in \{1, \dots, l\}$ :

$$f_i(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}, \mathbf{x}^{(j)}) \equiv y_i \pmod{p^{j+1}}.$$

Воспользуемся сравнением (11):

$$\begin{aligned} f_i(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}, \mathbf{x}^{(j)}) &= f_i(\mathbf{c}^{(0)} + \dots + p^{j-1}\mathbf{c}^{(j-1)} + p^j\mathbf{x}^{(j)}) \equiv \\ &\equiv f_i(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}) + p^j \text{grad } p_{ij}(\mathbf{c}^{(0)}) \cdot \mathbf{x}^{(j)} \equiv y_i \pmod{p^{j+1}}. \end{aligned}$$

В силу (16) справедливо сравнение  $f_i(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}) \equiv y_i \pmod{p^j}$ , а значит,

$$f_i(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}) \equiv y_i^{(0)} + \dots + p^{j-1}y_i^{(j-1)} + p^j\gamma_j f_i(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}) \pmod{p^{j+1}}.$$

Отсюда имеем

$$y_i^{(0)} + \dots + p^{j-1} y_i^{(j-1)} + p^j \gamma_j f_i(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}) + p^j \text{grad } p_{ij}(\mathbf{c}^{(0)}) \cdot \mathbf{x}^{(j)} \equiv y_i \pmod{p^{j+1}}.$$

Приходим к равенству в поле  $\mathcal{B}$ :

$$\begin{aligned} p^j \gamma_j f_i(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}) + p^j \text{grad } p_{ij}(\mathbf{c}^{(0)}) \cdot \mathbf{x}^{(j)} &\equiv p^j y_i^{(j)} \pmod{p^{j+1}} \Leftrightarrow \\ \Leftrightarrow \text{grad } p_{ij}(\mathbf{c}^{(0)}) \otimes \mathbf{x}^{(j)} &=_{\mathcal{B}} y_i^{(j)} \ominus \gamma_j f_i(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}). \end{aligned}$$

Применив таким образом указанные преобразования и рассуждения к каждому уравнению системы (17), получим равносильную ей систему линейных уравнений относительно неизвестных координат  $\mathbf{x}^{(j)}$  над полем  $\mathcal{B}$ :

$$\begin{pmatrix} \text{grad } p_{1j}(\mathbf{c}^{(0)}) \\ \vdots \\ \text{grad } p_{lj}(\mathbf{c}^{(0)}) \end{pmatrix} \otimes \mathbf{x}^{(j)} =_{\mathcal{B}} \begin{pmatrix} y_1^{(j)} \ominus \gamma_j f_1(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}) \\ \vdots \\ y_l^{(j)} \ominus \gamma_j f_l(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}) \end{pmatrix}. \quad (18)$$

Матрица полученной системы линейных уравнений является матрицей Якоби  $\mathcal{J}_{F_j}(\mathbf{c}^{(0)}) \pmod{p}$  (т.е. приведённой по модулю  $p$ ) полиномиальной вектор-функции  $F_j = (p_{1j}, \dots, p_{lj})$  в точке  $\mathbf{c}^{(0)} \in \mathcal{B}^n$ . Решая полученную линейную систему над  $\mathcal{B}$ , найдём все возможные значения координат  $\mathbf{x}^{(j)}$  (при заданных координатах  $\mathbf{x}^{(0)} = \mathbf{c}^{(0)}$ ,  $\dots$ ,  $\mathbf{x}^{(j-1)} = \mathbf{c}^{(j-1)}$ ).

При всех  $\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(j-1)}$ , удовлетворяющих системе (16), необходимо решить систему (18) и найти все возможные значения координат  $\mathbf{x}^{(j)}$ . Если таких  $\mathbf{x}^{(j)}$  нет (т.е. система (18) несовместна при любых  $\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(j-1)}$ , удовлетворяющих системе (16)), то исходная система (14) несовместна и алгоритм заканчивает работу. Увеличить  $j$  на 1 и перейти к п. 2 алгоритма.

3. Если найдены все координаты переменных  $\mathbf{x}^{(0)} = \mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(m-1)} = \mathbf{c}^{(m-1)}$ , которые удовлетворяют системе (16) при  $j = m$ , то решения  $\mathbf{c} = (c_1, \dots, c_n)$  системы вычисляются следующим образом:

$$\mathbf{c} = \sum_{j=0}^{m-1} p^j \mathbf{c}^{(j)},$$

и на этом алгоритм завершает свою работу.

**Теорема 9.** Алгоритм решения системы ВКП-уравнений (14) находит все решения или доказывает её несовместность.

**Доказательство.** Вектор  $\mathbf{c} = (c_1, \dots, c_n) \in \mathbb{Z}_{p^m}^n$  является решением системы (14) тогда и только тогда, когда при любом  $j \in \{0, \dots, m-1\}$  координаты  $\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j)}$  данного вектора удовлетворяют системе

$$\begin{cases} f_1(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j)}) \equiv y_1, \\ \vdots \\ f_l(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j)}) \equiv y_l \end{cases} \pmod{p^{j+1}}.$$

Но, как видно, данный алгоритм последовательно при каждом  $j \in \{0, \dots, m-1\}$  находит все такие координаты  $\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j)}$ , которые удовлетворяют указанной системе. А значит, находит все решения исходной системы (14) либо доказывает её несовместность. ■

Приведём некоторые сложностные оценки описанного алгоритма.

**Утверждение 6.** Пусть  $\{\mathbf{c}_1^{(0)}, \dots, \mathbf{c}_t^{(0)}\}$  — все решения системы (15),  $t \in \mathbb{N}$ ,  $k_{ij} = \text{rang } \mathcal{J}_{F_j}(\mathbf{c}_i^{(0)})$ ,  $i = 1, \dots, t$ ,  $F_j = (p_{1j}, \dots, p_{lj})$  и  $l = O(n)$ . Тогда сложность  $S$  приведённого алгоритма оценивается сверху величиной

$$S \leq T_0 + O\left(n^3 t \sum_{j=0}^{m-2} p^{j(n-k)}\right),$$

где  $T_0$  — сложность решения системы (15);  $k = \min\{k_1, \dots, k_t\}$ ,  $k_i = \min\{k_{i1}, \dots, k_{i,m-1}\}$ ,  $i = 1, \dots, t$ .

**Доказательство.** Пусть  $\mathbf{c}_i^{(0)}$ ,  $i \in \{1, \dots, t\}$ , — фиксированное решение системы (15). Если  $k_{ij} = \text{rang } \mathcal{J}_{F_j}(\mathbf{c}_i^{(0)})$ , то в п. 2 алгоритма система (18) в случае совместности имеет  $p^{n-k_{is}}$  решений для  $\mathbf{x}^{(s)}$ ,  $s = 1, \dots, m-1$  (при фиксированных предыдущих значениях координат  $\mathbf{c}^{(1)}, \dots, \mathbf{c}^{(s-1)}$ ). Отсюда в «худшем» случае для нахождения  $\mathbf{x}^{(1)}$  потребуется решить одну систему линейных уравнений над полем  $\mathcal{B}$  со сложностью  $O(n^3)$ , а для нахождения всех возможных значений координат  $\mathbf{x}^{(j)}$ ,  $j \in \{2, \dots, m-1\}$ , — решить  $p^{n-k_{i1}} \cdot \dots \cdot p^{n-k_{i,j-1}} = p^{n(j-1) - \sum_{s=1}^{j-1} k_{is}}$  систем линейных уравнений. Тогда сложность нахождения всех возможных значений  $\mathbf{x}^{(j)}$ ,  $j \in \{2, \dots, m-1\}$  (при заданном  $\mathbf{c}_i^{(0)}$ ,  $i \in \{1, \dots, t\}$ ) составит в «худшем» случае  $S_j = O\left(n^3 p^{n(j-1) - \sum_{s=1}^{j-1} k_{is}}\right)$ . Если  $k_i = \min\{k_{i1}, \dots, k_{i,m-1}\}$ , то при любом  $j \in \{2, \dots, m-1\}$  полученное  $S_j$  можно оценить следующим образом:

$$S_j \leq O(n^3 p^{n(j-1) - \sum_{s=1}^{j-1} k_{is}}) \leq O(n^3 p^{(j-1)(n-k_i)}).$$

При этом данная оценка справедлива и при  $j = 1$ . Отсюда сложность  $S$  решения системы (14) не превосходит величины

$$\begin{aligned} S &= T_0 + \sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^{m-1} S_j \leq T_0 + \sum_{i=1}^t \sum_{j=0}^{m-2} O(n^3 p^{j(n-k_i)}) = T_0 + O\left(n^3 \sum_{i=1}^t \sum_{j=0}^{m-2} p^{j(n-k_i)}\right) \leq \\ &\leq T_0 + O\left(n^3 \sum_{i=1}^t \sum_{j=0}^{m-2} p^{j(n-k)}\right) = T_0 + O\left(n^3 t \sum_{j=0}^{m-2} p^{j(n-k)}\right). \end{aligned}$$

Утверждение доказано. ■

**Следствие 8.** В условиях утверждения 6 справедливо:

1) если  $k \neq n$ , то сложность  $S$  алгоритма оценивается сверху величиной

$$S \leq T_0 + O\left(n^3 t \frac{p^{(m-1)(n-k)} - 1}{p^{n-k} - 1}\right);$$

2) если  $k = n$ , то сложность алгоритма оценивается сверху величиной

$$S \leq T_0 + O(n^3 t(m-1)).$$

Заметим, что если  $k = n$  в условиях утверждения 6, то и все  $k_{ij} = n$  для  $i = 1, \dots, t$ ,  $j = 1, \dots, m-1$ , а значит, система (18) на каждом шаге  $j \in \{1, \dots, m-1\}$  (при любом фиксированном решении системы (15)) имеет не более одного решения. И в «худшем» случае алгоритм сводится к  $t$ -кратному решению  $(m-1)$  системы линейных уравнений над полем  $\mathcal{B}$ .

**Следствие 9.** Если система (15) имеет единственное решение  $\mathbf{c}^{(0)}$ ,  $l = n$  и  $\text{rang } \mathcal{J}_{F_j}(\mathbf{c}^{(0)}) = n$ ,  $j = 1, \dots, m-1$ , то система (14) имеет единственное решение и сложность  $S$  его нахождения алгоритмом равна

$$S = T_0 + O(n^3(m-1)).$$

Используя предложенный алгоритм, можно решать системы ВКП-уравнений над произвольным кольцом вычетов  $\mathbb{Z}_k$ ,  $k > 1$ . Напомним, что задачу решения систем полиномиальных уравнений над кольцом вычетов  $\mathbb{Z}_k$  можно свести к решению систем полиномиальных уравнений над его соответствующими примарными компонентами. Аналогичным образом можно решать и системы ВКП-уравнений над  $\mathbb{Z}_k$

$$\begin{cases} f_1(\mathbf{x}) = y_1, \\ \vdots \\ f_l(\mathbf{x}) = y_l, \end{cases}$$

где  $y_i \in \mathbb{Z}_k$ ;  $f_i \in \mathcal{CP}_k(n)$ ,  $i = 1, \dots, l$ . Для этого в соответствии с определением 6 нужно перейти к функциям  $f_{ij}(\mathbf{x}) \equiv f_i(\mathbf{x}) \pmod{p_j^{m_j}}$ , где  $k = p_1^{m_1} \cdot \dots \cdot p_t^{m_t}$ , и решить методом покоординатной линеаризации системы ВКП-уравнений

$$\begin{cases} f_{1j}(\mathbf{x}) = y_{1j}, \\ \vdots \\ f_{lj}(\mathbf{x}) = y_{lj} \end{cases}$$

над примарными компонентами  $\mathbb{Z}_{p_j^{m_j}}$  ( $y_{ij} \equiv y_i \pmod{p_j^{m_j}}$ ,  $j = 1, \dots, t$ ,  $i = 1, \dots, l$ ), после чего найти искомое решение над  $\mathbb{Z}_k$ .

### Заключение

В работе введено и обобщено (по сравнению с [2, 3]) понятие функции с вариационно-координатной полиномиальностью на произвольное кольцо вычетов. Показано, что в общем случае данный класс расширяет класс полиномиальных функций, приведены оценки его мощности. Обобщён метод покоординатной линеаризации для решения систем уравнений, составленных из таких функций.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Михайлов Д. А., Нечаев А. А. Решение системы полиномиальных уравнений над кольцом Галуа — Эйзенштейна с помощью канонической системы образующих полиномиального идеала // Дискретная математика. 2004. Т. 1. № 1. С. 21–51.
2. Заец М. В., Никонов В. Г., Шишков А. Б. Класс функций с вариационно-координатной полиномиальностью над кольцом  $\mathbb{Z}_{2^m}$  и его обобщение // Математические вопросы криптографии. 2013. Т. 4. № 3. С. 19–45.
3. Заец М. В., Никонов В. Г., Шишков А. Б. Функции с вариационно-координатной полиномиальностью и их свойства // Открытое образование. 2012. № 3. С. 57–61.
4. Глухов М. М., Шишков А. Б. Математическая логика. Дискретные функции. Теория алгоритмов. М.: Лань, 2012. 400 с.
5. Anashin V. and Khrennikov A. Applied Algebraic Dynamics. Berlin, N. Y.: Walter de Gruyter, 2009. 533 p.
6. Hungerbuhler N. and Specker E. A generalization of the Smarandache function to several variables // Integers. 2006. V. 6. P. 1–14.

- 
7. *Заец М. В.* Решение систем ВКП-уравнений методом покоординатной линеаризации над примарным кольцом вычетов // Тезисы XLI Междунар. конф., XI Междунар. конф. молодых учёных «Информационные технологии в науке, образовании, телекоммуникации и бизнесе IT+SE13». Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. 2013. Сер. 1 (приложение). С. 155–157.