

СБОРНИК «ВОПРОСЫ КОЛОНИЗАЦИИ» О ПРОБЛЕМАХ ПЕРЕСЕЛЕНИЯ НА ДАЛЬНИЙ ВОСТОК

Даётся общая характеристика сборника «Вопросы колонизации», выявляется специфика его дальневосточной тематики. Автор установлено, что редакторы и большинство авторов служили по ведомству Главного управления землеустройства и земледелия. Среди обсуждаемых вопросов – интенсивность переселения и состав переселенцев. Автор отмечает, что отдельную категорию переселенцев на Дальний Восток составляли рабочие, которые должны были вытеснить труд мигрантов из сопредельных азиатских государств. В публикациях сборника отчётливо прослеживается мысль, что переселение на Дальний Восток рассматривалось прежде всего в связи с необходимостью его укрепления русским населением и сохранения дальневосточной окраины в составе Российского государства.

Ключевые слова: колонизация; переселенческая политика; переселение на Дальний Восток; Комитет по заселению Дальнего Востока.

Сборник «Вопросы колонизации» считается важным источником для изучения истории переселения в отдалённые районы Российской империи, в числе которых был и Дальний Восток. В эпоху столыпинских реформ заселение дальневосточной окраины приобрело особую интенсивность.

Целью настоящей публикации является общая характеристика сборника «Вопросы колонизации» и определение специфики его дальневосточной тематики.

Сборник «Вопросы колонизации» издавался с 1907 по 1917 г. в Санкт-Петербурге с нерегулярной периодичностью. Номера 2–4 выходили без указания года, однако по содержанию статей можно установить, что второй номер увидел свет в 1907 г., а третий и четвёртый – в 1908 г. Всего было издано 20 номеров. Первый номер вышел под редакцией О.А. Шкапского, следующие – А.В. Успенского и Г.Ф. Чиркина (№ 2–3), Г.Ф. Чиркина и Н.А. Гаврилова (№ 4–19), Г.Ф. Чиркина (№ 20). Как удалось выяснить по справочным изданиям, редакторы, как и большинство авторов, служили по ведомству Главного управления землеустройства и земледелия (ГУЗиЗ) [1, 2].

В первом номере, вышедшем как сборник статей, по сути, была заявлена его цель: «Колонизационная работа нуждается в критике и постоянном идейном освещении её. Это нужно было всегда, но теперь особенно необходимо работать на виду общества и при свете идей. <...> Возможно полное освещение колонизации как государственно-народного дела безусловно необходимо» [3. С. 1]. Это и побудило работников переселенческого дела организовать специальный журнал для широкой общественной аудитории. Во втором номере подчёркивалось, что редакция «при участии непосредственных работников на местах стремится дать освещение всех сторон современной постановки колонизационного дела» [4. С. 4]. Кроме того, отмечалось, что первый выпуск «встретил весьма сочувственные отзывы периодической печати всех направлений», но редакторы не могут сделать сборник ежемесячным, поэтому он будет выходить по мере накопления материа-

ла [Там же. С. 3]. Начиная со второго номера «Вопросы колонизации» выходили как периодический сборник.

В «Вопросах колонизации» публиковались статьи, посвящённые общим и частным проблемам переселения (его задачам, организации, перевозке переселенцев и т.д.), всесторонней характеристике губерний и областей Азиатской России, вопросам землепользования и землеустройства, различным видам помощи со стороны правительства и работам, которые осуществляли ведомства, результатам научно-прикладных исследований (почвенных, ботанических, экономических и т.д.). Многие публикации содержали статистические сведения, взятые из отчётов заведующих переселенческим делом на местах; результатов обследований местностей; материалов, собранных Переселенческим управлением; данных переписи населения 1897 г. и Челябинской регистрации (на Челябинском переселенческом пункте осуществлялась регистрация переселенцев) и т.д. Встречаются статистические сведения без указания на их источник.

Весомое место в сборнике занимали ранее опубликованные материалы: отчёты о поездках в Сибирь (например, в восьмом номере была размещена «Записка председателя Совета министров и главноуправляющего землеустройством и земледелием о поездке в Сибирь в 1910 г.»); обзоры, составленные на основе отчётов Переселенческого управления; журналы совещаний; официальные документы (инструкции, правила, законопроекты); заметки из газет и т.д. Много места отводилось сметной документации: в сборнике регулярно перепечатывались объяснительные записки ГУЗиЗ к сметам расходов Переселенческого управления, стенограммы заседаний бюджетной и переселенческих комиссий, общего собрания Государственной думы, на которых обсуждались сметы.

Во всех номерах, за исключением последнего, есть рубрика «Хроника», в которой публиковались материалы, отражавшие текущее состояние переселенческого дела. Во втором и пятом номерах были представлены письма в редакцию, отличающиеся полемической направленностью. Рубрика «Библиография» знакомила

читателей с новыми изданиями по переселенческой тематике.

Проведённые подсчёты показали, что в 20 номерах «Вопросов колонизации» были опубликованы 377 различных материалов (исключая содержание рубрики «Библиография» и одного некролога), из них 37 публикаций (9,8%) были специально посвящены Дальнему Востоку (37 публикаций посвящены двум областям Дальнего Востока: Амурской и Приморской, а также острову Сахалину (ему посвящено всего две статьи). Сахалин с 1884 г. был определён как Сахалинский отдел, а в 1909 г. был выделен из состава Приморской области в самостоятельную Сахалинскую. Забайкальская область к моменту начала столыпинских реформ вошла в состав Иркутского генерал-губернаторства (1906 г.), покинув Приамурское генерал-губернаторство, поэтому мы её из расчёта исключили (но можно отметить, что отдельно Забайкалью посвящены четыре статьи). Этими материалами не исчерпывается дальневосточное содержание сборника, поскольку дальневосточная окраина упоминалась практически в каждом номере при обсуждении проблем, связанных с переселением в Азиатскую Россию.

Предметом постоянного внимания являлся вопрос об интенсивности переселения. Так, например, чиновник особых поручений при Переселенческом управлении Н. Минко в качестве одной из отличительных черт переселенческого движения 1907 г. назвал «усиленное движение на Дальний Восток, превысившее в отчётном году всякие ожидания» [5. С. 1]. Однако им была выявлена следующая тенденция: часть семей переселенцев отправлялись по проходным свидетельствам (но без предварительной отправки ходоков) в Амурскую и Приморскую области, но далеко не все, отмечаемые в Челябинске как идущие на Дальний Восток, добирались до этой окраины [Там же. С. 5]. Статья Н. Минко интересна тем, что информация о переселенческой кампании 1907 г. структурирована как по губерниям выхода, так и по губерниям водворения. Читатель узнаёт, например, что Приморская область в 1907 г. заняла второе место по числу принятых переселенцев. Движение в область «впервые достигло столь громадных размеров, что в 22,5 раза превысило среднее за 1897–1903 гг. и более чем в 8 раз движение предшествующего ему 1906 г.» [Там же. С. 38–39]. Движение в Амурскую же область «ранее не подымалось выше 6,5 тысяч», в 1907 г. она входила в число губерний, принявших более 10 000 семейных переселенцев [Там же. С. 43].

В публикации одиннадцатого номера сборника чиновником особых поручений при Переселенческом управлении Н. Турчаниновым рассмотрен вопрос о распределении выходцев из губерний Европейской России по территории Сибири и Степного края. Автор также отмечено, что население передвигалось и в пределах самой Сибири. Анализируя данные переписи 1897 г., он выяснил, что наибольшее число переселен-

цев в Амурскую область дали Полтавская (10 287) и Тамбовская (5 405) губернии. Лидерами заселения Приморской области были Черниговская (15 592) и Полтавская (8 025) губернии [6. С. 222–223]. В последующий период (1896–1910 г.) ситуация несколько изменилась. Большую часть переселенцев в Амурскую область, помимо Полтавской губернии (19 445), дали Могилёвская (13 118), Харьковская (7 004), Киевская (6 843), Черниговская (5 303) губернии и др. В Приморскую область по-прежнему активно переселялись выходцы из губерний: Черниговской (35 193), а также Киевской (27 901), Полтавской (16 417), Подольской (8 462), Могилёвской (8 149), Волынской (7 812) и других губерний [6. С. 234–235]. Н. Турчанинов пришёл к выводу о тяготении уроженцев отдельных губерний Европейской России к тем или иным районам Сибири и Дальнего Востока.

В десятом номере сборника был помещён «Обзор переселения и землеустройства за Уралом за 1906–1910 гг.», основанный на отчёте Переселенческого управления. В обзоре были приведены статистические данные, характеризующие размах переселенческого движения в рассматриваемый период в сравнении с предшествующим десятилетием. В частности, указывалось, что в 1896–1905 гг. на Дальний Восток проследовало переселенцев и ходоков 72 521 душа обоёго пола, а в 1906–1910 гг. – 260 721 душа [7. С. 223–224]. Вновь обращалось внимание на усиленное переселение в дальневосточные области, что объяснялось «рядом специальных мер, принятых Правительством, в целях облегчения условий переезда в эту отдалённую окраину, *скорейшее заселение коей является делом первостепенной важности по общегосударственным соображениям*» [Там же. С. 224] (курсив мой. – Н.З.). Приводились цифры и обратного движения. Если за 1896–1905 гг. вернулось из областей Дальнего Востока 6 167 человек, то за 1906–1910 гг. – 23 268 [7. С. 226]. Подобные аналитические обзоры по широкому кругу вопросов появлялись и в последующих номерах сборника. Так, в двадцатом номере был помещён подготовленный В. Тресвятским обзор «Итоги переселенческого дела за Уралом за десятилетие с 1906 по 1916 г.» [8].

В ряде публикаций затрагивался вопрос о составе переселенцев на Дальний Восток, основная масса которых была представлена крестьянами. С течением же времени отдельную категорию переселяющихся составили рабочие, которые должны были вытеснить труд мигрантов из сопредельных азиатских государств. Одним из авторов, изучавших этот вопрос, был чиновник особых поручений при Переселенческом управлении А. Панов. В двух номерах сборника (7 и 11) были опубликованы три его статьи. Если в первой работе он сетовал на то, что государство так и не определилось с политикой в решении вопроса о внедрении азиатских рабочих [9. С. 105], то спустя короткое время констатировал факт вступления правительства на верный путь в борьбе с их внедрением в российские пределы [10. С. 183].

Какие изменения произошли на государственном уровне в решении этого вопроса? В 1909 г. при Совете министров был образован Комитет по заселению Дальнего Востока «для объединения и общего направления правительственных мер по колонизации Приамурского края» [11. С. 344]; образовано междуправительственное совещание под председательством товарища главного управляющего землеустройством и земледелием Б.Е. Иваницкого для разработки предположений «о способах обеспечения Приамурья русскими рабочими» [12]; принят закон 21 июня 1910 г., устанавливающий ряд ограничений для лиц, состоящих в иностранном подданстве, в частности запрещающий наём иностранных подданных на работы, производимые для надобностей казённого управления [13].

В состав Комитета по заселению Дальнего Востока, председателем которого был П.А. Столыпин, входили представители следующих министерств: императорского двора и уделов, иностранных дел, военного, морского, внутренних дел, юстиции, финансов, торговли и промышленности, путей сообщения, а также ГУЗиЗа и Государственного контроля, в необходимых случаях – Священного Синода и Министерства народного просвещения. На правах членов во время пребывания в Петербурге в заседаниях участвовали приамурский и иркутский генерал-губернаторы, военные губернаторы Амурской, Приморской и Забайкальской областей, а также иркутский, якутский и камчатский гражданские губернаторы [14. С. 202–203]. «Хроника» девятого номера «Вопросов колонизации» знакомила с результатами заседания Комитета по заселению Дальнего Востока в феврале 1911 г., на котором было отмечено, что борьба

с наплывом выходцев из сопредельных стран «составляет одну из главнейших задач Правительства на Дальнем Востоке» [15. С. 447] (курсив мой. – Н.З.).

В предпоследнем номере сборника появилась статья «Жёлтый труд на Дальнем Востоке по данным 1914 года». Её автор, обозначивший себя как «Л.Г.», основываясь на результатах обследования рынка занятости Амурской, Приморской и Забайкальской областей в 1911 и 1913 гг., попытался охарактеризовать изменения, имевшие место в 1914 г. Он писал, что, несмотря на неполноту фактических данных для формулировки окончательного вывода, нельзя «отрицать того факта, что, по сравнению с основным 1911 г. начала регистрации рабочих, русское дело в 1914 г. не пошло назад...» [16. С. 170].

В изученных материалах сборника отчётливо прослеживается мысль об особом положении дальневосточной окраины и значимости её прочной колонизации, что нашло отражение в публикациях не только дальневосточной тематики. Так, в справке «Современное положение переселенческого дела и его нужды» неоднократно указывалось: «Скорейшее же заселение обширных и богатых дальневосточных окраин – Приамурья и Уссурийского края, с развитием в них промышленной и культурной жизни, является единственно верным средством к сохранению их в наших руках, а следовательно, и одною из важнейших задач в деле государственной обороны» [17. С. 157] (курсив мой. – Н.З.). Тем самым переселение на Дальний Восток рассматривалось прежде всего в связи с необходимостью его укрепления русским населением и сохранения дальневосточной окраины в составе Российского государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Главное управление землеустройства и земледелия. Список лиц, служащих по ведомству Главного управления землеустройства и земледелия. 1909 г. СПб., 1909–1912.
2. Главное управление землеустройства и земледелия. Список личного состава. I. Центральные учреждения. II. Местные учреждения. Пг., 1915.
3. От редакции // Вопросы колонизации : сборник статей. СПб., 1907. № 1. С. 1–2.
4. От редакции // Вопросы колонизации : периодический сборник. СПб., 1907. № 2. С. III–IV.
5. Минко Н. Переселенческое движение в 1907 г. // Вопросы колонизации. СПб., 1908. № 3. С. 1–47.
6. Турчанинов Н. Характерные черты русского переселения до проведения Сибирской железной дороги и в последующий за её сооружением период // Вопросы колонизации. СПб., 1912. № 11. С. 208–240.
7. Обзор переселения и землеустройства за Уралом за 1906–1910 гг. // Вопросы колонизации. СПб., 1912. № 10. С. 219–288.
8. Тресвятский В. Итоги переселенческого дела за Уралом за десятилетие с 1906 по 1916 г. // Вопросы колонизации. Пг., 1917. № 20. С. 45–85.
9. Панов А. Жёлтый вопрос в Приамурье (Историко-статистический очерк) // Вопросы колонизации. СПб., 1910. № 7. С. 53–116.
10. Панов А. Жёлтый вопрос и меры борьбы с «жёлтым засильем» в Приамурье // Вопросы колонизации. СПб., 1912. № 11. С. 171–184.
11. Высочайше утверждённое положение Совета министров об образовании Комитета по заселению Дальнего Востока // Вопросы колонизации. СПб., 1910. № 6. С. 344–347.
12. Междуправительственное совещание по рабочему вопросу на Дальнем Востоке // Вопросы колонизации. СПб., 1912. № 10. С. 308–313.
13. Высочайше утверждённый одобренный Государственным советом и Государственною думою закон «Об установлении в пределах Приамурского генерал-губернаторства и Забайкальской области, Иркутского генерал-губернаторства, некоторых ограничений для лиц, состоящих в иностранном подданстве» (№ 33858) // Полное собрание законов Российской Империи. Собр. 3-е. СПб., 1913. Т. XXX. Отд. 1. С. 825.
14. Высшие и центральные государственные учреждения России. 1801–1917 гг. Т. 1: Высшие государственные учреждения. СПб.: Наука, 1998.
15. Постановления Комитета по заселению Дальнего Востока о мерах привлечения русских рабочих на Дальний Восток // Вопросы колонизации. СПб., 1911. № 9. С. 446–456.
16. Л.Г. Жёлтый труд на Дальнем Востоке по данным 1914 г. // Вопросы колонизации. Пг., 1916. № 19. С. 140–171.
17. Современное положение переселенческого дела и его нужды // Вопросы колонизации. СПб., 1907. № 2. С. 147–238.

Zueva Nelly S. Moscow State Pedagogical University. E-mail: nellyserg@yandex.ru

THE COLLECTION “QUESTIONS OF COLONIZATION” ABOUT THE PROBLEMS OF RESETTLEMENT TO THE RUSSIAN FAR EAST.

Keywords: the colonization; the resettlement policy; the relocation to the Far East; The Committee for the settlement of the Far East.

The collection of articles "Questions of colonization" is considered to be an important source of studying the history of resettlement in remote areas of the Russian Empire. In the era of the Stolypin reforms the settling of the far Eastern suburbs became especially intensive. The aim of this article is a general description of the collection of articles and detection of its far Eastern theme. The collection of articles was published from 1907 to 1917 in St. Petersburg with irregular intervals. 20 issues of the collection were issued. The author found out that the editors and most of the authors have served in the Main Department of land management and agriculture. Articles on the variety of themes were published in the collection: its objectives, organization, transportation of displaced residents and so on), a comprehensive characterization of the provinces and regions of Asian Russia, issues of land use and land management, various types of government assistance and the work that was carried out by the Departments, the results of applied research (soil, botany, economic, etc). The previously published material such as trip reports from Siberia; reviews based on the report of the Resettlement management; official documents (regulations, rules, laws); notes from Newspapers etc., took an important place in the collection. Another important aspect was the estimate documentation. The materials, reflecting the current state of the resettlement case were published in all issues (except the last), in the section "Chronicle". вообще не так. In the Section "Bibliography" there was information (либо was put the information) about new publications on migration issues. The intensity of relocation and composition of settlers is one of the most discussed issues. The author of the article notes that a separate category of settlers to the Far East was comprised of workers, which are closely related to the problem of employment of the Asian population. In the publications of the collection there was the question about state measures of solving the problems of the "implementation" of Asian workers: in 1909, at the Council of Ministers was formed the Committee for the settlement of the Far East "for the Association and the General direction of government action colonization of the Amur region"; the interdepartmental meeting to develop assumptions "about the ways to ensure the Amur Russian workers" was established; the law of 21 June 1910, establishing a number of restrictions for persons of foreign citizenship, in particular, prohibiting the employment of foreign nationals on work done for the private use of state management was released. The clear idea about the special position of the Far Eastern suburbs is represented in publications of the collection. The author comes to the conclusion that the relocation to the Far East was discussed primarily in connection with the necessity of strengthening it with the Russian population and the maintenance of the Far Eastern margin as a part of the Russian state.

REFERENCES

1. *Glavnoe upravlenie zemleustroystva i zemledeliya. Spisok lits, sluzhashchikh po vedomstvu Glavnogo upravleniya zemleustroystva i zemledeliya. 1909 g.* [The General Agency of Planning and Agriculture. The list of persons serving in the General Agency of Land and Agriculture. 1909]. St. Petersburg, 1909–1912.
2. *Glavnoe upravlenie zemleustroystva i zemledeliya. Spisok lichnogo sostava. I. Tsentral'nye uchrezhdeniya. II. Mestnye uchrezhdeniya* [The General Agency of Planning and Agriculture. The list of personnel. I. Headquarters. II. Local institutions]. Petrograd, 1915.
3. Ot redaktsii [Editorial]. *Voprosy kolonizatsii*, 1907, no. 1, pp. 1-2.
4. Ot redaktsii [Editorial]. *Voprosy kolonizatsii*, 1907, no. 2, pp. 3-4.
5. Minko N. *Pereselencheskoe dvizhenie v 1907 g.* [The migration in 1907]. *Voprosy kolonizatsii*, 1908, no. 3, pp. 1-47.
6. Turchaninov N. *Kharakternye cherty russkogo pereseleniya do provedeniya Sibirskoy zheleznoy dorogi i v posleduyushchiy za ee sooruzheniem period* [Migration in Russian before and after the Siberian railway]. *Voprosy kolonizatsii*, 1912, no. 11, pp. 208-240.
7. *Obzor pereseleniya i zemleustroystva za Uralom za 1906–1910 gg.* [The review of migration and land management beyond the Urals in 1906–1910]. *Voprosy kolonizatsii*, 1912, no. 10, pp. 219-288.
8. Tresvyatskiy V. *Itogi pereselencheskogo dela za Uralom za desyatiletie s 1906 po 1916 g.* [The results of migration beyond the Urals in 1906 – 1916]. *Voprosy kolonizatsii*, 1917, no. 20, pp. 45-85.
9. Panov A. *Zheltyy vopros v Priamur'e (Istoriko-statisticheskiy ocherk)* [The "yellow" problem in Amur region (Historical and statistical review)]. *Voprosy kolonizatsii*, 1910, no. 7, pp. 53-116.
10. Panov A. *Zheltyy vopros i mery bor'by s "zheltyim zasil'em" v Priamur'e* [The "yellow" problem and the response to "yellow dominance" in Amur region]. *Voprosy kolonizatsii*, 1912, no. 11, pp. 171-184.
11. *Vyschayshe utverzhdennoe polozhenie Soveta ministrov ob obrazovanii Komiteta po zaseleniyu Dal'nego Vostoka* [The position of the Council of Ministers of Education of the Committee on the migration to the Far East by Imperial consolidation]. *Voprosy kolonizatsii*, 1910, no. 6, pp. 344-347.
12. *Mezhduvedomstvennoe soveshchanie po rabochemu voprosu na Dal'nem Vostoke* [The interagency meeting on the labor problem in the Far East]. *Voprosy kolonizatsii*, 1912, no. 10, pp. 308-313.
13. *Vyschayshe utverzhdennyy odobrennyy Gosudarstvennym Sovetom i Gosudarstvennoy Dumoy zakon «Ob ustanovlenii v predelakh Priamurskogo general-gubernatorstva i Zabaykal'skoy oblasti, Irkutskogo general-gubernatorstva, nekotorykh ogranicheniy dlya lits, sostoyashchikh v inostran-nom poddanstve» (№ 33858)* [The law "On establishing certain restrictions for people with foreign citizenship within Priamursky Governor-General jurisdiction, the Trans-Baikal region and Irkutsk Governor-General jurisdiction" approved by the State Council and the State Duma by Imperial consolidation (№ 33858)]. In: *Polnoe sobranie zakonov Rossiyskoy Imperii* [The Complete Collection of Laws of the Russian Empire]. St. Petersburg, 1913, vol. XXX, p. 825.
14. *Vysshie i tsentral'nye gosudarstvennye uchrezhdeniya Rossii. 1801–1917 gg.* [Higher and central government departments in Russia. 1801-1917]. St. Petersburg: Nauka Publ., 1998, vol. 1.
15. *Postanovleniya Komiteta po zaseleniyu Dal'nego Vostoka o merakh privlecheniya russkikh rabochikh na Dal'niy Vostok* [Resolutions of the Committee on migration to the Far East and of the measures to attract Russian workers to the Far East]. *Voprosy kolonizatsii*, 1911, no. 9, pp. 446-456.
16. L.G. *Zheltyy trud na Dal'nem Vostoke po dannym 1914 g.* [The "yellow" workers in the Far East in 1914]. *Voprosy kolonizatsii*, 1916, no. 19, pp. 140-171.
17. *Sovremennoe polozhenie pereselencheskogo dela i ego nuzhdy* [The current situation in migration and it needs]. *Voprosy kolonizatsii*, 1907, no. 2, pp. 147-238.