

## **ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА**

УДК 341.231.14

**Ю.В. Анохин**

### **О ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ ПРАВОВОЙ ТЕХНОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

*В статье изложены теоретико-правовые подходы к исследованию проблем обеспечения прав человека с позиций пока ещё недостаточно популярной теории правовых технологий.*

*Ключевые слова: концепция, правовая технология, метод поэтапного изменения, метод корректировки.*

Говоря о проблеме обеспечения прав и свобод личности, необходимо отметить и тот факт, что в нашей стране идет форсированный процесс перехода от социалистического общественного устройства к капиталистическому. В результате этого ускоренного процесса нарушается закон естественно-исторического перехода от одного общественного строя к другому. И как результат этого нарушения, по нашему мнению, является образовавшийся вакуум в обеспечении жизнедеятельности общества. Пагубность ситуации состоит еще и в том, что Россия вновь пошла по пути заимствования зарубежного опыта, а не выработки собственной концепции прав человека.

Термин «концепция» означает «систему взглядов на что-либо, основную мысль» [1. С. 293]. При этом правовая концепция, как считают исследователи, – «это определенный способ понимания права и государства, их содержания, оснований, назначения, взаимоотношения с акцентом на избранные автором или авторами ценности» [2. С. 12].

Концепция прав человека, как справедливо отмечает А.С. Мордовец, – это «...величайшая научная, теоретическая ценность, к которой нужно относиться бережно, так как именно в ней воплощена материальная и духовная культура, созданная предшествующими поколениями. Она подчинена социальной практике, дающей простор каждой личности в полной мере раскрыть свои способности, дарования, удовлетворить материальные блага. Основу идей о правах человека составляют принципы свободы, равенства, гуманизма, личной неприкосновенности и др. Проблема прав человека трансформируется в цели, устремления и жизнь людей. Ее значение измеряется не только и не столько гносеологическими, сколько социально-практическими ценностями» [3. С. 4].

Отвечая на вопрос о том, какая концепция прав человека адекватна российской правовой культуре, В.Н. Синюков указывает, что «Россия уже не раз воспринимала и меняла методологические подходы к вопросам правового

статуса человека, соотношения его с государством, властью, обществом. Рецепция той или иной доктрины прав человека чрезвычайно ответственна: от характера этой доктрины во многом зависит методологическая ориентация законодательного регулирования важнейших областей общественной жизни и перспективы развития всей правовой культуры» [4. С. 235].

О слабой развитости концепции прав человека в России говорит и Уполномоченный по правам человека в России В.П. Лукин. В частности, он отмечает, что «свой отпечаток на положение дел в области соблюдения прав и свобод человека в Российской Федерации накладывают также неразвитость гражданского общества, низкая правовая культура преобладающей части населения. Незнание закона, неуважение к нему, пренебрежение к правам и законным интересам граждан, в том числе и со стороны самих граждан, крайне отрицательно сказываются на состоянии общества в целом, порождают политическую апатию, цинизм, неудовлетворенность. Сегодня в России отсутствует всесторонне разработанная единая концепция защиты прав и свобод человека, которая разделялась бы и поддерживалась всеми ветвями власти, органами местного самоуправления, средствами массовой информации, обществом в целом. Проблематика прав и свобод человека не стала приоритетной для подавляющего большинства политических партий. Она редко находит свое отражение в избирательных программах кандидатов на выборные должности, оставаясь в основном второстепенной в ходе избирательных кампаний» [5].

По нашему мнению, концепция прав и свобод личности представляет собой систему сложившихся в обществе отношений между государством и человеком, направленных на взаимовыгодное сотрудничество в целях развития государственных устоев, основанных на демократических принципах, и обеспечения благоденствия человека для развития его творческого и профессионального потенциала.

Для выработки концепции обеспечения прав и свобод личности в России мы предлагаем использовать пока еще слабо разработанный в теории государства и права и юридической науке в целом конструктивно-критический подход, в основу которого заложена теория правовой технологии. Основная идея этого подхода рассматривается А.К. Черненко применительно к проблемам конструирования правовой системы России [6–10].

В последние годы понятие «технология» все чаще используется в различных областях знаний. Объясняется это скорее всего ростом числа технологических революций в большинстве развитых стран мира. Процессы технологического характера обусловили востребованность технологических познаний в сфере не только технических, но и общесоциальных наук. При этом понятие технологии связано с совокупностью производственных методов и процессов в определенной отрасли производства, а также с научным описанием способов производства [1. С. 797]. Кроме того, под технологией понимаются «обусловленные состоянием знаний и общественной эффективностью способы достижения целей, поставленных обществом» [11. С. 36]. По мнению В.Н. Иванова, сущность социальных технологий – это инновационная система методов выявления и использования скрытых потенциалов социального результата при наименьших управленческих издержках [12. С. 4].

Как видно из приведенных определений, они менее всего адаптированы к юридической специфике. Вместе с тем, по утверждению А.К. Черненко, «...основу правовой технологии составляет система методов, способов и средств эффективного и рационального конструирования правовых институтов и систем в соответствии с поставленными целями, которые детерминированы конкретно-историческими потребностями и интересами, закономерностями социального развития. Право в этом случае выступает как активное, деятельное начало в системе факторов изменения и развития общественных отношений» [13. С. 178].

Мы считаем, что некоторые направления правовой технологии могут послужить основой для системного исследования проблем обеспечения прав человека. Поэтому в нашем случае анализ правовой технологии призван выявить и обосновать конструктивную систему методов и процедур изменения и построения новой концепции прав человека.

Правовая технология – система методов, способов и средств, основанная на знаниях, умениях, навыках и процессах в области прав человека, направленная на разработку механизма обеспечения прав и свобод личности, а также совершенствование правозащитных институтов в соответствии с конкретно-историческими потребностями общества с учетом потенциального его развития.

Правовая технология как система анализа и конструирования механизма обеспечения прав и свобод личности позволяет провести диагностику сложившейся в Российской Федерации ситуации и разработать концептуальные основы перехода на эффективные и рациональные методы ее формирования. С точки зрения правовой технологии в систему обеспечения прав и свобод личности, помимо нормативного компонента, включены и иные реальности, в том числе механизм государства, механизм действия права и т.д. При этом в предметное поле правовой технологии включаются и общественные институты.

В методологическую основу правовой технологии заложены два подхода. С точки зрения первого в рамках системного исследования имеется возможность получения знаний с помощью метода конкретного анализа, т.е. познания конкретной жизненной ситуации. Второй подход позволяет исследовать и применять методы и способы формирования и изменения механизма обеспечения прав и свобод личности и его элементов.

Говоря о концептуальной основе правовой технологии, следует подчеркнуть, что ее методологию нельзя сводить только к методам познания правовых явлений и процессов. Основным смыслом правовой технологии заключается в конструктивно-прагматическом подходе, в методах изменения и формирования механизма обеспечения прав и свобод личности, придавая ему эффективность и рациональность.

Важно подчеркнуть, что данный методологический подход предполагает не радикальную смену политического режима или правовых институтов в государстве, а комплекс выверенных мер, последовательно апробированных на практике, позволяющий своевременно вносить изменения и преобразования.

Механизм обеспечения прав и свобод личности может быть понятен в том случае, если мы рассмотрим базовые методы его конструирования. По-

знание методов есть дальнейший шаг по пути изучения и применения правовой технологии в вопросах обеспечения прав и свобод человека.

Прежде всего кратко остановимся на понятии метода. Метод (от греч. «методос») – это путь познания. В философии метод в самом общем значении понимается как способ достижения цели, определенным образом упорядоченная деятельность. При этом метод, рассматриваемый в специально-философском значении, определяется как способ познания и как способ воспроизведения в мышлении изучаемого предмета [14. С. 330]. В теории государства и права метод необходимо рассматривать как в известной мере условные, обобщающие процесс использования различные приемы и способы познания в рамках данной дисциплины, вместе с тем указывающие на то, что в системе методов, применяемых в процессе познания государственно-правовой или иной материи, один из них непременно выступает на первый план как основной, ведущий метод [15. С. 22].

По мнению профессора В.С. Нерсисянца, «...юридический метод как путь познания – бесконечный путь углубления и развития знания о праве и государстве, непрекращающееся движение от уже накопленного знания об этих объектах к его обогащению и развитию, от эмпирического уровня знаний к теоретическому уровню, от достигнутого уровня теории к более высокому уровню, от уже сложившегося понятия права – к новому, теоретически более содержательному и богатому понятию. Юридический метод, как и всякий метод, только потому является путем познания, что он и есть юридическое знание (юридическая теория) в движении, в формировании, изменении, углублении и развитии» [16. С. 11].

Метод – это совокупность приемов и способов, с помощью которых осуществляется процесс получения объективно-истинных знаний о сущности и закономерностях государственно-правовых явлений.

Методологический арсенал общей теории государства и права достаточно обширен и включает в себя по степени общности и познавательным приемам следующие методы:

- всеобщий философский (метод материалистической диалектики, идеалистический метод). Всеобщность этого метода состоит в том, что он используется во всех науках, на всех стадиях и этапах научного познания;

- общие (анализ, синтез, индукция, дедукция, гипотеза, абстрагирование, восхождение от абстрактного, системно-структурный подход). Эти методы также используются во всех конкретных науках, однако сфера их применения ограничивается решением определенных познавательных задач и не охватывает всех стадий научного познания;

- специальные (статистический, психологический, конкретно-социологический, математический). Данные методы разработаны конкретными науками и используются для познания государственно-правовых явлений;

- частные (формально-юридический, сравнительного правоведения, технико-юридический).

С точки зрения правовой технологии, как отмечает А.К. Черненко, метод трактуется как действие, направленное на достижение определенной цели, и как способ формирования правовой системы [13. С. 201].

В концепции правовой технологии метод следует рассматривать как средство конструирования и достижения поставленной цели.

Правовая технология включает такие методы, как метод поэтапного изменения и корректировки. Метод поэтапного изменения основан на технологии, предусматривающей приемы, способы построения или изменения системы обеспечения прав и свобод личности. Данный метод опирается на закономерности развития природы, что позволяет исследователям ставить реально достижимые цели обеспечения прав человека, а не искать некий идеал.

Названный метод предполагает создание долгосрочных программ с расчетом на поэтапное их воплощение. Изменения в программы могут быть внесены с учетом того, что переходный период будет безболезненным для населения, без ущерба для личности, без нарушений ее прав и свобод. Долгосрочная программа должна быть стабильной и предельно понятной для граждан. Каждый этап развития системы для населения должен быть прозрачен, только в этом случае правосознание людей будет направлено на рациональное использование программы как в личных интересах, так и в интересах всего общества. Именно в этих условиях обеспечивается, с одной стороны, подконтрольность действий правительства и государственных чиновников, а с другой – в обществе формируется уверенность, спокойствие, т.е. создается созидательная атмосфера устойчивости и безопасности. Об этом же говорится в докладе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Так, он отмечает: «Исключительно важно, чтобы эти принципиальные реформы осуществлялись на основе строго научных разработок, без доминирования соображений сиюминутной политической целесообразности, чтобы не наносился ущерб конституционно закрепленным гарантиям демократии в стране, политическим правам и свободам граждан» [5].

Эффективность правовой технологии определяется созданием какой-либо модели механизма обеспечения прав и свобод личности, которая в процессе практического воплощения проверяется на адекватность целям.

Метод корректировки позволяет быстро вносить изменения в не оправдавшие себя на практике нормативные правовые акты, формы и способы действия правозащитных институтов и т.д. И что особенно важно, данный метод не предполагает глобальных преобразований, основанных на разрушении ранее существующих механизмов и создании новых. В частности, Уполномоченный по правам человека в России подчеркивает, что «необходим постоянный диалог между властью и обществом о путях практического осуществления реформ, их возможного корректирования в случае, если необходимый баланс между управляемостью государственных исполнительных структур, с одной стороны, и конституционными правами граждан – с другой, окажется нарушенным» [5].

Существенную пользу методу корректировки призван оказать социально-правовой эксперимент [17. С. 307]. Социально-правовой эксперимент – это создание определенной социальной ситуации локального масштаба, в которой анализируется действие специально разработанного для нее нормативно-правового акта (или их совокупности) [17. С. 307]. Вообще же эксперимент – это попытка сделать, предпринять что-нибудь новое, ранее не испытанное [1. С. 908].

По нашему мнению, социально-правовой эксперимент – это апробирование в масштабах определенного пространства эффективности разработки новой программы в сфере социального, экономического, политического и иного развития общества, призванной изменить устоявшееся положение и при этом избежать негативных последствий, способных привести к значительному ухудшению прав и свобод личности при широком внедрении нововведения. Именно в рамках социально-правового эксперимента есть возможность корректировать ход реализации предписаний, своевременно вносить изменения, тем самым решить вопрос о целесообразности применения тех или иных мер по реформированию определенной сферы общественных отношений.

Главная цель социально-правового эксперимента заключается в том, чтобы определить, какие условия и какая база должны быть созданы для эффективного действия новых экономических разработок. Это позволит своевременно выявить недостатки, скорректировать их и тем самым избежать просчетов в процессе масштабного применения экономической программы. К сожалению, в современный период социально-правовой эксперимент не применяется при проведении многочисленных экономических реформ. Экспериментальным полигоном выступает вся Россия, а это, на наш взгляд, недопустимо. Масштабное экспериментирование особенно болезненно переносится, когда властью допускаются ошибки и просчеты в реформе рыночных отношений.

Из изложенного следует, что метод корректировки представляет собой систему мер организационного и процедурного характера, направленных на создание условий, способствующих избежать грубых и массовых нарушений прав и свобод человека и гражданина посредством апробирования различных вариантов преобразований и выбора наиболее оптимального из них.

Таким образом, на основе правовой технологии при помощи использования методов каждый человек имеет возможность оценить реальное состояние действия разработанного механизма на каждом этапе. В этом случае механизм выступает не в качестве некой абстракции, он вполне реален и люди соотносят план (модель) с реальной жизнью в обществе. Получается, что в каждом конкретном случае модель может выполнять свою роль только тогда, когда степень ее соответствия реальной жизни определена достаточно строго и точно. В случае несоответствия модель видоизменяется или отбрасывается, конструируется другая модель.

Следует отметить, что в настоящее время наукой и практикой еще слабо используются правовые технологии, в том числе и при обеспечении прав и свобод личности.

По нашему мнению, существенной характеристикой, определяющей новизну концепции правовой технологии, является специфичность тех закономерностей, которые придают всей государственной системе степень рациональности и эффективности в обеспечении прав и свобод личности. Именно правовая технология призвана инициировать перспективные преобразования в обществе, позволяющие поднять на принципиально новый уровень благосостояние и благополучие граждан.

*Литература*

1. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. М.: Азбуковник, 1999. 944 с.
2. Рыбаков О.Ю. Личность и правовая политика в Российском государстве. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2003. 192 с.
3. Мордовец А.С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина. Саратов: Изд-во Сарат. высш. шк. МВД РФ, 1996. 286 с.
4. Синюков В.Н. Российская правовая система: введение в общую теорию. Саратов: Полиграфист, 1994. 496 с.
5. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2004 г. // Российская газета. 2005. 31 марта.
6. Черненко А.К. Правовая технология: метод конструирования устойчивой правовой системы // Право и правовое регулирование в системе устойчивого социального развития. Новосибирск: ИФиПр СО РАН, 1995. С. 23–28.
7. Черненко А.К. Правовая технология и устойчивое социальное развитие (опыт методологического анализа). Новосибирск: ИФиПр СО РАН, 1996. 48 с.
8. Черненко А.К. Философия права. Новосибирск: Наука, 1997. 153 с.
9. Черненко А.К. Концептуальные основы правовой технологии // Гуманитарные науки в Сибири. 1997. № 1. С. 66–71.
10. Черненко А.К., Бобров В.В. Целевая составляющая и аксиологические основания правовой технологии (социально-философский аспект). Новосибирск: Изд-во ГЦРО, 2003. 232 с.
11. Серафимов А., Айнтштеин В. К вопросу о принципах технологии // Высшее образование в России. 1995. № 2.
12. Иванов В.Н. Социальные технологии в современном мире. Москва; Н. Новгород, 1996. 413 с.
13. Черненко А.К. Теоретико-методологические проблемы формирования правовой системы общества. Новосибирск: Наука, 2004. 296 с.
14. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. 7-е изд. М.: Республика, 2001. 719 с.
15. Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права: учеб. М.: Проспект, 2001. 760 с.
16. Проблемы общей теории права и государства / под общ. ред. В.С. Нерсесянца. М.: НОРМА, 2002. 832 с.
17. Бабаев В.К. Общая теория права: курс лекций. Н. Новгород, 1993. 544 с.

Anokhin Yury V. Barnaul Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia (Barnaul, Russian Federation)

**ON THE POSSIBILITY OF APPLICATION OF A LEGAL TECHNOLOGY CONCEPT IN THE MODERN THEORY OF GUARANTEEING HUMAN RIGHTS.**

**Keywords:** concept, legal technology, method of gradual changing, method of correction.

To develop the concept of guaranteeing human rights and personal freedoms in Russia, we propose to use a constructive critical approach which has not been sufficiently elaborated both in the theory of state and law and in legal science yet. The cornerstone of this approach is the theory of legal technology—the system of methods, modes and means based on skills, knowledge and processes in the sphere of human rights. The system is aimed at the elaboration of the mechanism for guaranteeing personal rights and freedoms; the development of human rights institutions in accordance with concrete historical requirements of a society in the course of its potential development.

Two approaches form the methodological basis of legal technology. According to the first one, there is a possibility to obtain knowledge with the help of the method of concrete analysis i.e. the cognition of a concrete real-life situation. The second approach enables us to examine and apply the methods and modes of formation and changing of the mechanism of guaranteeing human rights and personal freedoms and its elements.

The mechanism of guaranteeing human rights and personal freedoms can be understood if we consider the basic methods for its construction. The cognition of methods is a further step on the way of study and application of legal technology in the issues of guaranteeing human rights and personal freedoms.

Legal technology includes such methods as gradual changing and correction. The first one is based on the technology, which specifies the options and modes for the construction or changing of the system of guaranteeing human rights and personal freedoms. This method is based on the common factors of nature development and enables the researchers to put really reachable tasks to guarantee human rights but not to look for some ideal. The method of correction enables us to change legal normative acts, forms and modes of the activities of human rights institutions etc. Moreover, the above method does not imply any global changes which are based on the destruction of existing mechanisms and establishment of the new ones. Social legal experiments are called to be helpful for the method of correction.

The author states that any person can estimate the work of the developed mechanism at each stage in case he relies on legal technology and its methods.

### References

1. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka: 80000 slov i frazeologicheskikh vyrazheniy* [The Dictionary of the Russian language: 80000 words and phraseological expressions]. Moscow: Azbukovnik Publ., 1999. 944 p.
2. Rybakov O.Yu. *Lichnost' i pravovaya politika v Rossiyskom gosudarstve* [Personality and legal policy in Russia]. Saratov: Saratov State Academy of Law Publ., 2003. 192 p.
3. Mordovets A.S. *Sotsial'no-yuridicheskiy mekhanizm obespecheniya prav cheloveka i grazhdanina* [The socio-legal mechanism for the rights of the human and citizen]. Saratov: Saratov Higher School of the Ministry of Internal Affairs Publ., 1996. 286 p.
4. Sinyukov V.N. *Rossiyskaya pravovaya sistema: vvedenie v obshchuyu teoriyu* [The Russian legal system: an introduction to the general theory]. Saratov: Poligrafist Publ., 1994. 496 p.
5. Doklad o deyatelnosti Upolnomochennogo po pravam cheloveka v Rossiyskoy Federatsii za 2004 g. [The report on the activities of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation in 2004]. *Rossiyskaya gazeta*, 2005, 31st March.
6. Chernenko A.K. *Pravovaya tekhnologiya: metod konstruirovaniya ustoychivoy pravovoy sistemy* [The legal technology: a method of constructing a stable legal system]. In: *Pravo i pravovoe regulirovanie v sisteme ustoychivogo sotsial'nogo razvitiya* [Law and legal regulation in the system of sustainable social development]. Novosibirsk: Institute of Finance and Law SB RAS Publ., 1995, pp. 23-28.
7. Chernenko A.K. *Pravovaya tekhnologiya i ustoychivoe sotsial'noe razvitie (opyt metodologicheskogo analiza)* [Legal technology and sustainable social development (practice of methodological analysis)]. Novosibirsk: Institute of Finance and Law SB RAS Publ., 1996. 48 p.
8. Chernenko A.K. *Filosofiya prava* [The philosophy of law]. Novosibirsk: Nauka Publ., 1997. 153 p.
9. Chernenko A.K. *Kontseptual'nye osnovy pravovoy tekhnologii* [The conceptual bases of legal technology]. *Gumanitarnye nauki v Sibiri*, 1997, no. 1, pp. 66-71.
10. Chernenko A.K., Bobrov V.V. *Tselevaya sostavlyayushchaya i aksiologicheskie osnovaniya pravovoy tekhnologii (sotsial'no-filosofskiy aspekt)* [The target component and axiological foundation for the legal technology (the socio-philosophical aspect)]. Novosibirsk: GTsRO Publ., 2003. 232 p.
11. Serafimov A., Einstein V. *K voprosu o printsipakh tekhnologii* [Concerning the principles of technology]. *Vyshee obrazovanie v Rossii – Higher Education in Russia*, 1995, no. 2.
12. Ivanov V.N. *Sotsial'nye tekhnologii v sovremennom mire* [Social technologies in the modern world]. Moskva, N. Novgorod: Slavyanskiy dialog Publ., 1996. 413 p.
13. Chernenko A.K. *Teoretiko-metodologicheskie problemy formirovaniya pravovoy sistemy obshchestva* [Theoretical and methodological problems of formation of the legal system of the society]. Novosibirsk: Nauka Publ., 2004. 296 p.
14. Frolov I.T. (ed.) *Filosofskiy slovar'* [The Philosophical Dictionary]. Moscow: Respublika Publ., 2001. 719 p.
15. Marchenko M.N. *Problemy teorii gosudarstva i prava* [Problems of the theory of state and law]. Moscow: Prospekt Publ., 2001. 760 p.
16. Nersesyants V.S. (ed.) *Problemy obshchey teorii prava i gosudarstva* [The problems of the general theory of law and state]. Moscow: NORMA Publ., 2002. 832 p.
17. Babaev V.K. *Obshchaya teoriya prava* [The General Theory of Law]. N. Novgorod: N. Novgorod Higher School of the Ministry of Internal Affairs Publ., 1993. 544 p.