

## РОЛЬ КОНКУРСНОЙ ПРОГРАММЫ «АКАДЕМИЧЕСКАЯ МОБИЛЬНОСТЬ» ФОНДА МИХАИЛА ПРОХОРОВА В РАЗВИТИИ ГРАНТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ВЫЯВЛЕНИИ НОВЫХ МАТЕРИАЛОВ В РАМКАХ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ АСПИРАНТА

Раскрывается определение понятия «академическая мобильность», характеризуется деятельность Фонда Михаила Прохорова. Дается краткий обзор конкурсных направлений Фонда в целом и академической мобильности в частности. Раскрывается причина необходимости финансовой поддержки аспирантов по выявлению и сбору материалов по теме индивидуального исследования с целью работы в архивах, библиотеках и других хранилищах. Автор делится своим опытом участия в программе «Академическая мобильность» Фонда М. Прохорова.

**Ключевые слова:** академическая мобильность; грант; Фонд Михаила Прохорова; научные исследования.

Академическая мобильность является одним из приоритетных направлений международной деятельности в учебных заведениях среди студенческого и научного сообщества. Она предоставляет возможность студентам, аспирантам и молодым ученым продолжить образование или приобрести научный опыт за рубежом путем участия в краткосрочной образовательной или научно-исследовательской программе.

Целью развития программ академической мобильности является повышение качества образования, улучшение взаимопонимания между различными народами и культурами, воспитание нового поколения, подготовленного к жизни и работе в международном информационном сообществе. Академические обмены реализуются в соответствии с договорами, соглашениями с международными компаниями, организациями и фондами.

Например, Фонд Михаила Прохорова (Благотворительный фонд культурных инициатив г. Красноярск; далее Фонд) поддерживает развитие академической мобильности среди студентов и аспирантов. Этот Фонд был учрежден в 2004 г. по инициативе бизнесмена М.Д. Прохорова и стал первой в России благотворительной организацией, имеющей региональную стратегию работы. Выбранная стратегия выражается в том, что для каждого из регионов Фонд разрабатывает свою уникальную программу, учитывающую историческую, экономическую и культурную специфику территории. Фонд ориентирован также на реализацию федеральных и международных проектов, направленных на включение российской культуры в мировой контекст. Его деятельность отмечена почетными наградами: премия «Золотая маска» в номинации «За поддержку театрального искусства России» (2010 г.), премия Инновация «За поддержку современного искусства России» (2013 г.), премия «Звезда театрал» в номинации «Меценат года» (2013 г.) [1].

За 10 лет работы благотворительный бюджет Фонда увеличился в 13 раз, а общий объем финансовых средств превысил 2 млрд рублей. Экспертным советом рассмотрено около 11 тыс. грантовых заявок, из которых поддержано более 4 тысяч. Кроме того, инициировано и реализовано более 30 собственных проектов, большая часть из которых осуществляется на ежегодной основе, зрителями и участниками мероприятий Фонда стали более 1 млн человек [1].

Всего в рамках благотворительной программы Фонда действует 15 конкурсных линий (открытые и закрытые благотворительные конкурсы, стипендиаль-

ные, грантовые и специальные программы), грантовый фонд которых составляет 100 млн рублей. Среди них такой конкурс, как «Дорогу талантам», который является открытым благотворительным конкурсом, предусматривающим гранты на поездки в творческих и учебных целях. К участию в конкурсе приглашаются воспитанники учреждений образования, культуры и искусства Красноярского края.

«Профессиональная мобильность» – еще один открытый благотворительный конкурс, направленный на финансирование грантов на поездки для специалистов в сфере образования, культуры и искусства, проживающих на территории Красноярского края.

«Академическая мобильность» – благотворительный конкурс на финансирование тревел-грантов для участия в научных конференциях и семинарах, работы в архивах и библиотеках, стажировок в научных учреждениях страны и за рубежом для студентов старших курсов, аспирантов и молодых преподавателей (в возрасте до 35 лет). Конкурсная программа рассчитана на участников, проживающих и обучающихся на территории Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов, Воронежской, Липецкой, Тамбовской, Рязанской областей, Пермского края и г. Тольятти.

Таким образом, Фонд М.Д. Прохорова за время существования разработал свою уникальную программу по всем конкурсным направлениям и увеличил объем финансовых средств, что позволило поддерживать большое количество заявок.

Итак, автор данной статьи, работая над диссертационным исследованием по теме «Памятники архитектуры исторического города как культурное наследие России (на материалах Республики Бурятия)», представляет, что Бурятия является уникальной территорией, богатой объектами историко-культурного и природного наследия, в том числе входящими в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО. В рамках создания особой экономической зоны туристско-рекреационного типа (ОЭЗ ТРТ) «Байкальская гавань» объектам наследия отводится ведущая роль в продвижении туристских услуг и формированию положительного регионального имиджа республики. Поэтому памятники архитектуры и их естественная среда бытования, т.е. культурный ландшафт той части города, с которой связана история его основания, рассматриваются как историко-культурный ресурс, необходи-

мый для включения в туристско-экскурсионные маршруты. Это, в свою очередь, является формой презентации данных памятников и обращает внимание на проблему их состояния и использования.

Исторический центр г. Улан-Удэ (до 1943 г. Верхнеудинск), который территориально ограничен рамками охранной зоны, насыщен историко-культурными объектами, большая часть которых приходится на памятники архитектуры. Несомненно, г. Улан-Удэ как столице Республики Бурятия надлежит быть современным и развиваться с учетом передовых технологий в строительстве, поэтому город должен расти вширь. Для этого необходимо осваивать свободные территории вокруг города, переносить туда застройку жилых комплексов, бизнес-площадей и административных зданий. В настоящее время наблюдается ситуация, когда активное строительство ведется, напротив, в центре города. В основном это торгово-развлекательные центры, офисные здания и жилые высотные новостройки. Но так как для данных построек необходимо наличие свободного места, наблюдаются случаи сноса памятников архитектуры или их кардинальной перестройки. Данная проблема ставится одной из основных в диссертационном исследовании.

Памятники архитектуры как объекты культурного наследия анализируются автором в рамках концепта исторического города. Исторический город как понятие подразумевает наличие объектов культурного наследия, памятников, ансамблей, достопримечательных мест. Города Забайкальского края (Чита, Нерчинск, Сретенск, Петровск-Забайкальский, Шилка) и Иркутской области (Киренск, Нижнеудинск, Иркутск, Усолье-Сибирское), как и города Республики Бурятия (Баргузин, Селенгинск, Улан-Удэ, Кяхта, Бабушкин), были включены в Список исторических городов России в редакции от 2002 г.

Учитывая специфику объектно-предметной базы диссертации, а именно рассматривая памятники архитектуры как объекты культурного наследия в условиях исторического города, и соответствие работы критериям полноценного научного исследования, предполагающего аналитико-сравнительный и компаративный анализ с сопредельными территориями (в частности Иркутской областью и Забайкальским краем), были необходимы дополнения источниковой базы и сбора фактологического материала в виде документальных, фото- и других видов источников, отложенных в различных хранилищах Читы и Иркутска.

Таким образом, Фонд М.Д. Прохорова поддержал автора исследования, профинансировав две поездки (14–28 июля 2013 г. и 3–17 августа 2014 г.) по программе «Академическая мобильность» для работы в архивах, библиотеках и центрах по сохранению историко-культурного наследия Забайкальского края и Иркутской области.

Во время поездки в Забайкальский край, г. Читы, работа проходила в Государственном архиве Забайкальского края (ГАЗК). Автором было выявлено и изучено тринадцать архивных дел по истории развития памятников архитектуры края. Наиболее важные из них: дело о постройке 1-го каменного Общественного собрания в г. Чите, дело о постройке 2-го Читин-

ского Общественного собрания, дело о постройке 7-го и 8-го приходских училищ, дело о разрешении постройки в г. Чите мечети, переписка о постройке в городе каменной синагоги и т.д. Перечисленные объекты в настоящее время являются памятниками архитектуры, стоящие на государственной охране. Документы были использованы в качестве сравнительного материала во второй главе диссертационного исследования, посвященной практике актуализации памятников архитектуры в условиях исторического города. В Центре по сохранению историко-культурного наследия Забайкальского края были проработаны 220 паспортов на памятники архитектуры, что дало возможность изучить каждый объект. Документы содержат подробную историческую справку. Здесь отметим, что паспорта данного центра в сравнении с аналогичными документами центров по сохранению наследия Иркутской области и Республики Бурятия представлены еще в старой форме, т.е. в них отсутствуют пункты, содержащие описание охраны объекта культурного наследия, границ территории данного объекта, правового режима (режимов) земельных участков в границах территории объекта культурного наследия и т.д., имеющееся в паспортах нового образца. Поэтому информация, отраженная в материалах центров Иркутска и Улан-Удэ по памятникам архитектуры, репрезентативна, более подробна и основана на архивных справках. Кроме того, была проведена работа в Забайкальской краевой библиотеке им. А.С. Пушкина с литературой по гражданской архитектуре края.

В Иркутске работа проходила в Государственном архиве Иркутской области (ГАИО). Были выявлены и изучены архивные дела по истории развития памятников архитектуры области. Например, дело по материалам охраны памятников архитектуры (решения, докладные записки, сведения, списки, переписка и т.д.); дело по материалам охраны памятников архитектуры – Белого дома 1950–1954 гг.; дело по материалам архитектуры г. Иркутска 1956–1958 гг.; дело по материалам совещания по застройке городов Иркутской области и г. Иркутска (стенограмма, доклады, рекомендации) от 1 августа 1968 г.; постановления, приказы, решения, указания СМ СССР, СМ РСФСР, Управления по делам архитектуры при СМ СССР и СМ РСФСР и Иркутского облисполкома; переписка с Управлением архитектуры СМ РСФСР и райисполкомами по вопросам государственной охраны памятников архитектуры 1944–1951 гг. Данные документы также были использованы в качестве аналитико-сравнительного материала в диссертации. В Центре по сохранению историко-культурного наследия Иркутской области были проработаны 88 паспортов по памятникам архитектуры и 25 исторических справок по объектам культурного наследия. Паспорта в старой форме, но на каждый объект культурного наследия отдельно сделана историческая справка с архивными выписками. Кроме того, в Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеке им. И.И. Молчанова-Сибирского была проведена работа с литературой по объектам культурного наследия города.

Данные поездки позволили автору провести сравнительный анализ развития и современного состояния исторических городов Забайкальского края, Иркутской области и Республики Бурятия. В результате было выявлено, что на территории Забайкальского края расположены 4 679 объектов историко-культурного наследия; среди них на государственной охране в г. Чите находятся 34 памятника истории, 73 памятника архитектуры и градостроительства. В Республике Бурятия 352 объекта культурного наследия; среди них в г. Улан-Удэ на государственной охране находятся 52 памятника истории, 177 памятников архитектуры и градостроительства. Помимо этого, автору удалось провести полевые исследования памятников архитектуры в виде частичных натурных изысканий, в ходе которых была изучена степень сохранности памятников. В г. Иркутск по ул. Урицкого были исследованы следующие объекты: усадьба наследников Черняевой, усадьба Я.В. Аксенова, усадьба мещанина Шверицкого и жилые дома по этой улице, которые также являются объектами наследия; кроме того, 130-й квартал города и усадьбы именитых купцов Второвых и Сукачева (во второй сейчас размещен музей). В Чите исследован Доходный дом ПолUTOвых, здание поч-

тово-телеграфной конторы, Торговый дом Шумовых, застройка квартала товарищества братьев ПолUTOвых, здание пожарной охраны и другие памятники архитектуры, которые были включены во вторую главу диссертационной работы и рассмотрены в качестве объектов экскурсионного показа.

Также результаты поездок были использованы в написании статей, т.е. увеличена публикаторская активность [2–4]. Кроме того, были введены в научный оборот ранее неопубликованные источники, благодаря чему повышался уровень исследовательского потенциала диссертации. С помощью внедрения собранных материалов были дополнены и обновлены лекционные курсы («Памятники архитектуры как объекты историко-культурного наследия», «Ландшафтная архитектура») для студентов, обучающихся по направлению «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия», степень бакалавра.

Таким образом, использование подобных грантов считается целесообразным, так как академическая мобильность предоставляет возможность значительно расширить источниковую базу индивидуального исследования и приобрести опыт работы с первоисточниками, а также навыки научного исследования.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Фонд Михаила Прохорова. URL: <http://prokhorovfund.ru/> (дата обращения: 20.11.2014).
2. Михалева К.А. Актуализация памятников архитектуры как объектов экскурсионного показа (на материале г. Улан-Удэ) // *European Social Science Journal*. 2014. № 4. С. 342–353.
3. Михалева К.А. К вопросу о формировании архитектурного наследия исторических городов Бурятии // *Международный научно-исследовательский журнал*. 2014. № 7 (26). Ч. 1. С. 76–80.
4. Михалева К.А. Формирование методологических основ музеефикации памятников архитектуры в условиях развития исторического города // *Казанская наука*. Казань : Казанский Издательский Дом, 2014. № 9. С. 28–32.

Статья представлена научной редакцией «История» 24 декабря 2014 г.

## ROLE OF THE COMPETITIVE PROGRAM "ACADEMIC MOBILITY" OF THE MIKHAIL PROKHOROV FOUNDATION IN THE DEVELOPMENT OF GRANT ACTIVITY AND IDENTIFICATION OF NEW MATERIALS WITHIN THE SCIENTIFIC RESEARCH OF THE GRADUATE STUDENT

*Tomsk State University Journal*, 2015, 394, 127-129. DOI 10.17223/15617793/394/21

Mikhaleva Ksenia A. East-Siberian State Academy of Culture and Arts (Ulan-Ude, Russian Federation). E-mail: ksenia.mihaleva@mail.ru

**Keywords:** academic mobility; grant; Mikhail Prokhorov Foundation; scientific research.

This article presents the concept "academic mobility" which is one of the main competitive directions of travel grants of the Mikhail Prokhorov Foundation and a priority for young scientists and graduate students. In the introduction the author considers the development of competitive lines of the Foundation. Further, the role of "academic mobility" in finding new materials for writing a dissertation research is revealed. The research "Monuments of Architecture of a Historic City as Cultural Heritage of Russia (on Materials of the Republic of Buryatia)" needed additional sources and factual material in documents, photos and other forms which were preserved in various storages of Chita and Irkutsk. A complete research included a comparative analysis with adjacent territories, namely, the historical cities of Irkutsk Oblast and Zabaykalsky Krai. The Mikhail Prokhorov Foundation supported two trips of the author of this article to Irkutsk and Chita. Thus, archives on architecture monuments were revealed and studied; work with the passports of architecture monuments in the Centers for preservation of historical and cultural heritage of Irkutsk Oblast and Zabaykalsky Krai was carried out; literature on civil architecture of these cities was studied in libraries. The material allowed to carry out the comparative analysis of the development and current state of the historical cities of Zabaykalsky Krai, Irkutsk Oblast and the Republic of Buryatia. In addition, the author managed to conduct field research over monuments, namely, on-site investigation of the condition of various monuments. The results of the trips were used in writing articles. By means of introduction of the collected materials lecture courses "Monuments as Objects of Historical and Cultural Heritage", "Landscape Architecture" for the bachelor students of the Museology and Protection of Objects of Cultural and Natural Heritage direction were extended and updated. In conclusion, the author states that the use of similar grants is considered expedient as academic mobility gives an opportunity to considerably expand the source base of individual research, gain experience with primary sources and skills of scientific research.

## REFERENCES

1. Mikhail Prokhorov Foundation. Available from: <http://prokhorovfund.ru/>. (Accessed: 20.11.2014). (In Russian).
2. Mikhaleva K.A. Updating of monuments of architecture as objects of excursion display (on the material of Ulan-Ude). *European Social Science Journal*, 2014, no. 4, pp. 342–353. (In Russian).
3. Mikhaleva K.A. To the question of formation of architectural heritage of the historical cities of Buryatia. *Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal – International Research Journal*, 2014, no. 7 (26). Ch. 1, pp. 76–80. (In Russian).
4. Mikhaleva K.A. Formation of methodological bases of museumification of monuments of architecture in the conditions of development of the historic city. *Kazanskaya nauka – Kazan Science*, 2014, no. 9, pp. 28–32.

Received: 24 December 2014