

РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ О ПРИСУЖДЕНИИ КОМПЕНСАЦИИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА СУДОПРОИЗВОДСТВО В РАЗУМНЫЙ СРОК И ПРАВО НА ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНОГО ПОСТАНОВЛЕНИЯ В РАЗУМНЫЙ СРОК АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ

Статья посвящена актуальной как в теоретическом, так и в практическом плане теме – институту компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок. Критикуется действующее процессуальное законодательство. Рассматриваются меры по исправлению недостатков правового регулирования. Авторами предлагается для повышения эффективности действия рассматриваемого законодательного акта усилить надзор и контроль за его реализацией, добиться неотвратимости ответственности виновных за их неисполнение.

Ключевые слова: арбитражные суды; разумный срок; нарушения права; компенсация; исполнение судебного акта.

Эффективность судебной защиты прав и свобод человека и гражданина во многом зависит от своевременности рассмотрения дел в судах и от исполнения судебных актов в разумные сроки. Гарантии обеспечения заинтересованным лицам, в том числе участникам арбитражного процесса и исполнительного производства, права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного акта в разумный срок установлены ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (далее Закон о компенсации) [1], вступившим в силу 4 мая 2010 г. Данный закон ввел в российскую судебную систему компенсационный механизм защиты прав граждан и организаций, которые были нарушены в процессе судебного разбирательства и при исполнении судебного акта.

Согласно ст. 6.1 АПК РФ [2] судопроизводство в арбитражных судах осуществляется в разумные сроки. Разумный срок судопроизводства в арбитражных судах представляет собой период со дня поступления искового заявления или заявления в арбитражный суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по делу.

Осуществление судопроизводства в арбитражных судах в разумный срок, а также исполнение судебного акта в разумный срок в своей основе базируются на следующих принципах:

а) по общему правилу срок рассмотрения отдельных категорий дел и исполнения судебных актов устанавливается соответствующими главами АПК РФ либо иными федеральными законами (например, ФЗ о банкротстве [3], ФЗ Об исполнительном производстве [4]);

б) нарушение процессуальных сроков рассмотрения дела или исполнения судебного акта, установленных законов не означает автоматического нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта (ч. 2 ст. 1 Закона о компенсации);

в) при определении разумного срока учитываются следующие обстоятельства: правовая и фактическая сложность дела, поведение участников арбитражного процесса, достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рас-

смотрения дела, общая продолжительность судебного разбирательства (ч. 3 ст. 6.1, ч. 2 ст. 222.8 АПК РФ);

г) в случае длительного нерассмотрения дела и затягивания процесса заинтересованные лица вправе обратиться с заявлением об ускорении рассмотрения дела к председателю арбитражного суда (ч. 6–7 ст. 6.1 АПК РФ). Такое заявление рассматривается председателем суда в пятидневный срок со дня его поступления в арбитражный суд. По результатам рассмотрения заявления председатель суда выносит мотивированное определение, в котором может быть установлен срок проведения судебного заседания по делу и (или) могут быть указаны действия, которые следует осуществить для ускорения судебного разбирательства. В тексте закона ничего не сказано о том, извещаются ли заинтересованные лица о рассмотрении заявления председателем суда и о проведении судебного заседания по делу, ведется ли протокол процессуальных действий по рассмотрению заявления, возможно ли обжалование определения, вынесенного председателем суда, как быть в случае рассмотрения дела мировым судьей, поскольку у этого звена судебной системы нет председателя.

Закон о компенсации определяет, что нарушение права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного акта является основанием для присуждения компенсации. Следует отметить, что действие Закона о компенсации распространяется на случаи: а) нарушения разумных сроков судопроизводства по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции и арбитражными судами в соответствии с установленными процессуальным законодательством правилами подведомственности; б) нарушения разумных сроков исполнения судебных актов, вынесенных по искам или заявлениям к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию о возмещении вреда, причиненного физическому или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо их должностных лиц; нарушения разумных сроков исполнения судебных актов, предусматривающих возложение обязанности на органы государственной власти, органы местного самоуправления, их должностных лиц, государственных или муниципальных слу-

жащих произвести выплаты за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета, а также судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета по денежным обязательствам бюджетных (казенных) учреждений. Вместе с тем действие Закона о компенсации не распространяется на требования о присуждении компенсации в случаях нарушения срока исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на денежные средства граждан, а также организаций, не являющихся получателями бюджетных средств [5].

Присуждаемая компенсация представляет собой денежное возмещение вреда, причиненного вследствие нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, выплачиваемое независимо от вины органа или должностного лица, причинивших этот вред [6].

Согласно ч. 2 ст. 1 Закона о компенсации компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок присуждается в случае, если такое нарушение имело место по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с заявлением о присуждении компенсации, за исключением чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (непреодолимой силы).

Дела о присуждении компенсации в арбитражном процессе – это самостоятельная категория дел, отнесенных к ведению арбитражных судов, по рассмотрению требований заинтересованных лиц о присуждении компенсации (определенной денежной суммы) за нарушение права на судопроизводство в арбитражных судах в разумный срок или права на исполнение судебного акта арбитражного суда в разумный срок.

Согласно правилам родовой подсудности арбитражным судом, рассматривающим дела о присуждении компенсации в качестве суда первой инстанции, выступает АС округа (ч. 3 ст. 34 АПК РФ) либо ВС РФ, если требование о присуждении компенсации изложено в заявлении о пересмотре дела в порядке надзора.

Порядок рассмотрения дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в арбитражных судах в разумный срок или права на исполнение судебного акта арбитражного суда в разумный срок регламентирован, помимо Закона о компенсации, также самостоятельной главой 27.1 АПК РФ (в арбитражном процессе первое дело о взыскании компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок было рассмотрено в сентябре 2010 г. ФАС Московского округа: признав факт нарушения прав заявителя на судопроизводство в разумный срок, судом было вынесено решение о присуждении компенсации в размере 10 тыс. рублей) [7].

Глава 27.1 АПК РФ объединяет в совокупности две группы правил, регламентирующих порядок обращения в суд с требованием о присуждении компенсации и особенности судебного разбирательства по делам данной категории.

Порядок обращения в арбитражный суд с требованием о присуждении компенсации установлен следующим.

Заинтересованное лицо, полагающее, что нарушено его право на судопроизводство в разумный срок или право на исполнение судебного акта в разумный срок, вправе обратиться с заявлением о присуждении компенсации:

а) с заявлением о компенсации, связанной с задержкой исполнения судебного акта арбитражного суда, вправе обратиться лицо, в чью пользу вынесено судебное решение;

б) с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок вправе обратиться не только лица, участвующие в деле, но и другие заинтересованные лица в случаях, предусмотренных законом.

При этом к заинтересованным лицам, имеющим право на обращение в суд с заявлением о присуждении компенсации, относятся граждане РФ, иностранные граждане, лица без гражданства, российские, иностранные и международные организации, являющиеся в судебном процессе по делам, вытекающим из гражданских и публичных правоотношений, сторонами или заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора с третьими лицами.

Следует отметить, что присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок не препятствует возмещению вреда в соответствии со ст. 1069, 1070 ГК РФ [7], но лишает заинтересованное лицо права на компенсацию морального вреда за указанные нарушения (ч. 4 ст. 1 Закона о компенсации).

Статьей 222.1 АПК РФ установлен срок обращения в арбитражный суд с заявлением о присуждении компенсации – в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятого по данному делу. В случае пропуска данного срока последний может быть восстановлен при наличии ходатайства об этом лица, подающего заявление о присуждении компенсации, но только в том случае, если лицо обладало правом на обращение в суд с заявлением о присуждении компенсации.

Кроме того, заявление о присуждении компенсации может быть подано:

– до окончания производства по делу в случае, если продолжительность рассмотрения дела превышает три года и заинтересованное лицо ранее обращалось с заявлением об ускорении рассмотрения дела;

– до окончания производства по исполнению судебного акта, но не ранее чем через шесть месяцев со дня истечения срока, установленного федеральным законом для исполнения судебного акта, и не позднее чем через шесть месяцев со дня окончания производства по исполнению судебного акта.

Заявление о присуждении компенсации оформляется в письменной форме исходя из требований, предусмотренных ст. 222.3 АПК РФ, и облагается государственной пошлиной: для физических лиц – 200 рублей и для организаций – 4 000 рублей

(п. 1 ст. 333.21 НК РФ [8]) и подается в арбитражный суд, полномочный рассматривать такое заявление, через арбитражный суд, принявший решение (ст. 222.2 АПК РФ). Отметим, что ответственность за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок несет государство, поэтому, к примеру, в качестве заинтересованного лица в заявлении о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок указывается Российская Федерация в лице Министерства финансов РФ (ч. 9 ст. 3 Закона о компенсации).

Вопрос о принятии заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок к производству арбитражного суда решается судьей единолично в пятидневный срок со дня поступления такого заявления в суд. При наличии оснований, предусмотренных ст. 222.6 АПК РФ, заявление о присуждении компенсации возвращается.

Заявление о присуждении компенсации рассматривается арбитражным судом (ФАС округа или ВАС РФ при пересмотре дела в порядке надзора) в коллегиальном составе по общим правилам искового производства с особенностями, установленными главой 27.1 АПК РФ и Законом о компенсации. Процессуальный срок рассмотрения дел указанной категории составляет два месяца со дня поступления заявления вместе с делом в суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и на принятие судебного акта (ст. 222.7 АПК РФ).

Предмет доказывания по делам о присуждении компенсации – это установление при рассмотрении дела факта нарушения права заявителя на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок. Часть 2 ст. 222.8 АПК РФ, определяя предмет доказывания по делам данной категории, прямо предусматривает, что факт нарушения прав заявителя устанавливается:

а) исходя из доводов, изложенных в заявлении, содержания принятых по делу судебных актов, материалов дела;

б) с учетом следующих обстоятельств: правовая и фактическая сложность дела; поведение заявителя и других участников арбитражного процесса; достаточность и эффективность действий суда или судьи, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела, а также органов, организаций или должностных лиц, осуществляемых в целях своевременного исполнения судебного акта; общая продолжительность судопроизводства по делу и неисполнения судебного акта.

При оценке правовой и фактической сложности дела судами учитывается наличие обстоятельств, затрудняющих рассмотрение дела, число соистцов, ответчиков и других участвующих в деле лиц, необходимость проведения экспертиз, их сложность, необходимость допроса значительного числа свидетелей, участие в деле иностранных лиц, необходимость применения норм иностранного права и т.д.

При оценке действий суда (судьи) исследованию подлежат вопросы, связанные со своевременностью назначения дела к слушанию, проведением судебных заседаний в назначенное время, сроками изготовления судьей мотивированного решения и направления его сторонам, полнотой осуществления судьей контроля за выполнением работниками аппарата суда своих служебных обязанностей, в том числе по извещению участвующих в деле лиц о времени и месте судебного заседания, своевременным изготовлением протокола судебного заседания и ознакомлением с ним сторон, полнотой и своевременностью принятия судьей мер в отношении участников процесса и других лиц в сфере осуществления правосудия, направленных на недопущение их процессуальной недобросовестности и процессуальной волокиты по делу.

Среди факторов, оказывающих негативное воздействие на сроки рассмотрения судебных дел, отметим следующие: неудовлетворительная организация судебного процесса; отложение слушания дела без достаточных оснований на длительный срок, без назначения даты следующего судебного заседания; отсутствие контроля за проведением экспертизы; длительное бездействие после получения заключения экспертизы; несвоевременная выдача сторонам гражданского процесса мотивированных решений; несвоевременное направление дела в вышестоящую инстанцию; отмена решения судов первой инстанции в связи с существенными нарушениями норм права. Отложение рассмотрения дела, назначение и проведение экспертизы, участие судьи в рассмотрении иных дел сами по себе не противоречат действующему законодательству. Не могут рассматриваться как основания, оправдывающие превышение разумных сроков судопроизводства, обстоятельства, связанные с организацией работы суда (например, отсутствие необходимого штата судей, замена судьи ввиду его болезни, отпуска, пребывания на учебе, нахождения в служебной командировке, прекращения или приостановления полномочий) [9].

При рассмотрении заявления судья не связан доводами, содержащимися в заявлении о присуждении компенсации, и устанавливает факт нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок исходя из содержания судебных актов и иных материалов дела.

При этом орган, организация, должностное лицо, которые не исполнили судебный акт в разумный срок, обязаны представить объяснения, возражения и (или) доводы относительно заявления о присуждении компенсации в срок, установленный судом.

Установление факта нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок является основанием для принятия решения о присуждении компенсации.

В случае удовлетворения требований заявителя решение арбитражного суда обязательно должно содержать размер компенсации, присуждаемой в денежной форме, и иные данные, перечисленные в ст. 222.9 АПК РФ. Размер компенсации определяется судом самостоятельно исходя из требований заявите-

ля, обстоятельств дела, по которому было допущено нарушение, продолжительности нарушения и значимости его последствий для заявителя, а также с учетом принципов разумности, справедливости и практики ЕСПЧ (ст. 2 Закона о компенсации).

Следует отметить, что размер компенсации, присуждаемой судебными органами, в различных странах варьируется. К примеру, практика Страсбургского суда свидетельствует о присуждении компенсации в размере 500–3 000 евро; в Европе тарифы, установленные национальным законодательством, варьируются от 5 до 6 тыс. евро. Примерная шкала компенсаций применительно к уголовным и гражданским делам, разработанная в аппарате Уполномоченного РФ в Европейском суде по правам человека, составляет около двух евро в каждый день нарушения права на судопроизводство в разумные сроки. Относительно практики арбитражных судов практика определения справедливого размера компенсации находится в процессе формирования.

Решение арбитражного суда о присуждении компенсации вступает в законную силу немедленно, мо-

жет быть обжаловано в кассационную инстанцию в порядке, предусмотренном арбитражным процессуальным законодательством и исполняется в трехмесячный срок со дня его поступления на исполнение. Исполнительный лист по данному решению направляется на исполнение самим арбитражным судом в пятидневный срок со дня принятия решения независимо от наличия ходатайства об этом взыскателя (ч. 3 ст. 319 АПК РФ).

Исполнение судебных решений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок возложено на Министерство финансов РФ, а о присуждении компенсаций за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок – на финансовый орган соответствующего уровня в зависимости от уровня бюджета, на средства которого обращено взыскание таким судебным актом. Так, расходы на выплату компенсации по судебному решению о присуждении компенсации предусматриваются в федеральном бюджете, бюджетах субъектов Российской Федерации, местных бюджетах (ст. 5 Закона о компенсации, ст. 242.2 Бюджетного кодекса РФ [10]).

ЛИТЕРАТУРА

1. *О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок* : Федеральный закон РФ от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 18. Ст. 2144.
2. *Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации* от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3012.
3. *О несостоятельности (банкротстве)* : Федеральный закон РФ от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 43. Ст. 4190.
4. *Об исполнительном производстве* : Федеральный закон РФ от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 41. Ст. 4849.
5. *Постановление* Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ от 23 декабря 2010 г. № 30/64 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Вестник ВАС РФ. 2011. № 2.
6. *Решение* ФАС Московского округа от 07 сентября 2010 г. по делу № КГ-А41/8533-10 // Арбитражная практика. 2010. № 10.
7. *Гражданский кодекс Российской Федерации*. Часть вторая от 26 января 1996 г. №14-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.
8. *Налоговый кодекс Российской Федерации*. Часть вторая от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 32. Ст. 3340.
9. *Индан И.Я.* Своевременность рассмотрения дел мировым судьей // ЕврАзЮж. 2011. № 11 (42). URL : <http://www.eurasialaw.ru/index.php?> (дата обращения: 18.02.2015 г.).
10. *Бюджетный кодекс РФ* от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3823.

Статья представлена научной редакцией «Право» 19 марта 2015 г.

CONSIDERATION OF CASES ON COMPENSATION FOR VIOLATION OF THE RIGHT TO TRIAL WITHIN A REASONABLE TIME AND THE RIGHT TO EXECUTION OF A JUDICIAL DECISION WITHIN A REASONABLE PERIOD IN ARBITRATION COURTS

Tomsk State University Journal, 2015, 394, 154-158. DOI 10.17223/15617793/394/26

Shcherbakova Lilia G. Volga Region (Saratov) Legal Institute, Branch of Russian Law Academy of The Russian Federation Ministry of Justice (Saratov, Russian Federation). E-mail: lilia100731@rambler.ru

Keywords: arbitration courts; reasonable period of time; violation of rights; payment; execution of judicial act.

Adopted in 2010, the Federal law "On compensation for violation of the right to trial within a reasonable time or the right to execution of a judicial act within a reasonable time", which entered into force on May 4, 2010, according to some researchers, did not solve all the problems related to compliance with a reasonable time of proceedings and execution of court acts. The practice of application of the Law has already identified some issues that require detailed study and finding ways to resolve them. Thus, considering the legal framework and the practice of production for reviewing applications for compensation for violation of the right to trial within a reasonable time or the right to execution of a judicial decision within a reasonable time, on the basis of the conducted research, the author comes to the following conclusions: 1. The notion of "reasonable time" of the proceedings is a matter of judgment, which largely depends on the discretion of the judge. 2. The determination of compensation for the violation of the right to trial within a reasonable time or the right to execution of a judicial decision within a reasonable time. 3. The unresolved question about the definition of the legal nature of the compensation and the establishment of the balance of this type of compensation with other remedies, including compensation for moral damage. 4. Need in more details on the question of the guilt of the participants of the proceedings in violation of the reasonable time frame for awarding compensation, as well as about the possible expansion of the circle of persons

entitled to compensation for the violation of the right to execution of a judicial act within a reasonable time. 4. The urgent problem of the correlation of the rules on compensation for violation of the right to trial within a reasonable time or the right to execution of a judicial act within a reasonable time and redress. 5. The factors that have a negative impact on the timing of litigation: poor organization of the judicial process; adjournment of the hearing without sufficient grounds for a long time, without assigning the next court date; lack of control over the conduct of the examination; long inaction after the conclusion of the examination; failure to remit the case to a higher authority; repealing decisions of the courts of first instance in connection with significant violations of law. 6. To increase the effectiveness of the considered legislative act it is necessary to strengthen the oversight and monitoring of its implementation, to achieve certainty of those responsible for their failure.

REFERENCES

1. On compensation for the violation of the right to trial within a reasonable time, or right in the performance of a judicial act within a reasonable time: the Federal Law of April 30, 2010 no. 68-FZ. *Sobranie zakonodatel'stva RF*, 2010, no. 18, Art. 2144. (In Russian).
2. The Code of Arbitration Procedure of the Russian Federation of July 24, 2002 no. 95-FZ. *Sobranie zakonodatel'stva RF*, 2002, no. 30, Art. 3012. (In Russian).
3. On Insolvency (Bankruptcy): the Federal Law of October 26, 2002 no. 127-FZ (rev. and amend.). *Sobranie zakonodatel'stva RF*, 2002, no. 43, Art. 4190. (In Russian).
4. On Enforcement Proceedings: Federal Law of October 2, 2007 no. 229-FZ. *Sobranie zakonodatel'stva RF*, 2007, no. 41, Art. 4849. (In Russian).
5. Resolution of the Plenum of the Supreme Court and the Plenum of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation of December 23, 2010 no. 30/64 "On some issues in proceedings for compensation for the violation of the right to trial within a reasonable time or the right to the execution of the act in a reasonable time". *Vestnik Vysshego Arbitrazhnogo Suda Rossiyskoy Federatsii*, 2011, no. 2. (In Russian).
6. The decision of the Federal Antimonopoly Service of the Moscow District of 07 September 2010 on Case no. KG-A41 / 8533-10. *Arbitrazhnaya praktika*, 2010, no. 10. (In Russian).
7. The Civil Code of the Russian Federation. The second part of January 26, 1996 no.14-FZ (rev. and amend.). *Sobranie zakonodatel'stva RF*, 1996, no. 5, Art. 410. (In Russian).
8. The Tax Code of the Russian Federation. The second part of August 5, 2000 no. 117-FZ (rev. and amend.) *Sobranie zakonodatel'stva RF*, 2000, no. 32, Art. 3340. (In Russian).
9. Indan I.Ya. Svoevremennost' rassmotreniya del mirovym sud'ey [Timeliness of cases heard in the magistrates' courts]. *EvrAzYuzh*, 2011, no. 11 (42). Available from: <http://www.eurasialaw.ru/index.php?> (Accessed: 18.02.2015).
10. The Budget Code of the Russian Federation of July 31, 1998 no. 145-FZ. *Sobranie zakonodatel'stva RF*, 1998, no. 31, Art. 3823. (In Russian).

Received: 19 March 2015