

Н. Н. Ефремов

*Институт гуманитарных исследований
и проблем малочисленных народов Севера СО РАН, Якутск*

Полипредикативные конструкции с пространственным значением в якутском языке

Рассматриваются структурно-семантические особенности синтетических и аналитико-синтетических полипредикативных конструкций якутского языка, выражающих пространственные отношения. В результате проведенного исследования установлено, что синтетические конструкции полисемичны и обсуждаемые отношения выражаются в тех случаях, когда зависимая предикативная единица в составе полипредикативной конструкции выступает в функции локализатора. Аналитико-синтетическими построениями с локативными послелогоми и служебными именами описываются собственно-пространственные значения, потому подобные конструкции в сфере полипредикативных предложений с пространственным смыслом занимают центральную позицию. Синтетические и аналитико-синтетические конструкции, являясь ядерными средствами выражения локативности на уровне полипредикативных конструкций, снабжаются вариантами, представлены аналитическими конструкциями с прономинальными скрепами, а также неэлементарными простыми структурами со «свернутыми» зависимыми предикатами. При этом последние в отличие от синтетических бипредикативных структур описывают локативно-атрибутивные отношения и в них локализатором выступает непредикативное определяемое.

Ключевые слова: якутский язык, локативность, полипредикативная конструкция, синтетический, аналитический, предикат, вариант.

В якутском языке пространственные полипредикативные конструкции (ППК) в виде сложноподчиненных предложений (СПП) места впервые были выявлены и описаны Е. И. Убрятовой [1976, с. 262–264].

Елизавета Ивановна отметила, что такие предложения «в якутском языке встречаются очень редко». Причину этого она объясняла тем, что в якутском языке для выражения отношения места употребляются определительные СПП с синтетической (изафетной) связью. При этом в качестве определяемого выступают слова с пространственной семантикой (например, *сир* ‘земля’, ‘место’, *тумул*

Ефремов Николай Николаевич – доктор филологических наук, главный научный сотрудник сектора грамматики и диалектологии якутского языка Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН (ул. Петровского, 1, Якутск, 677007, Россия; nik.efrem50@mail.ru)

‘мыс’), которые оформляются в дательном или основном падеже притяжательно-го склонения.

Е. И. Убрятовой было установлено, что к СПП места относятся разносубъектные ППК, зависимые предикаты которых оформляются причастиями или именем наличия (*баар*) в дательном падеже предикативного склонения. Ученым было указано, что эти конструкции полифункциональны, и пространственное отношение событий передается ими в зависимости от характера лексического наполнения их структуры.

В последующих трудах по якутскому языку СПП места были освещены в рамках определительных СПП / ППК как несобственно-определительные СПП / ППК [Грамматика..., 1995, с. 281–282; Ефремов, 1998]. Было установлено, что предикат зависимой части подобных предложений сочетается с послелогами и именами с пространственным значением, которые обычно имеют форму дательного, орудного или исходного падежей.

Из обзора имеющихся работ, в которых освещаются обсуждаемые конструкции, видно, что специализированных моделей сложных предложений с локативным значением в якутском языке нет. Они функционируют в сфере определительных сложных предложений в качестве их подмножества, элементы которого характеризуются пространственно-определительным значением.

Однако результаты наших исследований позволяют констатировать, что сложные предложения с пространственными послелогами и служебными именами в роли аналитико-синтетической скрепы, а также некоторые предложения с падежными (синтетическими) показателями являются собственно-локативными СПП.

Ниже рассмотрим эти предложения. При этом обратим внимание и на их функциональные варианты, которые представляются конструкциями определенных структурно-семантических типов: аналитическими ППК с прономинальными скрепами, а также неэлементарными простыми конструкциями (предложениями) с компонентами, являющимися «результатом сжатия, компрессии предикативного фрагмента высказывания», «второго сообщения» [Черемисина, Колосова, 1987, с.13–14] (ср. [Черемисина, Озонава, Тазранова, 2008]).

Забегая несколько вперед, отметим, что если в синтетических и аналитико-синтетических ППК препозитивной (первой) частью – зависимой предикативной единицей (ЗПЕ) – выражается, прежде всего, связь и отношение между событиями, то в их аналитических синонимах – ППК с прономинальными скрепами первой частью описывается только предикативное содержание, а связь и отношение событий обозначается скрепой, размещенной в составе – обычно в препозиции – постпозитивной (второй) предикативной единицы (ПЕ). Что же касается неэлементарных простых предложений – других синонимов синтетических и аналитико-синтетических ППК, то они, в отличие от аналитических ППК с прономинальными скрепами – периферийных вариантов обсуждаемых ППК, выступают, напротив, в качестве их ядерных вариантов. Однако надо иметь в виду тот факт, что если аналитические ППК с прономинальными скрепами последовательно преобразуются в синтетические или аналитико-синтетические ППК, то трансформации последних в неэлементарные простые конструкции не всегда возможны. Это будет показано ниже в процессе проведения лингвистических экспериментов по преобразованию тех или иных конструкций в определенные структуры.

СПП с аналитико-синтетическими показателями. Такие предложения характеризуются средствами связи, представленными послелогами и служебными именами с пространственным значением. В отличие от синтетических конструкций, аналитико-синтетические СПП описывают локативное значение детализированно, что определяется лексико-грамматическими значениями послелогов и служебных имен.

В нашей выборке имеются фразы, модели которых оформлены послелогоми со значением направления (например: *хоту* ‘по’; *диэки* ‘к, в направлении, по направлению’), а также служебными именами с инвариантной локативной семантикой «сторона локума», что представляется ситуативно (например: *өттүгэр* ‘на стороне, где’; *анныгар* ‘под тем, где’).

СПП модели Т_v быт+ // хоту. В предложениях подобной структуры обычно выражается направление движения субъекта главной части, что каузируется субъектом зависимой предикативной единицы, потому последнее может характеризоваться оттенком причинного обоснования.

(1) *Кини, үүрбүттэрин хоту, хааман истэ.* (Э ТА, с. 37)

kini	үүр=büt=ter=in	qotu	qaam=an	is=t=e
он	гнать=PP=3PL=POSS3SG	POSTP	шагать=CV	AUX=PAST=3SG

‘Он шел туда, куда его гнали.’ (ср.: он шел, поскольку его гнали)

Приведенное предложение может быть преобразовано только в бифинитное построение, что обычно оформляется в виде СПП с одноместной прономинальной (двухкомпонентной – местоименно-послеложной) скрепой. Ср.:

Кинини үүрэн испиттэрэ, ол хоту хааман истэ.

kini=ni	үүр=en	is=pit=tere	ol	qotu	qaam=an
он=ACC	гнать=CV	AUX=PP=3PL	PRON	POSTP	шагать=CV

is=t=e
AUX=PAST=3SG
‘Его гнали, в этом направлении он продолжал идти.’

Т_v ар+ // диэки. Описывается направление движения субъекта ЗПЕ, что определяется ориентиром – объектом, находящимся (реально или мысленно) впереди субъекта наблюдения (говорящего).

(2) *Уйбаан, хараңа бөһүөлэк уһугар суос-соһотох түннүк симиктик сандаарарын диэки, элэстэнэ турда.* (ХС, 1979, № 11, с. 44)

ujbaan	qaraṇa	böhüölek	uhugar	suos-soḥotoq	tünnük	simiktik
Иван	темный	поселок	POSTP	единственный	окно	слабо

sandaar=ar=in	dieki	elesten=e	tur=d=a
светиться=PFUT=POSS3SG	POSTP	быстро бежать=CV	AUX=PAST=3SG

‘Иван быстро побежал туда, где на краю темного поселка слабо светится единственное окно.’

Аналитический вариант исходной фразы оформляется бифинитными предикативными единицами, которые сочетаются посредством одноместной (двухкомпонентной) – прономинально-послеложной – скрепы в составе постпозитивной ПЕ. Подобные ПЕ возглавляются финитными сказуемыми, образуя сложное синтаксическое целое или его часть.

Хараңа бөһүөлэк уһугар суос-соһотох түннүк симиктик сандаарар. Уйбаан ол диэки элэстэнэ турда.

qaraṇa	böhüölek	uhugar	suos-soḥotoq	tünnük	simiktik
темный	поселок	POSTP	единственный	окно	слабо

sandaar=ar	ujbaan	ol	dieki	elesten=e
светиться=PFUT3SG	иван	PRON	POSTP	быстро бежать=CV

tur=d=a
AUX=PAST=3SG
‘На краю темного поселка слабо светится единственное окно. Иван быстро побежал туда.’

Вариант исходной фразы в форме неэлементарного простого предложения является нетипичным (нетипичная фраза отмечена звездочкой), ибо в составе подобной простой конструкции ориентиром движения может быть не часть (окно), а целое (*дьиэ* ‘дом’). Ср.:

**Уйбаан хараңа бөһүөлэк уһугар симиктик сандаарар суос-соһотох түннүк диэки элэстэнэ турда.*

ujbaan	qaraŋa	böhöölek	uhugar	simiktik	sandaar=ar
иван	темный	поселок	POSTP	слабо	светиться=PFUT
suos-sohotoq	tünnük	dieki	elesten=e	tur=d=a	
единственный	окно	POSTP	быстро бежать=CV	AUX=PAST=3SG	

‘*Иван быстро побежал в направлении единственного окна, что слабо светится на краю темного поселка.’

Слово, обозначающее часть целого, – окно – в преобразованной фразе выступает в форме имени обладания, которое функционирует в роли определения (*түннүктээх*) послеложной структуры – *дьиэ диэки* ‘в сторону дома’. Ср.:

Уйбаан хараңа бөһүөлэк уһугар симиктик сандаарар суос-соһотох түннүктээх дьиэ диэки элэстэнэ турда.

ujbaan	qaraŋa	böhöölek	uhugar	simiktik	sandaar=ar
иван	темный	поселок	POSTP	слабо	светиться=PFUT
suos-sohotoq	tünnük=teeq	d'ie	dieki	elesten=e	
единственный	окно=POSSV	дом	POSTP	быстро бежать=CV	
tur=d=a					
AUX=PAST=3SG					

‘Иван быстро побежал в сторону дома с слабо святающимся единственным окном на краю темного поселка.’

Т, быт+ // анныгар. Передается место локации субъекта главной части, которое располагается под «опорным локумом» [Невская, 2005, с. 136], что представляется пропозицией зависимой предикативной единицы.

(3) *Балыктар улаатыннарыллан ойууламмыттарын анныгар, кинилэр дьиннээх кээмэйдэрэ хара күлүгүнэн көрдөрүллэр.* (ДьДьДь, с. 183)

balik=tar	ulaatinnar=ill=an	ojuula=m=mit=tarın	annigar
рыба=PL	увеличить=PASS=CV	изображать=PASS=PP=POSS3PL	POSTP
kini=ler	d'inneeq	keemej=dere	qara külüg=ünen
он=PL	настоящий	величина=POSS3PL	черный тень=INSTR
kördör=üll=er			
показывать=PASS=REFL=PFUT3SG			

‘Внизу под тем, где изображены в увеличенном виде рыбы, показываются их реальные величины в виде тени.’

В (3) ЗПЕ может быть преобразована в несобственно-предикативную – свернутую предикативно-обстоятельственную – структуру, в результате чего последняя характеризуется не как сложное, а как вариант (3) в форме неэлементарного простого предложения. Зависимая структура подобного варианта – *балыктар улаатыннарыллыбыт* характеризуется определительным значением. Ср.:

Балыктар улаатыннарыллыбыт ойууларын анныгар кинилэр дьиннээх кээмэйдэрэ хара күлүгүнэн көрдөрүллэр.

balik=tar	ulaatinnar=ill=ibit	ojuu=ların	annigar	kini=ler
рыба=PL	увеличить=PASS=PP	изображение=POSS3PL	POSTP	он=PL

d'inqeeq	keemej=dere	qara	külüg=ünen
настоящий	величина=POSS3PL	черный	тень=INSTR
kördör=üll=er			
показывать=PASS=PFUT3SG			

‘Под увеличенными изображениями рыб показываются их реальные величины в виде тени.’

Аналитический вариант (3) функционирует как построение, представляющее собой сочетание самостоятельных предложений посредством одноместной (многокомпонентной) скрепы прономинально-последовательного типа. Такое построение в тексте может функционировать в качестве сложного синтаксического целого или его части.

Балыктар улаатыннарыллан ойууламмыттар. Ол анныгар кинилэр дыңнээх кээмэйдэрэ хара күлүгүнэн көрдөрүлэр.

balık=tar	ulaatinnar=ill=an	ojuula=m=mīt=tar	ol
рыба=PL	увеличить=PASS=CV	изображать=PASS=PERF=3PL	это
annıgar	kini=ler d'inqeeq	keemej=dere	qara
POSTP	он=PL настоящий	величина=POSS3PL	черный
külüg=ünen	kördör=üll=er		
тень=INSTR	показывать=REFL=PFUT3SG		

‘Рыбы изображены в увеличенном виде. Под этим показываются их реальные величины в виде тени.’

Тү ар өрүт+ // **дат. п.** В нашей выборке имеется предложение с данной моделью (4), ЗПЕ которого функционирует в качестве компонента, конкретизирующего обстоятельство времени. Средство связи ЗПЕ и главной предикативной единицы (ГПЕ) рассматриваемой монофинитной бипредикативной конструкции представлено служебным именем с пространственным значением. Последнее в сочетании с причастным компонентом зависимого предиката обозначает часть локума, где происходит событие, выражающееся ГПЕ.

(4) *Тыал күөлгэ, Түңкэлэй кыһын кытта балыктыы сылдыар өттүлэригэр, күүскэ баһайы үрэн сирилэтэр.* (YYA, с. 9)

tʃal	kööl=ge	Tünkelej	kīh=i=n	kitta
ветер	озеро=DAT	Тюнкелей	дочь=POSS3SG=ACC	POSTP
balıkt=ī	sıld=ar	ött=üleri=ger	küüske	baħajı
рыбачить=CV	AUX=PFUT	сторона=POSS3PL=DAT	сильно	PART
ür=en	sirilet=er			
дуть=CV	дуть с напором=PFUT3SG			

‘На той стороне озера, где Тюнкелей с дочерью рыбачат, ветер дует очень сильно, с напором.’

Эта фраза допускает только аналитическое преобразование, в результате которого образуется сложное синтаксическое целое. В нем второе предложение предваряется одноместной, многокомпонентной прономинальной скрепой (*ол өттүлэригэр*) расширенной структуры (*балыктыы сылдыар*).

Күөлгэ Түңкэлэй кыһын кытта балыктыы сылдыаллар. Ол балыктыы сылдыар өттүлэригэр тыал күүскэ баһайы үрэн сирилэтэр.

kööl=ge	Tünkelej	kīh=i=n	kitta	balıkt=ī
озеро=DAT	Тюнкелей	дочь=POSS3SG=ACC	POSTP	рыбачить=CV
sıld=ar=lar	ol	balıkt=ī	sıld=ar	
AUX=PFUT=3PL	это	рыбачить=CV	AUX=PFUT	

ött=üleri=ger	tīal	küüske	baḥajī	ür=en
сторона=POSS3PL=DAT	ветер	сильно	PART	дуть=CV
sirilet=er				
дуть с напором=PFUT3SG				

‘На озере Тюнкелей с дочерью рыбачат. На этой стороне, где они рыбачат, ветер дует очень сильно, с напором.’

СПП с синтетическими показателями. Обсуждаемые падежные показатели данных СПП многозначны, потому пространственное значение выражается ими в зависимости от характера лексико-грамматического наполнения состава предложения. Как показывают результаты наших исследований, в качестве одного из основных компонентов, формирующих локативные ППК, выступает ЗПЕ, которая в составе ППК выполняет функцию предикативного локализатора.

Модели обсуждаемых предложений представляются структурными схемами зависимых предикатов, которые оформляются причастиями, а также именем наличия в косвенных падежах – дательном, орудном, исходном. В нашей выборке собственно-локативным значением характеризуются фразы, зависимые предикаты которых выражены причастиями или именем наличия в орудном падеже (T_v прич.+ // оруд. п., Баар+ // оруд. п.). Кроме того, конструкции с *баар* в дательном падеже в случае, когда субъект зависимой части выражается существительным с пространственным значением (например: *күөл* ‘озеро’), непосредственно выражают локативное отношение. Другие же фразы представляют пространственное значение в виде дополнительной семантики (модели T_v ар // дат. п., T_v быт+ // исх. п.), поскольку субъект их зависимой части представляется существительным с предметным значением.

T_v ар+ // оруд. п. ЗПЕ выражается трасса движения объекта, обозначенного ГПЕ.

(5) *Үрдүк дьизэлэр быыстарынан лүңкүрбүт күһүңнү халлаан өрөһөтө көстөрүнэн бэрт тиэтэлинэн арбаһар былыттар устан күлүгүлдүһэллэр.* (ХС, 1979, № 1, с. 69)

ürdük d'ie=ler	bīstarīnan	lūṅkūr=būt	kūhūṅṅū
высотный дом=PL	POSTP	статья темным=PERF	осенний
qallaan	öröḥö=tö	köst=ör=ü=nen	
небо	нижняя часть=POSS3SG	виднеться=PFUT=POSS3SG=INSTR	
bert	tietelinen	arbahaṛ	bīlīt=tar
очень	поспешно	лохматый	облако=PL
külügüld'ü=h=el=ler			ust=an
быстро проноситься=RICEPR=PFUT=3PL			плыть=CV

‘На темном осеннем небе, которое виднеется между высотными зданиями, быстро плывут рваные облака.’

Аналитический трансформ приведенной конструкции оформляется одноместной (однокомпонентной) анафорической крепой *ол* в сочетании с причастием на *-ар* в орудном падеже, которым заполняется синтаксическая позиция сказуемого первого предложения.

Үрдүк дьизэлэр быыстарынан лүңкүрбүт күһүңнү халлаан өрөһөтө көстөр. Ол көстөрүнэн бэрт тиэтэлинэн арбаһар былыттар устан күлүгүлдүһэллэр. ‘Между высотными зданиями виднеется пасмурное, осеннее небо. По этому пространству (видно, как) быстро плывут рваные облака’.

Неэлементарный монопредикативный вариант обсуждаемого СПП передается по модели конструкции, которая содержит препозитивную причастную определительную структуру. На русский язык фраза подобной конструкции переводится так же, как и исходное СПП.

Үрдүк дыһалар быыстарынан көстөр лүңкүрбүт күһүңнү халлаан өрөһөтүнэн бэрт тиэтэлинэн арбаһар былыттар устан күлүгүлдүһэллэр 'На пасмурном, осеннем небе, что (которое) виднеется между высотными зданиями, быстро плывут рваные облака'.

Т, ар+ // **дат. п.** Субъект ЗПЕ нижеследующего СПП (6) имеет предметное значение, и в нем отношение адлокации проявляется на базе объектного. Фраза характеризуется разговорным оттенком, так как стилистически нейтральная реализация в подобных случаях выражается в форме определительной конструкции (см. (7)).

(6) *Ыһаачый, хахсайбахтаан баран, муннукка уруккумонньук турарыгар тиийдэ.* (УН АТАа, с. 4)

İpaac'ij	qaqsaj=baqtaa=n baran	munnu=ka	urukumuonn'uk
ыпачый	кашлять сильно=INTEN=CV	угол=DAT	рукомойник
tur=ar=i'gar	tij=d=e		
стоять=PFUT=POSS3SG=DAT	подойти=PAST=3SG		

'Прокашлявшись, Ипачий подошел к умывальнику, что был в углу.'

СПП места (6) имеет структурный вариант, представленный неэлементарной простой конструкций атрибутивного типа (7).

(7) *Ыһаачый, хахсайбахтаан баран, муннукка турар уруккумонньукка тиийдэ* (перевод тот же).

Баар+ // **дат. п.** Этой моделью собственно локативное значение выражается тоже при наличии вышеуказанного условия, то есть субъект ЗПЕ должен иметь пространственный смысл.

(8) *Сыһыы саһатыгар хомус саһалаах күөл баарыгар, налыы ууга кустар аһаан айахтарын тыаһа чалыгырас.* (ХС, 1980, № 3, с. 54)

sih'i	saqat'igar	qomus	saqa=laaq	küöl
поляна	POSTP	камыш	кайма=POSSV3SG	озеро
baar=i'gar	nal'i	uu=ga	kus=tar	ahaan
имеется=3SG=DAT	мелкий вода=DAT	утка=PL		кормиться=CV
ajaq=tar'in	t'iaha=a	čalig'ira=s		
клев=POSS3PL	шум=POSS3PL	чавкать=RECIPR		

'На окраине поляны, на озере, окаймленном камышами, на мелководе, беспрестанно чавкая, кормятся утки.'

Аналитические полипредикативные и неэлементарные монопредикативные варианты этой конструкции образуются по схемам, аналогичным вышеприведенным.

Выводы. Пространственные ППК (СПП) в якутском языке характеризуются двумя структурными типами: синтетический и аналитико-синтетический. Синтетическое СПП многозначно, и в нем собственно-локативное отношение выражается в том случае, когда субъект ЗПЕ имеет пространственное значение. В предложениях с субъектом, имеющим предметный смысл, обсуждаемое значение проявляется как дополнительное.

В СПП с локативным послеложным показателем связи передается собственно-пространственное отношение. Потому такие конструкции в сфере ППК локативности занимают центральную позицию.

Синтетические и аналитико-синтетические СПП с пространственным значением преобразуются в аналитические ППК с прономинальными скрепами. ППК

с подобными скрепами характерны, прежде всего, для разговорного стиля. Предикативные части последних могут расчленяться, в таких случаях подобные предикативные единицы функционируют в качестве сложных синтаксических целых или их частей.

Атрибутивные монопредикативные варианты рассмотренных СПП места в отдельных случаях являются более типичными – стилистически нейтральными – структурно-семантическими моделями обсуждаемых конструкций, нежели аналогичные разносубъектные ППК с локативным значением.

Пространственные ППК обычно употребляются в разговорной и художественной речи.

Список литературы

Грамматика современного якутского литературного языка. Т. 2: Синтаксис. Новосибирск: Наука, 1995.

Ефремов Н. Н. Полипредикативные конструкции в якутском языке. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 1998.

Невская И. А. Пространственные отношения в тюркских языках Южной Сибири (на материале шорского языка). Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 2005.

Убрятова Е. И. Исследования по синтаксису якутского языка. II: Сложное предложение: В 2 кн. Новосибирск: Наука, 1976.

Черемисина М. И., Колосова Т. А. Очерки по теории сложного предложения. Новосибирск: Наука, 1987.

Черемисина М. И., Озонова А. А., Тазранова А. Р. Элементарное простое предложение с глагольным сказуемым в тюркских языках Южной Сибири. Новосибирск: Любава, 2008.

Список источников

- | | |
|---------|---|
| ДьДьДь | Необычные факты, шутки (Дьиктилэр, дьиибэлэр, дьээбэлэр). Якутск, 1981. |
| УН АТАа | Уйбаан Нуолур. Дорога, идущая от отчего дома (Алаастан тахсар аартык). Якутск, 1975. |
| УУА | Три добрых благопожелания (Үс үтүө алгыс). Якутск, 1983. |
| ХС | Полярная Звезда (Хотугу Сулус). Художественно-литературный и публицистический журнал. |
| Э ТА | Эрилик Эристиин. Избранные произведения (Талыллыбыт айымньылар). Якутск, 1969. |

Грамматические значения в глоссах и структурных схемах

1, 2, 3 – лицо, ACC – винительный падеж, AUX – вспомогательный глагол, CV – деепричастие, DAT – дательный падеж, INSTR – орудный падеж, INTEN – форма поспешности действия, PART – частица, PASS – страдательный залог, PAST – прошедшее время на -т, PERF – перфект, PFUT – настоящее-будущее время, PL – множественное число, POSS – форма принадлежности (изафет), POSSV – форма обладания (-лаах), POSTP – послелог, PP – причастие прошед-

шего времени на *-быт*, **PRON** — местоимение, **REFL** — возвратный залог, **RECIPR** — взаимный залог, **SG** — единственное число.

N. N. Efremov

Polypredicative constructions with a spatial meaning in the Yakut language

The paper considers the structural and semantic features of synthetic and analytical-synthetic polypredicative constructions of the Yakut language expressing spatial relations. As a result of the conducted research it has been determined that the synthetic constructions are polysemantic, and the relationships under consideration are expressed in the cases when the dependent predicative unit within the polypredicative construction performs the function of the localizer. The spatial meanings proper are described by analytical and synthetic constructions with locative postpositions and service names, and for this reason such structures occupy a central position in polypredicative sentences with a spatial sense. Synthetic and analytic-synthetic constructions, as means of expressing the nuclear locativity at the level of polypredicative constructions are supplied with variants represented by an analytical constructions with pronominal clips, as well as non-elementary simple structures with «folded» dependent predicates. In this case, the latter structures, unlike the synthetic bipredikative structures, describe the locative-attribute relationships and in these the localizer is a non-predicative determinatum.

Keywords: Yakut language, locativity, polypredicative construction, synthetic, analytical, predicate, version.