

ПРАВО

УДК 343.98

Т.А. Алексеева

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ТАКТИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОПРОСА: ПОДДЕРЖАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНТАКТА

Рассматривается возможность индивидуализации тактических приемов, направленных на установление психологического контакта и выявление ложных показаний. Дана характеристика представителей отдельных психологических типов, их поведения во время производства допроса. Обозначены тактические приемы установления психологического контакта и выявления ложных показаний в зависимости от принадлежности допрашиваемого к тому или иному психологическому типу.

Ключевые слова: допрос; поведение; психологический контакт; ложные показания; психологический тип.

Установление психологического контакта, изображение ложных показаний допрашиваемого остаются актуальным вопросом в криминалистической тактике, решение которого возможно в том числе благодаря использованию знаний наук о человеке. Профессор Н.Т. Ведерников справедливо отмечает: «В последние годы, когда совершаются все более хорошо продуманные и хитроумные преступления, следователи должны быть вооружены разнообразными эффективными тактическими приемами проведения различных следственных действий, разработка которых невозможна без учета психологии лиц, совершающих преступления» [1. С. 167].

Наряду с биографическим методом изучения личности допрашиваемого [2] в последнее время все более часто используется метод типологии. В статье используется типологический подход акцентуированных личностей, адаптированный для криминалистики профессором Р.Л. Ахмедшиным [3].

Рассмотрим модели поведения допрашиваемых лиц, принадлежащих к определенным психологическим типам, на предмет установления с ними психологического контакта и пресечения лжи.

Особенностями поведения *эпилептоида* являются склонность к конфликтам, агрессивность в проявлении эмоций. Представители рассматриваемого психологического типа требуют от других совершения различных действий, что часто проявляется в виде советов. Высказывается категорично, но часто не обосновано, не считает нужным объяснять свои поступки. Для эпилептоида большое значение имеет его роль, статус в обществе, мнение, которое должно быть авторитетным для всех.

Следовательно для установления психологического контакта с эпилептоидом необходимо позволить допрашиваемому расположиться более удобно, подчеркнуть значимость его положения в обществе, жизненный опыт, роль в расследуемом деле, сделать акцент на необходимости именно его показаний, дать возможность сказать все, что он хочет, даже если это не совсем относится к делу, благодаря чему уменьшится и агрессия в поведении. Обычно эпилептоиды любят рассказывать подробности события несколько раз, особенно если спрашивают их мнение.

Во время лжи допрашиваемый-эпилептоид описывает обстоятельства, которые напрямую не связаны с преступным событием, например факты, предшествующие преступлению, или диалоги других участников, которые также не имеют особого значения для дела, рассуждают о преступлении в общем, без описания конкретных деталей.

В данном случае следователю имеет смысл задавать как можно больше уточняющих вопросов, указать на противоречие показаний, попросить повторить какие-то отдельные моменты или неоднократно задавать один и тот же вопрос. Кроме того, можно высказать сомнения в профессиональных навыках эпилептоида, что вызовет у допрашиваемого злость и агрессию по отношению к допрашивающему. В таком эмоциональном состоянии увеличивается вероятность ошибки и противоречий в показаниях допрашиваемого.

Для поведения *гипертима* характерны оптимистичность, приподнятость настроения, что выражается в смехе, шутках, историях, которые он рассказывает подробно, с перечислением всех деталей, нередко перебивая своего собеседника. Он всегда полон идей, причем они могут идти одна за другой и противоречить друг другу. Этот психологический тип любит извиняться и оправдываться, объясняя даже незнакомым людям причину какого-либо поступка. Гипертиму свойственна фамильярность, он часто переходит на «ты», нарушая дозволенные границы общения. Однако это не является знаком неуважения к собеседнику, он искренне считает, что со всеми можно общаться непринужденно, говоря все, что ему хочется.

Особое значение для гипертима имеют события, наполненные действием, поэтому для установления психологического контакта следователю рекомендуется обсудить с допрашиваемым последние новости, происходящие в городе, стране. С гипертимом можно достаточно быстро перейти на «ты», что подчеркнет доброжелательное отношение следователя.

Для указанного психологического типа характерно совмещение нескольких действий, перескакивание с темы на тему, незаконченный рассказ, переход к описанию другого события. Кроме того, допрашиваемому свойственно во время беседы задавать себе вопросы и самому же на них отвечать. Гипертиму проще вспоми-

нать и рассказывать о произошедшем событии через диалог, что может быть использовано следователем в случае допроса добросовестного допрашиваемого.

Содержание ложных показаний гипертима отличается большим объемом, многочисленными деталями, не относящимися к делу. Во время допроса рассматриваемый психологический тип может отвлекать внимание от своих слов, рассказывая о людях и обстоятельствах, косвенно имеющих отношение к делу, при этом подчеркиваются его участие в принятии верного решения, законопослушное поведение, в то время как вся ответственность за содеянное ложится на кого-то другого.

Для выявления ложных показаний в данном случае будет эффективен повторный допрос или допросы недобросовестного допрашиваемого, в процессе которых проще будет установить противоречия. В случае невозможности проведения повторного допроса следует попросить допрашиваемого как можно подробнее рассказать известную ему информацию по расследуемому делу несколько раз.

Истероиду свойственно самолюбование, все его поведение направлено на привлечение внимания к своей персоне. На допросе преимущественно сообщает информацию, в которой фигурирует сам, часто забывая сообщить об обстоятельствах, где его участие минимально [3. С. 47]. Представители истероидной акцентуации в общении часто прибегают к лести по отношению к одним людям и в то же время не стесняются давать личную негативную оценку другим.

Для установления психологического контакта с данным психологическим типом следователю надо акцентировать внимание на внешнем виде истероида, сделав комплимент или оценив выбор стиля, подчеркнуть важность его личного участия в расследуемом деле.

Если у следователя возникают подозрения в достоверности показаний, то допрашиваемому-истероиду необходимо дать высказаться, чтобы он убедился, что его словам доверяют, что он полностью сконцентрировал внимание на себе. Необходимо отметить, что этот психологический тип по-другому называют «тип лжеца», истероиды очень хорошо лгут, часто сами верят в свою ложь. В данном случае подходящим тактическим приемом будет «допущение легенды», а также дополнительные вопросы по показаниям допрашиваемого.

Особенностью поведения *циклоида* является некоторая высокомерность в виде отстраненности, переоценка своих возможностей. Нежелание отвечать на вопросы следователя предопределяет реакцию в виде встречных вопросов со стороны допрашиваемого, усмешку или критику в адрес не лично следователя, а системы, к которой он принадлежит. Одновременно это средство подавления собеседника и навязывания своей линии проведения допроса.

Данному психологическому типу присущи рассмотрение обсуждаемого вопроса с разных точек зрения, многогранность, проведение сравнений, взгляд со всех сторон, некая широкоохватность. Кроме того, циклоиды хорошие стратеги, поэтому их поведение так или иначе затрагивает их дальнейшие действия.

Чтобы установить психологический контакт с допрашиваемым-циклоидом, следователю стоит избегать повторения вопросов или очевидной информации, которая может показаться циклоиду наивной. Следователь должен убедить циклоида в своей компетенции, заставить уважать себя как профессионала. Еще одним способом расположения к себе допрашиваемого данной акцентуации является уважительная позиция по отношению к независимости циклоида.

Недобросовестный допрашиваемый с самого начала может заранее сослаться на всевозможные препятствия, которые помешают ему вспомнить и отразить все обстоятельства дела: плохая память, зрение, время, которое прошло с момента совершения преступного события, тем самым обеспечивая себе пути для отхода, при этом циклоид постарается заверить следователя, что будет максимально помогать следствию.

Рекомендуется допрашивать циклоида одним из первых, чтобы у него не было возможности проанализировать имеющуюся у следователя информацию и выстроить достаточно убедительную версию события преступления.

Представители *застревающей* акцентуации очень хорошо соблюдают субординацию, потому в разговоре не будут перебивать собеседника, который старше их по возрасту или по статусу. В поведении руководствуются правилами, законами, представлениями о порядке. Застревающий очень внимательно относится ко времени, считая, что нельзя тратить его на бессмысленные действия, четко соблюдает установленный регламент в том или ином деле. Рассматриваемый психологический тип очень точен в своих высказываниях, дотошен в мелочах, ничего не будет утверждать, если не уверен в своих словах. Представители застревающей акцентуации большое значение придают надежности, правилам, принципам, подготовке, продуманности действий, самостоятельности, четко разграничивают, что можно делать, а что нельзя.

Следователю следует обращаться к застревающему только не «Вы», особое внимание уделить времени, на которое назначен допрос, и ни в коем случае не заставлять допрашиваемого ждать. С самого начала сориентировать допрашиваемого на необходимость выяснения фактов по расследуемому делу, не уходя в рассуждения и беседы, не относящиеся к событию преступления.

При даче ложных показаний застревающий пытается сохранять рассудительность, говорить то, что, по его мнению, правильно будет сказать в данной ситуации. Позиция застревающего в этом случае – «ничего не помню; логично, что не обратил внимание». Создается ощущение того, что человек испытывает чувство вины, оправдывается или даже обижается, что ему не верят, объясняет причины своих поступков, хотя при обычных обстоятельствах не считает это необходимым, так как знает, что все сделал правильно. Застревающий не сомневается в своей правоте, поэтому частые сомнения, высказанные в свой адрес, являются признаком лжи.

С большой долей вероятности недобросовестный допрашиваемый застревающей акцентуации подгото-

вит и продумает свои показания, поэтому наиболее эффективным способом разоблачения лжи в данном случае является последовательное описание не только самого преступного события, но и действий допрашиваемого до и после преступления. Кроме того, эффективным будет тактический прием рассказа допрашиваемым информации в обратном порядке.

Параноид характеризуется принципиальностью и категоричностью как во взглядах на жизнь, так и на людей. Ему свойственны идея самопожертвования ради отстаиваемых принципов или идея самоограничения. Информацию личного характера сообщает с большим неудовольствием, говорит очень кратко и непонятно, поэтому заводить с ним разговор о его жизни, увлечениях при первой встрече для установления контакта нецелесообразно. Параноид, наоборот, постарается выяснить как можно больше информации о собеседнике, и сам будет задавать вопросы с тем, чтобы понять, можно ли в дальнейшем доверять этому человеку. Он не любит сплетничать и не переносит лести в свой адрес. Рассматриваемый психологический тип предпочитает разговаривать «по делу», ему свойственна конкретика. Параноиду важно выяснить причины происходящих событий, действий людей, чтобы обязательно сделать свои выводы.

Данный тип часто ассоциирует себя с группой единомышленников, оценивает людей по результатам их деятельности [3. С. 48], поэтому следователю необходимо показать свою принципиальную позицию в расследуемом деле, убедить допрашиваемого, что для него крайне важно, чтобы преступник был привлечен к ответственности.

В этом случае сокрытие информации со стороны допрашиваемого вопрос похож на противостояние двух людей, каждый из которых выполняет свою функцию: следователь – задает вопросы, допрашиваемый – коротко отвечает. Параноиды очень негативно воспринимают давление со стороны, поэтому могут замкнуться, замолчать или терпеливо отстаивать свою точку зрения, несмотря на доводы следователя. Эффективным способом преодоления лжи в данном случае будет предъявление имеющихся доказательств по расследуемому делу, убежденность самого следователя, что он добьется справедливости.

Конформный психологический тип характеризуется зависимостью от окружающих, застенчивостью, потребностью в авторитетном человеке, ему постоянно нужны поддержка и одобрение со стороны других людей. Неуверенность в себе может привести к заимствованию показаний, к сообщению информации, услышанной от других людей. Конформному бывает сложно высказывать и отстаивать свою точку зрения, он часто придерживается нейтралитета или принимает позицию большинства: «я, как все». Указанный психологический тип склонен к мечтательности, предпочитая представлять себя увереннее, лучше или более комфортные для него обстоятельства.

Следователю важно убедить допрашиваемого в своем расположении и доброжелательном отношении, поддержать при любых обстоятельствах, убедить его,

что вместе они со всем разберутся. Конформный – второй по эмоциональности психологический тип, поэтому следует выразить понимание и сочувствие к положению допрашиваемого.

Сообщение ложных показаний сопровождается у конформного проявлением чрезмерного волнения, что находит отражение в попытках оправдать себя в лице следователя. В показаниях конформного прослеживаются многочисленные противоречия, при указании на которые допрашиваемый может еще больше разволноваться и запутаться. Характерной чертой указанного психологического типа является игнорирование в показаниях самого преступного события, описание его максимально кратко, в то время как обстоятельства до и после преступления описываются достаточно подробно, с перечислением многочисленных деталей.

В данном случае следователю целесообразно сослаться на авторитетного для допрашиваемого человека, сказав, что тот не одобряет ложь, сокрытие информации и создаваемых препятствий для правосудия. Еще одним способом пресечения лжи в показаниях конформного является убеждение его о полном сотрудничестве и сообщении всей информации со стороны других лиц, причастных к событию преступления.

Представители *шизоидной* акцентуации постоянно погружены в свои мысли, размышления, поэтому создается впечатление некоторой отстраненности от мира. Шизоиды немногословны, склонны к глубинности мышления, у них отличные аналитические способности, быстро устают при длительном общении. Размышления рассматриваемого психологического типа, помимо глубины, носят сумбурный, отрывистый характер: излагая свои мысли, он может оборвать их и переключиться на другие идеи или вовсе замолчать, продолжая размышлять про себя.

Силу своей замкнутости шизоид на психологический контакт идет, только если видит откровенность следователя [3. С. 47]. В связи с этим целесообразна доброжелательная модель поведения следователя, рассказ о фактах своей биографии во время анкетной стадии.

При сообщении ложной информации шизоиды прибегают к ответам на вопросы при помощи жестов, например кивания, тем самым, исключая речевое общение, либо повторяют слова следователя. Следователь в случае вопроса недобросовестного допрашиваемого должен минимизировать свои пояснения по делу, ограничившись вопросами, отслеживая жесты, мимику и психофизиологические реакции допрашиваемого.

Сензитив является самым эмоциональным из психологических типов, всегда чувствует свою причастность к событиям, с которыми он сталкивается, легко понимает и описывает чувства других людей, искренне переживая за них. Описывая обстоятельства дела, может заплакать. Большое значение уделяет взаимоотношениям людей; рассказывая о событии, передает свои чувства, предчувствия, переживания.

Следователю для установления психологического контакта важно выразить понимание тех чувств, которые испытывает допрашиваемый, выслушать его,

вести себя уверенно, показать готовность решить все проблемы.

Сензитиву стыдно лгать, он предпочитает искренне высказывать все, что думает, а если лжет, то старается быстрее проговорить информацию, содержащую ложь. Поэтому следователь может прибегнуть к изобличению лжи, прямо сказав допрашиваемому, что ему известно о недостоверности сообщаемых сведений.

Поведение *гипотима* обуславливается малой активностью, медлительностью, малой эмоциональностью. Особенностью представителей данной акцентуации является сочетание высокой самооценки и пессимистичного восприятия окружающей действительности. Причем пессимизм не сопровождается недовольством или агрессией, гипотим заранее знает, что все плохо и бессмысленно, поэтому ничему не удивляется и не выражает негодования.

Допрашиваемого, принадлежащего к данному психологическому типу, необходимо сориентировать

на то, что допрос будет недолгим, не затягивать саму процедуру допроса. Вопросы желательно должны быть короткими, следующими один за другим.

Гипотим при нежелании давать показания свои действия объясняет тяжелым положением, безысходностью, судьбой, однако не с целью вызвать жалость, а для того, чтобы подчеркнуть, что выбора у него не было.

Следователь должен убедить допрашиваемого в бессмысленности утаивания информации, в полной уверенности, что преступление будет раскрыто независимо от его показаний, что никто не уйдет от ответственности.

Одной из тенденций в криминалистической тактике является индивидуализация тактического приема. Типологический подход позволяет не только определить типовую модель поведения допрашиваемого, но и на этом основании сделать вывод о типовых свойствах личности допрашиваемого с тем, чтобы детализировать тактические приемы и провести индивидуальное правомерное воздействие.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ведерников Н.Т. Избранные труды. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2014. Т. 1. 240 с.
2. Юань В.Л. Биографический метод как базовый метод изучения личности допрашиваемого перед допросом // Проблемы использования криминалистических знаний в правоприменительной деятельности. Томск : Издательский Дом ТГУ, 2014. С. 112–114.
3. Ахмедшин Р.Л. Тактика коммуникативных следственных действий. Томск : Издательский Дом ТГУ, 2014. 294 с.

Статья представлена научной редакцией «Право» 4 сентября 2015 г.

INDIVIDUALIZATION OF TACTICS IN THE PRODUCTION OF INTERROGATION: MAINTAINING PSYCHOLOGICAL CONTACT

Tomsk State University Journal, 2015, 399, 156–159. DOI: 10.17223/15617793/399/26

Alekseeva Tatyana A. Tomsk State University of Architecture and Building (Tomsk, Russian Federation). E-mail: tan-yaalek@yandex.ru

Keyword: interrogation; behavior; psychological contact; false testimony; psychological type.

Interrogation is a complex investigative action, as the result of interrogation is largely dependent on the ability of the investigator to win the interrogated and, accordingly, obtain the necessary information. The problem of establishing psychological contact has been of interest to forensic scientists until now. The difficulty of making contact during the preliminary investigation, communication under other circumstances is complicated by the fact that examination is treated as a kind of a duel with the investigator which the interrogated hopes to win in hope to either completely withdraw from the intended criminal responsibility, or in some way mitigate their responsibility. The investigator also often tries to achieve the highest possible result at the initial interrogation, which is not always possible and does not logically follow from the current investigation situation. Psychological contact is an interaction between the investigator and the person giving testimony, the purpose of which is to provide information the investigator is interested in that can be obtained from the analysis of both speech and facial expressions, gestures. Establishing psychological contact is a long process, preparation for which begins in the preliminary stages of investigative communicative actions with the definition of personal characteristics of the person giving testimony. For the most efficient use of tactics in the production of interrogation and establishment of psychological contact, in particular, an individual approach is required, that is, the tactics have to be adjusted depending on personal qualities, psychological type of the interrogated. This specification will lead to the improvement of interrogation methods, enhance tactical exposure of the investigator on the interrogated person and, therefore, increase the likelihood that the chosen tactic will work. Another way to establish psychological contact in the interrogation is the typological approach, according to which the investigator may choose a tactic topic for conversation for each of the personality types with a view to establish contact with the interrogated.

REFERENCES

1. Vedernikov, N.T. (2014) *Izbrannye trudy* [Selected works]. V. 1. Tomsk: Tomsk State University.
2. Yuan', V.L. (2014) [Biographical method as the basic method of studying a person being questioned before the interrogation]. *Problemy ispol'zovaniya kriminalisticheskikh znaniy v pravoprimenitel'noy deyatel'nosti* [Problems of using forensic knowledge in law enforcement]. Proceedings of the scientific conference dedicated to the 30th anniversary of the Department of Criminology of TSU Law Institute. Tomsk. 30 January – 1 February 2014. Tomsk: Tomsk State University. pp. 112–114. (In Russian).
3. Akhmedshin, R.L. (2014) *Taktika kommunikativnykh sledstvennykh deystviy* [The tactics of communicative investigative actions]. Tomsk: Tomsk State University.

Received: 04 September 2015