

УДК 339.7

М.Ю. Васина

## ТРАНСФОРМАЦИЯ МИРОВОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ФИНАНСОВЫХ ДИСБАЛАНСОВ

Статья посвящена анализу структуры мировой банковской системы как основного звена системы мирохозяйственных связей в условиях нарастающих темпов роста глобализации. Рассмотрен феномен двойственного характера влияния глобализационных процессов на устойчивое развитие экономики в различных странах. Представлен обзор распределения основных потоков банковского капитала в современном мире. Определены дисбалансы в мировой банковской системе. Формирование целостной сбалансированной мировой банковской системы в условиях естественно-стихийного развития – путь перехода на качественно новый этап развития мировой экономики.

**Ключевые слова:** мировая банковская система; трансформация; глобализация; финансовая либерализация; структурный кризис.

Сущность процесса глобализации мировой экономики является предметом интенсивных исследований и научных споров в современном мире. Однако важность изучения данного процесса все более возрастает – имеет не только теоретическое, но и практическое экономическое значение. Сохраняются различные подходы не только к самому понятию термина «глобализация», но и к временным рамкам его возникновения в процессе развития мирохозяйственных связей.

На рубеже 1980–1990-х гг. понятие «глобализация» приобрело новое звучание: вслед за популяризатором данного термина, известным американским экономистом К. Омэ, в книге «Мир без границ» (1990) данное понятие стали применять для обозначения качественно новых черт и характеристик развития мирового хозяйства, его современного состояния, отличающегося от предыдущих этапов эволюции. Относительная новизна объекта исследования, а также сложность и комплексность процессов, происходящих в мировой экономике, не позволяют в настоящее время прийти к единому пониманию определения процесса глобализации в мировой экономике [1. С. 1–2].

Есть позиции известных экспертов и экономистов, например В. Танзи, отрицающих не только новизну процесса глобализации: «В нынешней волне глобализации нет ничего нового, и в прошлом были периоды, когда потоки товаров и капиталов росли быстро и доля их в ВВП была такой же высокой, как сейчас» [2. Р. 3]. Есть и те, кто отрицают и сам процесс глобализации как объект в мировом масштабе, например Н. Симонии: «Самое малое, три четверти населения земного шара вообще не имеют представления о том, что существует глобализация» [3. С. 35].

По мнению В. Кузнецова, «суть глобализации состоит в том, что увеличилось число субъектов международных отношений, в то время как раньше, в эпоху собственно международных отношений, будь они политическими или культурными, все связи обязательно проходили через национальное государство. Сейчас на международную арену вышли, помимо государств, международные правительственные и неправительственные организации, транснациональные компании, даже отдельные личности типа Сороса, способные влиять на общемировые процессы» [4. С. 51].

Рассматривая понятие «глобализация» с точки зрения природы движущих сил, мнения научных и политических кругов также являются противоречивыми и неоднозначными. С одной стороны, глобализация рассматривается как объективный, закономерный процесс вовлечения во всемирные связи экономических, политических, культурных и иных отношений. С другой стороны, она трактуется как искусственно насаждаемое явление, которое формируется под давлением развитых наций и экономически могущественных государств, а также транснациональных корпораций (ТНК) и транснациональных банков (ТНБ), в целях решения собственных проблем и реализации в глобальном пространстве собственных эгоистических интересов [5. С. 21].

Безусловно, в корнях современной экономической глобализации прослеживаются черты искусственно внедренного явления, насаждения либеральных подходов, лежащих в основе идеологии всех развитых стран в 80-90-е гг. Например, либерализация на основе «Вашингтонского консенсуса», которая прошла далеко от построенных идеальных планов международных группировок, разработавших данные идеи. Анализ масштабов последствий реформ для некоторых стран (Латинской Америки, Центральной и Восточной Европы, России) позволяет судить о том, что «Запад так продвигал программу глобализации, чтобы обеспечить себе пропорционально большую долю выгод за счет развивающихся стран» [6. С. 25]. Переход к рыночной экономике и вовлечение в процесс глобализации не дали обещанного эффекта для России и большинства других стран, которые переходили от коммунизма к рыночной экономике [Там же. С. 24].

Кроме того, переход Восточной Европы и бывших стран СССР к рыночной экономике, финансовая либерализация в странах Азии, Латинской Америки и Африки – все это требовало значительного укрепления банковских структур, прибегая к методам, разработанным международными организациями, которые в основной своей массе были стандартными для всех и не учитывали специфику экономики каждой из вышеназванных групп стран.

При всех существующих противоречиях и недостатках экономической глобализации доминирующей остается тенденция к всемирной экономической инте-

грации, означающей новую, высшую ступень экономического единства мира.

Одной из особенностей современного этапа глобализации экономики является то, что ведущая роль переходит от сферы реальной экономики в сферу финансов. Это соответствует, как считается, переходу развитых стран от индустриального к постиндустриальному обществу – его информационной форме (к «информационному обществу»). Действительно, финансовая область выступает в качестве важнейшего фактора, обеспечивающего динамику мирохозяйственных связей [7. С. 187].

Либерализация финансовой деятельности привела к отмене ограничений для входа на национальные банковские рынки кредитных организаций – нерезидентов; открыла больше возможностей для развития заграничной филиальной сети банков и формирования международного банковского бизнеса. По мере смягчения ограничений вес зарубежных кредитных организаций на национальных рынках финансовых услуг постоянно растет. Естественно, что появление новых соперников, причем, как правило, это очень мощные учреждения, усиливает накал борьбы в рамках как ценовой, так и неценовой конкуренции, одновременно приводя к активизации процессов концентрации и консолидации банковского капитала на национальном рынке.

В 70–80-е гг. XX в. произошла трансформация крупнейших банков в транснациональные. Отличие ТНБ от национального крупного банка состоит, прежде всего, в наличии крупной зарубежной институциональной сети, переносе за границу не только активных операций, но и части собственного капитала, в связи с чем сеть ТНБ активно используется для получения банковской прибыли за рубежом. Таким образом, ТНБ стали важным элементом мирового рынка ссудных капиталов, валютных операций и всей системы международных экономических отношений.

Во многом процесс финансовой либерализации в международном масштабе связан с выстраиванием новой финансовой архитектуры в мире. Мировой опыт показывает, что на иностранный рынок приходят в основном крупные банки, чему есть ряд обоснованных причин:

- 1) крупные банки занимают на национальной арене достаточно большую долю рынка, им необходимо далее расширять свою деятельность и диверсифицировать риски за пределами национальной географической границы;

- 2) выход на рынок за рубежом требует значительных капитальных вложений, в данном случае «эффект масштаба» приобретает существенное значение;

- 3) необходимо помнить о транснациональных корпорациях как о крупных клиентах международных банков, банкам необходимо расширять свою сферу и предоставлять услуги там, где это удобно их клиентам;

- 4) крупным банкам в основном свойственны высокодоходные и высокорисковые операции по управлению портфелями, что особо актуально и востребовано в странах с переходной экономикой.

Открывая границы банковских национальных систем для поступления иностранного банковского капитала, государства руководствуются рядом принципов, прежде всего, это:

- 1) создание благоприятной среды для притока иностранных инвестиций;

- 2) увеличение уровня конкуренции в целях стимулирования банковского бизнеса;

- 3) иностранный банковский капитал рассматривается как канал притока инвестиций в другие отрасли;

- 4) появление иностранных банков ассоциируется с импортом современных технологий.

Основным поводом появления иностранных банков на новых рынках является возможность получать прибыль, при этом иностранные банки ориентируются на перспективы развития экономики: рост ВВП, инфляцию, безработицу, конкуренцию, капитализацию. Заинтересованность иностранных банков будет тем больше, чем более открыта и более расположена к трансформационным преобразованиям банковская система.

Отличительной чертой мировой экономики на современном этапе является активное нарастание потоков международного движения банковского капитала, что является главным фактором ускорения процесса глобализации. В целях расширения бизнеса иностранный банковский капитал развитых стран активно заполняет ниши банковских секторов постсоциалистических и развивающихся стран. В научной литературе данный факт обозначается как угроза для устойчивости банковского сектора данных групп стран, особенно в период кризисов, когда происходит массовый отток иностранного банковского капитала из страны.

Действительно, степень воздействия иностранного банковского капитала на устойчивость банковских систем стран с переходной и развивающейся экономикой раскрывается с наступлением глобальных кризисов. Так, в период трансформационных преобразований модели мировой экономики в странах с переходной экономикой началась активная экспансия иностранных банков как ключевая мера в целях поддержания устойчивости банковского сектора. Данная мера была рекомендована международными регулирующими органами: «Всемирный банк и Международный валютный фонд рекомендовали ускорить трансформационные процессы перехода от планово-командной экономики к рыночной посредством приватизации и либерализации рынка капитала» [8. С. 103]. В последующем данные рекомендации вызвали критику у многих экономистов, в том числе у ведущего экономиста Всемирного банка Дж. Стиглица, который считал данные проблемы основной причиной кризиса 90-х гг.

Безусловно, ужесточение конкуренции со стороны крупных иностранных банков и ТНБ – это серьезный риск для национальных банков. Национальным заемщикам в определенный момент становится выгоднее использовать дешевые ресурсы, которые предоставляют крупные иностранные банки.

Несмотря на вышеприведенные положения, именно крупные банки, являясь одним из решающих субъектов глобализации, сформировали всеохватывающий гло-

бальный финансовый рынок, который, с одной стороны, обеспечивает динамику и экспансию мировой хозяйственной деятельности, а с другой стороны, выйдя на уровень современных информационно-коммуникационных технологий (виртуализация экономики), в значительной мере обособляется от реальной экономики, функционируя по собственным (имманентным) закономерностям [6. С. 183]. Крупные банки являются двигателем процесса глобализации в рамках трансформации мировой банковской системы.

Мировая банковская система является своего рода нервной системой мирового хозяйственного механизма. Изучение эволюции развития, структуры и опыта функционирования мировой банковской системы позволяет глубже проникнуть и понять систему мирохозяйственных связей.

Идея глобальной системы, или глобальной экономической (финансовой системы), является абстрактной. Это больше взгляд на мир, чем модель поведения. Анализ перехода между системами и подсистемами, между макро- и микроуровнями позволяет определить системный комплекс целостного механизма [8. С. 103].

Под системой обычно понимают организованные тела материальных или нематериальных вещей, объединенных в какой-либо форме регулярного взаимодействия или взаимозависимости. Это определяет финансовую или банковскую систему, также как солнечную и нервную системы [Там же. С. 104].

Прежде чем рассматривать банковскую систему в рамках глобального аспекта, необходимо иметь представление о базовых понятиях «банк», «система», «банковская система», имеющих основополагающее значение для дальнейшей трактовки понятия «мировая банковская система».

Множество различных трактовок базового понятия «банк» различаются, поэтому существует целый спектр понятий определения «банковская система».

В европейской практике банковская система часто понимается как совокупность различных видов банков и банковских институтов, выполняющих функции кредитования и приема вкладов. В практике США под банковской системой нередко понимаются тип, структура и метод функционирования банков штата или страны в целом [9. С. 16–17].

В научной литературе выделяют два традиционных подхода к трактовке понятия «банковская система»: 1) с точки зрения определения уровней банковской системы (Центральный Банк, коммерческие банки); 2) с точки зрения определения уровней в соответствии с банковским законодательством страны (например, в США – национальный и штатный уровень банковской системы).

С точки зрения унифицированной банковской терминологии понятие «банковская система» различают в узком и широком смысле.

В узком смысле банковская система – это совокупность элементов (макроуровень – Центральный банк, органы надзора; микроуровень – банки, небанковские кредитные организации).

Назначение узкого подхода к понятию «банковская система» состоит в том, чтобы методологически верно построить структурную модель банковской системы в соответствии со стратегическими целями развития страны, иерархию конкретных элементов в институциональном аспекте [9. С. 17].

В широком смысле банковская система представляет собой сложную целостную систему, которая состоит из совокупности элементов с учетом их достаточности и взаимодействия; является саморазвивающимся целым; в процессе своего развития проходит последовательные этапы усложнения и дифференциации в определенные исторические периоды; тесно взаимодействует с внешней средой как единое целое, одновременно выступая как подсистема более общего образования – финансовой (и экономической) системы страны.

Мировая банковская система в современной литературе определяется как система, имеющая четырехслойную структуру:

- 1) наднациональные банки и финансовые организации, работающие под эгидой международных организаций;
- 2) центральные банки, как правило, контролирующие деятельность национальных коммерческих банков;
- 3) глобальные ТНБ, которые имеют широкую разветвленную систему дочерних банков. Значительная часть капитала ТНБ выведена из-под юрисдикции центральных банков, регулирующих их деятельность;
- 4) коммерческие банки, которые составляют более 90% в удельном весе системы всех банков [Там же. С. 21–22].

Таким образом, мировая банковская система является:

- 1) сложной, состоящей более чем из двух элементов;
- 2) органичной – имеет целостную иерархичную структуру, сложившуюся в результате развития мирохозяйственных связей;
- 3) непрерывно развивающейся – трансформируется на определенных этапах развития истории;
- 4) состоящей из совокупности взаимодействующих элементов в мировом масштабе – международные экономические организации, центральные банки, ТНБ, коммерческие банки;
- 5) усложняющейся в процессе своего исторического развития – элементы включаются в новые связи, в рамках процесса интеграции видоизменяется финансовая архитектура;

6) тесно взаимодействующей с внешней средой как подсистема мировой финансовой системы и, в более широком масштабе, мировой экономической системы.

В ходе исторического развития в рамках процесса глобализации мировая банковская система подвергается «трансформации», несмотря на то, что некоторые страны уже в течение 25 лет переживают затянувшиеся трансформационные процессы, тем не менее, комплексная теория трансформации все еще не сложилась. В научной литературе термин «трансформация» означает переход системы в новое состояние под воз-

действием движущих сил – внешних и внутренних факторов, позволяющих качественно изменить систему в соответствии с потребностями постоянных изменений в мире.

Учитывая вышеизложенное, многие ведущие экономисты рассматривают экономическую глобализацию как игру, в ходе которой возникают новые возможности и новые угрозы, требующие своевременного реагирования на основе построения грамотной государственной политики.

История показывает, что конкурентный рынок оттесняет слабых участников на периферийные позиции, ставит их в подчиненное положение. В неменьшей степени это относится и к конкуренции на глобальном рынке. Рыночные силы сами по себе не способны серьезно изменить положение страны в мировом хозяйстве, в особенности если это положение является неблагоприятным и страна не является страной-лидером, то не обойтись без государственного регулирования в части формирования структуры и направлений мирохозяйственных связей экономики [1. С. 27].

В целом современное состояние мировой банковской системы оценивается экспертным сообществом как нестабильное [10 С. 4]. Новейшие кризисные ситуации складываются под большим, может быть, преувеличивающим влиянием глобализационных процессов, а потому мировая капиталистическая экономика сохраняет все меньше рациональности: дело, как пишет Г. Колодко в книге «Мир в движении», «прежде всего в отсутствии глобальных механизмов саморегуляции,

которые должны защищать систему от ее самоуничтожения» [11. С. 10].

На современном этапе развития мирохозяйственных связей крайне важно определять роль национальных регуляторов, несмотря на то, что регулирование на национальном уровне противоречит качественно новому этапу функционирования мировой экономики. Ведь если рынки становятся глобальными, то и исправление глобальных провалов рынка оптимально осуществлять на международном / наднациональном уровне [1. С. 25]. Международные институциональные структуры стремятся стабилизировать ситуацию, однако их действия носят хаотичный и противоречивый характер [7. С. 18]. Проблема, с которой столкнулась мировая экономика, так и не решена, а именно структурный кризис мировой банковской системы (основой структурных кризисов является действие закона неравномерного развития).

Формирование целостной сбалансированной мировой банковской системы в условиях естественно-стихийного развития – это основная ступень перехода на качественно новый этап развития мировой экономики, на высшую ступень экономического единства мира, однако об этом целесообразно говорить лишь в теории. В настоящий момент необходимо учитывать неоднозначность и разноректорность влияния трансформационных процессов на экономику различных групп стран в условиях нарастающих темпов роста глобализации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Глобализация мирового хозяйства : учеб. пособие / под ред. М.Н. Осмоловой, А.В. Бойченко. М. : ИНФРА-М, 2006. VIII, 376 с.
2. Globalisation and Future of Social Protection. IMF Working Paper. WP. 2000. № 12. P. 3.
3. Симония Н. Глобализация и неравномерность мирового развития // МЭиМО. 2001. № 3. С. 35.
4. Кузнецов В. Актуальные вопросы глобализации // Мировая экономика и международные отношения. 1999. № 5. С. 51.
5. Филипенко А.С. Экономическая глобализация: истоки и результаты. М. : Экономика, 2010. 511 с.
6. Стиглиц Дж. Глобализация: тревожные тенденции / пер. с англ. Г.Г. Пирогова. М. : Мысль, 2003. С. 25.
7. Лось В.А., Урсул А.Д., Демидов Ф.Д. Глобализация и переход к устойчивому развитию. М. : Изд-во РАГС, 2008. 316 с.
8. Banking and the Global system / William G. Curran Woodhead-faulkner. Cambridge, 1979. P. 103–104.
9. Национальные банковские системы : учеб. / под общ. ред. проф. В.И. Рыбина. М. : ИНФРА-М, 2009. 528 с.
10. Шестопалова О.О. Трансформация мировой банковской системы в условиях глобальных дисбалансов // Научный журнал КубГАУ. 2013. № 94 (10). С. 4.
11. Глобализация, трансформация, кризис – что дальше? / Г.В. Колодко; вводная глава Р.С. Гринберга. М. : Магистр, 2011. 176 с.

Статья представлена научной редакцией «Экономика» 12 октября 2015 г.

## ORGANIZATION OF THE WORLD BANKING SYSTEM IN THE CONDITIONS OF FINANCIAL IMBALANCE *Tomsk State University Journal*, 2015, 399, 183–187. DOI: 10.17223/15617793/399/31

**Vasina Margarita Yu.** Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Moscow, Russian Federation). E-mail: vasina.margarita2013@yandex.ru

**Keywords:** global banking system; transformation; globalization; financial liberalization; structural crisis.

This article describes the analysis of the structure of the global banking system as the main part of the system of the world economic relations in the conditions of the globalization increasing economic growth. Explanation of the concept “global banking system” is given; its main elements are identified. The phenomenon of the dual nature of the impact of globalization processes on the sustainable development of the economies of the world is defined. Economic globalization in the world economic development is not only a kind of wealth booster, but also stimulator of challenges, threats and damages the world economic community faces. The essence of the supranational level and the need for supranational regulation of the global economy in the face of international organizations becomes apparent on the background of these processes. If markets become global, the failures of the markets will become global and regulation will be implemented optimally at the global level. One of the features of the current economic globalization is that the leading role transfers from the real economy to the financial system. The financial sector, global in scale, and the banking sector in particular, as a “nervous” system of the international economy gains dynamism of the development. Until recently, economic events, especially the global financial crisis of 2008–2009, political decisions on the world stage worsen the problem of global imbalances. Less developed countries are highly vulnerable in relation to the growing influx and at a certain stage of the stream

homewards. The main directions of the bank-international capital flows are emphasized, owing to which imbalances in the global banking system are identified. The role of national regulators in the globalized world is emphasized, in spite of the fact that regulation at the national level is contrary to the approaching of a qualitatively new stage in the global economy, it is of utmost importance for the sustainable development of the economy at present. Formation of an integral balanced global banking system under the conditions of spontaneous development is the main stage of transition to a qualitatively new stage of the world economy development, to a higher level of economic unity of the world, but for the present one may speak of it only in theory. Right now it is necessary to take into account the ambiguity and multidirectional influence of transformation processes on the economies of different groups of countries in terms of the increasing growth rate of globalization.

## REFERENCES

1. Os'mova, M.N. & Boychenko, A.V. (eds) (2006) *Globalizatsiya mirovogo khozyaystva* [The globalization of the world economy]. Moscow: INFRA-M.
2. IMF. (2000) Globalisation and Future of Social Protection. *IMF Working Paper. WP. 12.*
3. Simoniya, N. (2001) Globalizatsiya i neravnomernost' mirovogo razvitiya [Globalization and uneven global development]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya – World Economy and International Relations. 3.*
4. Kuznetsov, V. (1999) Aktual'nye voprosy globalizatsii [Topical issues of globalization]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya – World Economy and International Relations. 5.*
5. Filipenko, A.S. (2010) *Ekonomicheskaya globalizatsiya: istoki i rezul'taty* [Economic globalization: the origins and results]. Moscow: Ekonomika.
6. Stiglitz, J. (2003) *Globalizatsiya: trevozhnye tendentsii* [Globalization: The alarming tendencies]. Translated from English by G.G. Pirogov. Moscow: Mysl'.
7. Los', V.A., Ursul, A.D. & Demidov, F.D. (2008) *Globalizatsiya i perekhod k ustoychivomu razvitiyu* [Globalization and the transition to sustainable development]. Moscow: RAGS.
8. Curran, W. (1979) *Banking and the Global system*. Cambridge: Woodhead-Faulkner.
9. Rybin, V.I. (ed.) (2009) *Natsional'nye bankovskie sistemy* [The national banking systems]. Moscow: INFRA-M.
10. Shestopalova, O.O. (2013) Modern global financial and economic crisis and its influence on selected countries of the world. *Nauchnyy zhurnal KubGAU – Scientific Journal of KubSAU. 94(10).* (In Russian).
11. Kolodko, G.V. (2011) *Globalizatsiya, transformatsiya, krizis – chto dal'she?* [Globalization, Transformation, Crisis: What Next?]. Moscow: Magistr.

Received: 12 October 2015