

ВОПРОСЫ КНИГОИЗДАНИЯ

УДК 091 : 371.64/.69(093)
DOI 10.17223/23062061/9/8

В.А. Есипова

ТЕХНИКА ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ КНИГИ И ПОВЕДЕНИЕ АВТОРА И ЧИТАТЕЛЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ КОЛЛЕКЦИЙ ОТДЕЛА РУКОПИСЕЙ И КНИЖНЫХ ПАМЯТНИКОВ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА)

В статье рассматривается проблема соотношения репертуара изданий, воспроизведенных при помощи различных техник тиражирования. Показано, что новые техники тиражирования не сменяют друг друга последовательно, а существуют, позволяя автору сделать выбор в пользу той или иной техники воспроизведения в зависимости от стоящих перед ним задач. Доказано, что появление новых техник тиражирования приводит к изменениям в репертуаре, что отражает поведение автора и читателя в связи с появлением новых технических возможностей.

Ключевые слова: история книги, рукописная книга, литография, книжный репертуар, техника тиражирования книги.

Как констатирует известный историк книги Роже Шартье, «процессы производства, распространения и чтения текстов неодинаковы в эпоху свитка, кодекса и компьютерного экрана» [1. С. 17]. Шартье предлагает разграничивать следующие типы трансформаций:

а) «революции» в технике воспроизводства текстов (в первую очередь переход от scribal culture к print culture);

б) изменения в самих формах книги (главное из них – это вытеснение книги-свитка, volumen, книгой, состоящей из тетрадей, codex, в первые столетия христианской веры, но были и другие, более скромные, в результате которых в XVI–XVII вв. печатная страница приобрела иной вид);

в) более масштабные изменения в области читательских компетенций и способов чтения. Все эти процессы происходят с разной скоростью и в разном ритме. Наиболее интересный вопрос, который стоит перед историей чтения, – это, безусловно, установление взаи-

мосвязи между этими тремя типами изменений, техническими, формальными и культурными [1. С. 138].

Для того чтобы реконструировать эти изменения, историки книги обращаются к сохранившимся книжным собраниям и исследуют их как с точки зрения техник воспроизведения, так и с других точек зрения, например со стороны репертуара. Рассмотрим в качестве примера коллекцию отдела рукописей и книжных памятников Научной библиотеки Томского государственного университета (ОРКП НБ ТГУ). Ранее уже была опубликована работа, посвященная эволюции репертуара учебной и научной рукописной книги на примере материалов ОРКП НБ ТГУ [2]. В ней, в частности, было показано, что с появлением новых техник воспроизведения, например литографии и гектографа во второй половине XIX в. происходит изменение репертуара рукописной книги. Научные и учебные тексты уходят из состава рукописной книги и в состав литографии и машинописи.

В настоящее время уже закончено описание более поздних частей коллекции рукописей ОРКП НБ ТГУ (вторая половина XIX–XX в.). Анализ тематики рукописей этой части коллекции показывает, что относительное количество научных и учебных рукописей становится еще меньше. Так, среди рукописей гражданского письма XX в. имеется единственный сборник математических трудов [3], историческое сочинение [4], сборник духовных музыкальных произведений [5] и альбом архитектурных форм [6].

На это могут быть следующие причины. С одной стороны, именно в конце XIX – начале XX в. начинает проникать в повседневный быт ученых печатная машинка; постепенно от писания рукой ученый все чаще переходит к печатанию на машинке. Соответственно, эти рукописи отложились в другой коллекции ОРКП НБ ТГУ – «Литография и машинопись». Также продолжают широко использоваться в качестве техники тиражирования учебников и курсов лекций литография и гектограф. С другой стороны, если и рассматривались творческие рукописи ученых как документ, подлежащий хранению, то уже не как единичные рукописи, а в составе личного архива. В этом качестве они чаще всего передавались на хранение не в библиотеки, а в государственные архивы или музеи. Подтверждением этого предположения служат личные архивы ученых (например, Г.Н. Потанина), отложившиеся в ОРКП НБ ТГУ.

Другой сегмент – литературные произведения – представлен в рассматриваемом периоде гораздо шире, чем в периодах более ранних: таких рукописей 6 ед. Он включает в основном тексты, написанные в начале XX столетия, в том числе – посвященные Сибири и Томску [7] (текст опубликован: [8]. См. также [9, 10]. Наконец, наиболее многочисленна группа старообрядческих сочинений, переписанных гражданской скорописью (7 ед.) ([11, 12, 13] и др.

Очевидно, в XX в. продолжилось и усилилось перераспределение репертуара между различными техниками тиражирования. Этот процесс усложнился и ускорился не в последнюю очередь потому, что, наряду с литографией и гектографом появляются такие техники воспроизведения, как стеклогRAFия, ротапринт и (позже) электрографическая копия. Эти техники плоской печати позволяли получать тираж весьма оперативно, минуя при этом стадию набора. За счет этого стоимость тиражирования снижалась по сравнению с традиционной наборной печатью.

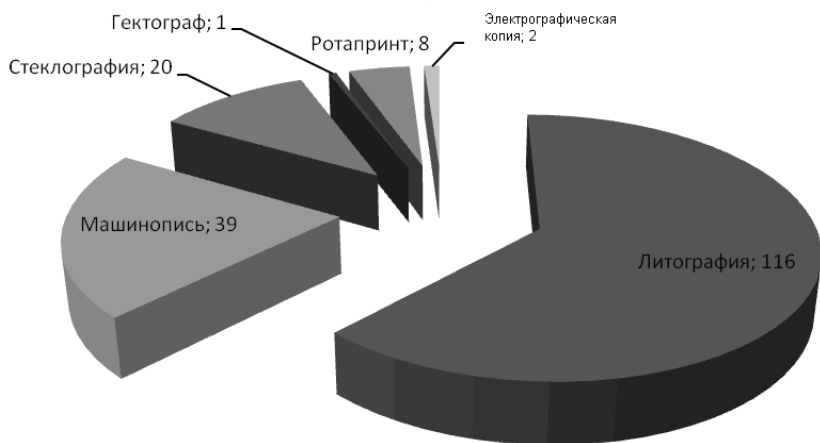


Рис. 1. Техники воспроизведения. XX в.

Рассмотрим эти детали подробнее, основываясь на коллекции «Литография и машинопись», хранящейся в ОРКП НБ ТГУ. Выберем из коллекции издания, относящиеся к XX в., всего их 187 ед. на настоящий момент; в них использованы следующие техники вос-

произведения (рис. 1). Видно, что подавляющее большинство изданий в составе рассматриваемой части коллекции литографировано (116 ед.), существенная доля представляет собой машинописные тексты (39 ед.), остальные техники представлены не так широко. Что касается тематики этих текстов, она распределяется следующим образом (рис. 2). Очень большую долю занимают именно учебные и научные тексты – конспекты лекций, учебники и т.д. (134 ед.), а также литературные произведения и мемуары (21 ед.). Невелика доля текстов религиозной тематики (15 ед.), производственной и инструктивной литературы (12 ед.) и картографических материалов (3 ед.).

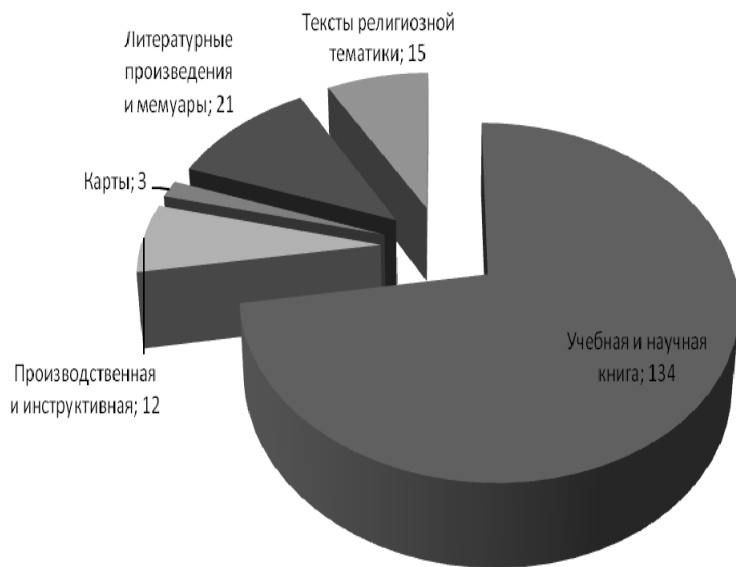


Рис. 2. Тематика изданий коллекции «Литография и машинопись»

Попробуем разобраться, чем был вызван выбор автором той или иной техники тиражирования текста. Анализируя историю возникновения литографированных театральных пьес, А.И. Рейтблат справедливо отмечает: «...широкий спрос на пьесы... не означал, что круг потребителей пьес велик. Ситуация была такова, что нужно

было много пьес, но выпущенных небольшим тиражом» [14. С. 351]. То же самое можно сказать и о конспектах студенческих лекций: необходимо было изготовление сравнительно небольшого числа копий по целому ряду курсов, которые к тому же обновлялись год от года. Спрос на литографированные курсы был устойчив и определялся наличием студентов, слушающих их. Но нельзя сказать, что группа этих студентов была велика, т.е. изготовление большого тиража было бы просто нерентабельно.

Ряд литографированных изданий лекций томских профессоров представлен в коллекции ОРКП НБ ТГУ. Например, «Записки по зоологии» по лекциям профессора Н.Ф. Кащенко были составлены студентами Гурьевым и Сасыкиным [15]. «Интегрирование дифференциальных уравнений» по лекциям профессора Ф.Э. Молина за 1904 г. составлено студентом Н. Хитровым [16], а курс лекций В.Л. Некрасова по той же теме за 1910 г. – студентом М.В. Пахомовым [17] и т.д. Иногда в издании указывалось также, что текст одобрен лектором, например: «По указаниям лектора и издал студент И.А. Квашинский» [18] или: «Составлено по лекциям и под редакцией проф. Алексеевского студ. И. Никишовым» [19].

Тиражирование литературных произведений с помощью литографирования и гектографирования было также обусловлено относительной дешевизной и сравнительно небольшой читательской аудиторией. Например, среди гектографированных изданий есть литературные журналы [20, 21]. Появление литографированных делопроизводственных документов [22] имело причиной также необходимость обеспечения небольшого круга заинтересованных лиц идентичными копиями текста и являлось в этом смысле предшественником современного электрографического копирования. В советский период в качестве техники тиражирования таких документов стала использоваться стеклография [23, 24].

Обратим внимание на технику изготовления оригинала для литографирования и гектографирования. В рассматриваемый период существовало две основных техники: письмо от руки с использованием специальных чернил и печать на пишущей машинке, лента которой также пропитывалась соответствующим составом. Оригиналы для тиражирования конспектов лекций, как и литературных журналов, преимущественно переписывались от руки; например, для изготовления оригиналов лекций обычно привлекались студенты с наи-

более разборчивым почерком; часто такие оригиналы переписывались не одним студентом, а группой. В результате в готовом издании можно наблюдать смену почерков по тетрадам.

В качестве оригинала для гектографированных изданий также использовались преимущественно рукописи. К этому необходимо добавить, что эта техника тиражирования к началу XX в. стала еще более дешевой и общедоступной. Если в 80–90-е гг. XIX в. для приобретения гектографа необходимо было специальное разрешение, то в 1913 г. книжный магазин П.И. Макушина предлагал всем желающим приобрести «Арифмометры, ротаторы-альфидинги, дающие до 150 копий в минуту, иостографы, мимеографы, шапирографы, гектографы и все принадлежности к ним» [25. С. 60–62; 26].

Делопроизводственные же документы перепечатывались при помощи пишущей машинки со специальной лентой; это вполне объяснимо, если принять во внимание обеспеченность пишущими машинками, например, томских организаций [26]. Кроме того, на услуги машинисток (или, как их называли, «ремингтонисток») в Томске в начале XX в. был большой спрос [27]. Таким образом, выбор техники изготовления оригинала для тиражирования был обусловлен низкой стоимостью и быстротой исполнения; в каждом из случаев использовались наиболее доступные и дешевые ресурсы.

Рассмотренные материалы приводят нас к следующим выводам. Такой тип трансформаций, как «революции» в технике воспроизведения текста, не является одномоментным, и техники воспроизведения не сменяют друг друга в строгой и однозначной последовательности, они сосуществуют и используются в зависимости от нужд автора и читателя. Это справедливо в отношении как крупных изменений (таких как переход от *scribal culture* к *print culture*), так и трансформаций внутри *print culture*, таких как появление и распространение техник малой полиграфии.

Сосуществование различных техник воспроизведения текста определяет специфику поведения автора и читателя, что отражается в репертуаре изданий, воспроизведенных различными техническими средствами. При появлении новой техники воспроизведения происходит «перетекание» части репертуара, ранее производившегося одним способом, в другую область, где тексты воспроизводятся новым техническим способом. Это «перетекание» обусловлено как нуждами автора (донесением как можно быстрее новой информации

до заинтересованного читателя и удобством, простотой использования новой техники), так и нуждами читателя (оперативность получения новых данных, воспроизведенных новым техническим способом). Как видно, эти процессы идут одновременно, но с разной скоростью и в разном ритме, что и определяет конкретно-историческую картину региональной истории книги.

Литература

1. *Шартье Р.* Письменная культура и общество / пер. с фр. и послесл. И.К. Стаф. М.: Новое изд-во, 2006. 272 с.
2. *Есипова В.А.* Учебная и научная рукописная книга: проблемы терминологии и библиотечной практики (по материалам ОРКП НБ ТГУ) // Труды ГПНТБ СО РАН. Вып. 2: Книга в медиапространстве. Новосибирск, 2011. С.113–120.
3. *ОРКП НБ ТГУ.* 59.888. Некрасов В.Л. «Дифференциальное исчисление». XX в. (нач.).
4. *ОРКП НБ ТГУ.* В-9787. «Рязанское княжество во время нашествия Батыя». XIX в. (кон.) – XX в. (нач.).
5. *ОРКП НБ ТГУ.* В-16.468. Липаев Ф.А. Духовные музыкальные сочинения. XX в. (нач.).
6. *ОРКП НБ ТГУ.* В-9433. «Альбом архитектурных форм». XX в. (нач.; не ранее 1914 г.).
7. *ОРКП НБ ТГУ.* В-5475. «В гостях у томичей». 1901 г.
8. *Есипова В.А.* «В гостях у томичей» – рукопись начала XX в. о Томске // Вестн. Том. гос. ун-та. 2013. № 371. С. 84–91.
9. *ОРКП НБ ТГУ.* В-4246. Водяной С. «Сибирь через пятьдесят лет (возможная действительность)». Томск, 1920 г.
10. *ОРКП НБ ТГУ.* В-5512. Григорьев А.И. «Легенды о императоре Александре I Благословенном и Феодоре Козьмиче». 1909 г.
11. *ОРКП НБ ТГУ.* В-9416. Сочинение полемическое старообрядческое. XIX в. (кон.) – XX в. (нач.).
12. *ОРКП НБ ТГУ.* В-17.986. Сборник старообрядческий смешанного содержания. XX в. (нач.).
13. *ОРКП НБ ТГУ.* В-9785. Сборник духовных стихов. XX в. (50–60-е гг.).
14. *Рейтблат А.И.* Русская литографированная пьеса: ее создатели, распространители, хранители // Рейтблат А.И. От Бовы к Бальмонту и другие работы по исторической социологии русской литературы. М., 2009. С. 349–356.
15. *Кащенко Н.Ф.* Записки по зоологии, составленные по лекциям профессора Кащенко, читанным студентам императорского Томского университета в 1889–1890 acad. году, студентами Гурьевым и Сасыкиным. Томск, 1889–1890. 331 с., 36 табл.
16. *Молин Ф.Э.* Интегрирование дифференциальных уравнений. По лекциям, читанным профессором Ф.Э. Молиным в 1903–1904 году / сост. студент Н. Хитров. Томск, 1904. 400 с.
17. *Некрасов В.Л.* Интегрирование дифференциальных уравнений: Курс химического и горного отделений / сост. студент М.В. Пахомов. Томск, 1910. 99 с.

18. *Титов В.С.* Конспект лекций о магнетизме, читанных в 1909 уч. году по курсу физики В.С. Титовым в Томском технологическом институте / сост. по указаниям лектора и издал студент И.А. Квашинский. Томск, 1909. 48 с.
19. *Алексеевский В.П.* Динамика / сост. по лекциям и под ред. проф. Алексеевского студ. И. Никишовым. 1912–1913 уч. год. Томск, 1913. 271 с.
20. *ОРКП НБ ТГУ.* В-5479. Родная Сибирь: лит.-науч. журн. 1919. №5. Томск. 18 л.
21. *Литературный журнал* историко-филологического факультета ТГУ. Томск, 1922. 60 л.
22. *Проект* временного положения о Сибирских Высших женских курсах в Томске. Б. м., б.г. [Томск]. 15 с.
23. *План* подготовки Томской железной дороги к осеннее-зимним перевозкам в 3 квартале 1931 г. Томск, 1931. 40 с., табл.
24. *План* подготовки Томской железной дороги к осеннее-зимним перевозкам в 3 квартале 1931 г. Томск, 1931. 40 с., табл.
25. *Книжная культура* Томска (XIX – начало XX в.). Томск: Изд-во Том. ун-та, 2014. 416 с.
26. *Сибирская жизнь.* 1913. 16 февр.
27. *ГАТО.* Ф. 3. Оп. 56. Д. 32.

TITLE PRINT TECHNIQUES OF THE BOOK AND BEHAVIOR OF THE AUTHOR AND THE READER (BASED ON COLLECTIONS OF THE RARE BOOKS AND MANUSCRIPTS DEPARTMENT OF TOMSK STATE UNIVERSITY RESEARCH LIBRARY).

Text. Book. Publishing. 2015, 2 (9), pp. 106–116. DOI: 10.17223/23062061/9/8

Esipova Valeriya A. Tomsk State University Research Library (Tomsk, Russian Federation). E-mail: esipova_val@mail.ru

Key words: book history; manuscripts; lithograph; book repertoire; methods of book replication.

Three basic types of transformation are considered in today's bibliography: technical, formal and cultural. One of the major problems the history of reading is facing now is the problem of the relationship between these tree types of transformation.

The problem of correlation between the repertoire of publications and the use of different replication techniques is considered in the article on the example of the collections of the Rare Books and Manuscripts Department of Tomsk State University Research Library. Collections of manuscripts (mainly dated by the end of the 19th and early 20th centuries) and collection "Lithography and Typewritten Books" were under study. There obviously was a redistribution of the repertoire between the various techniques of replication: thus, the relative number of manuscripts of scientific and educational character decreased with time, but the number of scientific papers written on a typewriter, and lecture notes reproduced by lithography and the hectograph increased. The redistribution between different techniques of replication grew in the 20th century due to the emergence of new techniques of replication, in particular, without typesetting (collotype, electrographic copy). They allowed increasing the speed of edition production and reducing its cost; all this affected the author's choice in favor of a certain reproducing technique.

The new methods of replication did not follow each other sequentially, but coexisted; so, the author had a possibility to choose a method of replication depending on replication tasks, time and cost. For instance, the choice of the hectograph or lithography as a replication technique was due to a relatively low cost and a small size of readership. Using a typewriter is typical for manuscripts of scientists and writers, not intended directly for publication. Hectograph copies of business documentation ensured that a large range of people had identical copies of the text.

It is proved that appearance of new methods of book replication leads to changes in the book repertoire, which reflects the behavior of the author and the reader in connection with new technical possibilities. The coexistence of different replication techniques and a choice between them are reflected in the editions repertoire. These processes occur simultaneously, but at different speeds and in different rhythm, which determines the concrete historical picture of regional book history.

References

1. Chartier, R. (2006) *Pis'mennaya kul'tura i obshchestvo* [Written Culture and Society]. Translated from French by I.K. Staf. Moscow: Novoe izdatel'stvo.
2. Esipova, V.A. (2011) *Uchebnaya i nauchnaya rukopisnaya kniga: problemy terminologii i bibliotechnoy praktiki (po materialam ORKP NB TGU)* [Educational and scientific manuscript book: problems of terminology and library practice (based on the Department of Rare Books and Manuscripts, Research Library TSU)]. In: Lizuniva, I.V. (ed.) *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of the State Public Scientific Technological Library, SB RAS]. Issue 2. Novosibirsk: SPSTL SB RAS. pp.113-120.
3. Nekrasov, V.L. *Differentsial'noe ischislenie* [Differential calculus]. The Department of Rare Books and Manuscripts, Research Library TSU. 59.888.
4. Anon. (n.d.) *Ryazanskoe knyazhestvo vo vremya nashestviya Batyya XIX v. (kon.) – XX v. (nach.)* [Ryazan Principality During The Invasion of Batu. The Late 19th – Early 20th Centuries]. The Department of Rare Books and Manuscripts, Research Library TSU. V-9787.
5. Lipaev, F.A. (n.d.) *Dukhovnye muzykal'nye sochineniya. XX v. (nach.)* [Spiritual Musical Compositions. The Early 20th century]. The Department of Rare Books and Manuscripts, Research Library TSU. V-16.468.
6. Anon. (n.d.) *Al'bom arkhitekturnykh form. XX v. (nach.; ne ranee 1914 g.)* [An Album of Architectural Forms. The 20th century (1914 or later)]. The Department of Rare Books and Manuscripts, Research Library TSU. V-9433.
7. Anon. (1901) *V gostyakh u tomichey* [Visiting Tomsk Residents]. The Department of Rare Books and Manuscripts, Research Library TSU. V-5475.
8. Esipova, V.A. (2013) *Visiting Tomsk Residents: A Manuscript of Early 20th Century about Tomsk. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 371. pp. 84-91.
9. Vodyanoy, S. (1920) *Sibir' cherez pyat'desyat let (vozmozhnaya deystvitel'nost')* [Siberia in Fifty Years (A Possible Reality)]. The Department of Rare Books and Manuscripts, Research Library TSU. V-4246.
10. Grigor'ev, A.I. (1909) *Legendy o imperatore Aleksandre I Blagoslovennom i Feodore Koz'miche* [Legends of Emperor Alexander I and Blessed Theodore Kozmich]. The Department of Rare Books and Manuscripts, Research Library TSU. V-5512.

11. Anon. (n.d.) *Sochinenie polemicheskoe staroobryadcheskoe. XIX v. (kon.) – XX v. (nach.)* [The Polemical Work of the Old Believers. The Late 19th – early 20th century]. The Department of Rare Books and Manuscripts, Research Library TSU. V-9416.
12. Anon. (n.d.) *Sbornik staroobryadcheskiy smeshannogo sodержaniya. XX v. (nach.)* [The Collection of Old Believers's Works of mixed content. The early 20th century]. The Department of Rare Books and Manuscripts, Research Library TSU. V-17.986.
13. Anon. (n.d.) *Sbornik dukhovnykh stikhov. XX v. (50-60-e gg.)* [The Collection of Spiritual Poems. The 1950-1960-s.] The Department of Rare Books and Manuscripts, Research Library TSU. V-9785.
14. Reytblat, A.I. (2009) *Ot Bova k Bal'montu i drugie raboty po istoricheskoy sotsiologii russkoy literatury* [From Bova to Balmont and Other Works of Historical Sociology of Russian Literature]. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie. pp. 349-356.
15. Kashchenko, N.F. (1889–1890) *Zapiski po zoologii, sostavlennye po lektsiyam professora Kashchenko, chitannym studentam imperatorskogo Tomskogo universiteta v 1889-1890 akad. godu, studentami Gur'evym i Sasykinym* [Notes on Zoology Based on Lectures by Professors Kashchenko in Imperial Tomsk University in 1889–1890 Compiled by Students Guriev And Sasykin]. Tomsk: Mikhaylov & Makushin.
16. Molin, F.E. (1904) *Integrirovaniye differentsial'nykh uravneniy. Po lektsiyam, chitannym professorom F.E. Molinym v 1903–1904 godu* [Integration of Differential Equations. In Lectures Given by Professor F. Molina in 1903–1904]. Tomsk.
17. Nekrasov, V.L. (1910) *Integrirovaniye differentsial'nykh uravneniy. Kurs khimicheskogo i gornogo otdeleniy* [Integration of Differential Equations. The Course of Chemical and Mining Departments]. Tomsk.
18. Titov, V.S. (1909) *Konspekt lektsiy o magnetizme, chitannykh v 1909 uch. godu po kursu fiziki V.S. Titovym v Tomskom tekhnologicheskoy institute* [Lectures on Magnetism Read in 1909 for the Course of Physics by V.S. Titov in Tomsk Institute of Technology]. Tomsk.
19. Alekseevskiy, V.P. (1913) *Dinamika. Sostavleno po lektsiyam i pod redaktsiyey prof. Alekseevskogo stud. I. Nikishovym. 1912-1913 uch. god.* [Dynamics. Compiled from lectures by student I. Nikishov and edited by prof. Alekseevsky. 1912–1913]. Tomsk.
20. Rodnaya Sibir'. (1919) *Rodnaya Sibir'* [Native Siberia]. Literary and Scientific Journal. 5. The Department of Rare Books and Manuscripts, Research Library TSU. V-5479.
21. Faculty of History and Philology, TSU. (1922) *Literaturnyy zhurnal istoriko-filologicheskogo fakul'teta TGU* [Literary Journal of the Department of History and Philology, Tomsk State University]. Tomsk.
22. Anon. (n.d.) *Proekt vremennogo polozheniya o Sibirskikh Vysshikh zhenskikh kursakh v Tomske* [The Draft of Provisional Regulations on the Siberian University for Women in Tomsk]. Toom: s.n.
23. Anon. (1931) *Plan podgotovki Tomskoy zheleznoy dorogi k osennee-zimnim per-evozkam v 3 kvartale 1931 g.* [Plan for the preparation of the Tomsk railroad to the autumn-winter transportation in Quarter 3, 1931]. Tomsk: s.n.
24. Anon. (1931) *Plan podgotovki Tomskoy zheleznoy dorogi k osennee-zimnim per-evozkam v 3 kvartale 1931 g.* [Plan for the preparation of the Tomsk railroad to the autumn-winter transportation in Quarter 3, 1931]. Tomsk: s.n.

25. Esipova, V.A. & Vorob'eva, T.L. (eds) (2014) *Knizhnaya kul'tura Tomska (XIX – nachalo XX v.)* [The Book Culture in Tomsk (the 19th – early 20th centuries)]. Tomsk: Tomsk State University.

26. *Sibirskaya zhizn'*. (1913) 16th February.

27. The State Archives of Tomsk Region. Fund 3. List 56. File 32.