

К.А. Ложкина, О.В. Климова

О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ПРИВЕДЕНИЯ МАКЕТА АННОТИРОВАННОЙ КАТАЛОЖНОЙ КАРТОЧКИ В ВУЗОВСКИХ ИЗДАНИЯХ (НА ПРИМЕРЕ ИЗДАНИЙ, ВЫПУСКАЕМЫХ ИЗДАТЕЛЬСТВОМ УРАЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА)

В статье рассмотрены функции макета аннотированной каталожной карточки на примере изданий, выпускаемых Издательством Уральского университета. Сделан вывод о том, что данный элемент выходных сведений издания лишился своего первоначального смысла в связи с автоматизацией процессов библиографической обработки и статистического учета изданий. Кроме того, макет аннотированной каталожной карточки проанализирован с точки зрения полезности/неполезности для читателей. Авторы статьи полагают, что отдельные его элементы – библиографическая полоска и аннотация – необходимы читателю, однако приведение в издании макета аннотированной каталожной карточки целиком вызывает неоправданное дублирование выходных сведений, что доказывает его нецелесообразность.

Ключевые слова: выходные сведения издания, каталожная карточка, макет аннотированной каталожной карточки, вузовские издания.

Как утверждает ГОСТ Р 7.0.3–2006, «выходные сведения – это составная часть аппарата издания, содержащая совокупность данных, всесторонне характеризующих издание и предназначенных для информирования потребителей, библиографической обработки и статистического учета изданий» (курсив наш. – К.Л., О.К.) [ГОСТ Р 7.0.3–2006, 2010, с. 249]. Таким образом, состав выходных сведений издания обусловлен потребностью в них читателей, работников библиотек, книготорговых организаций, а также сотрудников филиала ТАСС «Российская книжная палата», осуществляющего статистический учет изданий.

Составители ГОСТ Р 7.0.4–2006 выделяют основные и дополнительные выходные сведения, исходя из востребованности выходных сведений. Согласно этому ГОСТу одним из дополнительных элементов оформления издания является макет аннотированной каталожной карточки (далее – МАКК), в то время как в ГОСТ 7.4–77 МАКК входит в перечень основных элементов выходных сведений. Смысл макета аннотированной каталожной карточки А.Э. Мильчин

усматривает в том, чтобы библиотеки могли скопировать макет на каталожную карточку сразу же после поступления книг и тем самым резко сократить срок их библиотечной обработки [Мильчин, 2011, с. 38]. Именно поэтому ГОСТ 7.51–1998, а вслед за ним и ныне действующий ГОСТ Р 7.0.13–2011 жестко регламентируют размер МАКК в издании – 125 × 75 мм (размер МАКК равен размеру каталожной карточки). Однако отнесение МАКК к факультативным элементам выходных сведений ныне действующим ГОСТом свидетельствует об утрате отмеченной А.Э. Мильчиным функции. Рассмотрим проблему целесообразности приведения МАКК в вузовских изданиях на примере учебной и научной литературы, выпускаемой Издательством Уральского университета.

Во-первых, проанализируем необходимость МАКК для библиографической обработки и статистического учета изданий. При распределении тиража учебных изданий, выпускаемых Издательством Уральского университета, часть его попадает в зональную научную библиотеку (ЗНБ) УрФУ. Библиотека оснащена электронной системой каталогизации, которая подразумевает введение сведений об издании в электронные поля будущей карточки. Библиотекари самостоятельно анализируют издание и на основании этого анализа заполняют в электронной системе карточку, распечатывают ее и размещают в систематическом каталоге. Таким образом, сотрудники библиотеки не делают ксерокопий МАКК для последующего его размещения на карточке систематического каталога.

Кроме ЗНБ УрФУ, 16 экземпляров каждого издания, имеющего ISBN, отправляются в филиал ТАСС «Российская книжная палата» согласно закону об обязательном экземпляре документов. В этом законе указаны организации, в которых хранятся обязательные экземпляры печатных изданий, а именно: Российская книжная палата, Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, библиотека Российской академии наук и др. Во всех этих организациях также внедрена электронная система каталогизации.

Таким образом, для библиографической обработки и статистического учета изданий вышеназванными организациями МАКК не нужен.

Следовательно, получается, что МАКК необходим только читателю для получения наиболее полной библиографической информа-

ции об издании. Для доказательства этого положения рассмотрим подробно перечень элементов, входящих в состав МАКК согласно ГОСТ Р 7.0.13–2011, и обоснуем полезность/неполезность каждого из них для читателя.

Как известно, МАКК состоит из заголовка библиографической записи и библиографического описания (библиографической полоски), издательской аннотации, классификационных индексов УДК и ББК, авторского знака и ISBN.

Заголовок библиографической записи и библиографическое описание (библиографическая полоска) содержат основные выходные сведения издания, их приведение в научных и учебных изданиях, выпускаемых Издательством Уральского университета, на наш взгляд, необходимо, поскольку составленная в соответствии с ГОСТ 7.1–2003 библиографическая полоска помогает читателю оформить корректную ссылку на издание в научных работах. Эта функция библиографической записи очень важна: далеко не каждый читатель способен самостоятельно корректно оформить библиографическую запись, поскольку не имеет навыков работы с ГОСТ.

Издательская аннотация. Цель этого элемента МАКК – кратко охарактеризовать содержание, целевое назначение издания, его читательский адрес и другие особенности, не отраженные в выходных сведениях на титульном листе [Гильберг, 1979, с. 42]. Таким образом, аннотация, прежде всего, предназначена для потенциальных читателей издания. В рамках нашего исследования потенциальными читателями изданий, выпускаемых Издательством Уральского университета, в первую очередь являются студенты и преподаватели УрФУ.

Классификационные индексы УДК, ББК. Эти индексы предназначены для систематизации изданий, осуществляемой библиотеками. Согласно ГОСТ Р 7.0.4–2006 индексы УДК и ББК являются обязательными элементами выходных сведений издания, и размещать их следует в верхнем левом углу оборота титульной страницы издания [ГОСТ Р 7.0.4–2006, 2010, с. 278]. Если в издании приводится МАКК (напомним, что его размещение в издании согласно ГОСТ Р 7.0.4–2006 факультативно), то классификационные индексы дублируются. Такое дублирование оказывается неоправданным. Для читателя эти индексы малоинформативны, а для библиотек доста-

точно их приведения в левом верхнем углу оборота титульной страницы.

Двузначный авторский знак. «Это условное обозначение фамилии автора (первого автора, если авторов два или три) или первого слова заглавия (для книг, библиографическая запись которых начинается с заглавия, т.е. книг с более чем тремя авторами или книг, авторы которых не указаны) в виде первой (прописной) буквы фамилии автора или первого слова заглавия и соответствующего начальному слогу фамилии или заглавия двузначного числа в цифровой форме. При алфавитной расстановке книг на библиотечной полке или каталожных карточек в алфавитном каталоге авторский знак определяет их место там» [Мильчин, 2003, с. 21]. Согласно ГОСТ Р 7.0.4–2006 авторский знак является обязательным элементом выходных сведений издания и приводится в левом верхнем углу оборота титульной страницы издания под первой цифрой индекса ББК [ГОСТ Р 7.0.4–2006, 2010, с. 278]. Если в издании приводится МАКК, то происходит неоправданное дублирование авторского знака, поскольку библиотекарям достаточно авторского знака, обязательно приводимого под ББК, а читателю авторский знак фактически не нужен.

ISBN. Является международным стандартным номером книги. Согласно ГОСТ Р 7.0.4–2006 ISBN – обязательный элемент выходных сведений издания, размещаемый в левом нижнем углу оборота титульной страницы издания [ГОСТ Р 7.0.4–2006, 2010, с. 278]. Для читателя стандартный номер книги малоинформативен. Он приводится для осуществления регистрации издания филиалом ТАСС «Российская книжная палата». Если в издании приводится МАКК, то происходит неоправданное дублирование и ISBN.

Таким образом, из всех вышеперечисленных элементов МАКК полезными для читателя оказываются только библиографическая запись и издательская аннотация. Они могут быть приведены в издании как самостоятельные элементы, не находясь в составе МАКК. Следовательно, приведение МАКК в качестве элемента выходных сведений изданий, выпущенных Издательством Уральского университета, видится нам нецелесообразным. Для того чтобы подтвердить справедливость этого вывода для учебных и научных изданий других вузов, необходимо выяснить, кто в каждом конкретном случае взаимодействует с изданием после его публикации.

Думается, принципиально важно, чтобы издатели осмысленно подходили к оформлению выходных сведений издания и, принимая решение об их составе, кроме сложившихся традиций оформления, учитывали функциональность каждого приводимого элемента.

Литература

1. *ГОСТ Р 7.0.3–2006*. Издания. Основные виды. Термины и определения. Введ. 2007–01–01 // Основные стандарты по издательскому делу / сост. А.А. Джиго, С.Ю. Калинин. 2-е изд., испр. и доп. М., 2010. С. 237–273.
2. *ГОСТ Р 7.0.4–2006*. Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления. Введ. 2007–01–01 // Основные стандарты по издательскому делу / сост. А.А. Джиго, С.Ю. Калинин. 2-е изд., испр. и доп. М., 2010. С. 274–319.
3. *Гильберг Л.А.* Словарь-справочник автора / сост. Л.А. Гильберг, Л.И. Фрид; общ. ред. и словник А.Э. Мильчина. М.: Книга, 1979. 304 с.
4. *Мильчин А.Э.* Подготовка и редактирование аппарата книги: Как сделать книгу удобной для читателя. М.: Шк. изд. и медиа бизнеса: Унив. кн., 2011. 256 с.
5. *Мильчин А.Э.* Издательский словарь-справочник. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2003. 558 с.

THE FEASIBILITY OF THE ANNOTATED CATALOG CARD LAYOUT IN UNIVERSITY PUBLICATIONS BY THE URAL FEDERAL UNIVERSITY PUBLISHING HOUSE.

Text. Book. Publishing, 2015, 2 (9), pp. 117–122. DOI: 10.17223/23062061/9/9

Lozhkina Kseniya A., Klimova Olga B. Ural Federal University (Ekaterinburg, Russian Federation). E-mail: olvik@yandex.ru

Keywords: edition notice; catalog card; annotated catalog card layout; university publications.

State Standard GOST R 7.0.3–2006 sets the following functions of the edition notice: consumer informing, bibliographic processing and statistics on publications. Consequently, the notice can be considered in terms of its usefulness / uselessness for readers and librarians, booksellers, the Russian Book Chamber that does statistics on publications.

One of the additional elements of the edition notice is the annotated catalog card layout. A.E. Milchin sees its function in the reduced time of edition processing in a library: librarians can copy the layout with all the essential information on a book immediately after receiving it. That is why GOST 7.51–1998 and the current GOST 7.0.13–2011 strictly regulate the size of the annotated catalog card: 125 × 75 mm; the layout size is the size of the catalog card.

The question of the feasibility of the annotated catalog card layout can be considered on the basis of educational and scientific literature published by the Ural Federal University Publishing House. The annotated catalog card layout is not functional for books bibliographic processing and statistics, for the university libraries, including the regional UrFU Research Library, are equipped with an electronic cataloging system, which involves entering information on the edition in the electronic fields of future cards. This is also true

for organizations where 16 mandatory copies of publications are sent. Only two layout elements are functional for the reader: 1) the title of the bibliographic reference and the bibliographic description that helps the reader to make correct reference to the publication in academic papers; 2) publisher's abstract designed for a quick introduction of the publication. The remaining elements of the annotated catalog card layout (UDC, BBK, copyright, ISBN) as mandatory elements of the edition notice are duplicated on the back of the title page and have little information for the reader. Consequently, a mandatory annotated catalog card layout as part of the edition notice in the Ural University publications seems unfeasible. The functional approach can help to determine the usefulness of this element for educational and scientific publications of other universities. Design of the edition notice should be conscious.

References

1. The All-Union State Standard (GOST). (2010) GOST R 7.0.3–2006. Izdaniya. Osnovnye vidy. Terminy i opredeleniya [Editions. The main types. Terms and Definitions]. In: Dzhigo, A.A. & Kalinin, S. Yu. *Osnovnye standarty po izdatel'skomu delu* [Basic Publishing Standards]. 2nd ed. Moscow: Universitetskaya kniga. pp. 237-273.
2. The All-Union State Standard (GOST). GOST R 7.0.4–2006. Izdaniya. Vykhodnye svedeniya. Obshchie trebovaniya i pravila oformleniya [Editions. Publisher's Imprint. General Requirements and Rules of Registration]. 2007–01–01. In: Dzhigo, A.A. & Kalinin, S. Yu. *Osnovnye standarty po izdatel'skomu delu* [Basic Publishing Standards]. 2nd ed. Moscow: Universitetskaya kniga. pp. 274-319.
3. Gil'berg, L.A. (2011) *Slovar'-spravochnik avtora* [Author's Reference Book]. Moscow: Kniga.
4. Mil'chin, A.E. (2011) *Podgotovka i redaktirovanie apparata knigi: Kak sdelat' knigu udobnoy dlya chitatelya* [Preparation and editing of the book apparatus. How to make a book convenient for the reader]. Moscow: Universitetskaya kniga.
5. Mil'chin, A.E. (2003) *Izdatel'skiy slovar'-spravochnik* [The Editor's Reference Book]. Moscow: OLMA Media Grupp.