

## СТЕПАН ТИМОФЕЕВИЧ РАЗИН – ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРЕСТУПНИК ИЛИ НАРОДНЫЙ ГЕРОЙ?

Исследуются представления о личности Степана Тимофеевича Разина в отечественной дореволюционной историографии. Особое внимание уделено портрету С.Т. Разина: его личностным качествам и его деятельности как вождя восстания. Основной целью статьи стал вопрос, какие черты личности Степана Тимофеевича Разина сделали его народным героем при явно отрицательной оценке его официальной историей. Предпринят сравнительный анализ исторического образа С.Т. Разина и его народного образа (по материалам народных песен о С.Т. Разине).

**Ключевые слова:** С.Т. Разин; отечественная историография; исторический портрет.

Бунт, поднятый С.Т. Разиным в 1670–1671 гг., оставил яркий след в истории России и в народном сознании людей. Это проявляется в большом количестве сведений о Разине как в научно-исторической литературе, так и в художественной. Но С.Т. Разин не был первым, кто организовал подобные действия. Еще в 1666 г. донской атаман Василий Родионович Ус предпринял поход на Москву. Ему удалось собрать большую армию из казаков и беглых крестьян. Позднее В. Ус руководил одним из отрядов разинцев. Уместен вопрос, почему именно С.Т. Разин стал народным любимцем, а не В. Ус, чем выделялся этот человек.

В настоящей статье автор ставит целью ответить на вопрос – какие черты личности Степана Тимофеевича Разина сделали его народным героем при явно отрицательной оценке его официальной историей. С этой целью использованы два блока источников: работы отечественных историков-классиков дореволюционного периода и народные песни о С.Т. Разине. Историография дореволюционного периода представлена работами следующих авторов: Ф.И. Соймонова, А.П. Сумарокова, Н.И. Фомина, А.Н. Попова, С.М. Соловьёва, Н.И. Костомарова и С.Ф. Платонова. Песни о С.Т. Разине взяты из сборника «Русские песни», составленного профессором И.Н. Розановым в 1952 г.

Характеристика С.Т. Разина Фёдором Ивановичем Соймоновым приведена в его книге «Описание Каспийского моря и чиненных на оном российских завоеваний, яко часть истории государя императора Петра Великаго», написанной им в 1723 г. (напечатана она была только через сорок лет, в 1763 г.). Фёдор Иванович Соймонов крайне негативно характеризует С.Т. Разина: «вор, крестоотступник, изменник» [1. С. 361]. Как акт богохульства описано веление С.Т. Разина венчаться около вербы [Там же. С. 364]. Здесь же уместно сказать об упоминании того, как Разин стрелял в церкви и отказывался соблюдать церковные обряды: в Астрахани «побитых людей он вор Стенька велел в Троицком монастыре в яму закопать без гробов, и службы погребальные над ними петь не велел...» [Там же. С. 366]. Также устраивал надругательства над священниками, монахами и монахинями [Там же. С. 367]. Ещё одно качество С.Т. Разина по Ф.И. Сойманову – это клеветничество. Это проиллюстрировано сюжетом о том, что Разин обманул жителей Царицына, сказав, что царские войска направляются в город с целью покарать жителей. Яркое описа-

ны действия Разина по разорению купцов, государственных обозов, убийства царских начальников. Особый акцент автором сделан на том, что Разин всячески мучил своих противников, например: «а иных в воду пометал мучительно» [1. С. 366]; «мучил разным томлением и муками» [Там же. С. 367]. Образ Разина как клеветника дополняет информация Соймонова о том, что он распускал слухи о присутствии с ним царевича Алексея Алексеевича (умершего 17 января 1669 г.) и бывшего патриарха Никона (находившегося в Феропонтовом монастыре на Белом озере).

Уже самые ранние описания восстания Разина содержат сведения о всенародном сочувствии этому движению. Так Ф.И. Соймонов описывает реакцию людей, получавших сведения о противостоянии правительства и разинцев: «...где скажут Великого Государя войско солгав побили, и люди тому радовались; а как скажут, что воров Великого Государя ратные люди побили, и люди станут унылы лицом и печальны о воровской погибели» [Там же. С. 373].

Труд Александра Петровича Сумарокова «Сокращенная повесть о Стеньке Разине» 1774 г. – небольшая по объёму, но красочно иллюстрирующая события разинщины книжка. Разин показан в ней как «государственный злодей» [2. С. 3]. Писатель отвергает мнение о том, что у Разина могла быть весома причина на мятеж. Речь идет о казни старшего брата Стеньки, который самовольно покинул военный лагерь. А.П. Сумароков приводит следующие доводы: если бы Разин хотел наказать виновных людей в смерти брата, то почему он совершил грабительских поход против Персии, а потом против русских городов. После чего автор делает вывод, что причиной бунта Разина было «злое стенькино сердце, и алчба властолюбия» [Там же. С. 4].

С.Т. Разин открыто привлекал в свое войско «легкомысленный народ» [Там же. С. 5], который легко поддавался на его обещания. Но военных служилых людей вербовали скрыто: «тайно приводил стрельцов к предательству» [Там же. С. 6]. Именно благодаря стрельцам ему удавалось так легко захватывать города. Сумароков тоже обращает внимание на несоблюдение церковных обрядов, грабеж не только государственного, купеческого, но и церковного имущества. Не обошёл вниманием писатель участь женщин, мужей которых убивали казаки. Некоторых из них насильно выдавали замуж за казаков, некоторые под-

вергались надругательствам и насилию [2. С. 7]. Ярко изображена жестокость Разина: «...нигде не щадил ни пола, ни возраста, лишенный совсем человечества» [Там же. С. 8]. С.Т. Разин привлек на свою сторону не только русское население, но и мордву, чувашей и черемисов. Крайне негативная оценка автора действий разинцев отражена в комментировании им степени наказания повстанцев. Решение казнить всех захваченных в плен повстанцев в Астрахани А.П. Сумароков комментирует так: «похвальна сия строгость; ибо таковые люди помилования не достойны» [Там же. С. 9]. Выразительно описывает он и места казни, говоря о том, что это было необходимо для устрашения людей и предупреждения подобных событий в будущем.

Работа Н.И. Фомина примечательна тем, что написана в виде рассказа, героями которого стали исторические деятели, в том числе и сам С.Т. Разин. Но историк ставит себе цель – написать историю возмущения С.Т. Разина так, как это было на самом деле, а также делает акцент на том, что он опирался в ходе работы на исторические источники: «Я пользовался сказаниями современников, грамотами и другими историческими актами и документами, которые только могли быть мне доступны». [3. С. 6]. В ходе изложения событий разинского движения автор прибегает к красочному описанию происходящего, а также использует в произведении диалоги от лица исторических персонажей. Уже само повествование начинается именно с разговора между казаками. В отличие от трудов других историков, в работе Н.И. Фомина содержится подробное описание внешности руководителя восстания: «высокорослый казак лет сорока, в цветной рубашке; косой воротник обшит был широким позументом... на смуглом лице его являлись черты опытного воина, возросшего в боях и набегах; широкая грудь и жилистые руки показывали в нём крепость телесную; повелительный взгляд его внушал невольное к нему почтение и страх» [Там же. С. 18]. В представленной характеристике явно можно отметить главную черту, присущую С.Т. Разину, – военный опыт.

Кроме этого, у Н.И. Фомина присутствует сюжет, который не был нами обнаружен больше ни у одного из исследователей. Речь идёт о некоем пророчестве, которое было дано С.Т. Разину. В Черкасске Степан Разин встретил незнакомца с книгой царя Соломона, по которой он предсказал казакам счастье и богатство, но предупредив о неизбежности расплаты: «но это счастье после потребует от вас больших пожертвований... ваших голов» [Там же. С. 23]. Это сведение о пророчестве более похоже на художественный вымысел, чем на исторический факт.

Причиной возмущения С.Т. Разина Н.И. Фомин называет желание казаков обогатиться путём грабежа. Интерес вызывает то, что историк от лица С.Т. Разина пишет следующее: «пойдёмте-ка лучше гулять на синее море, разобьём басурманские корабли, возьмём с пленников дань богатую, и поедём после в Москву белокаменную, там накупим себе платья цветного и потом на Волгу матушку» [Там же. С. 24]. Указано, что после похода на Каспий казаки хотели пойти в Москву, но не для того, чтобы заступиться за царя от действий

бояр, а чтобы торговать награбленным и приобретать европейские товары. Исходя из этого, можно говорить о С.Т. Разине как о купце или торговце.

Труды Н.И. Фомина «Стенька Разин» (1836 г.) и А.Н. Попова «История возмущения Стеньки Разина» (1857 г.) посвящены непосредственно вопросу разинского движения. А.Н. Попов является одним из пионеров изучения движения С.Т. Разина. Александр Николаевич подошёл к изучению этого вопроса очень скрупулёзно и помимо вышеуказанного труда издал в том же году сборник документов «Материалы для истории возмущения Стеньки Разина». А.Н. Попов, говоря о причинах восстания С.Т. Разина, ссылается на современников-иностранцев, которые полагали, что причиной к восстанию послужила участь старшего брата С.Т. Разина: «Стенька мстил за смерть брата» [4. С. 22]. Но автор, как и А.П. Сумароков, оспаривает эти мнения современников: «нельзя думать, чтобы происшествие, оскорбившее быть может глубоко одного Разина, возбудило к нему сочувствие в массах народа и вызвало их на восстание» [Там же. С. 23]. Подобную позицию позднее займет и С.М. Соловьёв: «Не знаем, верить ли этому известию иностранцев? Ни акт правительственный, ни дума народная его не подтверждают» [5]. Реальную причину восстания Николай Ильич Фомин видит в нравах донских казаков, которых он характеризует как полудиких, предприимчивых и смелых [4. С. 23]. Таким образом, в 1667 г., когда на Дон к С.Т. Разину начали стекаться шайки казаков, их основной целью являлся грабёж, и, следовательно, сам С.Т. Разин преследовал эту же цель.

Работы С.М. Соловьёва, Н.И. Костомарова и С.Ф. Платонова характеризуются своей фундаментальностью, и сюжет разинщины исследуется историками в рамках истории Российского государства.

С.М. Соловьёв в силу своей приверженности к исторической школе «государственников» действия С.Т. Разина описывает как разбойнические. Но он обозначает эти действия как вынужденные. Вследствие закрытия Азовского и Чёрного морей из-за тринадцатилетней войны с Польшей казаки претерпевали нужду в содержании и пропитании. Историк показывает выход, который нашли для себя казаки: «оставался один способ: переброситься на Волгу и ею выплыть в Каспийское море, погромить тамошние бусурманские берега» [5]. Самого С.Т. Разина историк характеризует как человека очень активного, которому сложно оставаться на месте: «обилие сил не давало сидеть дома и влекло в вольные казаки, на широкое раздолье в степь, или на другое широкое раздолье – море, или по крайней мере на Волгу-матушку» [Там же]. Ведь с тем же успехом движение мог возглавить казакский атаман Василий Ус. Но именно благодаря своей активности движение возглавил С.Т. Разин.

Н.И. Костомаров, как и С.М. Соловьёв, отмечает негативное влияние войны с Польшей на настроения населения, а также увеличение числа побегов от непосильного тягла. Разбой стал главным путём дохода: «ненависть к боярам, воеводам, приказным людям и богачам, доставлявшим выгоды казне и самим себе, приводила к тому, что жители перестали смотреть на

разбойников как на врагов своей страны, лишь бы разбойники грабили знатных и богатых, но не трогали бедняков и простых людей» [6. С. 560]. Таким образом, число населения Дона значительно пополнилось голутвенным казачеством, т.е. беднотой, у которой не было ничего, в отличие от зажиточного казачества, кроме желания свободы и наживы. Среди голутвенного казачества распространилась идея: «как было бы хорошо, если бы на Руси истребить всё, что давило простой народ, и устроить казацкую вольницу» [Там же]. Поэтому, по мнению историка, казачество было готово к выступлению, требовался только лидер, который бы их повёл. Таким лидером и стал С.Т. Разин. Как и А.Н. Попов, Н.И. Костомаров упоминает о сюжете, связанном с казнью старшего брата С.Т. Разина князем Долгоруким: Разин «задумал не только отомстить за брата, но и задать страха всем боярам и знатым людям Московского государства» [Там же. С. 561].

По мнению С.Ф. Платонова, разинщину подготовило правительство своими действиями в области законодательства, а именно изданием «Уложения 1648 года». Крепостная масса, по словам историка, «не мирясь с прикреплением к тяглу и к помещику, стала протестовать “тилем” (т.е. беспорядками) и выходом на Дон, готовя там разинощину» [7. С. 409]. С.Ф. Платонов обращает внимание и на денежную реформу, проведённую боярином Ртищевым, который предложил чеканить медные деньги и выпускать их по одной цене с серебрянными. Эта мера также привела к разорению большей части населения к 1665 г.: «Эта неудачно окончившаяся операция тяжело отозвалась на благосостоянии народа, очень и очень многих привела к полному разорению» [Там же]. Таким образом, историк делает вывод о том, что восстание С.Т. Разина явилось «результатом не только неудовлетворительности экономического положения, как то было в прежних беспорядках, но и результатом недовольства всем общественным строем» [Там же]. Начали образовываться мелкие казацкие шайки, которые впоследствии переросли в огромное войско С.Т. Разина: «скоро у этих шайек находится способный вожь, и движение, начавшееся в малых размерах, все расширяется, и из мелких разбойничьих отрядов образуется огромная шайка, которая прорывается в Каспийское море и там добывает себе “богатые зипуны”» [Там же. С. 410].

С.Ф. Платонов разделил движение С.Т. Разина на «две стороны: казачью и земскую» [Там же. С. 411]. К казачьей стороне относится время похода на Каспий, когда в походе участвовали только казаки, а к земской — время похода вглубь страны, когда к С.Т. Разину присоединялись земские люди. При этом цели этих двух походов были различны. Поход на Каспий предполагал грабёж прибрежных территорий, в том числе Персии, чтобы получить наживу. Походы на Астрахань, Царицын, Самару сопровождались лозунгами о свержении боярского правительства, следовательно, целью этого похода была смена общественного устройства. Из работы С.Ф. Платонова следует, что развитию разинщины способствовала не личность её вожь, а ситуация, сложившаяся в государстве.

Как же тогда сам С.Т. Разин мог подействовать на развитие движения и проявить свои личностные особенности? Волна движения строилась на власти С.Т. Разина. По мнению Н.И. Фомина, его власть основывалась на чрезмерной расточительности по отношению к тем, кто его поддерживал: «Стенька, знавший жадность казаков, рассыпал награбленные им деньги и через что приобрёл всеобщее от казаков уважение и неограниченную власть» [3. С. 39]. Автор также сообщает, что и «стрельцы были подкуплены Стенькою», который «насулил им горы золота» [Там же. С. 41]. Взятые города грабились казаками. Так, например, когда была захвачена Астрахань, «Стенька Разин, войдя в город, отдал его на разграбление своим товарищам» [Там же. С. 45].

Степан Разин придавал движению не только экономический окрас, но и политический. Речь идёт о тех лозунгах, которые Разин провозглашал. Благодаря посулам вожь восстания, к нему стекались не только казаки, но и стрельцы, городская чернь, беглые крестьяне из центральной России. В своё войско, ещё находясь на Дону после возвращения с Каспия, С.Т. Разин принимал всех без разбора. Но уже во время похода по Волге и взятия городов он набирал войско не только из добровольцев, но и из невольников. Многие приволжские города сдавались разинцам без боя. Это было связано со стрельцами, которые открывали городские ворота, вершили расправу над воеводами до прихода С.Т. Разина.

С.Т. Разин во время похода по Волге посылал вперёд к городам отряды с обращениями к населению. Поэтому чаще всего стрельцы заблаговременно знали о подходе Разина к городу и были готовы открыть ворота. Кроме этого, по городам рассылались грамоты: «...в грамотах своих Стенька объявлял всем о пребывании при нём царевича Алексея Алексеевича и Никона патриарха, и что он шёл к Москве по их велению, для того, чтобы казнить там бояр, думных дворян, детей боярских, приказных людей, стрельцов, солдат и торговых людей за их измену, повелевая и черни тоже делать над своими господами» [Там же. С. 47]. Судя по этим сведениям, можно говорить о том, что Разин пытался предать своему движению в глазах простого населения легитимность, используя имена умершего царевича и бывшего патриарха.

По мнению А.Н. Попова, власть Разина основывалась также и на страхе, внушаемом его действиями: «Зверские поступки Разина, не встретившего почти никакого сопротивления, внушали такой страх, что в народе носилась молва, будто казакам нельзя сопротивляться: “их атамана и есаула ни пищаль, ни сабля, ничто не возьмёт”» [4. С. 28]. Здесь же историк говорит о том, что народные слухи приписывали С.Т. Разину сверхъестественную силу.

С.М. Соловьёв указывает, что распространяемые разинцами слухи не всегда воспринимались положительно и однозначно. После взятия Царицына «более 300 стрельцов Стенька посадил на свои суда в гребцы неволею, они слышали от козаков удивительные слова: «Вы бьётесь за изменников, а не за государя, а мы бьёмся за государя» [5]. Сообщения Разина у Астра-

хани посылались не только русскому населению, но и иностранцам, которые должны были участвовать в обороне города. Сергей Михайлович пишет о том, что немец Бутлер, командир первого русского корабля «Орёл», получил грамоту от Разина на немецком языке: «Стенька уговаривал немцев поберечь свою жизнь и не стоять против казаков» [5].

На основе работы Н.И. Костомарова можно говорить о том, что С.Т. Разин целенаправленно собирал вокруг себя голытьбу: «люди, лишённые крова, зачастую голодные, готовые на всякий бунт и разбой, нашли в нём своего “батюшку”» [6. С. 561]. Историк приводит лозунги, распространяемые С.Т. Разиным, в которых всем закрепощённым обещал волю, всех желающих звал в казаки, а над боярам предполагалась расправа [Там же]. Как и Н.И. Фомин, Н.И. Костомаров обратил внимание на чрезмерную расточительность Разина по отношению к астраханской черни, а также то, что он подкупал астраханских воевод: «Стенька поднёс воеводам поминки из дорогих персидских тканей, и они не перечили ему больше» [Там же. С. 564].

Таким образом, все эти сведения можно свести к обобщённому образу С.Т. Разина, который давали историки дореволюционной России. Разин был расчётливым, жестоким и коварным. Он умело манипулировал людьми разных сословий и национальностей в соответствии со сложившейся ситуацией в стране, не пренебрегая никакими средствами. Кроме этого, он имел военный опыт и среди казаков пользовался определённым авторитетом. Основной мотив, которым руководствовался С.Т. Разин, – экономический.

Прямо противоположным оказывается образ Разина в народных песнях. Каждый эпизод разинщины отражён в народных песнях, и список этих песен обширен. Самые ранние песни о Степане Разине относятся ко второй половине XIX в. [8]. Так как песни являются народными, их главные персонажи – это

народные герои, простые люди, которые выражали народные чаяния, мнения и надежды. Большая часть крестьян (именно крестьянство составляло основную массу населения) была зависимой от различных условий, их основным желанием было освободиться от этой зависимости. Поэтому новым героем народа стал образ казака как символ свободы и вольности. При этом в таких песнях всегда есть антипод героя, которым часто становились бояре или служилые люди.

Разин в народных песнях – это герой, батюшка, освободитель, защитник народа. Речевые обороты, используемые при характеристике С.Т. Разина, наглядно это подтверждают: «удалец» [9. С. 6], «удалой разбойничек» [Там же. С. 9], «люду бедному сам защитничек» [Там же. С. 9], «раздобрый молодец» [Там же. С. 11]. В этих песнях очень чётко можно проследить социальный аспект – они обращены к простому, бедному населению. Так, например, Разин не входит в круг зажиточных казаков: «Во казачий круг Степанушка/ Не хаживал,/ Он с большими господами/ Дум не думывал» [Там же. С. 6]. Поэтому эти песни являются выражением народного сочувствия разинцам и их делу.

Подводя итог, можно сделать следующий вывод. Образ С.Т. Разина в научно-исторической литературе и художественной прямо противоположен. Разин как реальный исторический персонаж – это человек, который в целях экономической выгоды поднял восстание и нанёс огромный ущерб государству и его жителям. Хотя он обладал определёнными талантами, которые позволили ему возглавить это восстание: военным опытом, дипломатическими и управленческими способностями. Разин как образ, созданный в народных песнях, – это прототип былинного богатыря, защитника русского народа. Но образ этот появился, потому что людям нужна была психологическая защита в лице народного героя в условиях нелегкой жизни.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Соймонов Ф.И.* Описание Каспийского моря и чиненных на оном российских завоеваний, яко часть истории государя императора Петра Великого // Труды тайного советника, губернатора Сибири и ордена святого Александра кавалера, Федора Ивановича Соймонова, выбранное из журнала его превосходительства, в бытность его службы морским офицером, И с внесением, где потребно было, дополнениями академии наук конференц-секретаря, профессора истории и историографа, Г.Ф. Миллера. СПб. : При Имп. Акад. наук, 1763. 680 с.
2. *Сумароков А.П.* Сокращенная повесть о Стеньке Разине. СПб. : При Имп. Акад. наук, 1774. 14 с.
3. *Фомин Н.И.* Стенька Разин: историческая повесть из времен царствования царя Алексея Михайловича, с приложением современных исторических актов и грамот. Москва : В типографии Августа Семена, при Императорской Медико-Хирургической академии, 1836. 65 с.
4. *Попов А.Н.* История возмущения Стеньки Разина. М., 1857. 132 с.
5. *Соловьев С.М.* История России с древнейших времён. Т. 11, гл. 5. URL: [http://militera.lib.ru/common/solovyev1/11\\_05.html](http://militera.lib.ru/common/solovyev1/11_05.html)
6. *Костомаров Н.И.* Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей. М. : Эксмо, 2005. С. 560–572.
7. *Платонов С.Ф.* Полный курс лекций по русской истории. СПб. : Кристалл, 2000. 838 с.
8. *Лозанова А.Н.* Предисловие // Русские народные песни о крестьянских войнах и восстаниях / сост. Б.М. Добровольский и А.Д. Соймонов ; общ. ред. и вступ. ст. А.Н. Лозановой, муз. ред. Ф.В. Соколов. М. ; Л. : Изд-во Академии наук СССР, 1956. URL: <http://a-pesni.org/istor/a-lozanova.htm>
9. *Русские песни* / сост. проф. Ив.Н. Розанов. М. : Гос. изд-во худож. литературы, 1952. 404 с.

Статья представлена научной редакцией «История» 26 августа 2015 г.

### STEPAN TIMOFEEVICH RAZIN: A STATE CRIMINAL OR A NATIONAL HERO?

*Tomsk State University Journal*, 2015, 401, 160–164. DOI: 10.17223/15617793/401/24

**Simonova Marina V.** Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: [simonova\\_marina42rus@mail.ru](mailto:simonova_marina42rus@mail.ru)

**Keywords:** S.T. Razin; native historiography; historical portrait.

In 1670–1671, S.T. Razin led a revolt with the aim of social revolution. The present article examines the personality of S.T. Razin based on two blocks of the sources: the works of local historians of the pre-revolutionary period and folk songs of Stepan Razin. The historiography of the pre-revolutionary period of the works is represented by the following works. The book of the first Russian hydrographer Fedor Ivanovich Soymonov *Opisanie Kaspiyskago morya i chinennykh na onom rossiyskikh zavoevaniy, yako chast' istorii gosudarya imperatora Petra Velikago* [Description of the Caspian Sea and of the Russian Conquests in it as Part of the History of Emperor Peter the Great] was written in 1723 (it was published only forty years later in 1763). In this book F.I. Soymonov negatively characterizes S.T. Razin, vividly describing scenes of his cruelty. The idea that the death of his elder brother could not be the real reason for Razin's actions is expressed in A.P. Sumarokov's *Sokrashchennaya povest' o Sten'ke Razine* [A Reduced Tale of Stenka Razin] (1774). N.I. Fomin is the only author who gives a physical description of S.T. Razin in *Stenka Razin* (Rus., 1836), reducing it to the image of a charismatic military man. In addition, only N.I. Fomin's book has a story about a certain prophecy which was given to S.T. Razin by a stranger in Cherkassk. A.N. Popov's *Istoriya vozmushcheniya Sten'ki Razina* [The Story of Stenka Razin's Rebellion] (1857) is the first major book on the subject of Razin's Movement, which the author published together with a collection of sources on this issue. The works of S.M. Solovyov, N.I. Kostomarov and S.F. Platonov are characterized by liberality and fundamentalism; the historians study the subject of Razin's Movement as part of the history of the Russian state. Solovyov characterizes the actions of the rebels as hopeless: due to the closure of the Azov and the Black Seas in the thirteen-year war with Poland, Cossacks needed money and food. According to S.F. Platonov, Razin's Movement was prepared by the government by its actions in legislation, namely, by the publication of *Ulozhenie 1648 goda* [The Code of 1648]. Thus, according to S.F. Platonov, S.T. Razin's motives did not affect the developing actions. Songs about Razin were taken from the collection *Russkie pesni* [Russian Songs] compiled by Professor I.N. Rozanov in 1952. All information of historians can be reduced to a generalized image of S.T. Razin. He was prudent, cruel and treacherous. He skillfully manipulated people of different social classes and nationalities in accordance with the situation in the country. In addition, Razin had military experience and certain prestige. The main motive of S.T. Razin was economic. But the opposite is the image of Razin in folk songs. Razin as the image created in folk songs is a prototype of the epic hero, defender of the Russian people. But this image appeared because people needed hope that this character could help them in the deteriorating living conditions.

#### REFERENCES

1. Soymonov, F.I. (1763) *Opisanie Kaspiyskago morya i chinennykh na onom rossiyskikh zavoevaniy, yako chast' istorii gosudarya imperatora Petra Velikago* [Description of the Caspian Sea and of the Russian Conquests in it as Part of the History of Emperor Peter the Great]. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences.
2. Sumarokov, A.P. (1774) *Sokrashchennaya povest' o Sten'ke Razine* [A Reduced Tale of Stenka Razin]. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences.
3. Fomin, N.I. (1836) *Sten'ka Razin: istoricheskaya povest' iz vremen tsarstvovaniya tsarya Alekseya Mikhaylovicha, s prilozheniem sovremennykh istoricheskikh aktov i gramot* [Stenka Razin: a historical novel of the reign of Tsar Alexei Mikhailovich, with modern historical acts of documents]. Moscow: V tipografii Avgusta Semena, pri Imperatorskoy Mediko-Khirurgicheskoy akademii.
4. Popov, A.N. (1857) *Istoriya vozmushcheniya Sten'ki Razina* [The Story of Stenka Razin's Rebellion]. Moscow: tip-ya L.I. Stepanovoy.
5. Solovyov, S.M. (n.d.) *Istoriya Rossii s drevneyshikh vremen* [History of Russia since the Ancient Times]. V. 11. Ch. 5. [Online]. Available from: [http://militera.lib.ru/common/solovyev1/11\\_05.html](http://militera.lib.ru/common/solovyev1/11_05.html).
6. Kostomarov, N.I. (2005) *Russkaya istoriya v zhizneopisaniyakh ee glavneyshikh deyateley* [Russian history in the lives of its most important figures]. Moscow: Eksmo.
7. Platonov, S.F. (2000) *Polnyy kurs lektsiy po russkoy istorii* [A full course of lectures on Russian history]. St. Petersburg: Kristall.
8. Lozanova, A.N. (1956) *Predislovie* [Preface]. In: Lozanova, A.N. (ed.) *Russkie narodnye pesni o krest'yanskikh voynakh i vosstaniyakh* [Russian folk songs of peasant wars and uprisings]. Moscow; Leningrad: USSR AS. [Online]. Available from: <http://a-pesni.org/istor/a-lozanova.htm>.
9. Rozanov, I.N. (1952) *Russkie pesni* [Russian songs]. Moscow: Gos. izd-vo khudozh. literatury.

Received: 26 August 2015