

## РАЗВИТИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ: ПРАКТИКИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX – НАЧАЛО XX в.)

Снижение интереса и качества чтения среди детей и молодежи в России и мире актуализирует проблему развития читательской компетенции будущих учителей. Современные методики и технологии, разработанные в педагогической теории, пока не дают заметных эффектов. В статье анализируются культурные практики приобщения к чтению, которые использовались в учительских семинариях и институтах Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в. Выделены наиболее интересные приемы и формы развития читательской компетенции будущих учителей (систематизация внеклассного чтения, организация народных чтений, проведение бесед, вечеров и др.).

**Ключевые слова:** читательская компетенция; педагогическое образование; учительские семинарии; учительские институты; Западная Сибирь.

Татьяна Черниговская, известный российский психолингвист, размышляя о перспективах чтения, предложила свой сценарий недалекого будущего. По ее мнению, гипертекстовая организация текстов вскоре приведет к расслоению читателей [1]. Появится элитарная литература, прочитать которую смогут немногие. Можно предположить, что чтение постепенно станет критерием социального расслоения. Эти тенденции появились уже сейчас. Исследования «Левада-центра» показали, что только 6% опрошенных назвали чтение в качестве своей зависимости. Многочисленные исследования, проводимые в рамках «Национальной программы поддержки и развития чтения», действующей в России с 2006 г., показывают снижение интереса к чтению, сокращение тиражей выпускаемых в России книг. В статье М.В. Кузьминой и Ю.А. Тюменева, построенной на основе анализа данных PISA, отмечается, что российские школьники показывают результаты в читательской грамотности ниже средних международных и ниже, чем в естественных и математических дисциплинах [2]. Исследователи этой проблемы заявляют, что единственный путь изменить ситуацию – активизировать процесс приобщения к чтению детей и молодежи.

В современной педагогической теории эта проблема стала активно обсуждаться в начале 2000-х гг. В работах В.Я. Аскаровой, Р.У. Богдановой, С.Г. Вершловского, Т.Г. Галактионовой, Е.И. Казаковой, М.В. Кларина, О.Е. Лебедева, Н.И. Роговцевой, Ю.М. Тугова и др. складывается понятийный каркас педагогики чтения (читательская культура, культура чтения, читательская активность, читательская компетентность). Так, под функциональной грамотностью в области чтения понимается «способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни» [3. С. 14]. Чтение – не только часть современной культуры, но и значимый фактор успешной жизни. Именно это ставит проблему в ранг государственных. Проводимые в разных странах исследования выявили зависимость чтения и качества не только образования, но и жизни.

В масштабных американских исследованиях выявлено, что подростки, проявляющие интерес к чтению,

получают в различных национальных системах оценивания более высокие баллы не только по чтению, но и в среднем, по сравнению с теми, кто чтением не увлекается. Вовлеченность в чтение оказалась третьим по значимости фактором среди переменных, определяющих результаты PISA по чтению. На вовлеченность в чтение оказывает влияние семья (материальное благополучие, образование, традиции), но не меньше семьи в этом процессе участвует и школа.

Опросы, проводимые в рамках «Национальной программы приобщения к чтению» на протяжении 10 лет, показали зависимость между чтением и успехами в обучении молодежи, чтением хорошей литературы и имеющимися жизненными и профессиональными перспективами [4. С. 128]. Именно поэтому подготовка учителя, который сам любит читать и может увлечь этим занятием своих учеников, становится одной из задач современного педагогического образования. Разнообразные технологии приобщения к чтению, проекты, методические материалы никогда не дадут эффекта, если будущий учитель в процессе обучения в вузе не получит «прививку чтению».

Педагогическое сообщество, как одна из наиболее крупных профессиональных страт в нашей стране, всегда составляло основу читающей российской интеллигенции. Это было возможно благодаря тому, что развитие привычки и культуры чтения ставилось на протяжении всей его истории в качестве одной из приоритетных задач педагогического образования. Попытаемся выделить педагогические средства, которые использовали в образовательном процессе, чтобы развить навыки и культуру чтения у воспитанников учительских семинарий и институтов Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в.

Ограниченность общего и профессионального образования, которое давали учительские семинарии и институты своим воспитанникам, должно было компенсироваться за счет самообразования. В п. 54 «Положения об учительских семинариях» 1872 г. указывалось, что необходимым пополнением преподавания всякого учебного предмета можно считать самостоятельные чтения учеников, разумеется, по указанию преподавателя, с обязательной контрольной беседой.

Особое место чтению отводилось в учительских семинариях, основной контингент которых составля-

ли выпускники сельских училищ. За многолетнюю историю в семинариях региона сложилась система мер, направленных на развитие интереса к чтению: по всем гуманитарным предметам наставники составляли списки книг для внеклассного чтения; в профессиональные обязанности педагогов семинарии входил контроль над самостоятельным чтением воспитанников. В рамках учебного процесса его осуществляли учителя-предметники, а во внеурочной работе – наставники-наблюдатели, классные наставники, посещавшие учеников на частных квартирах. На педагогических советах учебных заведений по этому вопросу регулярно заслушивались отчеты наставников. Так, в 1891 г. в Омской учительской семинарии педагоги отмечали, что воспитанники читают почти все, но мало и не совсем толково [5]. Для повышения качества чтения с 1895 г. воспитанникам рекомендовалось вести дневники, где они должны были записывать краткое изложение прочитанного [6].

В январе 1907 г. в Павловской учительской семинарии (Томская губерния) для выяснения вопроса о развитии привычки к чтению было проведено обследование воспитанников, которое показало, что начало активного чтения большинство воспитанников относят ко второму-третьему отделению начальной школы. Только один воспитанник начал читать книги с первого отделения. Из всех прочитанных книг большинство воспитанников смогли назвать по 2–3 сказки, два человека вспомнили книгу Даниэля Дефо «Робинзон Крузо». По 2–3 человека в качестве знакомых имен писателей указали А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, М.Ю. Лермонтова, И.С. Тургенева и И.А. Гончарова. Обследование показало, что периодических изданий почти нигде в семьях воспитанников не выписывалось, и даже название «периодические издания» не всем понятно. По результатам опроса педагоги сделали вывод: на самостоятельное чтение в начальной школе не обращают должного внимания, поэтому необходимо активизировать этот процесс в семинарии. Для чего постановили:

1. Составить список книг русских писателей, в том числе и новейших, для внеклассного чтения.
2. Практиковать устройство бесед с воспитанниками по поводу прочитанных книг и составление самостоятельных письменных и устных рефератов на основе критических статей.
4. Учить группировать произведения по сходству основных идей и изображаемых типов.
5. Рекомендовать литературные произведения одновременно с изучением соответствующих разделов курса истории.
7. Обязать преподавателей Закона Божьего, педагогики, истории, географии составлять списки книг для воспитанников, желающих пополнить свои знания.
8. Рекомендовать воспитанникам вести краткие записи прочитанного.
9. Выписать детские книги в ученическую библиотеку и рекомендовать их к чтению [7].

Понижение уровня общей культуры, начавшееся в российском обществе в период 1914–1917 гг., затро-

нуло и педагогическое образование. В 1914 г. на заседании педагогического совета Омской учительской семинарии отмечалось, что воспитанники читают мало или несистемно, многие незнакомы с лучшими произведениями русской и иностранной литературы [8. С. 87]. Для изменения подобной ситуации наставники предложили вернуться к составлению списков книг и ужесточению контроля над внеклассным чтением.

Дополнительным стимулом к чтению и знакомству с лучшими произведениями литературы среди воспитанников педагогических учебных заведений служили вечера, публичные чтения, беседы. Так, с 1881 г. в Омской семинарии для ознакомления с родным языком начали проводить вечера, на которых ученики читали произведения лучших русских авторов, зачитывались сочинения воспитанников третьего класса по произведениям русской словесности. Подобные беседы сопровождались пением народных песен [9. С. 8]. С октября 1892 г. в семинарии учителем русского языка была разработана программа чтений для воспитанников [10]. На литературно-музыкальные вечера в октябре 1901 г. были приглашены учащиеся начального училища и их родители [11]. В 1905 г. на заседании педагогического совета отмечалось, что директор и наставники должны наблюдать за чтением, а при всяком удобном случае вести беседы на развитие эстетических чувств, устраивать спектакли и вечера [12].

Одним из направлений работы начального учителя, особенно в сельской местности, было просвещение родителей и широкой общественности. Поэтому уже в период обучения в семинарии ставилась задача приобщения воспитанников к просветительской деятельности. С октября 1886 г. в Омской учительской семинарии стали устраиваться народные чтения с волшебным фонарем. На заседании педагогического совета при обсуждении вопросов о тематике чтений было принято решение знакомить слушателей с лучшими образцами русской литературы и музыки [13. С. 34]. Отмечалось, что чтения пользовались успехом, количество слушателей постоянно увеличивалось. После короткого перерыва в 1900 г. чтения с волшебным фонарем были возобновлены. Деятельность педагогического сообщества по распространению книжной культуры и просветительству в начале XX в. только возросла. В 1903 г. на территории западносибирского учебного округа народные чтения проводились при 124 училищах. В Tobольской губернии чтения были организованы при 103 училищах, что составляло 61% от общего числа чтений в Сибири и Дальнем Востоке [14. С. 258]. В 1914 г. в Западной Сибири, по подсчетам Ю.В. Тимофеевой, уже насчитывалось 342 пункта чтений, учителя составляли примерно 70% лекторов [15. С. 10].

В результате деятельности учительских семинарий и институтов по проблеме приобщения к чтению воспитанников в регионе остро встала проблема в среде учителей: что читать? Журналист Н. Носов в статье «Как дать сельским учителям Tobольской губернии возможность читать», опубликованной «Тобольскими губернскими ведомостями» в 1896 г., писал: «Кто хо-

тя бы немного знаком с положением сельских учителей Тобольской губернии – знает, что они почти ничего не читают, по той простой причине, что читать нечего: своих средств на книги и журналы нет, школьные библиотеки до крайности бедны или даже совсем пусты, а общественных не существует». Ситуация с ростом библиотек в регионе быстро изменилась. Если в 1911 г., по данным Н. Юрцовского, в Западной Сибири из 3 446 училищ учительские библиотеки имелись в 2 726, а на каждую приходилось в среднем 54 книги [16. С. 166], то в 1916 г. в Тобольской губернии центральные учительские библиотеки имелись уже при 32 училищах, число книг в них варьировалось от 475 до 800, число выдач составляло в течение года от 40 до 520, ежегодно на каждую библиотеку выделялось по 50 руб. [17. Л. 266].

Изучение исторического опыта деятельности педагогических учебных заведений Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в. показывает, что включение в систему профессионального воспитания будущих учителей разнообразных форм приобщения к чтению помогало решению задач профессионального образования. В современных условиях необходи-

мость реанимации аналогичных мер обусловлена проблемами развития выпускников школ, среди которых психологи отмечают трудность в понимании смысла прочитанного, быструю утомляемость от чтения и др. Проведенное нами в текущем учебном году анкетирование 20 студентов первого курса подтвердило актуальность поднимаемой проблемы и необходимость разработки комплекса мер по приобщению обучающихся Омского государственного педагогического университета к чтению художественной литературы. Так, 80% опрошенных студентов читают художественную литературу не чаще одного раза в месяц, не более 10 минут в день, но при этом проводят в сети Интернет ежедневно более 2 часов. Не лучше обстоит дело и у студентов старших курсов. Школа и семья не смогли сформировать потребность у них и привычку к чтению как форме досуга, саморазвития и части жизни. Поэтому, несмотря на то что приобщение к чтению всегда считалось задачей семьи и школы, профессионально-педагогическое образование должно использовать этот канал воспитательного влияния, что позволит повысить общую и профессиональную культуру регионального учительского корпуса.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Черниговская Т. Распределенное сознание: о будущем чтения. URL: <http://theoryandpractice.ru/posts/7582-chernigovskaya>.
2. Тюменева Ю.А., Кузьмина Ю.В. Роль школы и семьи и индивидуальные характеристики ребенка для образовательных результатов (на примере данных PISA 2009 по чтению в России). URL: <http://www.hse.ru/data/2013/11/03>.
3. Российская школа от PISA-2000 до PISA-2003 / под общ. ред. А.Г. Каспаржака, К.Н. Поливановой. М.: Логос, 2006, 196 с.
4. Ярошева В.В. Отношение студенческой молодежи к книге и чтению // Национальная программа поддержки и развития чтения: год седьмой: материалы VII Всерос. науч.-практ. конф. «Национальная программа поддержки и развития чтения: проблемы и перспективы» и III Всерос. конф. «Библиотеки, издательства, книжная торговля и СМИ: влияние на круг чтения» М.: Межрегион. центр библиотеч. сотрудничества, 2014. С. 127–136.
5. Государственный исторический архив Омской области (далее – ГИАОО). Ф. 115. Оп. 1. Д. 38.
6. ГИАОО. Ф. 115. Оп. 1. Д. 41.
7. Государственный архив Томской области (далее – ГАТО). Ф. 126. Оп. 2. Д. 2248.
8. ГИАОО. Ф. 115. Оп. 1. Д. 9.
9. ГИАОО. Ф. 115. Оп. 1. Д. 76.
10. ГИАОО. Ф. 115. Оп. 1. Д. 40.
11. ГИАОО. Ф. 115. Оп. 1. Д. 63.
12. ГИАОО. Ф. 115. Оп. 1. Д. 67.
13. ГИАОО. Ф. 115. Оп. 1. Д. 31.
14. Ежегодник внешкольного образования. М., 1907. Вып. 1.
15. Тимофеева Ю.В. Книжная культура сельского населения Западной Сибири (конец XIX – начало XX в.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2011.
16. Юрцовский Н. Очерки по истории просвещения в Сибири. Новониколаевск: тип. Центросоюза в Омске. 1923. Вып. 1: Общий ход развития школьного дела в Сибири. 1703–1917 гг. 246, IV, [2] с.
17. ГАТО. Ф. 126. Оп. 2. Д. 3084.

Статья представлена научной редакцией «История» 22 июня 2015 г.

## DEVELOPMENT OF READING COMPETENCE OF FUTURE TEACHERS: PRACTICE OF PEDAGOGICAL EDUCATION OF WESTERN SIBERIA (THE SECOND HALF OF THE 19TH – EARLY 20TH CENTURIES)

*Tomsk State University Journal*, 2016, 402, 172–175. DOI: 10.17223/15617793/402/23

**Churkina Natalia I.** Omsk State Pedagogical University (Omsk, Russian Federation). E-mail: [n\\_churkina@mail.ru](mailto:n_churkina@mail.ru)

**Keywords:** reading competence; pedagogical education; teachers' seminars; teachers' institutes; Western Siberia.

In this article the author examines the issue which is relevant to the modern society: a lower interest in reading among children and youth. Based on the study of the research materials and results of sociological surveys, the following conclusion was made: the only way to change the readership culture of the younger generation is to bring up a reading teacher. There was made an attempt in the article to find interesting forms of reading competence formation in future teachers with the help of a retrospective analysis of the experience of teaching seminaries and institutes of Western Siberia in the second half of the 19th – early 20th centuries. The conducted research showed that regional teaching seminaries paid special attention to reading, and most of the students were graduates of rural vocational schools. Over the long history, seminaries of the region formed a system of measures aimed at the development of interest in reading: teachers made lists of books for extra-curricular reading of all Humanities; the professional responsibilities of seminary teachers included the control of students' independent reading. The analysis of archival materials showed that in the early 20th century there was a reduction of the level of general culture, which reflected the fact that pupils of teachers' seminaries read

little or non-systematically, many of them were not familiar with the best works of the Russian and foreign literature. To change this situation, teachers suggested returning to the compilation of lists of books, and tighter control of extra-curricular reading. The most successful forms of appealing to reading and getting acquainted with the best works of literature among pupils of educational institutions were literary events, readings and discussions of the reading of books, compiling of programs for students' reading. A separate form of education, a means of readers' activity development pupils were involved in was their participation in the organization of people's readings with a magic lantern. The study of the historical experience of educational institutions of Western Siberia in the second half of the 19th – early 20th centuries shows that various forms of appealing future teachers to reading in the system of professional education helped to accomplish professional tasks. In modern society, the need for resuscitation of similar measures is conditioned by the development challenges of school graduates. Among them psychologists mention the difficulty in understanding the meaning of reading, rapid reading fatigue, etc. Despite the fact that appealing to reading has always been considered to be a task of family and school, professional and vocational education should use this way of educational influence, which will improve the overall and regional professional culture of teachers.

## REFERENCES

1. Chernigovskaya, T. (2013) *Raspredelennoe soznanie: o budushchem chteniya* [Distributed mind: the future of reading]. [Online]. Available from: <http://theoryandpractice.ru/posts/7582-chernigovskaya>.
2. Tyumeneva, Yu.A. & Kuz'mina, Yu.V. (2013) *Rol' shkoly i sem'i i individual'nye kharakteristiki rebenka dlya obrazovatel'nykh rezul'tatov (na primere dannykh PISA 2009 po chteniyu v Rossii)* [The role of the school and the family and the individual characteristics of a child for educational outcomes (by example of the PISA data for 2009 on reading in Russia)]. [Online]. Available from: <http://www.hse.ru/data/2013/11/03>.
3. Kasparzhak, A.G. & Polivanova, K.N. (eds) (2006) *Rossiyskaya shkola ot PISA-2000 do PISA-2003* [The Russian School from PISA-2000 to PISA-2003]. Moscow: Logos.
4. Yarosheva, V.V. (2014) [The attitude of students to the book and reading]. *Natsional'naya programma podderzhki i razvitiya chteniya: problemy i perspektivy; Biblioteki, izdatel'stva, knizhnaya trgovlya i SMI: vliyaniye na krug chteniya* [National Programme for Reading Promotion and Development: Challenges and Prospects; Libraries, Publishing Houses, Book Trade and the Media: the Impact on the Reading Circle]. Proceedings of the conferences. Moscow: Mezhtsentr bibliotek. sotrudnichestva. pp. 127–136. (In Russian).
5. State Historical Archive of Omsk Oblast (GIAOO). Fund 115. List 1. File 38. (In Russian).
6. State Historical Archive of Omsk Oblast (GIAOO). Fund 115. List 1. File 41. (In Russian).
7. State Archive of Tomsk Oblast (GATO). Fund 126. List 2. File 2248. (In Russian).
8. State Historical Archive of Omsk Oblast (GIAOO). Fund 115. List 1. File 9. (In Russian).
9. State Historical Archive of Omsk Oblast (GIAOO). Fund 115. List 1. File 76. (In Russian).
10. State Historical Archive of Omsk Oblast (GIAOO). Fund 115. List 1. File 40. (In Russian).
11. State Historical Archive of Omsk Oblast (GIAOO). Fund 115. List 1. File 63. (In Russian).
12. State Historical Archive of Omsk Oblast (GIAOO). Fund 115. List 1. File 67. (In Russian).
13. State Historical Archive of Omsk Oblast (GIAOO). Fund 115. List 1. File 31. (In Russian).
14. Charnoluskiy, V.I. (ed.) (1907) *Ezhegodnik vneshkol'nogo obrazovaniya* [Yearbook of the non-formal education]. V. 1. Moscow: T-vo I. D. Sytina.
15. Timofeeva, Yu.V. (2011) *Knizhnaya kul'tura sel'skogo naseleniya Zapadnoy Sibiri (konets XIX – nachalo XX v.)* [Book culture of the rural population of Western Siberia (the end of the 19th – early 20th centuries)]. Abstract of History Cand. Diss. Omsk.
16. Yurtsovskiy, N. (1923) *Ocherki po istorii prosveshcheniya v Sibiri* [Essays on the History of Education in Siberia]. V. 1. Novonikolaevsk: tip. Tsentrosoyuza v Omske.
17. State Archive of Tomsk Oblast (GATO). Fund 126. List 2. File 3084. (In Russian).

Received: 22 June 2015