

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ РУССКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ В XX–XXI вв.

В статье выявляются основные направления исследования понятия «национальное самосознание» в современной России. Показываются как вариативность подходов к изучению проблемы, так и размытость терминологии, использование разных терминов, затрагивающих единое поле исследования. Полученные результаты дополняют существующие теоретические представления об исторических, культурных, психологических аспектах российской государственности.

Ключевые слова: народ; национальное самосознание; культура; духовность; Россия; государственность; история; психология; социология.

Истоки размышлений о русском самосознании относятся ещё к XI в., к «Слову о Законе и Благодати» митрополита Иллариона, однако концептуальное оформление осмысления места и роли России получило в XIX в., в спорах славянофилов и западников, главным вектором которых стала оппозиция «Россия – Европа». Тема России, которая была центральной в русской философии истории вплоть до революции 1917 г., получила затем развитие в трудах мыслителей русской эмиграции. Эту эстафету принимают современные исследования, посвященные рассматриваемому вопросу. Не случайно в попытках «саморазгадывания» прослеживается апелляция к наследию дореволюционной и эмигрантской мысли. С 90-х гг. XX в. публикуются работы, замалчиваемые или запрещенные в советский период, среди которых труды мыслителей «русского зарубежья» – Н.А. Бердяева, С.Л. Франка, С.Н. Булгакова, Л.П. Карсавина, И.А. Ильина и др. Интерес к наследию русской эмиграции объясняется тем фактом, что она явилась продолжателем традиции русской религиозной философии, сложившейся в XIX в. и прерванной в России после революции. Кроме того, революционные события способствовали актуализации проблемы преемственности и разрыва, что не удивительно – «на переломе культура всегда испытывает потребность в самопознании и занимается им» [1. С. 9], а также обострили идейные споры между основными направлениями философской мысли и способствовали появлению новых учений и движений, в частности таких, как евразийство и сменовеховство.

В последнее время появилось большое количество работ, посвященных проблеме русского национального характера, сознания, особого характера русской культуры. Условно их можно разделить на серьезные научные исследования, базирующиеся на реальном знании истории России, и популяризаторскую литературу, характеризующуюся поверхностными рассуждениями. В указанную схему укладываются работы, освещающие различные аспекты рассматриваемой проблемы. В частности, в изучении вопроса, посвященного русскому народному сознанию, его истокам, наблюдается «процесс демифологизации представлений о “русском народе” и тотальная его мифологизация, оперирование понятиями “народ – богоносец”, “народ – святой чудотворец”» [2. С. 64].

Миф является результатом фиксации общественного опыта, негативного или позитивного – «кодиру-

ется посредством эмоционально убедительных для народа символических знаков “богоугодности” или “проклятости”» [3. С. 26], – интерпретации культуры её носителями либо представителями другой культуры. Достаточное количество стереотипов о России создано не только русскими, но и иностранцами, издавна обращающими внимание на «загадочную русскую душу». Бесспорность идеи о своеобразии русского национального характера, устроения, склада верований, делающим как русского человека, так и Россию чем-то таинственным не только для европейца, но и русского, воспитанного на западных понятиях, отмечалась, в частности, С.Л. Франком [4. С. 121]. Вопрос «загадочности» заключается скорее в антиномичности русского национального характера. Н.А. Бердяев писал: «Подойти к разгадке тайны, сокрытой в душе России, можно, сразу же признав антиномичность России, жуткую её противоречивость» [5. С. 44]. Эта черта определилась историческим развитием страны, столкновением восточного и западного элементов.

Необходимо отметить, что мифотворчество свойственно всем народам и является «зеркалом его собственной же национальной идентичности» [3. С. 31] и, соответственно, является скрепляющим началом народа. Однако мифы могут представлять собой не только соответствие архетипам, заложенным в нравственном идеале народа, но и лжемифы, т.е. созданные искусственно мифы, не имеющие под собой реальной основы. Об этом писал А.Б. Горянин, который целью своей работы «Мифы о России и дух нации» поставил разрушение злонамеренных мифов о России и акцентировал интерес на тех мифах, которые «поднимают дух нации» [6. С. 5–8].

Формирование достаточного количества мифологем о России, по сути, является продолжением отечественной традиции. Так, «русская идея», получившая систематизированное философское обоснование в трудах В.С. Соловьёва, рассматривается рядом современных учёных как миф о России, даже как самый высокий уровень мифотворчества [7. С. 272; 8. С. 73]. В попытках выявления сущности русской идеи исследователями не раз отмечалось отсутствие полноценного раскрытия её содержания даже в трудах тех мыслителей, которые непосредственно занимались её изложением. В.С. Соловьёв писал, что «идея нации есть не то, что она думает о себе во времени, но что

Бог думает о ней в вечности» [9. С. 220]. Н.А. Бердяев обозначил её как «вопрос о том, что замыслил Творец о России, умопостигаемый образ русского народа» [5. С. 43]. И.А. Ильин видел смысл русской идеи в осуществлении следующей задачи – творение русской самобытной культуры – «из русского сердца, русским созерцанием, в русской свободе, раскрывая русскую предметность» [10. С. 328].

Сегодня «русская идея» приобрела второе дыхание – активизировались поиски особенного, национального. Так, Е.В. Барабанов отмечает проявление в философии «застарелого *невроза своеобразия*», симптомами которого являются ксенофобия, страх и нетерпимость к инакомыслию, «бред национального величия» [11. С. 116]. Это, однако, чревато ростом национализма. Соответственно, как замечает другой исследователь – А. Валицкий, освоение своего прошлого должно отталкиваться не только от своеобразия русской культуры, отличия её от культур Запада, но и рассмотрения того общего, что «делает ее своеобразной разновидностью общеевропейской культурной системы» [12. С. 72]. Таким образом, предмет «русской идеи» должен быть определен как выявление своеобразия русской истории в контексте истории мировой.

Как уже было отмечено, наряду с мифологизацией русского характера осознается необходимость «выйти из тумана мифов о русском народе и русской истории – выйти при свете досконального знания фактов, фактической истории, не затемненной туманом ложных обобщений» [13. С. 5]. То есть национальные мифы становятся предметом рефлексии. Разрешение проблемы видится в доскональном изучении истории страны. В связи с этим необходимо отметить появление не только художественно-публицистических по своему характеру работ [14, 15], но и научных исследований, посвященных изучению русского национального характера в философском, психологическом, культурном и прочих аспектах [13, 16–18]. Национальный характер в целом является предметом этнопсихологии и этносоциологии, где идет основательная проработка проблемы, исследуются вопросы национальной идентификации, самосознания [19–21]. Отметим появление достаточного количества диссертаций, посвященных изучению отдельных аспектов интересующего нас вопроса [22–24]. В последнее десятилетие XX в. в России наблюдается рост национального самосознания, а поскольку Россия является многонациональным государством, то вполне естественным является появление работ, характеризующихся изучением сознания отдельных этносов, идентичности отдельных регионов, входящих в состав России [25–27].

Сегодня вопрос ставится не о мифологичности или реальности национального характера (И.С. Кон в статье, выпущенной в 1968 г., сделал вывод, что национальный характер есть определенная историческая реальность, если рассматривается как «общность выработанных и усвоенных в ходе совместного исторического развития психических черт и способов действия, закреплённых групповым самосознанием»)

[28. С. 228], но о выявлении той неповторимой, уникальной совокупности общенациональных черт, которая присуща определённому народу.

Нередко категория «национальный характер» отождествляется со следующими терминами: «национальный менталитет», «дух народа», «душа народа» (Е.А. Ануфриев, Л.В. Лесная); часть авторов, напротив, разводит названные выше понятия (Н.В. Солмадина). А.Ю. Большакова заметила, что в исследованиях разных лет, посвященных изучению русского национального характера, в основном перечисляются его основные черты (дается своего рода портретистика), тогда как суть заключается в углубленном исследовании главных ментальных составляющих с точки зрения ценностно-личностных ориентаций» [29. С. 114]. Однако существуют работы, изучающие эту категорию с использованием западных методов исследования. Имеется в виду работа К. Касьяновой «О русском национальном характере», которая посвящена рассмотрению культурных и психологических особенностей русского народа. К. Касьянова предприняла попытку изучить этнический характер, архетипы поведения с помощью использования теста MMPI – Minnesota Multiphasic Personality Inventory (Миннесотский многомерный личностный опросник). Он представляет собой набор шкал, реализующих разнообразные подходы. В конкретном случае подобраны шкалы, позволяющие выявить влияние культурных детерминант личности. К. Касьянова, отмечая преимущество теста в возможности выявления иерархической системы ценностей, всё же констатирует, что современная наука не может на данном этапе ответить на такие вопросы, как возникновение личностных характеристик и соотношение внутри них генотипических и культурных составляющих [16. С. 93].

Осмысление проблемы национальной идентификации концентрируется не только в культурной сфере, но и в государственной – на прагматическо-политическом уровне. Так, современные политические споры сосредоточиваются вокруг вопроса о будущей модели развития России. Содержание их можно выразить как «идеологические качели... “от империи к нации”, от эсхатологии и теологии к антропологии и биологии, от “великой миссии Третьего Рима” к “материальному благополучию белой расы”» [30]. По сути, актуализация проблемы привела к возрождению полемики начала XX в. Её участниками все также являются православные консерваторы (Д. Володин), приверженцы русского этнонационализма (А. Елисеев), евразийцы (А.Г. Дугин), национал-либералы (П. Святенков).

Актуальность проблемы русского национального самосознания подтверждается достаточным количеством литературы, посвященной данной теме. Ее междисциплинарный характер обусловил как вариативность подходов, как и размытость терминологии, использования разных понятий, таких как национальное самосознание, идентичность, характер, затрагивающих единое поле исследования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Панченко А.М. Русская культура в канун петровских реформ // Панченко А.М. Русская история и культура: Работы разных лет. СПб., 1999.
2. Климова С.М. Феноменология святости и страстности в русской философии культуры. СПб., 2004.
3. Полосин В.С. Миф, религия, государство. М., 1999.
4. Франк С.Л. Религиозно-исторический смысл русской революции // Франк С.Л. Русское мировоззрение. СПб., 1996.
5. Бердяев Н.А. Русская идея // О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья. М., 1990.
6. Горянин А.Б. Мифы о России и дух нации. М., 2001.
7. Волкогонова О.Д. Образ России в философии русского зарубежья. М., 1998.
8. Барабанов Е.В. «Русская идея» в эсхатологической перспективе // Вопросы философии. 1990. № 8.
9. Соловьёв В.С. Русская идея // Соловьёв В.С. Сочинения : в 2 т. М., 1989. Т. 2.
10. Ильин И.А. О русской идее // Ильин И.А. Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. Статьи 1948–1954 годов : в 2 т. М., 1992. Т. 1.
11. Барабанов Е.В. Русская философия и кризис идентичности // Вопросы философии. 1991. № 8.
12. Валицкий А. По поводу «русской идеи» в русской философии // Вопросы философии. 1994. № 1.
13. Лихачёв Д.С. О национальном характере русских // Вопросы философии. 1990. № 4.
14. Горянин А.Б. Мифы о России и дух нации. М., 2001.
15. Сергеева А.В. Русские: Стереотипы поведения, традиции, ментальность. М., 2005.
16. Касьянова К. О русском национальном характере. М., 1994.
17. Брюшинкин Н.В. Феноменология русской души // Вопросы философии. 2005. № 1.
18. Шелехов И.Л., Постоева В.А., Пахомов В.П. Этнические стереотипы современных женщин // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2007. Сер. Педагогика и психология. Вып. 10 (73).
19. Стефаненко Т. Этнопсихология. М., 1999.
20. Хотинцев В.Ю. Этническое самосознание. СПб., 2000.
21. Шелехов И.Л., Гумерова Ж.А. Основы этнологии и этнопсихологии : учеб. пособие. Томск, 2013.
22. Трофимов В.К. Истоки и сущность русского национального менталитета (социально-философский аспект) : автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Екатеринбург, 2001.
23. Мурунова А.В. Социокультурные детерминанты русского менталитета : автореф. дис. ... канд. филос. наук. Н. Новгород, 2005.
24. Гумерова Ж.А. Проблема русского национального сознания в творчестве Г.П. Федотова : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2009.
25. Дутчак Е.Е., Львова Э.Л., Нам И.В. Сибирская религиозная идентичность – фактор конфликта или ресурс формирования общероссийской идентичности? // Известия Иркутского государственного университета. Сер. История. 2012. № 2 (3), ч. 1.
26. Бочаров А.В. Методологические и эмпирические аспекты изучения региональной сибирской идентичности в информационном поле региональных СМИ // Вестник Томского государственного университета. История. 2012. № 2 (18).
27. Бойко И.И. Локальная, региональная и общероссийская идентичности в Чувашской республике // Опыт подготовки социокультурных портретов регионов России : материалы III Всерос. науч.-практ. конф. Курск, 25–27 сентября 2007 г. Курск, 2008.
28. Кон И.С. Национальный характер – миф или реальность // Иностранная литература. 1968. № 9.
29. Большакова А.Ю. Феномен русского менталитета: основные направления и методы исследования // Российская ментальность: методы и проблемы изучения. Вып. 3 : Мировосприятие и самосознание русского общества. М., 1999.
30. Межуев Б. Антиимперская мобилизация // Агентство политических новостей. URL: <http://www.apn.ru>, свободный.

Статья представлена научной редакцией «История» 7 декабря 2015 г.

THE STUDY OF RUSSIAN NATIONAL CONSCIOUSNESS: BASIC APPROACHES IN THE 20TH AND 21ST CENTURIES

Tomsk State University Journal, 2016, 403, 39–42. DOI: 10.17223/15617793/403/7

Gumerova Zhanna A. Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: janet80@inbox.ru

Shelekhov Igor L. Tomsk State Pedagogical University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: brief@sibmail.com

Keywords: nation; national consciousness; culture; spirituality; Russia; history.

A great number of studies about Russian national character, consciousness, specific Russian culture have been published lately. Conditionally, this literature can be divided into research studies based on real facts of Russian history, and promotional poorly researched literature. Particularly in the question devoted to Russian national consciousness, we can observe a process of demythologization of the vision of the Russian nation and its total mythologization. Formation of a fair number of mythologems about Russia continues the national tradition. Thus, some modern scholars consider the “Russian idea” as a myth. At present, the “Russian idea” is becoming popular again. The study of unique and national features has become more intense. National myths are the subject of reflection. We can observe not only fiction and journalistic literature but also academic studies devoted to the analysis of Russian national character in philosophical, psychological, cultural and other aspects. National character as a whole is the subject of ethnopsychology and ethnocosiology that profoundly study the problem, analyze questions about national identification and consciousness. There are studies devoted to the consciousness of a particular ethnos, identity of Russian regions. The main question of modern studies is to identify the unique complex of national characteristics inherent to a particular nation. Frequently the term “national character” is identified with such definitions as national mentality, national spirit, national soul; some authors separate these definitions. The central subject of Russian national character study is concentrated on listing its main features. At the same time we can observe single studies that use western research methods, such as the Minnesota Multiphasic Personality Inventory that can help to determine the hierarchic value system. The study of national identification problem is concentrated not only in the culture sphere but also in the state one, on the political and pragmatic level. Thus, modern political debates are concentrated on the development model of Russia: empire or nation, the messianic role of Russia or the material welfare of Europeans. The actualization of the problem has led to the revival of the dispute of the early 20th century. Its participants are orthodoxes, followers of Russian ethnicism, Eurasianists, national liberals. The relevance of the Russian national consciousness problem is proved by the ample amount of literature. Its cross-disciplinary character has become a reason of the variety of methods, ambiguity of terminology, usage of diverse terms.

REFERENCES

1. Panchenko, A.M. (1999) Russkaya kul'tura v kanun petrovskikh reform [Russian Culture on the eve of Peter the Great's reforms]. In: Panchenko, A.M. *Russkaya istoriya i kul'tura: Raboty raznykh let* [Russian History and Culture: The works of different years]. St. Petersburg: Yuna.
2. Klimova, S.M. (2004) *Fenomenologiya svyatosti i strastnosti v russkoy filosofii kul'tury* [Phenomenology of holiness and passion in the Russian philosophy of culture]. St. Petersburg: Aleteyya.
3. Polosin, V.S. (1999) *Mif, religiya, gosudarstvo* [Myth, religion and state]. Moscow: Ladomir.
4. Frank, S.L. (1996) Religiozno-istoricheskiy smysl russkoy revolyutsii [Religious and historical significance of the Russian Revolution]. In: Ermichev, A.A. (ed.) *Russkoe mirovovzrenie* [Russian worldview]. St. Petersburg: Nauka.
5. Berdyaev, N.A. (1990) Russkaya ideya [The Russian idea]. In: Maslin, M.A. *O Rossii i russkoy filosofskoy kul'ture. Filosofiy russkogo posleoktyabr'skogo zarubezh'ya* [On Russia and Russian philosophical culture. Philosophers of Russian post-October emigration]. Moscow: Nauka.
6. Goryanin, A.B. (2001) *Mify o Rossii i dukh natsii* [Myths about Russia and the spirit of the nation]. Moscow: Sretenskiy stavropigial'nyy muzhskoy monastyr'.
7. Volkogonova, O.D. (1998) *Obraz Rossii v filosofii russkogo zarubezh'ya* [The image of Russia in the Russian emigre philosophy]. Moscow: ROSSPEN.
8. Barabanov, E.V. (1990) "Russkaya ideya" v eskhatologicheskoy perspektive ["Russian idea" in the eschatological perspective]. *Voprosy filosofii*. 8.
9. Solov'ev, V.S. (1989) Russkaya ideya [The Russian idea]. In: Solov'ev, V.S. *Sochineniya: v 2 t.* [Works: in 2 vols]. Vol. 2. Moscow: Pravda.
10. Il'in, I.A. (1992) O russkoy idee [On the Russian idea]. In: Smirnov, I.N. (ed.) *Nashi zadachi. Istoricheskaya sud'ba i budushchee Rossii. Stat'i 1948–1954 godov: v 2 t.* [Our Mission. The historical fate and the future of Russia. Articles of 1948–1954: in 2 vols]. Vol. 1. Moscow: MP "Rarog".
11. Barabanov, E.V. (1991) Russkaya filosofiya i krizis identichnosti [Russian philosophy and identity crisis]. *Voprosy filosofii*. 8.
12. Valitskiy, A. (1994) Po povodu "russkoy idei" v russkoy filosofii [On the "Russian idea" in Russian philosophy]. *Voprosy filosofii*. 1.
13. Likhachev, D.S. (1990) O natsional'nom kharaktere russkikh [On Russian national character]. *Voprosy filosofii*. 4.
14. Goryanin, A.B. (2001) *Mify o Rossii i dukh natsii* [Myths about Russia and the spirit of the nation]. Moscow: Sretenskiy stavropigial'nyy muzhskoy monastyr'.
15. Sergeeva, A.V. (2005) *Russkie: Stereotipy povedeniya, traditsii, mental'nost'* [Russians: Stereotypes of behavior, traditions and mentality]. Moscow: Flinta, Nauka.
16. Kas'yanova, K. (1994) *O russskom natsional'nom kharaktere* [On Russian national character]. Moscow: Institute of National Economic Model.
17. Bryushinkin, N.V. (2005) Fenomenologiya russkoy dushi [Phenomenology of the Russian soul]. *Voprosy filosofii*. 1.
18. Shelekhov, I.L., Postoeva, V.A. & Pakhomov, V.P. (2007) Etnicheskie stereotipy sovremennykh zhenshchin [Ethnic stereotypes of modern women]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Ser. Pedagogika i psikhologiya – Tomsk State Pedagogical University Bulletin. Pedagogy and Psychology*. 10 (73).
19. Stefanenko, T. (1999) *Etnopsikhologiya* [Ethnopsychology]. Moscow: Institute of Psychology, RAS, Akademicheskii proekt.
20. Khotinets, V.Yu. (2000) *Etnicheskoe samosoznanie* [Ethnic self-consciousness]. St. Petersburg: Aleteyya.
21. Shelekhov, I.L. & Gumerova, Zh.A. (2013) *Osnovy etnologii i etnopsikhologii* [Basics of ethnology and ethno-psychology]. Tomsk: Tomsk State Pedagogical University.
22. Trofimov, V.K. (2001) *Istoki i sushchnost' russkogo natsional'nogo mentaliteta (sotsial'no-filosofskiy aspekt)* [The origins and nature of the Russian national mentality (social-philosophical aspect)]. Abstract of Philosophy Dr. Diss. Ekaterinburg.
23. Murunova, A.V. (2005) *Sotsiokul'turnye determinanty russkogo mentaliteta* [Social and cultural determinants of Russian mentality]. Abstract of Philosophy Cand. Diss. Nizhny Novgorod.
24. Gumerova, Zh.A. (2009) *Problema russkogo natsional'nogo soznaniya v tvorchestve G.P. Fedotova* [The problem of Russian national consciousness in the works of G.P. Fedotov]. Abstract of History Cand. Diss. Tomsk.
25. Dutchak, E.E., L'vova, E.L. & Nam, I.V. (2012) Whether Siberian Regional Identity is a Factor of Conflict or a Resource to Form the All-Russian Identity? *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Istoriya – Bulletin of Irkutsk State University. Series "History"*. 2 (3):1. (In Russian).
26. Bocharov, A.V. (2012) Methodological and empirical aspects of studying of regional Siberian identity in information field of regional mass-media. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya – Tomsk State University Journal of History*. 2 (18). pp. 81–91. (In Russian).
27. Boyko, I.I. (2008) [Local, regional and all-Russian identity in the Chuvash Republic]. *Opyt podgotovki sotsiokul'turnykh portretov regionov Rossii* [Experience in preparing socio-cultural portraits of regions of Russia]. Proceedings of the III All-Russian Scientific-Practical Conference. Kursk. 25–27 September 2007. Kursk. (In Russian).
28. Kon, I.S. (1968) Natsional'nyy kharakter – mif ili real'nost' [National character: Myth or Reality]. *Inostrannaya literatura*. 9.
29. Bol'shakova, A.Yu. (1999) Fenomen russkogo mentaliteta: osnovnye napravleniya i metody issledovaniya [The phenomenon of Russian mentality: the basic directions and methods]. In: Gorskiy, A.A. et al. (eds) *Rossiyskaya mental'nost': metody i problemy izucheniya* [Russian mentality: methods and problems of studying]. Vol. 3. Moscow: Institute of Russian History, RAS.
30. Mezhev, B. (2006) Antiimperskaya mobilizatsiya [Anti-imperial mobilization]. *Russkiy zhurnal – Russian Journal*. [Online]. Available from: <http://www.russ.ru/Mirovaya-povestka/Antiimperskaya-mobilizatsiya-2006>.

Received: 07 December 2015