

УДК 378.1; JEL A23, D14, I23, J24  
DOI: 10.17223/22229388/18/4

Т.Ю. Осипова

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТРАЕКТОРИЯ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ФОРМИРОВАНИЯ БАЗОВОГО АКТИВА СТУДЕНТОВ

*Проанализировано современное использование термина «образовательная траектория». Автором выявлены, во-первых, предпосылки формирования индивидуальных образовательных траекторий студентами, во-вторых, рассмотрены проблемы, возникающие при внедрении индивидуальных образовательных траекторий в учебный процесс, в-третьих, предложен авторский взгляд на реальность и необходимость использования индивидуальных образовательных траекторий в высшем образовании.*

**Ключевые слова:** образовательная траектория студентов, структура высшего образования, профессиональные стандарты, базовый актив домашнего хозяйства.

В настоящее время «образовательная траектория» – это термин, который часто используется при обсуждении изменений в образовании. Выстраивание индивидуальных образовательных траекторий – актуальная проблема для студентов в условиях роста их образовательных возможностей.

Траектория (траекторія, фр. *trajectoire*, лат. *trajectoria*), арт., черта полета ядра, снаряда [1].

Траектория (нем. *trajektorie*, < лат. *trajectus* перемещение) – линия движения, полета какого-нибудь тела [2].

Изначальный смысл траектории применительно к летающему объекту предполагает, что траектория является заданной. В настоящее время применение этого термина расширилось и допускается корректировка траектории в процессе движения.

Индивидуальная образовательная траектория понимается как «индивидуальный стиль образовательной деятельности», последовательность образовательных шагов, соответствующих уровню развития студента, его возможностям, интересам, реализуемая и координируемая преподавателем. В литературе отмечается, что значимость индивидуальной образовательной траектории заключается в том, что использование данного формата обучения означает создание гибкого оперативного формата для оценки, формирования и развития индиви-

дуальных (профессиональных) способностей, ценностных ориентиров, взглядов и убеждений при помощи современных образовательных программ и технологий с учетом индивидуальных потребностей [3].

На законодательном уровне термин «образовательная траектория» реализуется через учебный план, в том числе существует возможность индивидуального учебного плана при определенных условиях.

Образовательная траектория, по сути, представляет собой персональный набор изучаемых студентом дисциплин, в результате освоения которых формируются компетенции, перечень которых определяется федеральными стандартами.

В данной работе анализируем, во-первых, какие есть предпосылки для формирования индивидуальных образовательных траекторий, во-вторых, какие проблемы возникают в случае их внедрения в учебный процесс, в-третьих, предложим авторский взгляд на реальность использования индивидуальных образовательных траекторий в высшем образовании.

Предпосылки и возможности формирования образовательных траекторий в современных условиях высшего образования сводятся к следующему:

1. Изменение структуры программы бакалавриата в соответствии со стандартами нового поколения 3+. Новый ФГОС ВО 3+ предлагает структуру программы бакалавриата<sup>1</sup> со значительной долей вариативной части, таким образом обязывая вуз предоставить студенту выбор через дисциплины по выбору, кампусные курсы и др. (таблица)

Структура программы бакалавриата [4]

Структура программы бакалавриата		Объем программы академического бакалавриата, зачетных единиц
Блок 1	Дисциплины (модули)	222
	Базовая часть	102
	Вариативная часть	120
Блок 2	Практики	6–12
	Вариативная часть	6–12
Блок 3	Государственная итоговая аттестация	6–9
	Базовая часть	6–9
Объем программы бакалавриата		240

2. Большое количество он-лайн курсов и внедрение их в образовательный процесс: Coursera, MOOK, национальная образовательная платформа, Moodle и др., возможность дистанционного

<sup>1</sup> В настоящий момент еще не разработан новый стандарт для направления подготовки «Экономика», но в разделе «Экономика и управление» портала Федеральных государственных образовательных стандартов – [www.fgosvo.ru](http://www.fgosvo.ru) – выложен новый стандарт подготовки бакалавров по направлению 380304 – Государственное и муниципальное управление [4, 5]. Все программы бакалавриата имеют примерно одинаковую структуру.

обучения на любых формах обучения (дневной, вечерней, заочной).

3. Поддержка мобильности в образовании («глобальное образование») как студентов, так и преподавателей.

В целом создаются возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий студентов. Но виднеется ряд проблем и трудностей, которые выявляются при внедрении индивидуальных образовательных траекторий студентов в реальный образовательный процесс.

Во-первых, особенности внедрения индивидуальных образовательных траекторий на разных уровнях образования отличаются. Модель современного высшего образования, в том числе получаемого в Национальном исследовательском Томском государственном университете, предполагает три уровня: бакалавриат, магистратура, аспирантура.

Обратимся к бакалавриату. Во-первых, бакалавриат представляет собой коллективное массовое образование. Принцип коллективности обучения лежит в основе построения учебного процесса. На это ориентированы учебные планы, нагрузка преподавателей, аудиторный фонд, работа деканата и учебно-методических сотрудников. Индивидуальные образовательные траектории, например выбор внешних он-лайн-курсов, увеличивают объем работы в деканате и усложняют расчет нагрузки преподавателей.

Во-вторых, несмотря на значительную вариативность, рамки изучаемых дисциплин задает Министерство образования РФ и дает перечень компетенций, которыми должен овладеть студент.

В-третьих, изменяются требования со стороны рынка труда. Специальность «финансовый работник» была востребована в 1990-х и 2000-х гг. В соответствии с Атласом новых профессий общей тенденцией в новой экономике является уменьшение числа посредников-людей, замещение их интеллектуальными автоматизированными системами. Многие профессии финансового сектора (такие как бухгалтер или операционист) попадают в число профессий-пенсионеров и в ближайшие годы будут менее востребованы [6]. Это подтверждают слова Германа Грефа из интервью газете «Ведомости». В ПАО «Сбербанк России» «бэк-офис в 2008 году насчитывал 59 000 человек, в 2015 – 17 000 чел, к 2018 будет 6 000 чел. В системе Сбербанка было 33 000 бухгалтеров, осталось 1600, а будет 600» [7. С. 8]. Поэтому актуальным является внедрение новых профилей подготовки, отвечающих современным требованиям рынка труда [8].

В-четвертых, в условиях значительных информационных ресурсов и образовательных возможностей встает вопрос: кто выстраивает образовательную траекторию для студента? Кто помо-

гает выбрать ему курсы для изучения? Ответы могут быть разными: сам студент, его родители, знакомые студенты; преподаватели, работодатели... В таком случае каковы последствия формирования индивидуальной траектории? В реальной образовательной практике существуют следующие примеры. Первый пример: студент записался на все предлагаемые кампусные курсы и пропустил предметы основной программы. Второй пример: некоторые дисциплины по выбору студент заменил он-лайн-курсами. Если студенты сами формируют свои образовательные траектории, то почему ответственность за подготовку кадров перед работодателями лежит на университете?

Обучение на уровне бакалавриата предполагает общее (полное, поверхностное, не углубленное) изучение некоторой предметной области, овладение преимущественно общекультурными и общепрофессиональными компетенциями, которые позволяют ориентироваться в этой области, и, таким образом, создает условия для того, чтобы студент определился, что он хочет изучать далее и более конкретно и углубленно уже на уровне магистратуры.

В условиях быстро изменяющегося мира ключ к успеху – так называемая трансфессия, которая может прийти на смену профессии. Трансфессия – это способность менять основную профессию под новые задачи, действовать поверх профессии, менять себя, действовать в ситуации неопределенности [9]. Роль бакалавриата как базового образования сводится к формированию личности. Второй слой образования – это наслаивание профессиональных знаний на опыт, личность, зрелое мышление [Там же]. Этот второй слой образования приобретает в практической деятельности.

Уровень магистратуры снова предполагает следование студента заданной образовательной траектории, которая определяется конкретной магистерской программой. Содержание конкретной магистерской программы является особенностью и конкурентным преимуществом учебного заведения.

Уровень аспирантуры предполагает индивидуальную исследовательскую траекторию, которую выстраивает сам исследователь по рекомендациям научного руководителя.

С точки зрения студента имеется необходимость использования образовательных траекторий в связи с тем, что это является предпосылкой формирования его базового актива.

Базовый актив – это особенный, специфический актив домохозяйства, которым являются сам человек, его навыки, организаторские и другие способности. Базовый актив включает человеческий капитал, капитал физического здоровья и социальный капитал домохозяйства. Под человеческим капиталом понимается совокупность про-

фессиональных навыков, уровень образования, опыт, квалификация и др. Капитал физического здоровья включает жизненные силы на осуществление ежедневных дел, здоровый сон, отсутствие заболеваний и т.д., психологические особенности (характер и психологические черты человека – сообразительность, ум, терпимость, умение общаться, понимать, урегулировать конфликты и др.). Социальный капитал – это взаимосвязи домохозяйина дружеского, родственного и служебного характера, сфера деятельности и деловой круг общения [10, 11]. Базовый актив определяет и формирует поток доходов домашнего хозяйства.

Студенту очень важно в процессе обучения сформировать качественный конкурентоспособный базовый актив, который можно продать на рынке (рис. 1). Инструментом для этого может стать образовательная траектория, учитывающая индивидуальные особенности обучающегося. В этом аспекте студент должен понимать, чего он хочет, занимать активную жизненную позицию, выступать субъектом при формировании образовательной траектории. Такими являются не все студенты, а те, кто занимается самоменеджментом и стремится к самостоятельной генерации потока событий, которые с ними случаются [12].



Рис. 1. Переход от образовательной траектории к базовому активу для студента

В любом случае при формировании образовательных траекторий должны быть определенные границы или условия. Поэтому далее сформулируем реальные условия для использования индивидуальных образовательных траекторий.

Во-первых, формирование индивидуальных образовательных траекторий в полном смысле возможно на уровне магистратуры или аспирантуры и должны корректироваться профессиональным сообществом. Магистратура – это работодатели или общественно-профессиональные организации, аспирантура – научное сообщество, университет.

Во-вторых, бакалавриат – это в основном коллективное массовое образование, которое:

а) достаточно четко определено со стороны Министерства образования (перечень обязательных дисциплин, ограничения по вариативности);

б) ориентировано на требования работодателей через профессиональные стандарты;

в) содержит дисциплины и формы занятий для личностного развития, формирования мягких компетенций («soft skills»), развития умения представлять себя, которые в настоящее время ценят работодатели. Формирование таких компетенций возможно через придание личного значения темам, рассматриваемым в различных дисциплинах. Дисциплиной, связывающей представления об экономическом и финансовом мире (а любая деятельность человека имеет финансовый аспект) и поведение самого студента, по нашему мнению, является дисциплина «Финансы домашних хозяйств». В рамках этого курса финансы рассматриваются как цель домохозяйина и средство его личного развития [13];

г) отводит преподавателю значимую (базовую) роль при формировании у студента образа экономического мышления, комплексного восприятия картины мира и умения ориентироваться в информационном пространстве.

В-третьих, формирование образовательных траекторий самими студентами как инструмент формирования конкурентоспособного базового актива возможно только для активных студентов, занимающихся самоменеджментом и выступающих субъектом своей собственной жизни.

Профессиональная деятельность требует знаний условно трех уровней:

1) общие экономико-финансовые знания и соответствующий образ мышления;

2) нормативную базу и особенности конкретной сферы;

3) технологии бизнеса и конкретный опыт – это невозможно преподавать, научить – это остается как раз работодателям.

Преподаватель может дать два первых уровня знаний, третий практически в любом варианте ложится на работодателя и профессиональный опыт сотрудника.

Использование профессиональных стандартов при проектировании рабочих программ дисциплин и образовательных программ бакалавриата или магистратуры имеет ряд преимуществ:

1. Профессиональные стандарты – это официальные утвержденные документы Министерства труда и социальной защиты (не Минобр).

2. Профессиональные стандарты содержат мнения профессионального сообщества. Для разработки привлекаются Общероссийское объединение работодателей «Российский союз промышленников и предпринимателей» (РСПП), СРО в соответствующей сфере.

3. В профессиональных стандартах заложен компетентностный подход к трудовым функциям. Каждая трудовая функция характеризуется соответствующими трудовыми действиями, знаниями и умениями. Такой подход коррелирует с компетентностным подходом ФГОС ВО, и профессиональные стандарты могут быть полезны при разработке ООП и рабочих программ дисциплин,

составлении карты компетенций. Через характеристику трудовых функций профессиональный стандарт связывает учебную дисциплину с потребностями рынка труда.

В настоящее время на портале Федеральных государственных образовательных стандартов [5] в разделе «Профессиональные стандарты» документы о трудовых функциях различных специалистов группированы по сферам деятельности. В разделе 08 «Финансы и экономика» представлено 20 стандартов:

1. Специалист по микрофинансовым операциям.
2. Специалист рынка ценных бумаг.
3. Страховой брокер.
4. Специалист по внутреннему контролю (внутренний контролер).
5. Специалист казначейства банка.
6. Специалист по финансовому консультированию.
7. Специалист по факторинговым операциям.
8. Внутренний аудитор.
9. Специалист по ипотечному кредитованию.
10. Специалист по страхованию.
11. Специалист по работе с просроченной задолженностью.
12. Специалист по корпоративному кредитованию.
13. Специалист по кредитному брокериджу.
14. Специалист по управлению рисками.
15. Специалист по работе с залогами.
16. Специалист по финансовому мониторингу (в сфере противодействия легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма).
17. Статистик.
18. Эксперт в сфере закупок.
19. Специалист в оценочной деятельности.
20. Специалист в сфере закупок.

В заключение можно сделать вывод, что возможности, с точки зрения студентов, формирования индивидуальных образовательных траекторий на уровне бакалавриата имеются, но их использование создает некоторые организационные трудности, так как бакалавриат – массовое базовое образование, рамки которого должны быть законодательно определены. Вариативная часть формируется в определенных рамках, а основное назначение кампусных курсов (дополнительных к основному учебному плану) – это расширение кругозора студента. Смысл бакалавриата как образования заключается в том, что студент, изучая то или иное направление, определяет, что он хочет изучать далее (в магистратуре).

Необходимость формирования индивидуальных образовательных траекторий проявляется

ся при рассмотрении высшего образования как процесса формирования базового актива студента.

В прямом смысле слова «траектория» трудно применима к образовательному процессу, так как выбор определенного направления бакалавриата или программа магистратуры предполагает выбор заданной траектории, реализуемой через учебный план. Формирование индивидуальных образовательных траекторий – это не выстраивание процесса образования в целом, а внесение в него инициативного, вариативного элемента. Образовательная траектория дополняет базовое образование, которое дает классический университет, а не заменяет его.

#### Литература

1. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: Т. 4. М.: Прогресс, Универс, 1994. 823 с.
2. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. М.: Эксмо, 2008. 944 с.
3. Климинская С.Л. Индивидуальная образовательная траектория как способ повышения эффективности обучения иностранным языкам // Интернет-журнал «Науковедение». 2014. № 4. С. 1–9.
4. Об утверждении ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление (уровень бакалавриата): Приказ Минобрнауки России от 10.12.2014 № 1567/ Портал Федеральных государственных образовательных стандартов. Режим доступа: [http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/380304\\_gosmunupr.pdf](http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/380304_gosmunupr.pdf) (дата обращения: 09.08.2015).
5. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов – [www.fgosvo.ru](http://www.fgosvo.ru)
6. Атлас новых профессий: 2-я ред. / Агентство стратегических инициатив, Московская школа управления «Сколково». М., 2015. 288 с.
7. Воронова Т., Биянова Н., Степкин Ф. Интервью с Германом Грефом: «У нас за всю историю не случилось» // Ведомости. 2015. 28 мая. С. 8–9.
8. Земцов А.А., Осипова Т.Ю. Подготовка финансовых консультантов в вузе как перспективное направление многоуровневого профессионального образования финансистов // Проблемы учета и финансов. 2015. № 1. С. 9–22.
9. Галажинский Э.В. Трансфессия будущего: интервью // Бизнес – offline: материалы конкурса «Достойное лицо российского бизнеса в 2013–2014 гг.». С. 6–9.
10. Земцов А.А., Осипова Т.Ю. О структуре активов домашнего хозяйства // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2011. № 1. С. 110–117.
11. Zemtsov A.A., Osipova T.Yu. Financial Wellbeing as a Type of Human Wellbeing: Theoretical Review // The European Proceedings of Social & Behavioral Sciences - SLWW 2015 – II International Scientific Symposium on Lifelong Wellbeing in the World. May. 2015.
12. Земцов А.А. Поток событий, генерируемый домохозяйством и биография – возможность и необходимость их самоменеджмента в условиях неопределенности и риска // Проблемы учета и финансов. 2013. № 4. С. 3–11.
13. Земцов А.А. Содержание и структура направления «Финансы домашних хозяйств». Версия 6. Финансы домохозяйств – цель домохозяйства и средство его личного развития // Проблемы учета и финансов. 2015. № 1. С. 3–8.