

УДК 347.440

DOI 10.17223/22253513/19/11

К.П. Татаркина

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «РАМОЧНЫЙ ДОГОВОР» И «МАССОВЫЙ ДОГОВОР»¹

В статье анализируется новое для ГК РФ понятие «рамочный договор» (ст. 429.1 ГК РФ), выделяются специфические черты данной договорной конструкции. Исследуется зарубежный опыт её применения. Раскрывается понятие «массовый договор», обосновывается необходимость и значение применения данной категории. Конструкции рамочного и массового договоров сопоставляются между собой: выделяются объединяющие их черты, обозначаются различия.

Ключевые слова: специальные договорные конструкции, рамочный договор, массовый договор, организационный договор.

1. Введение

Постановка проблемы, предложенная в статье, может показаться надуманной и неактуальной, ведь термины «массовый договор», «массовая сделка» не нашли в современной отечественной цивилистике широкого распространения и оглашения. Казалось, после многочисленных изменений ГК РФ предметом научных изысканий должны становиться скорее новые положения действующего кодекса. Ведь вряд ли кто-то возьмется отрицать тот факт, что правовая наука и закон находятся в тесной взаимосвязи друг с другом. Однако если исключительной задачей правовой науки видеть только обоснование и толкование действующих норм и вновь введенных законодательных положений, то это может поставить под сомнение возможность эффективного и актуального развития правовых предписаний. Одна из основных задач правовой науки состоит в том, чтобы поднимать новые проблемы, раскрывая и обосновывая необходимость правовой регламентации тех или иных общественных отношений.

Целью настоящей статьи является исследовать понятия «рамочный» и «массовый договор», определить их соотношение, изучить объединяющие их начала и выделить их существенные отличия.

2. Специальные договорные конструкции в российском гражданском праве

Обновление гражданского законодательства, а также предложения по изменению общих положений договорного права, изложенные изначально в Концепции развития гражданского законодательства [1], а позже нашедшие отражение в проекте изменений ГК РФ [2], с новой силой пробудили интерес

¹ Статья подготовлена в рамках проведения научного исследования по гранту Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов наук (МК-4242.2014.6).

исследователей к специальным договорным конструкциям¹. Следует отметить, что в научной литературе не было сформировано единого определения «специальная договорная конструкция». В настоящей статье термин «специальная договорная конструкция» используется в толковании, предложенном В.В. Витрянским. По мнению автора, каждая специальная договорная конструкция обладает набором характерных для нее признаков и может быть применена при установлении отношений по любым договорным типам (видам) [3. С. 416]. В этой связи ошибочным видится утверждение некоторых авторов о том, что специальные договорные конструкции, основанные на договорах поручения и комиссии, предусмотрены для отношений, возникающих при посредничестве [4. Гл. 1, § 3]. Особенность специальных договорных конструкций в том и состоит, что они могут быть применены к разным типам (видам) договора, их характерные признаки не привязаны к особенностям конкретных договоров, а также вытекающих из них правоотношений.

Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 42 «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – ФЗ № 42) расширил перечень легально закрепленных специальных договорных конструкций. Гражданский кодекс РФ [5] (далее – ГК РФ) дополнен ст. 429.1 «Рамочный договор», ст. 429.3 «Опционный договор», ст. 429.4 «Договор с исполнением по требованию (абонентский договор)». Рассмотрим более подробно понятие рамочного договора.

3. Рамочный договор в российском, зарубежном и международном праве.

В п. 1 ст. 429.1 ГК РФ закреплено легальное определение рамочного договора: «Рамочным договором (договором с открытыми условиями) признается договор, определяющий **общие условия обязательственных взаимоотношений сторон**, которые могут быть конкретизированы и уточнены сторонами путем заключения отдельных договоров, подачи заявок одной из сторон или иным образом на основании либо во исполнение рамочного договора».

Рамочный договор не является исключительно российским изобретением, а как и многие иные понятия, был заимствован из зарубежных правопорядков. Конструкция рамочного договора давно известна немецкой цивилистической науке. Как отмечает К. Хоффбауер, «рамочный договор снабжает правовые отношения сторон и их сотрудничество широкими правилами. Однако при этом сам рамочный договор не определяет прав и обязанностей, устанавливающий обмен конкретными исполнениями. Напротив, он направлен на заключение отдельных договоров в последующем

¹ См., например, Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России. М.: Норма: Инфра-М, 2013. 496 с.; Юренкова О.С. Специальные договорные конструкции о предоставлении субъективного права заключения и исполнения гражданско-правовых договоров в будущем: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 30 с.; Она же. «Законодательная модель» и «специальная договорная конструкция» как категории науки гражданского права: постановка проблемы // Инновации в современном обществе: проблемы формирования и перспективы развития: сб. науч. ст. по итогам междунар. науч.-практ. конф., г. Волгоград, 29–30 января 2014 г. / под ред. И.Е. Бельских. Волгоград, 2014. С. 106–116; Ананьева А.А. О соотношении организационных и рамочных договоров // Вестн. Волж. ун-та им. В.Н. Татищева. 2014. № 4. С. 150–155 и др.

«под своей крышей»... Рамочный договор регулирует общие вопросы заключения отдельных договоров и закрепляет договорные условия для отдельных договоров» [6. S. 5].

Понятие «договор с открытыми условиями» содержится в международно-правовых актах и зарубежном законодательстве. В соответствии с п. 1 ст. 2.14 Принципов международных коммерческих договоров для возникновения договора не является препятствием тот факт, что стороны вправе заключить договор, даже если они умышленно оставили какое-то условие для согласования в ходе будущих переговоров или подлежащим определению третьим лицом [7].

Подобное правило можно отыскать и в § 2-305 Единообразного торгового кодекса США, который допускает заключение договора купли-продажи без определения условия о цене [8], а также в ст. 8 Английского закона о продаже товаров 1979 г. [9].

Приведенные положения о договорах с открытыми условиями лишь отдаленно схожи с понятием рамочного договора, закрепленного в ст. 429.1 ГК РФ. Как в рамочном договоре по ГК РФ, так и в договорах с открытыми условиями сторонами может быть не согласовано, т.е. оставлено открытым для последующего определения, хотя бы одно условие договора. В отличие от ГК РФ Единообразный торговый кодекс США и Английский закон о продаже товаров конкретизируют вид договора, в котором можно оставить условие открытым – договор купли-продажи, а также ограничивают содержание этого условия (условие о цене). Возможность оставлять открытыми иные договорные условия данные акты не предусматривают.

Российский законодатель, определяя рамочный договор, заходит намного дальше. В ГК РФ не содержится ограничений относительно типа (вида) договоров, условия которых могут быть оставлены сторонами открытыми, равно как и не определяется количество и содержание таких открытых условий. Для того чтобы в соответствии с российским законодательством договор можно было признать рамочным достаточно, чтобы он определял общие условия обязательственных взаимоотношений сторон. А открытыми могут оставаться любые договорные условия, в том числе и существенные. Определение рамочного договора, закрепленное в ГК РФ, близко к пониманию рамочного договора, сложившегося в немецкой доктрине.

Такие различия в толковании понятий «рамочный договор» и «договор с открытыми условиями» побудили некоторых авторов высказать предложение о необходимости легального разграничения данных конструкций. Е.Б. Подузова на стадии обсуждения проекта изменений в ГК РФ предлагала ввести самостоятельное регулирование для каждой из данных видов договорных конструкций [10]. В то время как другие авторы, напротив, отмечали, что провести строгое разграничение между договором с открытыми условиями и рамочным договором нельзя [11].

Думается, что понятие рамочного договора, закрепленное в ст. 429.1 ГК РФ, сформулировано более широко и объединяет в себе в том числе и договоры с открытыми условиями в значении, предложенном Принципами международных коммерческих договоров, Английским законом о продаже товаров и Единообразным торговым кодексом США. Это, однако, не делает

такое определение порочным. Существенной характеристикой как рамочного договора, так и договора с открытыми условиями является тот факт, что стороны сознательно «переносят», «отодвигают» момент определения одного либо нескольких договорных условий во времени.

4. Массовый договор

Понятия «массовая сделка», «массовый договор» в настоящее время не нашли широкой поддержки в отечественной гражданско-правовой науке и равно как и термин «рамочный договор», имеют зарубежные корни.

Параграф 19 Общего закона о равном обращении, действующего в Германии, дает легальное определение массовой сделки, закрепляя ее существенные признаки [12]. Сделка признается массовой, если она обычно совершается:

- 1) на аналогичных условиях;
- 2) большое количество раз;
- 3) личность контрагента при этом не имеет значения.

При этом указанная норма запрещает дискриминацию при заключении массовых сделок по причине расовой принадлежности, вероисповедания, возраста и сексуальной ориентации.

В гражданском праве Германии термин «массовая сделка» активно не используется, а для регулирования правовых отношений, возникающих при заключении массовых сделок, применяется специальная конструкция «общие условия сделки» (*allgemeine Geschäftsbedingungen*, § 305 и след. [13]). В то же время, обратившись к отечественному и иным, помимо немецкого, зарубежным правовым порядкам, можно отыскать иные правовые конструкции, которые применяются для регулирования массовых сделок, массовых договоров. Так, например, в английском и американском праве для регулирования массовых сделок используются стандартные условия (*standard terms*).

Как известно, в российском праве для регулирования сделок, отвечающих признакам массовых, используется специальная договорная конструкция «договор присоединения» (ст. 428 ГК РФ). В этой связи обоснованно может возникнуть вопрос: охватываются ли термином «договор присоединения» все случаи заключения сделок, отвечающих признакам массовых?

Для ответа на этот вопрос достаточно обратиться к действующей редакции ГК РФ, а именно к п. 3 ст. 428, в соответствии с которым правила, предусмотренные п. 2 ст. 428 ГК РФ, применяются также в случаях, если при заключении договора, не являющегося договором присоединения, условия договора определены одной из сторон, а другая сторона в силу явного неравенства переговорных возможностей поставлена в положение, существенно затрудняющее согласование иного содержания отдельных условий договора.

Думается, что в п. 3 ст. 428 ГК РФ законодатель в том числе имеет в виду такие договоры, одно или несколько условий которых разрабатываются и навязываются одним контрагентом другому. Именно поэтому такие договоры не подпадают под определение договора присоединения, закрепленного в п. 1 ст. 428 ГК РФ (условия, определенные одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах, могут быть приняты другой стороной только путем присоединения к предложенному договору в целом). Таким образом, законодатель фактически констатирует, что помимо договоров, строго

отвечающих признакам договоров присоединения, гражданскому обороту известны и иные соглашения, которые отвечают приведенным выше признакам массовых сделок и в которых слабая сторона нуждается в возможности использовать специальные способы защиты своих законных прав и интересов, предусмотренные в п. 2 ст. 428 ГК РФ.

Поэтому думается, что термин «массовый договор» не тождественен понятию «договор присоединения» и имеет право на существование в российском гражданском праве.

Под массовым договором в настоящей статье будет пониматься такое соглашение сторон, одно или несколько условий которого предварительно сформулированы одной из сторон для многократного применения.

5. Сравнительная характеристика рамочного и массового договоров

Рамочный и массовый договоры на первый взгляд, могут показаться не имеющими между собой ничего общего. Однако их объединяет общая цель, на достижение которой направлены обе указанные конструкции. Они призваны облегчить, упростить установление гражданских правоотношений между хозяйствующими субъектами, сократить расходы на оформление договоров.

Используя рамочный договор, стороны достигают указанной цели, вынося в отдельный договор регламентацию общих условий обязательственных взаимоотношений. При этом отпадает необходимость повторения данных условий в последующих договорах, заключаемых сторонами. А регулирование таких общих условий обязательственных отношений может быть более подробным, четким и ясным, а главное – идентичным для всех последующих отношений, возникающих между сторонами.

В массовом договоре упрощение установления договорных отношений между участниками достигается путем предварительной разработки договорных условий и их последующего неоднократного применения. Действительно, рамочный и массовый договоры объединяют общая цель, на достижение которых направлены эти конструкции. Однако эту общую цель указанные договорные конструкции достигают разными путями, различными способами. Обратимся к сравнительной характеристике массового и рамочного договоров с целью выявления их особенностей.

Во-первых, следует обратить внимание, что критерий, положенный в основу разграничения данных категорий, различен. Иными словами, массовый и рамочный договоры не являются парными категориями.

Основанием для выделения рамочного договора служит степень согласованности договорных условий. В рамочном договоре, как отмечено выше, наряду с согласованными имеются и открытые, не согласованные сторонами условия. А значит, в зависимости от этого критерия мы можем говорить о договорах с открытыми условиями (рамочных договорах) и договорах с полностью согласованными условиями.

Критерием для выделения массовых договоров является направленность воли разработчика (составителя) договора на дальнейшее неоднократное использование разработанных и предложенных им договорных условий. В случае если разработчик таких условий намерен использовать их вновь, налицо использование массового договора. Парной категорией массовому договору

следует признать индивидуальный договор, условия которого согласовываются сторонами в индивидуальном порядке.

Во-вторых, рамочный договор, как справедливо отмечают авторы, является по своей модели консенсуальным, т.е. вступает в силу с момента достижения соглашения о его условиях. Хотя думается, что заключение рамочного договора не всегда может вызывать к жизни обязательственные правоотношения. Так, при несогласовании существенных условий договора определенного типа подписанный сторонами рамочный договор породит гражданские правоотношения только в случае восполнения этого пробела, т.е. при их последующем согласовании сторонами.

Так, например, согласовав в рамочном договоре электронный порядок обмена волеизъявлениями, стороны будут обязаны придерживаться соглашения о данной форме, если в последующем будет заключен какой-либо содержательный договор (поставки, оказания услуг и т.д.). Соглашение о форме будет иметь силу, только если стороны достигнут консенсуса и о содержательной части их отношений.

Применительно к массовому договору нет каких-либо ограничений относительно модели его заключения. Практике известны случаи применения массовых договоров, строящихся как по консенсуальной (например, договор оказания услуг сотовой связи), так и по реальной модели (например, договор страхования).

В-третьих, существенно различаются между собой рамочные и массовые договоры по характеру связей между субъектами, их заключающими. Рамочный договор представляет собой соглашение об общих условиях дальнейшего осуществления правовых отношений между сторонами. В последующем рамочное соглашение, носящее лишь общий характер, будет уточняться, дополняться иными договоренностями сторон. Получается, что подписание сторонами рамочного договора заранее предполагает заключение в будущем между этими же сторонами конкретизирующих, уточняющих соглашений.

В то время как массовый договор не предполагает, по общему правилу, вступление сторон, его заключивших, в какие-то дальнейшие соглашения. Его существенной характеристикой является использование аналогичных, сходных договорных условий для установления отношений разработчика условий и третьих лиц. При этом возможно, что такой договор будет неоднократно заключен с каким-то конкретным партнером, но это не является обязательным и не будет квалифицирующим признаком для данного вида договорной конструкции.

К тому же вполне возможно, что некоторые массовые договоры могут отвечать признакам рамочных договоров. Точнее сказать, отдельные рамочные договоры могут специально применяться неоднократно для установления правоотношений. В этом случае участники массового рамочного договора будут вынуждены заключать уточняющие соглашения. Однако такие соглашения свойственны конструкции рамочных договоров, но не являются неотъемлемой чертой массового договора.

И, наконец, в-четвертых, рамочный договор является по сути своей организационным и направлен на упорядочивание хозяйственных связей между субъектами, не приводит непосредственно к перераспределению материальных благ

между ними. В то время как содержательная характеристика массового договора никак не регламентируется. Поэтому в разных ситуациях массовыми вполне могут быть как организационные, так и имущественные договоры.

6. Заключение.

Подводя итог, следует отметить, что рамочный и массовый договор являются средствами упрощения установления правовых отношений между участниками гражданского оборота. При этом рамочный договор является легально закрепленной специальной договорной конструкцией, в то время как массовый договор не нашел отражения в законе и урегулирован в ГК РФ через применение иной специальной договорной конструкции: договора присоединения (ст. 428 ГК РФ).

Литература

1. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации // Вестн. ВАС РФ. 2009. № 11. С. 6–99.
2. *Федеральный закон «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 47538-6* (редакция, принятая ГД ФС РФ в I чтении 27.04.2012) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2015. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
3. *Витрянский В.В.* Специальные договорные конструкции в условиях реформирования гражданского законодательства // Гражданское право как наука: проблемы истории, теории и практики: матер. междунар. научн-практ. конф. в рамках ежегодных цивилистических чтений, посвященной 70-летию М.К. Сулейменова. Алматы, 2012. С. 415–422.
4. *Договоры в предпринимательской деятельности* / под ред. Е.А. Павлодского, Т.Л. Левшиной. М.: Статут, 2008. 509 с. // Консультант-Плюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2015. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
5. *Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая* от 30. 11.1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
6. *Hoffbauer C.* Der Rahmenvertrag in der Lieferbeziehung. Berlin, 2010. 231 S.
7. *Unidroit Principles of International Commercial Contracts* [Electronic resource]. URL: <http://www.cisg.law.pace.edu/cisg/principles.html#NR26> (access date: 03.10.2015).
8. *The Uniform Commercial Code* [Electronic resource]. URL: <https://www.law.cornell.edu/ucc/2/2-305> (access date: 03.10.2015).
9. *Sale of Goods Act. 1979* [Electronic resource]. URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1979/54/section/8> (access date: 03.10.2015).
10. *Подузова Е.Б.* Новые договорные конструкции в свете законопроекта о внесении изменений в Гражданский кодекс РФ // Закон. 2014. № 8. С. 119–124 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2015. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
11. *Коблов А.С.* Рамочный договор и договор с открытыми условиями как комплексные договорные конструкции // Закон. 2013. № 1. С. 133–140 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2015. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
12. *Allgemeines Gleichbehandlungsgesetz vom 14. August 2006* [Electronic resource]. URL: <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/agg/gesamt.pdf> (access date: 03.10.2015).
13. *Bürgerliches Gesetzbuch in der Fassung der Bekanntmachung vom 2. Januar 2002* [Electronic resource]. URL: <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/bgb/gesamt.pdf> (access date: 03.10.2015).

CORRELATION OF NOTIONS: FRAMEWORK CONTRACT AND MASS SCALE CONTRACT

Tatarkina Ksenia P. Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation)

Key words: special contractual constructions, framework contract, mass scale contract, organizational contract.

In the introduction the author stresses the timeliness of the topic and formulates the purposes of the present article: to examine the notions of a framework contract and mass scale contract, to determine their correlation, to study their common features and find their essential differences.

The examination of notions of a framework contract and mass scale contract starts with the analysis of the term “special contractual constructions”. No uniform understanding of the term has been formed in civil law yet. The author shares the opinion of V.V.Vitryansky that the hallmarks of special contractual constructions comprise a special set of their characteristics and the possibility to apply them when the relations in all contract types (kinds) have been established.

A special contractual construction “a framework contract” was set forth in Article 429.1 of the Civil Code of the Russian Federation (CC of RF) since the adoption of the Federal law № 42 “On introduction of changes to Part I of the CC of RF” dated 08.03.2015. The notion “a contract with open terms” was set forth in Paragraph 1, Article 2.14 of the Principles of International Commercial Contracts, Paragraph 2-305 of the US Uniform Commercial Code, Article 8 of the English Sales of Goods Act 1979. Thus, the notion “a framework contract” in the CC of RF is close to the notion in German doctrine and has been formulated broader than in the above international and foreign acts.

The notion “mass deal” as well as “mass contract” has foreign roots and was set forth in Paragraph 19 of the General Equal Treatment Act (Germany). The notion mass contract is not equal to a special contractual construction of the Contract of Adhesion in Article 428 of the CC of RF. Having compared the notions “framework contract” and “mass contract”, the author points out that they have something in common - their aim. They both are called to simplify and ease the establishment of civil legal relationship between economic entities and to reduce expenses on contract formation. The examination of the above constructions is given in details.

References

1. Russian Federation. (2009) Kontseptsiya razvitiya grazhdanskogo zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii [The concept of development of the civil legislation of the Russian Federation]. *Vestnik VAS RF*. 11. pp. 6-99.
2. Russian Federation. (2012) *Federal Law № 47538-6 “On Amendments to Parts 1, 2, 3 and 4 of the Russian Civil Code and Certain Legislative Acts of the Russian Federation” (revision adopted by the State Duma in the 1st reading of April 27, 2012)*. [Online] Available from: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=93841>. (In Russian).
3. Vitryanskiy, V.V. (2012) [Special contractual structure in terms of reforming the civil law]. *Grazhdanskoe pravo kak nauka: problemy istorii, teorii i praktiki* [Civil law as a science: problems of history, theory and practice]. Proc. of the International Research Conference. Almaty. pp. 415-422.
4. Pavlodskiy, E.A. & Levshina, T.L. (eds) (2008) *Dogovory v predprinimatel'skoy deyatel'nosti* [Contracts in business]. Moscow: Statut.
5. Russian Federation. (1994) Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii. Chast' pervaya ot 30.11.1994 g. № 51-FZ [The Civil Code of the Russian Federation. Part 1 of November 30, 1994, № 51-FZ]. *Legislation bulletin of the Russian Federation*. 32. Art. 3301.
6. Hoffbauer, S. (2010) *Der Rahmenvertrag in der Lieverbeziehung*. Berlin: Logos Verlag.
7. International Institute for the Unification of Private Law. (n.d.) *Unidroit Principles of International Commercial Contracts*. [Online] Available from: <http://www.cisg.law.pace.edu/cisg/principles.html#NR26>. (Accessed: 3rd October 2015).
8. Legal Information Institute. (n.d.) *The Uniform Commercial Code*. [Online] Available from: <https://www.law.cornell.edu/ucc/2/2-305>. (Accessed: 3rd October 2015).
9. The Official Home of UK Legislation. (1979) *Sale of Goods Act. 1979*. [Online] Available from: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1979/54/section/8>. (Accessed: 3rd October 2015).
10. Poduzova, E.B. (2014) New contractual constructions in the view of the draft law allowing changes to the Civil Code of the Russian Federation]. *Zakon*. 8. pp. 119-124. (In Russian).
11. Koblov, A.S. (2013) Framework contract and an agreement with open terms as complex contractual structure. *Zakon*. 1. pp. 133-140. (In Russian).

12. Germany. (2006) *Allgemeines Gleichbehandlungsgesetz vom 14. August 2006* [General Equal Treatment Act of August 14, 2006]. [Online] Available from: <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/agg/gesamt.pdf>. (Accessed: 3rd October 2015).

13. Germany. (2002) *Bürgerliches Gesetzbuch in der Fassung der Bekanntmachung vom 2. Januar 2002* [The Civil Code in the version published on January 2, 2002]. [Online] Available from: <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/bgb/gesamt.pdf>. (Accessed: 3rd October 2015).