

Н.И. Полищак**СУДЕБНЫЕ ИЗДЕРЖКИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ УКРАИНЫ: ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА**

Проанализированы существующие подходы ученых к определению понятия судебных (процессуальных) расходов в уголовном процессе Украины. Сформулировано понятие судебных (процессуальных) расходов, а также определена их структура. Рассмотрен порядок и определены особенности компенсации (возмещение) расходов и выплаты вознаграждения лицам, которые принимают участие в осуществлении уголовного и судебного производства.

Ключевые слова: *судебные расходы, процессуальные расходы, компенсация, возмещение, уголовный процесс.*

Принятый Уголовный процессуальный кодекс Украины (далее УПК Украины) содержит немало нововведений. В первую очередь нормативный документ ввел Единственный реестр досудебных расследований, отменил стадию возбуждения уголовного дела, сократил сроки расследования, ввел новую систему мер предосторожностей, создал такие институты, как следственный судья, суд присяжных, дистанционное досудебное расследование и тому подобное.

Нововведением стало также и введение института процессуальных расходов, которые возникают в результате осуществления уголовного производства, ведь последнее сопровождается значительными материальными расходами, большую часть из которых на себя берет государство, а другую часть возмещают определенные участники производства. Поэтому вопрос возмещения процессуальных расходов является актуальным, учитывая разные факторы: материальное положение участников уголовного производства; состояние материального обеспечения деятельности правоохранительных органов и т.д. Актуальными вопросами остаются и определения понятия и структуры процессуальных расходов, ведь новый УПК Украины ответов на них не предоставляет, что стало поводом для многочисленных дискуссий среди ученых, практиков и специалистов уголовно-процессуального права.

Анализ последних исследований и публикаций. Изучению института судебных расходов как составной доступности правосудия на Украине посвятили свои исследования такие ученые, как О.И. Антонюк, Ю.В. Белоусов, С.С. Богля, Ю.М. Дёмин, Е.С. Захарова, Л.А. Кондратьева, В.Т. Нор, А.А. Павлышын, А.Л. Прокопюк, Д.А. Савицкий и др. Впрочем, учитывая значительный взнос ученых в развитие института судебных расходов на Украине, дальнейшего изучения требует вопрос определения понятия и структуры судебных (процессуальных) расходов в уголовном процессе.

Цель статьи – сформулировать понятие и определить структуру судебных (процессуальных) расходов в уголовном процессе.

В современной уголовно-процессуальной правовой науке сложились разные подходы к пониманию

содержания судебных (процессуальных) расходов. Например, по мнению Ю.М. Дёмина, под судебными расходами следует понимать расходы органов дознания, досудебного следствия и суда во время осуществления ими производства в том или другом деле, профинансированные из государственного бюджета, то есть фактически расходы государства [1, с. 47]. По мнению Р.Х. Якупова, судебные (процессуальные) расходы – это предусмотренные уголовно-процессуальным законом денежные расходы органов дознания, досудебного следствия и суда, понесенные в связи с производством по конкретному делу и компенсацией расходов, определенных законом участников процесса и других лиц. В связи с этим он отмечает, что термин «судебные расходы» может дезориентировать, поскольку в собственном этимологическом значении он означает расходы только судов [2, с. 152]. Этой же мысли придерживается и Л. Шоха, который под судебными расходами понимает все расходы, которые понесены органами дознания, досудебного следствия и суда в связи с производством по тому или другому уголовному делу [3, с. 42].

По мнению В.М. Савицкого и А.М. Ларина, судебные расходы определяются как денежные расходы, понесенные государством в связи с расследованием и судебным разбирательством уголовного дела [4, с. 173]. Под судебными расходами также понимают расходы органов, которые осуществляют уголовное производство, понесенные ими во время расследования и судебного разбирательства конкретного уголовного дела, что подлежат возмещению [5, с. 216]; расходы на уголовно-процессуальное производство, возмещение которых возлагается на определенных участников процесса [6, с. 22]; суммы затрат, понесенных во время осуществления по уголовному делу, которые подлежат взысканию с осужденных или лица, виновного в их возникновении, или принимаются на счет государства [7, с. 29]; расходы органов дознания, досудебного следствия и суда во время осуществления ими производства по тому или другому делу, профинансированные из государственного бюджета, то есть фактически расходы государства [8, с. 100]; расходы, что были сдела-

ны при осуществлении уголовного производства [9, с. 118].

А.А. Павлышын вообще предлагает заменить термин «судебные расходы» точнее – «уголовно-процессуальные расходы», под которым следует понимать предусмотренные уголовно-процессуальным законом расходы, связанные с осуществлением производства по уголовному делу, которые возмещаются государством определенным субъектам уголовного процесса и подлежат взысканию с лиц, признанных виновными в совершении преступления или, в отдельных случаях, засчитываются на счет государства [10, с. 6].

Следовательно, из изложенного следует, что каждый из ученых предлагает собственное понимание определения понятия судебных (процессуальных) расходов, отмечая те или другие его признаки. Впрочем, анализ изложенных положений позволяет прийти к заключению, то понятие «судебные (процессуальные) расходы» рассматривается как в широком (В.М. Савицкий, А.М. Ларин, В.М. Тертышник), так и узком (Ю.М. Дёмин, Р.Х. Якупов, А.А. Павлышын, Н.А. Власова) понимании. Такое восприятие понятия «судебные (процессуальные) расходы» побуждает к дальнейшему его изучению, ведь пока на законодательном уровне он не будет закреплён, дискуссии вокруг него не будут утихать. По мнению же автора, судебные (процессуальные) издержки – это предусмотренные Уголовным процессуальным кодексом Украины материальные расходы, которые понесли участники уголовного, судебного производства (стороны уголовного производства, гражданские истцы, гражданские ответчики, свидетели, понятые, переводчики, эксперты, специалисты и другие участники) в связи с осуществлением уголовного и судебного производства, возмещение которых должно возлагаться на соответствующих участников исключительно по решению суда.

Переходя к изучению структуры судебных (процессуальных) расходов, предлагаем сначала выяснить, какие именно виды процессуальных расходов предусмотрены уголовно-процессуальным законодательством Украины. Согласно ч. 1 ст. 118 УПК Украины, процессуальные расходы состоят из: 1) расходов на правовую помощь; 2) расходов, связанных с прибытием к месту досудебного расследования или судебного производства; 3) расходов, связанных с привлечением потерпевших, свидетелей, специалистов, переводчиков и экспертов; 4) расходов, связанных с хранением и пересылкой вещей и документов [11]. Анализ положений настоящей статьи порождает два основных вопроса: 1) какой порядок вычисления отмеченных расходов и 2) какие размеры компенсации (возмещение) должны быть выплачены участникам уголовного, судебного производства? Ответы на эти вопросы дадут возможность определить структуру судебных (процессуальных) расходов. Учитывая это, обратимся к главе 8 «Процессуальные расходы» УПК

Украины, а также Инструкций, которые определяют порядок вычисления судебных (процессуальных) расходов.

Согласно ст. 120 УПК Украины, расходы, связанные с оплатой помощи защитника, несет подозреваемый, обвиняемый, кроме случаев, когда правовая помощь представлялась в бесплатном порядке. В таком случае правовая помощь предоставляется за счет средств Государственного бюджета Украины и является бесплатной для подозреваемого, обвиняемого. Предельный размер компенсации расходов на правовую помощь устанавливается законодательством. Оплата труда адвокатов из предоставления гражданам правовой помощи в уголовных производствах (уголовных делах), которые до 1 января 2013 года осуществляли защиту по назначению следователя, прокурора, следственного судьи (суда), а также адвокатов, которые начали осуществлять такую защиту до 1 января 2013 года и осуществляют его до окончания уголовного производства (уголовного дела), производится центрами из предоставления бесплатной вторичной правовой помощи в размере 2,5 % месячного размера минимальной заработной платы за час работы адвоката во время осуществления уголовного производства (п. 5 Порядка использования средств, предусмотренных в государственном бюджете для оплаты услуг и возмещения расходов адвокатов, которые предоставляют бесплатную вторичную правовую помощь [12]).

Относительно расходов, связанных с оплатой помощи представителя потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и юридического лица, относительно которого осуществляется производство, которые оказывают правовую помощь по договору, несет соответственно потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, юридическое лицо, относительно которого осуществляется производство (ч. 2 в. 120 УПК Украины).

Следовательно, правовая помощь защитника подозреваемому, обвиняемому может быть бесплатной и платной. Предоставление бесплатной правовой помощи регламентируется ч. 1 ст. 59 Конституции Украины [13], ст. 49 УПК Украины, Законом Украины «О бесплатной правовой помощи» от 2 июня 2011 года № 3460 – VI [14], постановлением Кабинета министров Украины «Об утверждении Порядка и условий заключения контрактов с адвокатами, которые оказывают бесплатную вторичную правовую помощь на постоянной основе, и договоров с адвокатами, которые оказывают бесплатную вторичную правовую помощь на временной основе» от 11 января 2012 года № 8 [15], постановлением Кабинета министров Украины «Вопроса оплаты услуг и возмещения расходов адвокатов, которые оказывают бесплатную вторичную правовую помощь» от 17 сентября 2014 года [16]. Например, размер вознаграждения адвокатов за предоставление бесплатной вторичной правовой помощи лицам, отмеченным в пунктах 1, 2, 8 – 12 ч. 1 ст. 14 Закона Украины «О бесплатной правовой помощи», вычисляется в

процентах месячного размера минимальной заработной платы, определенного законом на время выдачи адвокату поручения для предоставления правовой помощи, и представляет за: 1) проведение предыдущего анализа дела, сбор информации и документов на любой стадии процесса – 15 %; 2) подготовку искового заявления или заявления в порядке отдельного осуществления (при условии открытия осуществления), встречного иска или возражения против иска, подготовку апелляционной жалобы, кассационной жалобы, заявления о пересмотре судебного решения Верховным Судом Украины или по вновь открывшимся обстоятельствам (при условии открытия производства) или соответствующего отрицания – 20 %; 3) составления другого документа процессуального характера – 15 %; 4) участие в судебном заседании: в пределах района, города общегосударственного или областного значения, где адвокату выдано поручение, – 10 %; за пределами района, города общегосударственного или областного значения, где адвокату выдано поручение, но в пределах региона, где адвокату выдано поручение, – 20 %; за пределами региона, где адвокату выдано поручение, – 60 %.

Предоставление платной правовой помощи регламентируется законодательством об адвокатуре. В договоре о предоставлении правовой помощи подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, свидетелю указывается их обязанность оплатить гонорар за правозащитные действия защитника, а в случае необходимости и фактические расходы, связанные с выполнением договора. Эти расходы не включаются в сумму гонорара, который является вознаграждением за произведенные защитником действия по предоставлению правовой помощи. Следует отметить, что при установлении размера гонорара учитываются сложность дела, квалификация и опыт адвоката, финансовое состояние клиента и другие существенные обстоятельства. Гонорар должен быть разумным и учитывать потраченное адвокатом время на выполнение поручения (ст. 28 Правила адвокатской этики [17]).

Следовательно, расходы на правовую помощь состоят из: а) вознаграждения (оплаты) адвоката за предоставление бесплатной правовой помощи; б) вознаграждения (гонорара) адвоката за предоставление платной правовой помощи; в) фактических расходов (оплата работы специалистов, нанятых адвокатом; транспортные расходы; оплата печатных, копировальных и других технических работ, перевода и нотариального удостоверения документов, телефонных разговоров и тому подобное), связанных с выполнением поручения.

Расходы, связанные с прибытием к месту досудебного расследования или судебного осуществления, – это расходы обвиняемого, подозреваемого, к которому не применена мера пресечения в виде содержания под стражей, ее защитник, представитель потерпевший, связаны с переездом к другому насе-

ленному пункту, наемом жилья, выплатой суточных (в случае переезда к другому населенному пункту), а также потерянный заработок или расходы в связи с отрывом от обычных занятий (ч. 1 ст. 121 УПК Украины). Из анализа настоящей статьи видится, что расходы, связанные с прибытием к месту досудебного расследования или судебного производства: а) подозреваемого, обвиняемого – он несет лично; б) защитника – несет подозреваемый, обвиняемый; в) представителя – несет потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, которых он представляет. Вместе с тем подозреваемый, обвиняемый не несет расходов, связанных с прибытием защитника к месту досудебного расследования или судебного производства, если ему предоставляется бесплатная правовая помощь.

Сумма компенсации (возмещение) за потерянный заработок вычисляется за каждый час пропорционально до средней заработной платы лица. Общий размер выплаты не может превышать сумму, рассчитанную за соответствующее время, исходя из трехкратного размера минимальной заработной платы. Сумма компенсации (возмещение) за отрыв от обычных занятий начисляется пропорционально к размеру минимальной заработной платы лица, установленной законом на 1 января календарного года, в котором принимается процессуальное решение или осуществляется процессуальное действие, и не может превышать ее размера, вычисленного за фактические часы отрыва от обычных занятий (п.п. 2, 3 Инструкции о порядке и размерах компенсации (возмещения) расходов и выплаты вознаграждения лицам, которые вызываются к органам досудебного расследования, прокуратуры, суда или к органам, в осуществлении которых находятся дела об административных правонарушениях, и выплате государственным специализированным учреждениям судебной экспертизы за выполнение их работниками функций экспертов и специалистов [18]).

Следовательно, расходы, связанные с прибытием к месту досудебного расследования или судебного осуществления, состоят из: а) стоимости проезда к месту вызова и назад; б) расходов, связанных с наемом жилого помещения; в) суточных; г) потерянного заработка или расходов в связи с отрывом от обычных занятий.

Относительно компенсации (возмещение) расходов, связанных с привлечением потерпевших, свидетелей, специалистов, переводчиков и экспертов (ст. 121 УПК Украины), то по общему правилу такие расходы несет та сторона уголовного производства, которая заявила ходатайство о вызове свидетелей, привлекла специалиста, переводчика или эксперта. Вместе с тем расходы, связанные с привлечением и участием переводчиков для перевода показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика, осуществляются за счет средств государственного бюджета в порядке, определенном законодательст-

вом. Так же осуществляются расходы, связанные с участием потерпевших в уголовном производстве.

За свидетелями, потерпевшими, законными представителями потерпевших, гражданскими истцами, представителями гражданских истцов, а также экспертами, специалистами и переводчиками сохраняется средняя заработная плата за все время, которое они потратили в связи с вызовом к органам досудебного расследования, прокуратуры или суда (п. 1 Инструкции [18]).

Вознаграждение за выполненную работу экспертам, специалистам, переводчикам платится, если такая работа не является их служебной обязанностью. Размер вознаграждения эксперта в таком случае не может превышать нормативную стоимость проведения соответствующих видов судебной экспертизы в научно-исследовательских учреждениях Министерства юстиции Украины. Размер вознаграждения специалиста или переводчика в таком случае вычисляется за каждый час пропорционально до средней заработной платы лица. Следовательно, расходы, связанные с привлечением потерпевших, свидетелей, специалистов, переводчиков и экспертов, состоят из: а) в случае переезда к другому населенному пункту: стоимости проезда к месту вызова и назад, расходов, связанных с наемом помещения, суточных; б) потерянного заработка или расходов в связи с отрывом от обычных занятий; в) вознаграждения (оплаты) за выполненную работу экспертам, специалистам, переводчикам.

Последним видом процессуальных расходов являются расходы, связанные с хранением и пересылкой вещей и документов (ст. 123 УПК Украины). Указанные расходы условно можно разделить на два вида: а) те, которые возникают в связи с потребностью в хранении, и те, которые предопределены пересылкой вещей и документов во время уголовного производства. К первой группе принадлежат расходы органов досудебного расследования, прокуратуры и суда, осуществленные для обеспечения сохранности вещей и документов, которые имеют отношение к производству. Вторую группу составляют расходы, связанные с пересылкой вещей и документов во время уголовного судопроизводства (например, отдельные объекты (вещи и документы) могут направляться для исследования к соответствующим экспертным учреждениям.

Выводы из данного исследования и перспективы дальнейших исследований в данном направлении. Следовательно, подводя итоги этого исследования, можно определенно сказать, что судебные (процес-

суальные) расходы являются отдельным институтом уголовного-процессуального законодательства. Они имеют собственную структуру, которая включает следующие компенсации (возмещение) и выплаты: 1) вознаграждение адвоката за предоставление правовой помощи; 2) фактические расходы адвоката (оплата работы специалистов, чьи выводы запрашиваются адвокатом; транспортные расходы; оплата печатных, копировальных и других технических работ, перевода и нотариального удостоверения документов, телефонных разговоров и т.п.), которые он понес во время предоставления правовой помощи; 3) стоимость проезда к месту вызова и назад; 4) расходы, связанные с наемом помещения; 5) суточные; 6) потерянный заработок или расходы в связи с отрывом от обычных занятий; 7) вознаграждение (оплата) за выполненную работу экспертам, специалистам, переводчикам; 8) расходы, которые возникают в связи с потребностью в хранении вещей и документов во время уголовного производства; 9) расходы, которые предопределены пересылкой вещей и документов во время уголовного производства.

Следующий этап исследования в установленном направлении видится в осуществлении классификации судебных (процессуальных) расходов, которые возникают во время осуществления уголовного и судебного производства.

Завершая изучение структуры судебных (процессуальных) расходов, следует констатировать, что законодатель расширил их круг сравнительно с процессуальными расходами, которые были предусмотрены Уголовно-процессуальным кодексом Украины 1960 года [19], ведь в соответствии со ст. 91 указанного Кодекса судебные расходы складывались из: 1) сумм, которые выданы и должны быть выданы свидетелям, потерпевшим, экспертам, специалистам, переводчикам и понятым; 2) сумм, потраченных на хранение, пересылку и исследование вещественных доказательств; 3) других расходов органов дознания, досудебного следствия и суда при осуществлении по данному делу. Кроме того, к судебным расходам также относились расходы, связанные с предоставлением международной правовой помощи на территории Украины (ст. 93–2 Кодекса). Такой шаг законодателя не только расширил содержание судебных (процессуальных) расходов в Уголовном процессе Украины, но и создал дополнительные гарантии возмещения материальных расходов, которые понесли участники уголовного и судебного производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дёмин Ю.М. Процессуальные расходы за новым УПК Украины // Европейские перспективы. 2012. № 3 (ч. 3). С. 47–51.
2. Якутов Р.Х. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. В.Н. Галузо. М.: Зерцало, 1999. 464 с.
3. Шох Л. О материальном состоянии правосудия и судебных расходах // Право Украины. 1993. № 5–6. С. 42–44.
4. Уголовный процесс: словарь-справочник / под ред. В.М. Савицкого. М., 1999. 271 с.
5. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. В. П. Божьева. 2-е изд., испр. и доп. М.: Спарк, 2000. 574 с.
6. Тертишник В.М. Уголовно-процессуальное право Украины: учеб. пособие. Киев: Юринком Интер, 1999. 576 с.

7. Власова Н.А. Досудебное производство в уголовном процессе: учеб. пособие. М.: Юрмис, 2000. 144 с.
8. Перепада О. Возмещении судебных расходов в уголовном процессе (сравнительный анализ законодательства Украины и ФРГ) // Право Украины. 2001. № 1. С. 100–104.
9. Уголовный процесс Украины в вопросах и ответах: учеб. пособие / Удалова Л.Д., Рожнова В.В., Савицкий Д.О., Хабло О.Ю. Киев: Издатель, 2012. 275 с.
10. Павлышын А.А. Судебные расходы в уголовном процессе Украины: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Киев, 2002. 20 с.
11. Уголовный процессуальный кодекс Украины от 13 апреля 2012г. № 4651 – VI // Ведомости Верховной Рады Украины. 2013. № 9–10, № 11–12, № 13. Ст. 88. С изм. и доп.
12. Об утверждении Порядка использования средств, предусмотренных в государственном бюджете для оплаты услуг и возмещения расходов адвокатов, которые оказывают бесплатную вторичную правовую помощь: Постановление Кабинета Министров Украины от 4 марта 2013 г. № 130 // Официальный вестник Украины. 2013. № 19. Ст. 640. С изм. и доп.
13. Конституция Украины от 28 июня 1996 г. № 254к/96-ВР // Ведомости Верховной Рады Украины. 1996. № 30. Ст. 141. С изм. и доп.
14. О бесплатной правовой помощи: Закон Украины от 2 июня 2011. № 3460 – VI // Ведомости Верховной Рады Украины. 2011. № 51. Ст. 577. С изм. и доп.
15. Об утверждении Порядка и условий заключения контрактов с адвокатами, которые оказывают бесплатную вторичную правовую помощь на постоянной основе, и договоров с адвокатами, которые оказывают бесплатную вторичную правовую помощь на временной основе: Постановление Кабинета министров Украины от 11 янв. 2012 года № 8 // Официальный вестник Украины. 2012. № 3. Ст. 92. С изм. и доп.
16. Вопрос оплаты услуг и возмещения расходов адвокатов, которые оказывают бесплатную вторичную правовую помощь: Постановление Кабинета министров Украины от 17 сент. 2014 г. № 465 // Официальный вестник Украины. 2014. № 77. Ст. 2189.
17. Правила адвокатской этики утверждены Учредительным Съездом адвокатов Украины от 17 нояб. 2012 г. [Электронный ресурс]. UR: <http://vkdka.org/pravil-advokatskoji-etiki/>.
18. Об утверждении Инструкции о порядке и размерах компенсации (возмещение) расходов и выплаты вознаграждения лицам, которые вызываются к органам досудебного расследования, прокуратуры, суда или к органам, в осуществлении которых находятся дела об административных правонарушениях, и выплате государственным специализированным учреждениям судебной экспертизы за выполнение их работниками функций экспертов и специалистов: Постановление Кабинета министров Украины от 1 июл. 1996 г. № 710 [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/710-96-%D0%BF>. С изм. и доп.

COURT COSTS IN THE CRIMINAL PROCESS OF UKRAINE: THE CONCEPT AND STRUCTURE

Russian Journal of Criminal Law, 2015, no. 2(6), pp. 47–52. DOI 10.17223/23088451/6/9

Polishchak Nataliya I., Lviv State University of Internal Affairs (Lviv, Ukraine). E-mail: natalochka4-8@mail.ru

Keywords: court costs, procedural costs, compensation, indemnification, criminal procedure.

The article analyses the existing approaches to the definition of court (procedural) costs in the criminal process in Ukraine. The author defines the notion of court (procedural), their structure, the order of compensation and characteristics of compensation (indemnification) of costs and remuneration to persons who participate in the implementation of criminal and judicial proceedings.

The author also introduces the institution of procedural costs which result from criminal proceedings, because the latter is accompanied by significant material costs, most of which are paid by the state, while the other part is paid by certain participants of the proceedings. Therefore, the problem of compensation of procedural costs is relevant in terms of various factors: the financial status of the parties to the criminal proceedings; financial support of the law enforcement activities, and so on. Topical are the problems of the definition and the structure of procedural costs, because the new Code of Criminal Procedure of Ukraine does not give answers to them, which has become the cause for much debate among scholars, practitioners and specialists of criminal procedural law.

The legislator has expanded the range of court costs compared to those stated in the Criminal Procedure Code of Ukraine in 1960, because in accordance with Art. 91 of the Code the court costs consist of: 1) the sums that were paid or were supposed to be paid to witnesses, victims, experts, specialists, translators and attesting witnesses; 2) the sums spent on storage, shipment and examination of material evidence; 3) other expenses made by the bodies of inquiry, pre-trial investigation and court in the exercise of the case. In addition, court expenses also include the costs associated with the provision of the international legal assistance in the territory of Ukraine (Art. 93-2 of the Code). This decision of the legislator has not only expanded the content of the court (procedural) costs in the criminal proceedings in Ukraine, but also created additional guarantees for the compensation of material expenses that are incurred by the participants in the criminal proceedings.

REFERENCES

1. Demin, Yu.M. (2012) Protsessual'nye raskhody za novym UPK Ukrainy [Procedural costs in the new Code of Criminal Procedure of Ukraine]. *Evropeyskie perspektivy*. 3(3). pp. 47-51.
2. Yakupov, R.Kh. (1999) *Ugolovnyy protsess* [Criminal process]. Moscow: ZERTsALO.
3. Shokha, L. (1993) O material'nom sostoyanii pravosuudiya i sudebnykh raskhodakh [On the material state of justice and court costs]. *Pravo Ukrainy – Law of Ukraine*. 5-6. pp. 42-44.
4. Savitskiy, V.M. (ed.) (1999) *Ugolovnyy protsess* [Criminal process]. Moscow: Kontrakt.
5. Bozhiev, V.P. (ed.) (2000) *Ugolovnyy protsess* [Criminal Procedure]. 2nd ed. Moscow: Spark.

6. Tertishnik, V.M. (1999) *Ugolovno–protsessual'noe pravo Ukrainy* [Criminal Procedural Law of Ukraine]. Kyiv: YuRINKOM INTER.
7. Vlasova, N.A. (2000) *Dosudebnoe proizvodstvo v ugovolnom protsesse* [Pre-trial proceedings in the criminal process]. Moscow: YuRMIS.
8. Perepadya, O. (2001) *Vozmeshchenii sudebnykh raskhodov v ugovolnom protsesse (sravnitel'nyy analiz zakonodatel'stva Ukrainy i FRG)* [Compensation of court costs in the criminal process (the comparative analysis of the legislation of Ukraine and the Federal Republic of Germany)]. *Pravo Ukrainy – Law of Ukraine*. 1. pp. 100-104.
9. Udalova, L.D., Rozhnova, V.V., Savits'kiy, D.O. & Khablo, O.Yu. (2012) *Ugolovnyy protsess Ukrainy v voprosakh i otvetakh* [Criminal process in Ukraine in questions and answers]. Kyiv: Izdatel'.
10. Pavlyshyn, A.A. (2002) *Sudebnye raskhody v ugovolnom protsesse Ukrainy* [Court costs in the criminal process of Ukraine]. Abstract of Law Cand. Diss. Kyiv.
11. Verkhovna Rada of Ukraine. (2013) *Ugolovnyy protsessual'nyy kodeks Ukrainy ot 13 aprelya 2012g. № 4651 – VI* [The Criminal Procedure Code of Ukraine on April 13, 2012, № 4651 – VI]. *Vedomosti Verkhovnoy Rady Ukrainy*. 9-10, 11-12, 13. Art. 88.
12. Cabinet of Ministers of Ukraine. (2013) *Ob utverzhenii Poryadka ispol'zovaniya sredstv, predusmotrennykh v gosudarstvennom byudzhete dlya oplaty uslug i vozmeshcheniya raskhodov advokatov, kotorye okazyvayut bezoplatnyuyu vtorichnyuyu pravovuyu pomoshch': postanovlenie Kabineta Ministrov Ukrainy ot 4 marta 2013 g. № 130* [On approval of the use of funds provided in the state budget to pay for services and reimbursement of costs of lawyers who provide free secondary legal aid: Resolution № 130 of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated March 4, 2013]. *Ofitsial'nyy vestnik Ukrainy*. 19. Art. 640.
13. Ukraine. (1996) *Konstitutsiya Ukrainy ot 28 iyunya 1996 g. № 254k/96-VR* [The Constitution of Ukraine on June 28, 1996 № 254k / 96-BP]. *Vedomosti Verkhovnoy Rady Ukrainy*. 30. Art. 141.
14. Ukraine. (2011) *O bezoplatnoy pravovoy pomoshchi: Zakon Ukrainy № 3460 – VI ot 2 iyunya 2011* [On free legal aid: Law № 3460-VI of Ukraine on June 2, 2011]. *Vedomosti Verkhovnoy Rady Ukrainy*. 51. Art. 577.
15. Cabinet of Ministers of Ukraine. (2012) *Ob utverzhenii Poryadka i usloviy zaklyucheniya kontraktov s advokatami, kotorye okazyvayut bezoplatnyuyu vtorichnyuyu pravovuyu pomoshch' na postoyannoy osnove, i dogovorov s advokatami, kotorye okazyvayut bezoplatnyuyu vtorichnyuyu pravovuyu pomoshch' na vremennoy osnove: postanovlenie Kabineta Ministrov Ukrainy ot 11 yanv. 2012 goda № 8* [Approval of the Procedure and conditions of contracts with attorneys who provide free secondary legal aid on an ongoing basis, and contracts with lawyers who provide free secondary legal aid on a temporary basis: Resolution 8 of the Cabinet of Ministers of Ukraine on January 11, 2012]. *Ofitsial'nyy vestnik Ukrainy*. 3. Art. 92.
16. Cabinet of Ministers of Ukraine. (2014) *Vopros oplaty uslug i vozmeshcheniya raskhodov advokatov, kotorye okazyvayut bezoplatnyuyu vtorichnyuyu pravovuyu pomoshch': postanovlenie Kabineta Ministrov Ukrainy ot 17 sent. 2014 g. № 465* [The payment for services and reimbursement of costs of lawyers who provide free secondary legal aid: Resolution № 465 of the Cabinet of Ministers of Ukraine on September 17, 2014]. *Ofitsial'nyy vestnik Ukrainy*. 77. Art. 2189.
17. Ukraine. (2012) *Pravila advokatskoy etiki utverzhdeny Uchreditel'nyim S"ezdom advokatov Ukrainy ot 17 noyab. 2012 g.* [The rules of legal ethics approved by the Constituent Congress of Advocates of Ukraine on November 17, 2012]. [Online] Available from: <http://vkdka.org/pravil – advokatskoji - etiki/>.
18. Cabinet of Ministers of Ukraine. (1996) *Ob utverzhenii Instruksii o poryadke i razmerakh kompensatsii (vozmeshchenie) raskhodov i vyplaty voznagrazhdeniya litsam, kotorye vyzyvayutsya k organam dosudebnogo rassledovaniya, prokuratury, suda ili k organam, v osushchestvlenii kotorykh nakhodyatsya dela ob administrativnykh pravonarusheniyakh, i vyplate gosudarstvennym spetsializirovannym uchrezhdeniyam sudebnoy ekspertizy za vypolnenie ikh rabotnikami funktsiy ekspertov i spetsialistov: postanovlenie Kabineta Ministrov Ukrainy ot 1 iyul.1996 g. № 710* [On approval of the Instruction on the method and amount of compensation (reimbursement) of costs and payment of compensation to persons who are called to the pre-trial investigation authorities, prosecutor's office, the court or to the authorities in the implementation of which there are cases of administrative violations, and payment of the state special agencies of forensics for performing their functions: Resolution № 710 of the Cabinet of Ministers of Ukraine of July 1, 1996]. [Online] Available from: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/710-96-%D0%BF>.