

УДК 93/94 +327.5
DOI 10.17223/19988613/40/5

М.М. Стельмак

ГАЗЕТА «ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВЕСТНИК» И ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ФРАНЦИИ КАК СОЮЗНИКОВ СИБИРСКОЙ КОНТРРЕВОЛЮЦИИ (КОНЕЦ 1918 г. – НАЧАЛО 1919 г.)

Рассматривается образ союзников антибольшевистского движения на примере Великобритании и Франции на страницах «Правительственного вестника» – официального органа печати Российского правительства А.В. Колчака с ноября 1918 г. по начало января 1919 г. В начале этого периода происходит смена власти в антибольшевистском лагере – к власти путём военного переворота, приходит адмирал А.В. Колчак. Испытывая острую необходимость в военных поставках, Российское правительство А.В. Колчака делает попытку продемонстрировать уважение и благодарность к союзникам, всячески подчёркивая на страницах «Правительственного вестника» их бескорыстность и готовность в любой момент оказать помощь.

Ключевые слова: Гражданская война в России; антибольшевистское движение; Великобритания; Франция; союзники; пресса; международные отношения; Сибирь.

18 ноября 1918 г. в Омске, благодаря военному перевороту, было свергнуто Временное Всероссийское правительство (Директория). Вместо него было образовано Российское правительство А.В. Колчака. Новый политический режим испытывал острую необходимость в поддержке со стороны иностранных союзников. Изначально новость о смене власти в Омске за границей была встречена крайне настороженно. Были серьёзные опасения, что приход к власти адмирала А.В. Колчака может вызвать военный конфликт уже внутри антибольшевистского движения. В связи с этим управляющий министерством иностранных дел Ю.В. Ключников направил в Лондон, Париж, Вашингтон и Токио срочную депешу с уведомлением о событиях в Омске. В депеше также излагались причины переворота, якобы спровоцированного бездействием Директории [1. С. 560].

19 ноября 1918 г. на заседании Совета министров Российского правительства адмирал А.В. Колчак сообщил об уже имевших место переговорах с представителями Великобритании и Франции относительно произошедших в ночь на 18 ноября событий [2. С. 90]. В это же время отношение к данной акции среди иностранных представителей в Омске было более взвешенным. На следующий день после переворота начальник британского экспедиционного отряда полковник Д. Уорд высказывает своё мнение о перевороте в правительственной официозной газете «Русская Армия»: «Несомненно, Россия может быть спасена только установлением единой верховной власти, цель которой – создание национального правительства» [3. С. 88]. Дружественную позицию занял и глава британской военной миссии генерал А. Нокс, который ещё летом 1917 г. сочувствовал корниловскому выступлению, считая желательным установление диктатуры [4. С. 127]. В секретной телеграмме советника министерства иностранных дел от 19 ноября 1918 на имя управляющего министерством иностранных дел Ю.В. Ключникова и председателя Совета министров П.В. Вологодского указано, что верховные комиссары Великобритании Ч. Эллиот и Франции Ф. Мартель от-

несли к перевороту вполне спокойно, добавив, что признание Директории должно было состояться уже скоро и теперь вновь потребуется время, чтобы признать новое правительство [5. Л. 25].

Однако новой власти было необходимо искать помощи от иностранных союзников, продолжая, таким образом, политику своих предшественников – Временного Сибирского правительства (ВСП) и Временного Всероссийского правительства (ВВП). Правда, имелось и существенное отличие: за неделю до переворота, 11 ноября 1918 г., было подписано Компьенское перемирие, закончившее Первую мировую войну. Исчезла необходимость в восстановлении Восточного фронта, что вызвало сильное беспокойство в политических кругах белого Омска. Но для оказания помощи Российскому правительству А.В. Колчака требовалось грамотно освещать свою внешнюю политику, донося до публики информацию о действиях союзников.

В отечественной историографии в последние два десятилетия возник интерес к истории формирования образа иностранных союзников в различные периоды истории. Непосредственно внешняя политика Российского правительства А.В. Колчака изучена в работе А.В. Шмелева [6]. К настоящему моменту уже имеются исследования, посвящённые теме возникновения и эволюции представлений о союзниках [7, 8]. При этом вопрос формирования антибольшевистской прессой образа союзников в Сибири практически не изучен. Из работ, поднимающих данную проблематику, важно выделить диссертацию П.Л. Нестеренко, где автор выявил информационные возможности сибирской и дальневосточной прессы для изучения взаимоотношений Российского правительства А.В. Колчака и стран-участниц союзной интервенции [9]. В исследовании Н.А. Глушенко рассматриваются вопросы освещения Гражданской войны и интервенции в Сибири со стороны союзников на примере американской периодической печати [10]. Тем не менее процесс эволюции образа союзников на страницах сибирской антибольшевистской прессы в ходе Гражданской войны в России должным образом освещён ещё не был.

В связи с этим целью данной работы является изучение образа двух ключевых иностранных союзников антибольшевистского движения, а именно Великобритании и Франции, на страницах «Правительственного вестника» в период от возникновения Российского правительства до появления в прессе сообщений о совещании на Принцевых островах. «Правительственный вестник» был главным официальным органом печати Российского правительства А.В. Колчака, выходившим с 22 ноября 1918 г. по начало ноября 1919 г. в Омске и затем до 4 января 1920 г. – в Иркутске. Главным редактором вестника являлся В.А. Кудрявцев – секретарь Восточного отделения кадетской партии, его помощником по официальной части был П.Ф. Пономарев [11. С. 45].

Содержание «Правительственного вестника» состояло из двух основных разделов: официального и неофициального. В официальной части публиковались основополагающие законодательно-нормативные акты Российского производства (указы, приказы и грамоты Верховного правителя *А.В. Колчака*), приказы Верховного правителя и *Верховного главнокомандующего*; постановления Совмина, утвержденные Верховным правителем. Неофициальная часть, занимавшая большую часть газетных полос, состояла из нескольких постоянных разделов. Первое место в ней занимали телеграммы Российского телеграфного агентства, Парижского агентства В.Л. Бурцева. В них сообщалось о событиях за границей, в РСФСР, о борьбе с большевиками, о местной жизни. В этой же части постоянно выходила рубрика «Россия и союзники», описывающая последние новости, касающиеся взаимоотношений с зарубежными силами, дружественными Белому движению. «Правительственный вестник» как рупор «омского режима» был достаточно авторитетен, многие печатные издания Сибири и Дальнего Востока ссылались на него, а зачастую и перепечатывали из него публикации [9. С. 13].

Выписка «Правительственного вестника» была обязательна для всех губернских (областных), уездных (окружных) и участковых правительственных учреждений, должностных лиц и всех самоуправлений. По запросам номера газеты высылались также в распоряжения военных сил, училища и больницы [12. Л. 22]. В то же время данная газета отправлялась и на юг России, в армию генерала А.И. Деникина, а также за границу для снабжения ими консульств, о чём свидетельствует переписка министерства иностранных дел с редакцией вестника [13. Л. 24–25].

В первых же номерах читатель мог прочесть о совпадении интересов союзников и антибольшевистских сил. В публикации от 22 ноября 1918 г. говорится, как даже социалисты из союзных стран выступают против большевиков из-за их враждебности всеобщему избирательному праву и демократии: «Члены перманентной комиссии французской социалистической партии, принадлежавшей бывшей фракции большинства, высказались решительно против действий большевиков» [14.

С. 1]. Здесь можно увидеть попытку показать полное единение французского общества в отношении к общему противнику. Подобным образом освещается и положение среди британских рабочих. Согласно заявлениям лидеров британских профсоюзов, политических деятелей (секретаря лейбористской партии А. Гендерсона), рабочие Великобритании не одобряют политику большевиков, выступают за разрешение экономических вопросов путём голосования [15. С. 2].

Вскоре в «Правительственном вестнике» было размещено интервью со специальным корреспондентом лондонской газеты «Дэйли Мэйл» Б. Фальком, опубликованное 19 октября 1918 г. в токийском издании «Джапан Адвертайзер», дающим критическую оценку уже свергнутой на тот момент Директории и поддерживающим идею диктаторской власти. «Беседа, касаясь главным образом о спасении России, очень определённо высказывается в пользу сильной центральной власти, опирающейся на сильную армию. Уфимская Директория, говорит Фальк, явилась попыткой создания центрального правительственного органа, но, к сожалению, я не в силах предсказать ей долгое существование» [16. С. 2].

Здесь можно увидеть послыл, что представители союзников якобы изначально скептически относились к Директории, предпочитая всё же диктаторскую форму правления, установленную в Омске. Для подтверждения данной точки зрения «Правительственный вестник» даёт пересказ принадлежащей Великобритании газеты «Пекин Таймс», призывающей не только ускорить интервенцию, но и осуждающей междоусобицу в антибольшевистском лагере, надеясь, что новое правительство положит этому конец. В публикации, в частности, говорилось: «Если адмирал Колчак признается способным организатором и беспристрастным правителем, то ему должна быть оказана самая широкая поддержка, пока не наступят условия, необходимые для выборов в Учредительное собрание и передачи власти им избранному правительству» [17. С. 2].

Вопрос завершения Первой мировой войны был одним из ключевых и поэтому требовал отдельного освещения. Необходимо было развеять сомнения перед общественностью, что помощь союзников может прекратиться в связи с окончанием боевых действий в Европе. «Перемирие не касается противобольшевистских фронтов, ибо союзники твёрдо решили ликвидировать советскую власть в России. Об этом есть официальное заявление английского правительства. В России, значит, война пока что продолжается» [18. С. 2].

Кроме этого, уделено внимание деятельности союзных войск на Западном фронте. Их благожелательное отношение вызывает даже симпатии немецких солдат, что позволяет предположить, что и в России их поведение будет не хуже [19. С. 1]. При этом в ноябрьских номерах издания уточняется, что союзники не собираются присваивать себе все плоды этой победы, признавая и заслуги России. «Мы, русские, повторяем, слиш-

ком скромны, не верим в себя и не смеем заявить о том, что Россия для победы сделала очень многое, и говорят нам об этом сами же союзники» [20. С. 2]. Далее в статье приводится торжественная речь верховного комиссара Великобритании в Омске Ч. Эллиота о помощи, оказанной Антантой в период войны. Однако интересен последний аргумент автора статьи: «Наши союзники помогут нам, гражданам возрождающейся России, выйти победителями из Гражданской войны, как в этом Россия некогда помогла западно-европейским соседям, точно так же союзники восстановят и разовьют и нашу экономическую жизнь, потому что они в этом заинтересованы, дабы погасить нашу им задолженность» [Там же]. Демонстрировалось, что кроме благодарности за вклад в общее дело имеет место и экономический аспект, правда, играющий не первую роль.

29 ноября 1918 г. в «Правительственном вестнике» публикуется речь члена Российского правительства А.В. Колчака – Г.К. Гинса. Выступление прошло на торжественном заседании, посвященном окончанию Первой мировой войны. Г.К. Гинсом особо подчеркивалось, что данная победа является общей для всех, но именно на Россию были возложены основные трудности: «Россия заставила оттянуть немецкие войска на восток и тяжёлыми жертвами в Пруссии спасла положение на западе. Гений союзного командования, проявившийся в историческом бою на Марне и блестящие победы русского оружия в Галиции отняли у Германии её главную надежду, надежду победить своей подготовленностью» [21. С. 2]. Некоторые высказывания были напечатаны жирным шрифтом: «Россия дала возможность сделать Западный фронт непреодолимым», «Россия ни разу не позволила германцам сосредоточить все свои силы на западе» [Там же].

На первый взгляд, создаётся ощущение, что Г.К. Гинс был намерен возложить все заслуги исключительно на боевые действия, происходившие на Восточном фронте. Но автор переходит и к союзникам, показывая, что действия русской армии были использованы в полной мере союзными войсками. «Победа союзников – это победа тех идей, которым поклоняется возрождающаяся Россия» [Там же].

Тема окончания войны с Германией занимала в публикациях «Правительственного вестника» ведущее место. «Союзники, покончив с главным врагом – Германией, самой действительностью будут вынуждены направить свои силы для борьбы с русской анархией, в поощрении которой так усиленно старалась сама Германия, дабы вывести Россию из строя своих врагов. Союзникам необходимо видеть в России не очаг государственного разврата – представляющего вообще большой соблазн, а полезного сотрудника в преуспевании мировой, а следовательно, и собственной культуры – поэтому первая задача наших друзей – помочь нам свергнуть антигосударственный советский строй, а затем, за нашу услугу в войне, оказать нам экономическую помощь, тем более Россия богата, кредитоспо-

собна и за временное одолжение сумеет с благодарностью расквитаться» [22. С. 3]. Здесь вновь видна мысль, что союзники – сила, которой нужна здоровая Россия, в дальнейшем с ней будет налажено активное сотрудничество во всех сферах.

Предполагалось, что у стран Антанты в будущем можно будет перенять опыт не только в экономике, но и в культурной сфере, что положительно скажется и на национальном самосознании. «Наши культурные западные друзья не покинули нас в тяжкие моменты национального горя, и мы должны ещё более укрепить союз наш с народами Согласия и быть союзниками не только по оружию, но и по культуре, а к этому первый наш шаг – возлюбить Россию, смыть с неё позор бесчестия, наложенный врагами нации, и когда мы почувствуем себя нацией, из нас каждый открыто и гордо скажет: “Я – русский!”» [23. С. 2]. Уделялось внимание и демократическим преобразованиям, таким как борьба женщин за избирательные права в Великобритании [24. С. 3].

Согласно заверениям иностранных дипломатов, уже принимаются меры, призванные вознаградить Россию за жертвы войны. Так, на первой странице публикуется речь французского дипломата Ж. Нуланса: «Россия должна воспользоваться плодами победы не только во имя справедливости, но как друг и помощник, которого нельзя покинуть в несчастье. Ей будут возвращены губернии, занятые Австрией и Германией. Союзники готовы защитить Россию от анархии, внесённой в страну максималистами до того времени, пока она не окрепнет достаточно, чтобы поддерживать порядок своими силами» [25. С. 1]. Усилия России не останутся забытыми и на мирной конференции. По поступающим из Лондона и Парижа сведениям, Россия будет приглашена для обсуждения итогов войны [19. С. 1]. Хотя позднее заключение Версальского мирного договора 1919 г. прошло без её участия.

28 ноября 1918 г. в газете подробно описываются похороны простого французского солдата Жана Годри, умершего от болезни в Красноярске. Желая продемонстрировать уважение к каждому союзному солдату, местные военные власти устраивают торжественные похороны. Ввиду отсутствия французских войск в церемонии участвовали британские солдаты, произведшие троекратные ружейные залпы. Присутствовал и британский вице-консул [26. С. 4]. Подобная заметка, по нашему мнению, была призвана продемонстрировать уважение к любому участнику интервенции, единение между британскими, французскими и русскими силами, показать готовность иностранцев идти на жертву.

Большое внимание уделялось газетой характеристике не только политики Великобритании и Франции, высказываниям их лидеров, но и подробному анализу действий союзных военачальников. В этом плане особенно выделялась фигура французского генерала М. Жанена. Для того чтобы показать читателям не только цифры иностранных поставок, газета подробно расписывает его био-

графию, особенно подчёркивая стратегические и полководческие способности. Более того, несмотря на всю ценность М. Жанена, Франция, как истинный союзник, ещё до революции отправляет его для помощи России. «Несмотря на первенствующую роль генерала Жанена во французской армии, маршал Жоффри согласился лишиться этого ценного сотрудника, чтобы исполнить просьбу русского штаба, и в мае 1916 г. он был назначен начальником чрезвычайной французской военной миссии и пробыл два года при ставке верховного главнокомандующего. Владея русским языком и соприкасаясь ежедневно с русскими войсками, он вынес то уважение к русскому солдату и любовь к России, которая его воодушевляет в предстоящей трудной задаче» [27. С. 2]. Далее подчёркивается, что помощь генерала М. Жанена в организации русской армии отличается полной бескорыстностью. «Задача генерала облегчается полной незаинтересованностью Франции в каких-либо приобретениях в России, её живым стремлением вновь увидеть Россию могущественной и сильной» [Там же].

В данной публикации образ Франции предстаёт в виде бескорыстного союзника, готового давать лучших своих людей для поддержания мира в России, зачастую и в ущерб себе. Предпринимались попытки показать в лучшем свете французского генерала ещё и оттого, что изначально он претендовал на должность командующего всеми антибольшевистскими силами в Сибири. Ему оказывались пышные встречи на станциях, по случаю прибытия в Омск состоялся парад местного гарнизона [28. С. 3]. По-прежнему при встрече как французских, так и британских войск устраивались торжественные обеды [29. Л. 35]. Однако А.В. Колчак выступил категорически против подобного назначения, вследствие чего М. Жанен стал командующим всеми иностранными войсками в Сибири и на Дальнем Востоке [30. С. 109]. Правительственный вестник продолжал торжественно освещать его деятельность [31. С. 1].

Ещё одна публикация, освещавшая позицию Антанты по вопросу золота, уплаченного Германии по Брестскому миру и оказавшемуся после её разгрома у союзников, должна была продемонстрировать отсутствие корысти у союзников. Эта мера преподносится как временная, без каких-либо посягательств: «С общего согласия союзников были приняты меры как для получения, так и для хранения этого золота. Русские миллионы принадлежат государству Российскому. Эти миллионы будут возвращены с момента образования правомочного правительства и отправлены, когда будет установлен порядок» [32. С. 1].

Стараясь оперативно реагировать на настроения в обществе, газета уделяла внимание и недоверию к союзникам, возникавшему среди обывателей. «Особенно странным обществу кажутся противоречивые заявления французского посла в Архангельске Нуланса и генерала Жанена, заявивших о твёрдой линии союзников оказать возрождающейся России помощь в борьбе с большевиками и заявления в английской палате депу-

татов Гонсоби и Сесилия, что Англия в ближайшем будущем не предполагает посылать в Россию войска для широких операций против большевиков» [33. С. 2]. При этом в статье по порядку разъясняется, что подобные заявления иностранных политиков являются вовсе не окончательными, тем более что помощь союзников не прекратится, а также, даже если это и случится, то будет хорошим уроком искать опору в собственных силах. «Ознакомившись с заявлениями Гонсоби и лорда Сесилия, русское общество быстро учло это обстоятельство и, будучи к этому несколько подготовлено, вошло в самое серьёзное обсуждение и решение вопроса, что нам, гражданам возрождающейся России, уже достаточно окрепшим, надо стремиться к тому, чтобы решить свой внутренний спор самостоятельно, собственными силами...» [Там же].

Интересным примером служат попытки «Правительственного вестника» опровергнуть информацию о созыве совещания на Принцевых островах. В начале 1919 г. в правительственных кругах Антанты возникла идея о созыве специальной конференции на Принцевых островах, куда планировалось созвать представителей всех противоборствующих группировок Гражданской войны. Данная идея была неприемлемой для всех антибольшевистских правительств. Тем не менее изначально «Правительственный вестник» пытался всячески закамouflировать это предложение. 18 января 1919 г. выходит статья о заявлении министра иностранных дел Франции С. Пишона, где говорилось, что союзниками одобряется идея конференции, но без включения большевиков. «Французская печать горячо откликнулась на эту ноту. На совещании союзных министров по вопросу мирной конференции Пишон заявил о решении не иметь дела с большевиками, которые провозглашены врагами союзников всех существующих правительств» [34. С. 1].

На следующий день выходит ещё одно подобное опровержение. «По поводу заявления о том, что английское правительство намерено послать послание всем возникшим в России правительствам, пригласить их примириться на временной мирной конференции и послать своего представителя в Лондон, получено из авторитетного источника сообщение, что такого предложения в действительности не было. Британское правительство сносилось лишь с французским по этому вопросу, но дальше этого запроса дело не пошло» [35. С. 1]. Данные статьи ставили целью показать, что дальше гипотетических предположений заявления союзников не будут реализованы, в крайнем случае, даже если подобная конференция и состоится, то без участия большевиков, являвшихся для союзников непримиримыми врагами.

В конце января 1919 г. А.В. Колчаком был даже отдан специальный приказ, где подробно излагалось отношение к мирным переговорам, правда, без ссылки на предложение союзников: «В последнее время большевиками и другими противогосударственными элементами распространяются слухи, что якобы между ними

и нами установится перемирие, и все дела будут решены по обоюдному согласию. Объявляю всем войнам, что указанные слухи распространяют изменники с провокационной целью, чтобы ослабить дух и храбрость наших войск, чтобы ослабить наши силы» [36. С. 371].

Российское правительство А.В. Колчака испытывало сильную потребность в оказании помощи со стороны союзников по Антанте, как и предыдущие антибольшевистские политические режимы Сибири. Сам А.В. Колчак неуклонно придерживался внешнеполитического курса на продолжение сотрудничества с союзниками России по Первой мировой войне [37. С. 91]. С одной стороны, требовалось через главный орган печати донести до всех читателей мысль, что Великобритания и Франция настроены и в дальнейшем продолжать оказывать существенную помощь антибольшевистским силам Сибири и Дальнего Востока. Вследствие этого действия союзников подава-

лись исключительно в положительном ключе, любые намёки на корыстные цели немедленно опровергались. С другой стороны, подобные публикации были рассчитаны и на представителей Великобритании и Франции (составы консульств, дипломатических и военных миссий), которые должны были убедиться в благожелательном отношении к омскому правительству. Политические деятели понимали, что, несмотря на положительное отношение к смене власти, предстоит ещё заслужить доверие в западных столицах, чтобы получить официальное признание. Поэтому многие нежелательные темы (претензии М. Жанена, конференция на Принцевых островах) либо не освещались, либо до последнего момента замалчивались. С другой стороны было необходимо показать, что помощь союзников продолжает уже сложившиеся в период Первой мировой войны отношения, и поэтому не является угрозой для российского суверенитета.

ЛИТЕРАТУРА

1. Переверзев А.Я. Комуч. Директория. Колчак: Антисоветский лагерь в Гражданской войне на Востоке России. Воронеж, 2003. 703 с.
2. Шишкин В.И. К истории государственного переворота в Омске (18–19 ноября 1918 г.) // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер. История, филология. Т. 1, вып. 3 : История. Новосибирск, 2002. С. 88–97.
3. Уорд Д. Союзная интервенция в Сибири. 1918–1919. Записки начальника английского экспедиционного отряда полковника Джона Уорда. М. ; Пг., 1923. 172 с.
4. Ланцев С.Н. А.Ф. Керенский, Л.Г. Корнилов и британское политическое сообщество: ориентация на военную диктатуру // Вестник Брянского государственного университета : История. Литературоведение. Языкознание. 2012. № 2. С. 123–128.
5. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-200. Оп. 1. Д. 27.
6. Шмелев А.В. Внешняя политика правительства адмирала Колчака (1918–1919 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1995. 28 с.
7. Колдомасов И.П. Образ союзников по антигитлеровской коалиции в представлениях советского общества в 1941–1945 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2000. 25 с.
8. Сергеев Е.Ю. Образ Запада в представлениях военной элиты России, 1900–1914 гг. : автореф. дис. ... д-ра. ист. наук. М., 2001. 34 с.
9. Нестеренко П.Л. Сибирская периодическая печать о взаимоотношениях правительства А.В. Колчака с союзниками: источниковедческий аспект. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2000. 171 с.
10. Глущенко Н.А. Гражданская война и интервенция в Сибири и на Дальнем Востоке в оценках американской периодической печати (конец 1917 – апрель 1920 гг.) : по материалам газеты «The New York Times» : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2014. 22 с.
11. Луков Е.В., Шевелев Д.Н. Осведомительный аппарат белой Сибири: структура, функции, деятельность (июнь 1918 – январь 1920 г.). Томск : Изд-во Том. ун-та, 2007. 184 с.
12. ГАРФ. Ф. Р-176. Оп. 3. Д. 56.
13. ГАРФ. Ф. Р-4856. Оп. 1. Д. 8.
14. За границей // Правительственный вестник (Омск). 1918. 22 нояб.
15. За границей // Правительственный вестник (Омск). 1918. 29 нояб.
16. Иностранная печать о России // Правительственный вестник (Омск). 1918. 22 нояб.
17. За границей // Правительственный вестник (Омск). 1918. 17 дек.
18. Россия и союзники // Правительственный вестник (Омск). 1918. 22 нояб.
19. Перемирие // Правительственный вестник (Омск). 1918. 29 нояб.
20. Победа и возрождающаяся Россия // Правительственный вестник (Омск). 1918. 28 нояб.
21. Гинс Г.К. Россия во время и после войны // Правительственный вестник (Омск). 1918. 29 нояб.
22. На путях к возрождению России // Правительственный вестник (Омск). 1918. 30 нояб.
23. О русском человеке // Правительственный вестник (Омск). 1918. 22 нояб.
24. Новая эпоха в жизни английской женщины // Правительственный вестник (Омск). 1918. 27 нояб.
25. Россия и союзники // Правительственный вестник (Омск). 1918. 1 дек.
26. Похороны французского солдата // Правительственный вестник (Омск). 1918. 28 нояб.
27. Генерал Жанен // Правительственный вестник (Омск). 1918. 1 дек.
28. Приезд генерала Жанена // Правительственный вестник (Омск). 1918. 15 дек.
29. Исторический архив Омской области. Ф. Р-1710. Оп. 1. Д. 28.
30. Жанен М. Отрывки из моего сибирского дневника // Сибирские огни. 1927. №. 4.
31. Заявление русских общественно-политических объединений генералу французской армии Морису Жанену // Правительственный вестник (Омск). 1918. 22 дек.
32. Разные известия // Правительственный вестник (Омск). 1918. 11 дек.
33. На путях к возрождению России // Правительственный вестник (Омск). 1918. 11 дек.
34. Россия и союзники // Правительственный вестник (Омск). 1919. 18 янв.
35. За границей // Правительственный вестник (Омск). 1919. 19 янв.
36. Плотноков И.Ф. Александр Васильевич Колчак: исследователь, адмирал, Верховный правитель России. М. : ЗАО Изд-во Центрполиграф, 2002. 702 с.
37. Хандорин В.Г. Адмирал Колчак: правда и мифы. Томск : Изд-во Том. гос. архит.-строит. ун-та, 2006. 269 с.

Stelmak Maksim M. Omsk State Technical University (Omsk, Russia). E-mail: stelmakmm@mail.ru

THE GAZETTE «GOVERNMENT HERALD» AND CREATING AN IMAGE OF GREAT BRITAIN AND FRANCE AS ALLIES OF SIBIRIAN COUNTER-REVOLUTION (END OF 1918 – BEGINNING OF 1919).

Keywords: Russian Civil War; anti-bolshevik movement; Great Britain; France; allies; the press; foreign affairs; Siberia.

This article aims to reveal the image of the main allies of anti-bolshevik movement. In November 1918, after the change of the government in Omsk, the question of providing assistance from the Allies continued to be very important. The Russian government of A.V. Kolchak felt a strong need in military supplies from Entente. Despite the fact that the military coup in Omsk has not changed the relationship between the anti-Bolshevik Russia and Allies, political leaders of the new government did everything possible to strengthen the alliance agreements. In the future, the Russian government of A.V. Kolchak expected to get international recognition from the Allied countries. Therefore, it was making every effort to positive coverage of the Allied actions. Studying the history of the foreign policy of the anti-Bolshevik regimes began almost immediately after the Civil War in Russia. The relations with the Allies through the press at this time did not get complete coverage. The image of the Allies, constructed actively in the anti-Bolshevik press, was given secondary importance. It is important to note in this regard the work of P.L. Nesterenko "Siberian periodicals about the relationship between the government of A.V. Kolchak and the Allies: source study aspect". "Government Herald" as the main organ of the press throughout the existence of the Russian government of A.V. Kolchak always paid attention to the international politics. Thanks to this source it is possible to identify the features of the image of the Allies, as well as to analyze the reasons that have had an influence on that image. The newspaper described the details of the meetings with representatives of foreign allies, published their interview where diplomats spoke about the nature of the new anti-Bolshevik government. In addition, much attention was paid to the biographies of senior foreign consuls and their deep knowledge of Russian. Controversial issues in relations with the Allies newspaper did not publish at all or tried to soften. This was due to the reluctance to show not only the enemy but also the local population the disagreements with the Allies. The main theme of the publications in the "Government Herald" was a demonstration of unity between the Russian anti-Bolshevik movement and its foreign allies. It was noted that the Allies were also interested in a strong anti-Bolshevik Russia. As a result, this unity had to ensure a victory over a common enemy. Thus, the "Government Herald" is one of the main and most important sources for the study the international politics during the Civil War in Russia.

REFERENCES

1. Pereverzev, A.Ya. (2003) *Komuch. Direktoriya. Kolchak: Antisovetskii lager' v Grazhdanskoy voyne na Vostoke Rossii* [Komuch. Directory. Kolchak: The anti-Soviet camp in the Civil War in the East of Russia]. Voronezh: Voronezh State University.
2. Shishkin, V.I. (2002) K istorii gosudarstvennogo perevora v Omske (18–19 noyabrya 1918 g.) [On the history of the coup in Omsk (18-19 November 1918)]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya, filologiya*. 1(3). pp. 88-97.
3. Ward, D. (1923) *Soyuznaya interentsiya v Sibiri. 1918–1919. Zapiski nachal'nika angliyskogo ekspeditsionnogo otryada polkovnika Dzhona Uorda* [The allied intervention in Siberia. 1918–1919. Notes of the Chief of the British Expeditionary Detachment Colonel John Ward]. Translated from English. Moscow, Petrograd: GIZ.
4. Lantsev, S.N. (2012) A.F.Kerensky, L.G. Kornilov and the British political community: Orientation to military dictatorship. *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta: Istoriya. Literaturoveden'e. Yazykoznanie – The Bryansk State University Herald*. 2. pp. 123-128. (In Russian).
5. The State Archives of the Russian Federation (GARF). Fund R-200. List 1. File 27.
6. Shmelev, A.V. (1995) *Vneshnyaya politika pravitel'stva admirala Kolchaka (1918–1919 gg.)* [Foreign policy of Admiral Kolchak's Government (1918–1919)]. Abstract of History Cand. Diss. Moscow.
7. Koldomasov, I.P. (2000) *Obraz soyuznikov po antigitlerovskoy koalitsii v predstavleniyakh sovetskogo obshchestva v 1941–1945 gg.* [The image of the allies in the views of Soviet society in 1941–1945]. Abstract of History Cand. Diss. Ekaterinburg.
8. Sergeev, E.Yu. (2004) *Obraz Zapada v predstavleniyakh voennoy elity Rossii, 1900–1914 gg.* [The image of the West in views of Russian the military elite, 1900–1914]. Abstract of History Doc. Diss.. Moscow.
9. Nesterenko, P.L. (2000) *Sibirskaya periodicheskaya pechat' o vzaimootnosheniyakh pravitel'stva A.V. Kolchaka s soyuznikami: istochnikovedcheskiy aspekt* [Siberian periodicals on the relations of A.V. Kolchak's government with the allies: The source study aspect]. History Cand. Diss. Tomsk.
10. Glushchenko, N.A. (2014) *Grazhdanskaya vojna interentsiya v Sibiri i na Dal'nem Vostoke v otsenkakh amerikanskoy periodicheskoy pechati (konets 1917 – april' 1920 gg.): po materialam gazety "The New York Times"* [The Civil War and intervention in Siberia and the Far East in the American periodicals (the late 1917 – April 1920): as reviewed by The New York Times]. Abstract of History Cand. Diss. Tomsk.
11. Lukov, E.V. & Shevelev, D.N. (2007) *Osvedomitel'nyy apparat beloy Sibiri: struktura, funktsii, deyatelnost' (iyun' 1918 – yanvar' 1920 g.)* [Informants of the White Siberia: Structure, functions, activities (June 1918 – January 1920)]. Tomsk: Tomsk State University.
12. The State Archives of the Russian Federation (GARF). Fund R-176. List 3. File 56.
13. The State Archives of the Russian Federation (GARF). Fund R-4856. List 1. File 8.
14. *Pravitel'stvennyy vestnik*. (1918a) Za granitsey [Abroad]. 22nd November.
15. *Pravitel'stvennyy vestnik*. (1918b) Za granitsey [Abroad]. 29th November.
16. *Pravitel'stvennyy vestnik*. (1918c) Inostrannaya pechat' o Rossii [Foreign press about Russia]. 22nd November.
17. *Pravitel'stvennyy vestnik*. (1918d) Za granitsey [Abroad]. 17th December.
18. *Pravitel'stvennyy vestnik*. (1918e) Rossiya i soyuzniki [Russia and its allies]. 22nd November.
19. *Pravitel'stvennyy vestnik*. (1918f) Peremirie [Armistice]. 29th November.
20. *Pravitel'stvennyy vestnik*. (1918g) Pobeda i vrozhdaiushchayasya Rossiya [Victory and the resurgent Russia]. 28th November.
21. Gins, G.K. (1918) Rossiya vo vremya i posle voyny [Russia during and after the war]. *Pravitel'stvennyy vestnik*. 29th November.
22. *Pravitel'stvennyy vestnik*. (1918h) Na putyakh k vrozhdaienyu Rossii [On the road to the revival of Russia]. 30th November.
23. *Pravitel'stvennyy vestnik*. (1918i) O russkom cheloveke [About the Russian man]. 22nd November.
24. *Pravitel'stvennyy vestnik*. (1918j) Novaya epokha v zhizni angliyskoy zhenshchiny [A new era in the life of an English woman]. 27th November.
25. *Pravitel'stvennyy vestnik*. (1918k) Rossiya i soyuzniki [Russia and its allies]. 1st December.
26. *Pravitel'stvennyy vestnik*. (1918m) Pokhorony frantsuzskogo soldata [The funeral of a French soldier]. 28th November.
27. *Pravitel'stvennyy vestnik*. (1918n) General Zhanen [General Janin]. 1st December.
28. *Pravitel'stvennyy vestnik*. (1918o) Priezd generala Zhanena [The arrival of General Janin]. 15th December.
29. The Historical Archive of Omsk region. Fund R-1710. List 1. File 28.
30. Janin, M. (1927) Otryvki iz moego sibirskogo dnevnika [Excerpts from my Siberian diary]. *Sibirskie ogni*. 4.
31. *Pravitel'stvennyy vestnik*. (1918p) Zayavlenie russkikh obshchestvenno-politicheskikh ob"edineniy generalu frantsuzskoy armii Morisu Zhanenu [Statement by the Russian socio-political organizations of the French army, General Maurice Janin]. 22nd December.
32. *Pravitel'stvennyy vestnik*. (1918q) Raznye izvestiya [Various news]. 11th December.
33. *Pravitel'stvennyy vestnik*. (1918r) Na putyakh k vrozhdaienyu Rossii [On the road to the revival of Russia]. 11th December.
34. *Pravitel'stvennyy vestnik*. (1918s) Rossiya i soyuzniki [Russia and its allies]. 18th January.
35. *Pravitel'stvennyy vestnik*. (1919) Za granitsey [Abroad]. 19th January.
36. Plotnikov, I.F. (2002) *Aleksandr Vasil'evich Kolchak: issledovatel', admiral, Verkhovnyy pravitel' Rossii* [Alexander Kolchak: Explorer, Admiral, Supreme ruler of Russia]. Moscow: Tsentrpoligraf.
37. Khandorin, V.G. (2006) *Admiral Kolchak: pravda i mify* [Admiral Kolchak: Truth and myths]. Tomsk: Tomsk state University of Architecture and Building.