

УДК 316
DOI: 10.17223/1998863X/33/2

Г.А. Банных

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЙ В УНИВЕРСИТЕТСКОМ ОБРАЗОВАНИИ: ИНФОРМАЦИОННАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ У СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ¹

Рассматриваются теоретические и практические вопросы изменений в высшем образовании, вызванных «цифровыми» технологиями и обусловивших новые требования к образовательному процессу в современном вузе. Опираясь на результаты собственного исследования в вузах Свердловской области, автор определяет степень использования и влияния интернет-технологий в образовательном процессе в вузе на возможности формирования информационной компетентности студентов и преподавателей.

Ключевые слова: информационная компетентность, информационная культура, образование, интернет-технологии, университетское образование, Интернет, социальные сети.

«Цифровая» революция постепенно захватывает все новые области знания и деятельности. Современная информация все больше приобретает «цифровой» характер, который позволяет ей усиливать свойства оперативности, актуальности, измеримости и качества. Особенно это касается деятельности высшего образования. Мультимедиа технологии в обучении, онлайн-ресурсы и дистанционные формы образования, электронные каталоги и библиотеки – все это повышает требования к наличию и у студентов, и у преподавателей информационной, цифровой компетентности.

Интернет стал насущной потребностью повседневной жизнедеятельности людей и образовательная среда – не исключение. Наличие информационных источников (теоретических в виде трудов классиков или учебников и практических в виде практикумов и тестов) в электронном виде становится не просто прихотью вуза, а настоящей необходимостью.

Лицензионные и аккредитационные показатели в соответствии с законодательством предусматривают высокую обеспеченность студентов учебной литературой, что достигается вузами за счет приобретения прав на электронные библиотечные ресурсы. Кроме этого, к вузам предъявляются требования по обеспечению открытыми данными – на официальном сайте образовательной организации должны быть размещены сведения об организации, учебные планы и рабочие программы, а также расписание занятий. Нарастают темпы внедрения в учебный процесс электронных и дистанционных технологий, что приводит к необходимости работы с электронным контентом как студентов, так и преподавателей. Поэтому одной из задач исследования стало изучение возможностей как вузовской контролируемой онлайн-образовательной среды, так и иных интернет-технологий и ресурсов в образовательном процессе,

¹ Статья подготовлена при поддержке РГНФ-Урал (проект № 14-13-66013)

что позволит взглянуть на пространство Интернет как на образовательную среду в учебном процессе в вузе.

Модернизация российской системы образования происходила под влиянием компетентностного подхода. Компетентностный подход – наиболее популярный методологический подход и в системе образования будущих кадров, и в системе управления персоналом. Основная идея данного подхода заключается в концептуальном переходе от квалификации к компетенции, причем с помощью последней дефиниции возможно измерять настоящее и будущее не столько потенциального или реального сотрудника, сколько социального капитала организации и самого общества.

В настоящее время компетентностный подход применяется в основном в образовании, являясь основой формирования новых федеральных государственных образовательных стандартов. Отечественные ученые используют традиционно два понятия: «компетенция» и «компетентность», которые понимаются как идеальное и актуальное соответственно. Так, например, компетенции должны характеризовать любого выпускника вуза как взрослую личность и профессионала-специалиста, согласно подходу, описанному в трудах И.А. Зимней [6], В.И. Байденко [11], Ю.Г. Татура [9], И.Г. Галяминой [4] и других.

Внедрение компетентностного подхода в практику высшей школы привело к выделению нескольких видов компетенций, которые необходимы для специалиста любого направления: социально-личностные, экономические и организационно-управленческие, общенаучные и общепрофессиональные. Также в отечественных ФГОС закрепились деление компетенций на общекультурные и профессиональные, на базовые и дополнительные (специфические для конкретной программы). Формулировка компетенций обычно производится в таких понятиях, как готовность, способность, умение и владение [8. С. 23].

Понятие информационной компетентности формируется в области социальных наук в конце 20-го столетия в проекте Совета Европы «Среднее образование в Европе». В этом проекте ключевыми компетенциями современного профессионала называются опыт самостоятельной деятельности, личной ответственности и универсальные, общие знания, умения и навыки, объединенные в систему. В отечественной науке пристальное внимание к проблемам формирования информационной компетентности стало проявляться после присоединения системы высшего образования к так называемому Болонскому процессу и чаще употреблялось в контексте педагогики вкпе со свойствами коммуникации или компьютерными возможностями.

Американские исследователи, опираясь на определение информационной компетентности учащихся, данное Академическим Советом ассоциации калифорнийских колледжей, считают, что информационная компетентность – это способность определять для себя потребность получения информации, приобретать и оценивать необходимую информацию, организовать и систематизировать полученную информацию, а также интерпретировать и передавать ее [11–13]. Для американских педагогов и исследователей информаци-

онная компетентность наиболее изучена и определена в процессе подготовки учеников старшей школы и студентов колледжей, обучающихся по направлению подготовки «библиотечно-информационная деятельность».

В отечественной науке сложилось собственное видение и понимание данного феномена. Так, О.Б. Зайцева определяет информационную компетентность как сложное индивидуально-психологическое образование на основе интеграции теоретических знаний, практических умений в области инновационных технологий и определённого набора личностных качеств [5. С.14].

Для А.Л. Семенова это новая грамотность, в состав которой входят умения активной самостоятельной обработки информации, принятие принципиально новых решений в непредвиденных ситуациях с использованием технологических средств [7. С. 12].

Специалист в сфере информационных технологий С.В.Тришина трактует информационную компетентность как интегративное качество личности, являющееся результатом отражения процессов отбора, усвоения, переработки, трансформации и генерирования информации в особый тип предметно-специфических знаний, позволяющее вырабатывать, принимать, прогнозировать и реализовывать оптимальные решения в различных сферах деятельности [10]. В структуре информационной компетентности она выделяет пять компонентов: когнитивный, ценностно-мотивационный, технико-технологический, коммуникативный, рефлексивный.

Таким образом, информационная компетентность (ИК), информационные компетенции и грамотность являются необходимыми характеристиками личности в информационном обществе. И то, насколько успешно ИК формируется в процессе образования, влияет и на профессиональную успешность, и на качество производимого продукта или товара данным индивидом. А все это, в свою очередь, напрямую зависит от педагогов, преподавателей, которые в ходе обучения способны усиливать или ослаблять процесс формирования ИК у учащихся, а также от материально-технических и организационных условий образовательного процесса в вузе.

В марте – мае 2015 г. в вузах г. Екатеринбурга было проведено социологическое исследование, одной из задач которого явилось определение настоящего уровня и возможностей формирования ИК с помощью интернет-технологий. В опросе приняли участие 60 преподавателей и 350 студентов вузов г. Екатеринбурга. Среди вузов – УрФУ, УрГЭУ, ИМС, УрГГУ, УрГАХА. В выборке для опроса представлены как гуманитарные, так и естественнонаучные и технические направления подготовки студентов, все уровни высшего профессионального образования и основные виды вузов, присутствующих в Свердловской области: федеральный университет, государственные университеты и коммерческий вуз.

Опрошенные преподаватели представляют собой репрезентативную выборку педагогов высшей школы вузов Свердловской области.

Среди опрошенных студентов 59,5% – девушки, 40,5% – молодые люди, и еще 6 человек не указали свой пол. По возрасту студенты распределились следующим образом: самая большая доля опрошенных (33,6%) находится в возрасте 19 лет, почти по пятой части студентов (23,3% и 24,8%) в возрасте

17–18 и 20 лет соответственно, десятая часть, или 9,8% студентов, – в возрасте 21 года и 8 % опрошенных – в возрасте от 22 лет.

Основная доля опрошенных (88,3%) – учащиеся по программам бакалавриата, еще 6,5% – это магистранты и 4,9% – специалисты и 1 аспирант. Это вполне закономерный результат, так как количество студентов, обучающихся по программам магистратуры, значительно меньше.

Согласно задачам исследования, необходимо было определить уровень овладения преподавателями и студентами основными навыками работы с информацией, включая компьютерные навыки, навыки обработки и анализа информации, использования Интернет в учебной деятельности.

Необходимо отметить, что сегодня каждый вуз Урала имеет свою образовательную онлайн-среду. Как минимум, это наличие сайта, организованного по правилам «Веб 2.0», позволяющего пользователю активно искать и применять полученную информацию. Как правило, онлайн-среда подразумевает и наличие комплекса ЭОР для различных форм обучения, в том числе и дистанционных, а также это специализированные программы для оценки образовательной деятельности, позволяющие реализовать балльно-рейтинговую систему. Некоторые вузы, например УрФУ, имеют собственный домен с отдельными площадками для каждого преподавателя и наличием таких сервисов, как почта, собственные ЭОР, система электронного документооборота, управление проектами, получение и обновление ПО, личные профили и т.д. В высшем образовании практикуется и онлайн-тестирование в различных вариантах как для среза знаний по предмету, так и для проведения текущего и итогового контроля в образовательном процессе. Однако многие ресурсы и инструменты востребованы не полностью, а в интернет-пространстве остается еще больше возможностей и вариаций для образования.

По результатам исследования выяснилось, что Интернет и онлайн-технологии используются в процессе учебной деятельности в вузах, при этом мнения студентов и преподавателей о формах проведения занятий практически совпадают. Опрошенные преподаватели отметили, что наиболее часто на занятиях применяются такие формы, как работа с онлайн-ресурсами и дискуссия, – в среднем 1 раз в неделю. Также достаточно часто – 1 раз в неделю – используются доклады, презентации и командная работа. Наименее популярная форма – выездные занятия. Очень часто встречались комментарии, что такой формы проведения занятий в принципе нет и не было, тогда мнение студента или преподавателя записывалось в графу – «реже одного раза в месяц».

Практически все опрошенные (как студенты, так и преподаватели) для поиска информации используют электронные поисковые системы. В результате анализа данных исследования была выявлена частота использования студентами и преподавателями различных интернет-ресурсов в учебной деятельности. У студентов наиболее популярным интернет-ресурсом являются социальные сети, которые используют ежедневно в учебной деятельности 67,2% опрошенных студентов. На втором месте ежедневного обращения – официальные сайты (33,9%), также практически каждый пятый один раз в день обращается к энциклопедиям и справочникам, специализированным форумам и блогам, а также электронным образовательным ресурсам.

Электронные образовательные ресурсы (ЭОР) – это обязательный компонент новой формы образования – электронного (e-learning), представляющий собой образовательный ресурс в электронно-цифровом формате в телекоммуникационной среде, для использования которого необходимы средства вычислительной техники, цифровые и электронные инструменты и механизмы. Данный вид ресурсов может значительно упростить образовательный процесс посредством загрузки большого количества разнообразных взаимосвязанных метаданных для изучения тех или иных дисциплин в совокупности или по отдельности. Также ЭОР отличаются структурированной системой и наличием специального предметного образовательного контента. К видам ЭОР можно отнести электронные учебно-методические издания, обучающие программы, практикумы, целостные учебные комплексы и т.д.

Статистический анализ показал, что существенные различия между студентами отдельных вузов по использованию интернет-ресурсов наблюдаются только по нескольким позициям. Так, например, ЭОР используют ежедневно 33,3% опрошенных студентов Института международных связей и только 7,7% представителей УГГА.

Среди опрошенных преподавателей распределение интернет-ресурсов по популярности практически повторяет ситуацию у студентов: также лидирующие позиции занимают социальные сети (46,7%), далее – официальные сайты, специализированные форумы и энциклопедии. Виртуальные библиотеки половина как студентов, так и преподавателей посещает реже одного раза в месяц.

Далее опрошенным было предложено оценить по 5-балльной шкале полезность интернет-ресурсов в учебной деятельности, где 1 – ресурс практически бесполезен в учебной деятельности, 5 – ресурс очень полезен в учебной деятельности.

Наиболее полезными по степени убывания, по мнению опрошенных студентов, являются следующие интернет-ресурсы: энциклопедии и справочники, официальные сайты, электронные образовательные ресурсы. Разница между оценкой полезности остальных интернет-ресурсов незначительна – в пределах 0,3 балла.

По мнению опрошенных преподавателей, наиболее полезными являются официальные сайты (4,33 балла), далее идут виртуальные библиотеки (4,23 балла) и правовые системы (4,21 балла).

Преподаватели оценили полезность выше чем в 4 балла у таких интернет-ресурсов, как энциклопедии и справочники, электронные образовательные ресурсы. В наименьшей степени, по мнению опрошенных, полезны социальные сети.

Сравнительный анализ показал общую тенденцию к снижению потребности в традиционных ресурсах как среди студентов, так и среди преподавателей. Повышение доли электронных ресурсов в образовательном процессе объективно и естественно за счет доступности информации и оперативности ее извлечения. Возможно, это происходит из-за «диджитализации» образовательного процесса в высшей школе в целом, который так или иначе отражает тенденции, наблюдаемые в общественном развитии.

При этом, как отмечалось в более ранних публикациях [3. С. 153], и у студентов, и у преподавателей существуют проблемы с интеллектуальной собственностью информации, полученной посредством Интернет.

Рассмотрим вопрос о том, как в Интернете представлены респонденты, чтобы понять, являются они потребителями или распространителями информации. Можно заметить, что практически каждый студент имеет свою страничку в социальных сетях и свою электронную почту – это 95,7% и 94,5% опрошенных соответственно. 75,1% респондентов зарегистрированы в различных приложениях, облегчающих получение информации из сети. Более трети студентов совершает покупки в интернет-магазинах, сообществах и на соответствующих порталах – 38,3% (в этой категории лидируют девушки), 26,7% студентов зарегистрированы на портале государственных и муниципальных услуг, 22,1% опрошенных получают информацию через тематические порталы, форумы и чаты. 9,2% студентов имеют личный сайт (преимущественно юноши), 6,4% ведут блоги. Таким образом, в основном в Интернете «присутствуют» все студенты, имея возможности как для получения разнообразной информации, так и для ее дальнейшего тиражирования и распространения.

Среди преподавателей ситуация несколько иная. Так, если почти все они (97,7%) имеют электронную почту, то в социальных сетях создали свои аккаунты 62,8% опрошенных.

Данные результаты свидетельствуют о том, что если технологии электронной удаленной онлайн-коммуникации, коими являются почтовые сервера, приняты и используются преподавателями, т.е. представителями более старшего поколения, то вот коммуникация и извлечение информации в многоаспектной и многофакторной среде социальных сетей еще не стали настолько же распространенной практикой.

На портале государственных услуг зарегистрирована половина представителей старшего поколения – 51,2% опрошенных, в отличие от студентов. Это говорит о большей востребованности ими таких целевых интернет-ресурсов.

Как можно видеть по результатам исследования, подавляющее большинство студентов «живет» в Интернете, используя социальные сети. Этот ресурс может быть адекватно использован и в образовательном процессе. Для понимания, как это происходит в вузах Свердловской области, в анкете было задано два вопроса: о наименовании социальных сетей и их возможностях в учебном процессе.

Сама оценка данного факта не является однозначной со стороны различных участников учебного процесса. Студенты считают социальные сети одним из достаточно полезных в учебной деятельности интернет-ресурсов и обращаются к нему часто. В то же время преподаватели оценивают значимость данного вида информационных ресурсов как минимально полезного, хотя также обращаются к нему достаточно часто. Закономерна в связи с этим и частота использования социальных сетей в учебном процессе преподавателями – более половины их не использует.

Для опрошенных студентов основным достоинством социальных сетей в учебном процессе является оперативное получение информации – об измене-

ниях в учебном процессе (70 %) и расписании (67,2%). Также достаточно часто социальные сети используются студентами для переброски домашних заданий. Опрошенные преподаватели главным в использовании социальных сетей видят возможность обсуждения учебных вопросов (40,5%), причем сами студенты достаточно сдержанно оценивают данную возможность (26,3%).

Только 2,2% студентов не используют социальные сети в учебно-образовательном процессе в принципе. Для 97,2% опрошенных, т.е. практически всех, наиболее актуальной является социальная сеть Вконтакте, как наиболее удобная для оперативного обмена информацией, сохранения выполненных заданий, общения с преподавателями и одногруппниками.

Согласно «каталогу пользователей» самой сети, в ней зарегистрировано более 308 млн аккаунтов, привязанных к мобильным номерам. Ежедневная аудитория сети очень значительна, поэтому неудивительна такая существенная разница в использовании именно этой сети в учебных целях большинством студентов – в данной сети легко создать страницу группы, позволяя в ней появляться только учебной и «околоучебной» информации, легко этой страницей управлять, что можно доверить отдельным представителям группы или доверить такую возможность большинству, что представляет большой потенциал для учебы и обмена информацией.

Преподаватели не так активно используют социальные сети. Наиболее востребованной сетью остается Вконтакте, однако только половина преподавателей ее использует – 53,7% опрошенных. Гораздо более востребованной является сеть профессионалов ЛинкедИн – 12,2% преподавателей против 0,3% у студентов. И самый значимый результат: в учебном процессе социальные сети не использует почти треть преподавателей – 31,7% опрошенных.

Современные образовательные технологии в вузе дают целый спектр возможностей для подготовки и формирования информационно грамотного профессионала в любой сфере деятельности. Одна из основных компетенций в информационной сфере, формирование которой может происходить в процессе обучения любому предмету в вузе, это способность, навык работы с информацией, умение ее искать, обрабатывать, систематизировать, распространять, владеть различными информационными технологиями для успешной реализации любой поставленной задачи.

Онлайн-среда обучения благодаря всеобщему практически неограниченному доступу к Интернет сделала процесс обучения также более доступным и понятным для современного студента. Его арсенал не ограничен только электронными учебниками или онлайн-словарями, у него есть возможность посещения курсов, участия в мастер-классах и семинарах, подписки на актуальные для него новости и информационные сообщения. Интернет через социальные сети, своеобразную паутину связей, в образовательном пространстве постепенно занимает место наиважнейшего инструмента коммуникации между преподавателем-тьютором, наставником, инструментом постоянного самообразования и научения для студента.

Исходя из результатов исследования, популярность социальной сети Вконтакте среди студентов вузов Свердловской области крайне высока – это делает данный ресурс однозначно эффективным и привлекательным в образовательном процессе, так как с его помощью возможно более ус-

пешное формирование ряда «универсальных» компетенций, в том числе и информационной.

В рамках исследования планировалось выяснить, насколько популярным стало использование Интернет в качестве основного ресурса для подготовки к учебе у студентов и к работе у преподавателей. В рамках специального исследования – мини-опроса, проведенного среди 150 студентов различных курсов и направлений подготовки УрГЭУ и УрФУ в марте 2015 г., – выяснилось, что молодые люди – городские жители – уже не в состоянии обойтись без практики коммуникации в Интернет. Интернет-коммуникация стала для них повседневной потребностью и артефактом реальности [2. С. 4].

Интернет в 74,4% случаев становится единственным источником получения необходимой в учебном процессе информации и для преподавателей, и для студентов. Однако среди старшего поколения из числа ППС заметно сопротивление – 4,6% опрошенных к Интернету прибегают редко. Среди студентов тех, кто незначительно использует Интернет для учебы, не оказалось. Все заинтересованы в оперативном получении информации, которая в 99% случаев поступает именно посредством социальных сетей. Подготовка к занятиям также опосредована использованием электронных и виртуальных библиотек, коммуникацией с преподавателем и одногруппниками.

В свете формирования информационного общества и стремления к открытости различных систем, в том числе и образовательных, особым значением обладает знание студентов и преподавателей об открытых массовых онлайн-курсах – МООС, т.е. образовательных ресурсах, предоставляющих возможность получения качественных профессиональных знаний бесплатно в любом вузе, в любое удобное время.

65,3% студентов не знают, что это такое, и еще 18,1% затруднились с ответом на вопрос, что позволяет также отнести их к категории «незнающих». Среди преподавателей результаты почти аналогичные – 58,6% опрошенных о МООС ничего не знают, 18,6% затруднились с ответом. Самый высокий показатель знания – у преподавателей УрФУ, возможно, за счет того, что сами преподаватели участвуют в разработке подобных курсов на различных платформах. Таким образом, большинству субъектов образовательного пространства современного высшего профессионального образования совершенно не знакомы новые методы и технологии образования.

По результатам исследования можно сделать следующие выводы. В целом уровень информационной компетентности студентов вузов Свердловской области средний. Необходимо принимать во внимание способность ориентироваться в мире информационных и компьютерных технологий и неумение перерабатывать информацию и излагать собственные мысли.

Уровень информационной компетентности преподавателей вузов напрямую зависит от их возраста. Чем моложе преподаватель, тем более он адаптивен к изменениям, связанным с информационной культурой, быстрее воспринимает и принимает новые формы и практики работы с информацией. Преподаватели старших возрастных категорий оказываются менее адаптивными и приспособленными к таким изменениям, проявляя консервативность в формах и методах обучения.

Интернет-технологии в образовательном пространстве вузов Урала применяются в ограниченном формате с соблюдением требований, установленных Правительством РФ и надзорными органами. Использование онлайн-ресурсов по правилам «Веб 3.0», подразумевающих еще большую самостоятельность и свободу субъектов образовательного процесса позволит повысить эффективность учебного процесса, для этого необходимо внести нормативные изменения в деятельность вуза, связанную с интернет-средой образования.

Литература

1. *Байденоко В.И.* Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы). М.: Просвещение, 2005. 402 с.
2. *Баных Г.А.* Информационная культура в повседневных практиках городского жителя // Экономика, общество, человек: теория, методология, реальность: сб. науч. публикаций: в 2 ч. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2015. Ч. 2. 179 с.
3. *Баных Г.А., Костина С.Н.* Отношение студентов вузов к плагиату как часть информационной культуры (на материалах исследований) // Материалы Всероссийской молодежной научно-исследовательской конференции «Инновационный потенциал молодежи: формирование нового типа культуры», Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина 27–28 октября 2014 года. Екатеринбург: УрФУ, 2014. С. 54–57.
4. *Галымина И.Г.* Проектирование государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования нового поколения с использованием компетентностного подхода. М.: Гардарики, 2005. 327 с.
5. *Зайцева О.Б.* Формирование информационной компетентности будущих учителей средствами инновационных технологий: автореф. дис. ...канд. пед. наук. Брянск: БГУ, 2002. 19 с.
6. *Зимняя И.А.* Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5. С. 32–42.
7. *Асмолов А.Г., Семенов А.Л., Уваров А.Ю.* Российская школа и новые информационные технологии: взгляд в следующее десятилетие. М.: НексПринт, 2010. 84 с.
8. *Современные кадровые технологии на государственной гражданской службе* / Г.А. Баных, Л.И. Воронина, Т.Е. Зерчанинова, С.Н. Костина. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. 160 с.
9. *Татур Ю.Г.* Компетентностный подход в описании результатов и проектировании стандартов высшего профессионального образования. М.: Наука, 2004. 142 с.
10. *Тришина С.В.* Информационная компетентность как педагогическая категория // Интернет-журнал «Эйдос». 2005. 10 сент. – URL: <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-11.htm> (дата обращения: 20.06.2015).
11. *Dickinson G.* (2006). The spirit of inquiry in information literacy. *Teacher Librarian*, 34(2), 23–27.
12. *Information Literacy Competency Standards for Higher Education.* Association of College & Research Libraries, 2000. – URL: <http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/standards/standards.pdf> (дата последнего обращения: 20.06.2015).
13. *Moore D., Brewster S., Dorroh C., & Moreau M.* (2002). Information competency in a two-year college: One size does not fit all // *Reference Services Review*, Vol. 30 Iss: 4. P. 300–306.

Bannykh Galina A. Ural State University of Economics (Yekaterinburg, Russian Federation)
E-mail: gbannykh@gmail.com

DOI: 10.17223/1998863X/33/2

THE USE OF INTERNET TECHNOLOGIES IN UNIVERSITY EDUCATION: INFORMATION COMPETENCE AND THE POSSIBILITY OF IT'S FORMATION AMONG STUDENTS AND TEACHERS

Keywords: information competence, information culture, education, Internet technology, university education, the internet, social networks

In this article theoretical and practical issues of changes in higher education caused by "digital" technologies, that led to the new requirements to the educational process in the modern university are touched. Particular attention is paid to the competence approach, which was recognized mainly in the training of future specialists and professionals, as well as in the area of staff development. Views of domestic and foreign scholars on the phenomenon of "information competence", which is understood as an integrative attribute of a person and a professional, which is expressed in the ability to select, assimilate, analyze, generate and transmit information to make effective decisions, are revealed. Based on the results of her own research in some universities of Sverdlovsk region, the author defines the stage of influence and the use of Internet technologies in the educational process in high school on the possibility of formation of information competence of students and teachers. Summarized the fairly high stage of influence of modern Internet technologies in high school on level of information competence, there is a rare and unmotivated use of the Internet in the educational activity by as teachers and students themselves as well. There is a conclusion that there are many alternatives and opportunities for using them in everyday education life, including methods and ways to solve such a problem.

References

1. Baydenko, V.I. (2005) *Kompetentnostnyy podkhod k proektirovaniyu gosudarstvennykh obrazovatel'nykh standartov vysshego professional'nogo obrazovaniya (metodologicheskie i metodicheskie voprosy)* [The competence approach to the design of the state educational standards of higher professional education (methodological and methodical questions)]. Moscow: Prosveshchenie.
2. Bannykh, G.A. (2015) *Informatsionnaya kul'tura v povsednevnykh praktikakh gorodskogo zhitelya* [Information culture in the everyday practices of urban residents]. In: Karkh, D.A. (2015) *Ekonomika, obshchestvo, chelovek: teoriya, metodologiya, real'nost'* [Economy, society, people: The theory, methodology, reality]. Ekaterinburg: Urals State Socio-Economic University.
3. Bannykh, G.A. & Kostina, S.N. (2014) [The attitude of university students to plagiarism as part of the information culture (on research materials)]. *Innovatsionnyy potentsial molodezhi: formirovanie novogo tipa kul'tury* [Innovative potential of the youth: Formation of a new type of culture]. Proceedings of the All-Russian Youth Research Conference. Ural Federal University. October 27–28, 2014. Ekaterinburg: UrFU. pp. 54–57. (In Russian).
4. Galyamina, I.G. (2005) *Proektirovanie gosudarstvennykh obrazovatel'nykh standartov vysshego professional'nogo obrazovaniya novogo pokoleniya s ispol'zovaniem kompetentnostnogo podkhoda* [Designing the state educational standards of higher professional education of the new generation using the competence approach]. Moscow: Gardariki.
5. Zaytseva, O.B. (2002) *Formirovanie informatsionnoy kompetentnosti budushchikh uchiteley sredstvami innovatsionnykh tekhnologiy* [Formation of the information competence of the future teachers by means of innovative technologies]. Abstract of Pedagogics Cand. Diss. Bryansk: BSU.
6. Zimnyaya, I.A. (2003) *Klyucheveye kompetentsii – novaya paradigma rezul'tata obrazovaniya* [Key competencies as a new paradigm of the education result]. *Vysshee obrazovanie segodnya – The Higher Education Today*. 5. pp. 32–42.
7. Asmolov, A.G., Semenov, A.L. & Uvarov, A.Yu. (2010) *Rossiyskaya shkola i novye informatsionnye tekhnologii: vzglyad v sleduyushchee desyatiletie* [Russian school and new information technologies: A look into the next decade]. Moscow: NekspPrint.
8. Bannykh, G.A., Voronina, L.I., Zerchaninova, T.E. & Kostina, S.N. *Sovremennyye kadrovytehnologii na gosudarstvennoy grazhdanskoysluzhbe* [Modern personnel technologies in the civil service]. Ekaterinburg: Ural State University.
9. Tatur, Yu.G. (2004) *Kompetentnostnyy podkhod v opisaniirezul'tatov i proektirovaniistandardov vysshego professional'nogo obrazovaniya* [The competence approach in the description of the results and design of higher education standards]. Moscow: Nauka.
10. Trishina, S.V. (2005) *Informatsionnaya kompetentnost' kak pedagogicheskaya kategoriya* [Information competence as a pedagogical category]. *Eydos*. 10th September. [Online] Available from: <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-11.htm>. (Accessed: 20th June 2015).
11. Dickinson, G. (2006). The spirit of inquiry in information literacy. *Teacher Librarian*. 34(2). Pp. 23–27.
12. Association of College and Research Libraries. (2000) *Information Literacy Competency Standards for Higher Education*. [Online] Available from: <http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/standards/standards.pdf>. (Accessed: 20th June 2015).
13. Moore, D., Brewster, S., Dorroh, C., & Moreau, M. (2002). Information competency in a two-year college: One size does not fit all. *Reference Services Review*. 30(4). pp. 300-306.