

УДК 94(100)“1914/19”
DOI 10.17223/19988613/41/22

В.Г. Кокоулин

**РЕЦЕНЗИЯ : ШИЛОВСКИЙ М.В. ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА 1914–1918 ГОДОВ И СИБИРЬ /
ОТВ. РЕД. В.П. ЗИНОВЬЕВ; РОС. АКАД. НАУК, СИБ. ОТД.-Е, ИНСТИТУТ ИСТОРИИ.
НОВОСИБИРСК : АВТОГРАФ, 2015. 330 с.**

Несмотря на то что Сибирь в годы Первой мировой войны 1914–1918 гг. находилась в тылу и военные действия на её территории не проходили, события военного лихолетья напрямую затронули сибиряков. Прежде всего это участие сибирских соединений на фронтах войны, различные мобилизации, формирование и обучение запасных полков. Следует далее отметить военнопленных, беженцев, выселенцев, раненых, инвалидов, дезертиров, которые буквально наводнили сибирские просторы. Противоречивые процессы происходили в экономике региона: промышленность, сельское хозяйство, транспорт, торговля и кооперация переживали непростые времена. Произошли изменения и в повседневной жизни сибиряков: продовольственные и прочие трудности, военно-патриотическая тематика общественных настроений, менявшаяся от урапатриотических настроений до полного равнодушия к военным проблемам. Работа органов местного управления и общественного самоуправления также подверглась серьёзным испытаниям. Все эти проблемы на обширном фактическом материале изучаются в рецензируемой книге.

В историографии проблемы данная монография занимает особое место. Хотя отдельные сюжеты уже изучались историками, однако в большинстве случаев они рассматривались с точки зрения предпосылок революции 1917 г. в регионе или развития революционного движения в Сибири. Изменение в подходах к освещению проблем Первой мировой войны произошло в 1990-е гг., когда историки и краеведы стали активно исследовать мобилизационные процессы, армейскую повседневность, ратный подвиг сибиряков на фронте. Вышли в свет также работы, освещающие повседневную жизнь сибиряков в годы Первой мировой войны. Однако в целом тема «Первая мировая война и Сибирь» не получила комплексного освещения. Работа М.В. Шиловского представляет собой попытку заполнить данную историографическую лакуну.

Первая глава монографии посвящена военному потенциалу Сибири в годы войны. Автор обобщает исторические материалы о мобилизациях сибиряков, участии сибирских соединений в боевых действиях, подготовке пополнений и запасных частей для действующей армии. М.В. Шиловский подробно останавливается на такой дискуссионной проблеме, как солдатские бунты в Сибири. В советской историографии они однозначно квалифицировались как форма классового борь-

бы крестьянства против самодержавия. Данный вывод в настоящее время подвергается серьёзной критике. Автор рецензируемой монографии считает, что проблема была связана не с сознательной или стихийной борьбой с самодержавием, а с негативным восприятием в целом необходимости участия в военных действиях, а также с резким изменением повседневной жизни крестьян в самый напряжённый период крестьянской страды. Сказались также и недостатки в организации мобилизации, о чём, кстати, сообщали акмолинский и тобольский губернаторы в донесениях в столицу. Это подтверждается подробным разбором двух масштабных бунтов – в Барнауле и Новониколаевске.

Подготовка пополнений для действующей армии и армейская повседневность в тылу в советской историографии рассматривались исключительно с точки зрения наличия в армии предпосылок к социальному взрыву 1917 г., фокусируясь преимущественно на негативных явлениях тыловой повседневности – плохих жилищных условиях и отвратительном питании, массовых заболеваниях и т.п. Автор монографии попытался разобраться в этой проблеме на примере 38-го Сибирского стрелкового запасного батальона. Не отвергая указанных негативных фактов, исследователь делает вывод, что данные явления, в частности негативное отношение к войне, не носили массового характера и были типичными для любой армии, формируемой на основе всеобщей воинской повинности, не исключая советскую и современную российскую.

Вторая глава монографии посвящена основным тенденциям развития сибирской экономики в 1914–1917 гг. Первая мировая война стала серьёзным испытанием для промышленности и сельского хозяйства. Основными причинами кризиса этих отраслей, по мнению автора монографии, были мобилизация мужчин, прекращение кредитования, сокращение коммерческих перевозок и расстройство транспорта. Хотя историки и приводят многочисленные данные о развитии тех отраслей промышленности и сельского хозяйства, которые работали на оборону, однако М.В. Шиловский на основании детального изучения всей совокупности данных делает вывод о том, что некоторый подъём производства в военные годы вовсе не свидетельствует о росте, поскольку отсутствовали перспективы для дальнейшего динамичного развития основных отраслей, к тому же многие начинания в годы Первой мировой войны удалось полностью реализовать только в годы нэпа. В качестве при-

мера автор приводит предприятия «Копикуза», которые в марте 1917 г. были завершены на 86%, а введены в эксплуатацию только в 1924 г. Аналогичные процессы происходили в сельскохозяйственной отрасли. Историки отмечают рост сбора урожая зерновых в годы войны в Сибири. Вместе с тем констатируется негативное влияние войны на развитие аграрной сферы региона: снижение численности трудоспособного населения, сокращение объёма промысловой деятельности, усиление противостояния старожилов, переселенцев и коренного населения и т.п. Аналогичные процессы прослеживаются в сфере транспорта, торговли и кооперации, а также финансовой сферы региона.

В третьей главе монографии освещается военная повседневность сибирского тыла. Как и по всей стране, в регионе отмечаются рост цен, дефицит продуктов и промышленных товаров, нехватка помещений для размещения военнопленных, масштабная коррупция должностных лиц, антисанитария в городах и как следствие – рост инфекционных заболеваний. В целом же повседневная жизнь сибиряков неузнаваемо изменилась, и то критическое её состояние, которое фиксируется в годы революции и Гражданской войны, отличается от периода Первой мировой войны только масштабностью и глубиной.

Новаторской темой стало освещение специфики национальных отношений в 1914–1917 гг. Ухудшение положения всех аборигенных и пришлых этносов региона автор монографии связывает с ростом дороговизны и уменьшением товарооборота в регионе, реквизициями скота и других продуктов сельского хозяйства, антинемецкими и антисемитскими настроениями, обострившимися в годы войны и вылившимися в погромы и вооружённые восстания.

Активизация политических партий в регионе, общественных неполитических организаций также стала одним из проявлений общего кризиса в России. Дея-

тельность ссыльных социалистов-революционеров и социал-демократов стала заметной уже к 1916 г. Местные кадетские организации также включились в общественно-политическую жизнь, активно участвуя в создании и деятельности военно-промышленных комитетов и требуя введения земства в регионе. В то же время происходили сокращение численности и сворачивание деятельности черносотенных организаций в регионе, которые не смогли переориентироваться с традиционного союза с монархиями Германии и Австро-Венгрии к союзу с их противниками. В итоге лишь в Новониколаевске остался дееспособным местный отдел Союза русского народа, в остальных же городах они не подавали никаких признаков жизни.

Хотя «властная вертикаль» в Сибири в изучаемый автором период не изменилась, однако возросла роль органов городского самоуправления, которые помимо своих традиционных обязанностей занимались расквартированием войск, размещением беженцев и пленных, обеспечением горожан продовольствием и его нормированием, что привело к повышению их роли в социально-экономической и общественно-политической жизни Сибири.

Основной вывод автора монографии состоит в том, что Первая мировая война усилила модернизационные процессы в области социально-политических отношений и сформировала то соотношение политических сил и средств в регионе, которое проявилось уже в первые месяцы революции 1917 г.

Следует добавить, что монография прекрасно иллюстрирована, в том числе и малоизвестными широкому кругу историков фотографиями и плакатами времён Первой мировой войны, долгое время хранившимися в музеях и различных коллекциях сибирских архивов, что только повышает научную ценность данного труда, достойного занять место среди выдающихся работ, посвящённых истории Сибири.

Kokoulin Vladislav G. Novosibirsk State University (Novosibirsk, Russia). E-mail: kwladislaw@yandex.ru

REVIEW: SHILOVSKY M.V. FIRST WORLD WAR 1914–1918 YEARS AND SIBERIA / EXECUTIVE EDITOR V.P. ZINOVYEV. ACADEMY OF SCIENCE OF RUSSIAN FEDERATION, SIBERIAN BRANCH, INSTITUTE OF HISTORY. NOVOSIBIRSK: AUTOGRAPH, 2015. 330 p.