

УДК 94(477)"1914/1919"

UDC

DOI: 10.17223/18572685/44/16

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ «ВЕЛИКА ВІЙНА 1914–1918 рр. І УКРАЇНА» (КН. 1. КИЇВ, 2014; КН. 2. КИЇВ, 2015).

А.Ю. Бахтурина

Российский государственный гуманитарный университет

Россия, 125993, Москва, Миусская площадь, д. 6

E-mail: b-a-t13@yandex.ru

Авторское резюме

В рецензии рассматривается содержание работы украинских историков, ее основные моменты. Авторы анализируют позиции Центральных держав и государств Антанты по вопросу о возможности создания независимого украинского государства после Первой мировой войны и делают вывод, что создание независимой Украины не входило в их планы. Показана ситуация в Галиции в годы войны, но исследователи не приходят к единому мнению о роли русской администрации в 1914-1915 гг. Они приводят данные об организации помощи мирному населению и одновременно пишут о трудностях жизни в условиях «российской оккупации». Рассматривается деятельность украинских общественных организаций, их борьба за создание украинского государства. Авторы отмечают, что в годы войны шло формирование национальной идентичности украинцев, но указывают, что этот процесс был сложным, имел различия в отдельных регионах. Не все население стремилось идентифицировать себя в качестве украинцев.

Ключевые слова: Первая мировая война, Украина, Галиция, национальная идентичность.

REVIEW OF THE BOOK "THE GREAT WAR OF 1914-1918 AND THE UKRAINE" (Vol. 1. KIEV, 2014; Vol. 2. KIEV, 2015)

A.Y. Bakhturina

Russian State University for the Humanities

6 Miusskaya Sq., Moscow, 125993, Russia

E-mail: b-a-t13@mail.ru

Abstract

The contents of this work of Ukrainian authors and its basic tenures are reviewed. The authors analyze the position of the Central Powers and the Entente States regarding the question of the possibility of forming an independent Ukrainian state after WWI. They come to the conclusion that the formation of an independent Ukraine did not enter into their plans. They look into the situation in Galicia during the war but the authors do not come to an unanimous opinion about the role of the Russian administration in 1914-1915. They present facts about the organization of help for the population and at the same time write about the hardships of life under the conditions of the «Russian occupation». The activity of Ukrainian social organizations, their struggle in the formation of a Ukrainian state are reviewed. The authors note that during the war years there was a formation of a national identification of Ukrainian but also show that the process was complicated and was varied in different regions. Not all of the population aimed to identify itself as Ukrainian.

Keywords: WWI, The Ukraine, Galicia, National Identification.

Столетие со дня начала Первой мировой войны стало серьезным стимулом для профессионального сообщества историков, изучающих историю России начала XX в. В советской историографии Первая мировая десятилетиями находилась «в тени» революции 1917 г. и рассматривалась в основном в контексте поиска причин возникновения и становления коммунистического режима. Данное обстоятельство оказало существенное влияние на развитие историографии как российской, так и стран ближнего зарубежья. Научное сообщество в начале XXI ст. уделяет огромное внимание как изучению феномена Первой мировой войны, ее влиянию на последующее развитие мировой истории, так и введению в оборот новых источников (Первая мировая война 2014; Россия 2014; Россия в стратегии 2014а; Россия

в стратегии 2014b). С этой точки зрения работа украинских историков универсальна: первый том содержит исследовательские материалы, второй - тематические подборки документов.

История Первой мировой привлекает внимание исследователей не только как история военных действий, но и как период, события которого оказали колоссальное влияние на общественно-политическое развитие мира в XX в., и именно в этом контексте авторы коллективного исследования анализируют историю Украины в 1914-1918 гг.

Они рассматривают украинскую историографию Первой мировой войны, военные действия, международные отношения и национальную политику Российской империи в контексте украинских проблем, политику российских властей в Восточной Галиции в 1914-1915 и 1916 гг., деятельность украинских национальных общественных организаций, создание и деятельность Украинской Центральной Рады, Гетманства П. Скоропадского и Западно-Украинской Народной Республики, социально-экономические проблемы и повседневную жизнь украинского населения, а также политические проблемы Украины на завершающем этапе войны в 1917-1918 гг.

К сожалению, в рамках одной рецензии невозможно дать полную характеристику этого фундаментального труда, поэтому необходимо остановиться на наиболее интересных проблемах, затронутых авторами.

Одним из грандиозных по своему значению последствий Первой мировой стало создание новых независимых государств и распад крупнейших империй - Австро-Венгерской, Османской и Российской. Этот распад был, безусловно, весьма длительным, но именно Первая мировая война ускорила процессы национальной самоидентификации и создания новых независимых государств. В контексте названной проблемы особую значимость приобретает вопрос о роли внешних и внутренних факторов, влиявших на формирование национальной государственности. Противоборствующие стороны еще в начале войны решали вопрос о послевоенном переустройстве мира и новых государственных границах в Европе. В современной историографии значительное внимание уделяется роли Центральных держав и Антанты в формировании национальных государств. Украинские историки также обратили пристальное внимание на то, какую роль планы послевоенного переустройства мира сыграли в создании украинской государственности.

В.Ф. Солдатенко в очерке «"Украинская тема" в политике держав австро-немецкого блока и Антанты» отмечает, что накануне войны Германия обращала пристальное внимание на национальные движения на территории Российской империи, лидеры которых могли быть

привлечены на сторону Центральных держав. При этом Солдатенко подчеркивает, что до начала войны российское украинство не рассматривалось Центральными державами как значительная политическая сила в сравнении с поляками. Но после начала войны в Германии отношение к этой проблеме меняется, и появляется мысль о поддержке «украинской государственной традиции в интересах немецкой военной стратегии» (Велика війна 2014: 81). Обоснование данной позиции содержалось в меморандуме немецкого консула в Варшаве барона фон Рехенберга, составленном для начальника имперской канцелярии. В документе рассматривались история украинских земель в XVII–XVIII вв., демократические общественные движения XIX в. и «антиукраинская национальная политика царизма» (Велика війна 2014: 81). Также Рехенберг считал, что создание независимой Украины могло бы ливидировать «российскую угрозу для Центральных держав» (Велика війна 2014: 81). Обращает внимание и то, что в контексте проблемы создания независимой Украины Рехенберг особое значение придавал Галиции, которая должна была стать центром распространения идей украинской независимости. Обсуждение проблемы украинской государственности требовало ответа на вопрос о возможной государственной территории будущего национального государства. Следует отметить, что аналогичные проблемы решались участниками мирового конфликта на протяжении всей войны применительно и к другим национальным государствам, возникновение которых связывалось с окончанием войны и будущим переделом мира (Лауринавичюс 2015). В этом смысле постановка Центральными державами вопроса о будущей украинской государственной территории не была чем-то уникальным. Но В.Ф. Солдатенко вводит в научный оборот целый ряд интересных данных, показывающих, как шло обсуждение этой проблемы. Он отмечает, что уже в 1914 г., пусть на бумаге, но началось оформление украинской территории и определение статуса Украины. Автор подчеркивает, что австрийской дипломатии предстояло определить, станет ли Украина самостоятельным государством, или проблема будет решена иначе (Велика війна 2014: 83). Исследователь отмечает, что в 1914 г. существовали различные варианты ее решения, и вопрос о независимости Украины в годы Первой мировой войны был весьма спорным. Также в Вене шли переговоры с лидерами украинского национального движения, обсуждались границы будущей Украины, куда предполагалось включить территории Киевской, Волынской и Подольской губерний.

Дискуссии о будущей украинской государственности в годы Первой мировой шли при активном участии украинских общественных деятелей. В.Ф. Солдатенко отмечает роль Союза освобождения

Украины (СВУ) в обсуждении этих вопросов, его попытки влиять на австрийские и немецкие власти. Важным рубежом в решении вопроса о будущем Украины со стороны Центральных держав стало решение немецкого кайзера и австрийского императора в 1916 г. о создании независимой Польши и предоставлении автономии Галиции. Это не устраивало лидеров украинского национального движения, и западноукраинские деятели считали это решением о колонизации (Велика війна 2014:100).

Также автор очерка подробно рассматривает позиции государств Антанты, их отношение к проблеме создания независимой Украины. На основании анализа работ британских ученых и политиков: Д. Ллойд Джорджа, Р. Сетона-Уотсона, А. Тойнби, их взглядов на положение Украины в составе Российской империи Солдатенко отмечает, что в 1916 г. внутри британского истеблишмента существовала идея о разделении России на отдельные государственно-политические образования, объединенные федеративной связью, что должно было создать эффективный барьер против доминирования России в Европе. В то же время активность проявляли украинские национальные организации, в частности Украинский народный союз, представители которого обращались к американским политикам и получали поддержку. Автор утверждает, что в 1915-1916 гг. в США активную поддержку получала идея создания украинского автономного образования в составе Дунайской монархии, которую продвигали представители западноукраинской эмиграции в Америке.

Анализируя различные взгляды и позиции, В.Ф. Солдатенко приходит к выводу, что Центральные державы в годы Первой мировой войны рассматривали Украину как «важный фактор ослабления, а то и развала» Российской империи, а государства Антанты, формально провозгласившие опору на «малые нации», «не собирались всерьез принимать к сведению «украинский вопрос» (Велика війна 2014:103-108).

Таким образом, он подчеркивает, что идея украинской независимости представляла собой разменную карту в политике Центральных держав и Антанты. Для тех и других украинская независимость становилась фактором ослабления Австро-Венгрии или России, а роль украинского государства в послевоенной перспективе сводилась к функциям буферной зоны (Велика війна 2014: 82-83).

Следующая важная проблема, которая поднимается в исследовании, - влияние Первой мировой войны на формирование национального самосознания. Вопросу национальной самоидентификации украинцев посвящены различные разделы исследования. Последовательно проводится мысль о росте национального самосознания украинцев

в условиях войны через анализ позиций лидеров украинского движения, деятельность украинских общественных организаций, в том числе Союза освобождения Украины (СВУ). Также подчеркивается, что война способствовала стиранию границ между западными и восточными украинцами и консолидировала нацию. Одновременно А. Рэнт, рассматривая формирование государств на территориях Восточной и Западной Украины и создание Украинской Рады в 1917 г., отмечает, что «вместе с Центральной Радой пришла массовая украинизация», которую не удалось распространить на целый ряд территорий. Не было «очевидного преимущества украинского национального движения» в районах Чернигова, Полтавы, Кременчуга (Велика війна 2014: 655). Авторы указывают, что причина заключалась в смешанном составе населения, преобладании русских на отдельных территориях.

Отсюда вытекает следующая важная проблема данной работы: вопрос о территории и населении Украины в 1914-1918 гг. Исследователи не выделяют его как самостоятельную проблему, но эта тема так или иначе обращает на себя внимание читателей. Рассматривая положение населения, политику в отношении беженцев, авторы оказываются перед необходимостью определить этнические и политические границы украинского этноса. Это один из интереснейших вопросов данной работы: каким образом выделить историю Украины из истории Российской империи и Австро-Венгрии? Авторы формально исходят из границ современной Украины и используют такие понятия, как «украинские земли» и «украинские губернии Российской империи». В этой связи хотелось бы отметить, что период Первой мировой войны - время, когда формирование украинской политической территории, по замечанию Кабузана, только начиналось, а завершилось уже в границах УССР конце 30-40-х гг. XX в. после включения в состав Украины большей части Восточной Галиции, Закарпатья и Восточной Буковины (Кабузан 2006: 4). В предлагаемой работе также указывается на то, что в годы Первой мировой шел процесс определения украинских границ, приводятся мнения современников о «фантастичности» планов «Украина до Дона» (Велика війна 2014: 82).

Подробнейшим образом рассмотрен вопрос о формировании независимых украинских государств в конце войны, а также роль Германии в поддержке Центральной Рады, деятельность П. Скоропадского (Велика війна 2014: 678-689), история Западно-Украинской Народной Республики. Авторы делают интересный вывод о том, что важной проблемой при формировании независимых украинских государств стало создание независимой Польши. О.С. Рублев отмечает, что основным противником возрождения украинской государственности в Галиции стала не агонизирующая монархия Габсбургов, а

восстановленная Польша, получившая поддержку США и государств Антанты. (Велика війна 2014: 694-695).

Важное место в коллективном исследовании уделяется Галиции. Этой теме посвящено несколько очерков. Одним из наиболее проблемных и противоречивых является вопрос о положении гражданского населения Восточной Галиции. С одной стороны, отмечается, что «от репрессий российской оккупационной администрации» (Велика війна 2014: 12) особо пострадали этнические украинцы. С другой - говорится о том, что борьба австрийских властей с «москвофилами» затронула и этнических украинцев, которые подвергались арестам (Велика війна 2014: 344). В.М. Волковинский в очерке «Военный фактор в событиях 1914-1918 гг.» рассматривает военные действия на Западном и Юго-Западном фронтах, отмечая, что в Восточной Галиции население воспринимало приход российских войск так, «как во все времена и во всех странах встречали люди приход оккупантов» (Велика війна 2014: 146), а уход русских из Галиции сопровождался разорением мирного населения. Этот вывод расходится с позициями других авторов. Так, В.Б. Любченко в очерке «Российская оккупационная администрация в Галичине и Буковине» отмечает, что в Галиции действовал ряд благотворительных организаций для помощи пострадавшему от войны гражданскому населению, а средства, поступавшие из различных источников, насчитывали несколько миллионов рублей. Правда, цитируя работу И. Петровича «Галичина во время российской оккупации. Август 1914 - июнь 1915 г.», опубликованную в 1915 г., Любченко отмечает, что помощь оказывалась преимущественно русофилам и членам их семей (Велика війна 2014: 250). Противоречивость позиций авторов исследования, пожалуй, как ни что другое отражает стремление к созданию объективной картины и показывает, что спор о содержании, последствиях политики российских властей в Восточной Галиции и Буковине в годы Первой мировой войны продолжается, требует введения в научный оборот статистических сведений из различных источников, анализа их достоверности.

Второй том представляет собой сборник документов, где отбор материалов нацелен на то, чтобы показать «украинский контекст Первой мировой войны». Помимо документов, опубликованы фотографии и карты стратегических операций. В первом разделе сборника представлены официальные документы, сгруппированные в форме тематических подборок: международные отношения накануне войны, военные действия на украинских землях, деятельность спецслужб и российской администрации в Восточной Галиции и Буковине, обострение украинского вопроса накануне и в годы войны, а также социально-экономические аспекты войны и история повседневности.

В настоящее время особое значение приобретает изучение «человека на войне». Нынешнее поколение учёных исследует «войну солдат», «войну жертв», что во многом обусловлено попытками осмыслить трагическую историю XX в. в целом, проследить взаимосвязь между Первой мировой войной и возникновением тоталитарных режимов. Наибольших успехов международная историография добилась в изучении фронтового опыта в целом и насилия в частности, воздействия войны на организацию тыла и коммуникативные практики и особенно коллективную память Великой войны (Курцев 1999; Белова 2014; Сенявская 1997; Сенявская 1999). И с этой точки зрения работа украинских историков находится в русле важнейших мировых тенденций изучения Первой мировой. Вторая часть сборника, составленная В. Шевченко и О. Кириенко, посвящена теме «человек и война». Составители представили подборку дневниковых записей и воспоминаний рядовых свидетелей войны, а также опубликовали письма, показывающие положение населения и его отношение к войне.

Темы, обозначенные составителями сборника, нашли отражение в таких материалах, как дипломатическая переписка, стратегические и оперативные документы армейского командования, делопроизводственные документы общественных организаций, частная переписка офицеров, солдат, гражданских лиц, проживавших в непосредственной близости от театра военных действий и в тылу.

Следует отметить, что аналогичные попытки публикации документов Первой мировой войны предпринимались и раньше как российскими, так и украинскими исследователями. В 2003 г. был опубликован составленный В.К. Шацилло сборник «Первая мировая война 1914-1918. Факты. Документы» (Шацилло 2003), а в 2009 г. украинская исследовательница Л.М. Жванко опубликовала сборник «Біженство Першої світової війни в Україні. Документи і матеріали (1914-1918 рр.)» (Жванко 2009). Таким образом, интерес к тематическим публикациям документов по истории Первой мировой войны очевиден, и новая работа украинских исследователей во многом дополняет предшествующие. Наиболее важным является то, что материалы сборника вводят в научный оборот документы из фондов Центрального государственного архива высших органов власти и управления Украины (ЦГАВО Украины), Центрального государственного исторического архива Украины (ЦГИАК Украины).

Подводя итог, необходимо отметить, что коллективный труд представляет собой цикл интересных очерков, вводятся в научный оборот новые фактические данные из архивов Украины. Среди основных тем исследования - вопросы создания украинской государственно-

сти и национальная самоидентификация украинцев под влиянием военных событий.

Выше отмечалась определенная противоречивость авторских позиций, что в целом закономерно для масштабного коллективного исследования и направлено на формирование максимально объективной точки зрения на события Первой мировой. В этой связи хотелось бы обратить внимание на то, что основной бесспорный вывод, который делают авторы, сводится к тому, что Первая мировая война стала переломной эпохой в истории (Велика війна 2014: 708), требующей дальнейшего исследования. И появление данной работы является важнейшим шагом на пути изучения истории Первой мировой войны в ее самых разнообразных аспектах.

ЛІТЕРАТУРА

Белова 2014 - *Белова И.* Вынужденные мигранты: беженцы и военнопленные Первой мировой войны в России. 1914-1925 гг. М., 2014.

Велика війна 2014 - Велика війна 1914–1918 рр. і Україна. У 2 кн. Кн. 1: Історичні нариси / Упорядн. О. Реєнт; Ред. кол.: В.А. Смолій (голова), Г.В. Боряк, В.С. Великочий, В.Ф. Верстюк, О.І. Гуржій, О.В. Добржанський, І.А. Коляда, М.В. Кугутяк, С.В. Кульчицький, О.Є. Лисенко (заст. відп. ред.), В.М. Литвин, О.С. Онищенко, Р.Я. Пиріг, О.П. Реєнт (відп. ред.), О.С. Рубльов, В.Ф. Солдатенко, Ю.І. Терещенко, О.А. Удод, В.В. Шевченко (відп. секр.). НАН України. Інститут історії України. Київ: ТОВ «Видавництво “КЛІО”», 2014. 784 с.

Велика війна 2015 - Велика війна 1914–1918 рр. і Україна. У 2 кн. Кн. 2: Мовою документів і свідчень / Ред. кол.: В.А. Смолій (голова), Г.В. Боряк, В.С. Великочий, В.Ф. Верстюк, О.І. Гуржій, О.В. Добржанський, І. А. Коляда, М.В. Кугутяк, С.В. Кульчицький, О.Є. Лисенко (заст. відп. ред.), В.М. Литвин, О.С. Онищенко, Р.Я. Пиріг, О.П. Реєнт (відп. ред.), О.С. Рубльов, В.Ф. Солдатенко, Ю.І. Терещенко, О. А. Удод, В.В. Шевченко, О.Ю. Кириєнко (відп. секр.). НАН України. Інститут історії України. Київ: ТОВ «Видавництво “КЛІО”», 2015. 800 с.

Жванко 2009 - *Жванко Л.М.* Біженство Першої світової війни в Україні: Документи і матеріали (1914 - 1918 рр.) Харків, 2010.

Россия 2014 - Россия в годы Первой мировой войны: экономическое положение, социальные процессы, политический кризис / Отв. ред. Ю.А. Петров М., 2014.

Россия в стратегии 2014a - Россия в стратегии Первой мировой войны. В 2-х книгах. Рук. проекта И.Н.Новикова. Кн. 1. Россия в стратегии Антанты / Под ред. А.Ю.Павлова. СПб., 2014.

Россия в стратегии 2014b - Россия в стратегии Первой мировой войны. Кн. 2. Россия в стратегии Центральных держав / Под ред. И.Н.Новиковой, Н.А. Власовой. СПб., 2014.

Кабузан 2006 - *Кабузан В.М.* Украинцы в мире. Динамика численности и расселения 20-е годы XVIII века - 1989 год. М., 2006.

Курцев 1999 - *Курцев А.Н.* Беженцы Первой мировой войны в России (1914-1917) // Вопросы истории. 1999. № 8.

Лауринавичюс 2015 - *Лауринавичюс Ч.* О литовской политике во время Первой мировой войны: территориально-геополитический аспект // *Empires and Nationalisms in the Great War: Interactions in East-Central Europe. Acta Historica Universitatis Klaipedensis.* XXXI. 2015.

Первая мировая война 2014 - Первая мировая война, Версальская система и современность. Сб. статей / Ов. ред. И.Н. Новикова, А.Ю. Павлов, А.А. Малыгина. СПб., 2014.

Сенявская 1997 - *Сенявская Е.С.* Человек на войне. Историко-психологические очерки. М., 1997.

Сенявская 1999 - *Сенявская Е.С.* Психология войны в XX веке: исторический опыт России. М., 1999.

Шацилло 2003 - *Шацилло В.К.* Первая мировая война. 1914-1918. Факты. Документы. М., 2003.

REFERENCES

Belova, I. (2014) *Vynuzhdennye migranty: bezhentsy i voennoplennyye Pervoy mirovoy voyny v Rossii. 1914-1925 gg.* [Forced migrants: refugees and prisoners of war of the First World War in Russia. 1914-1925 gg.]. Moscow.

Smoliy, V. (ed.) (2014) *Velika viyna 1914–1918 rr. i Ukraïna.* U 2 kn. Kn. 1: Istorichni narisi [The Great War of 1914-1918 and Ukraine. In 2 books. Book. 1: Historical Essays]. Kiïv: Vidavnitstvo "KLIO".

Smoliy, V. (ed.) (2015) *Velika viyna 1914–1918 rr. i Ukraïna.* U 2 kn. Kn. 2: Movoyu dokumentiv i svidchen' [The Great War of 1914-1918 and Ukraine. In 2 books. Book. 2: The language of the documents and evidence]. Kiïv: Vidavnitstvo "KLIO".

Zhvanko, L. (2009) *Bizhenstvo Pershoï svitovoï viyni v Ukraïni.* Dokumenti i materiali (1914–1918 rr.) [World War Refugee status in Ukraine. Documents and Materials (1914-1918 gg.)]. Harkiv.

Petrov Yu. (ed.) (2014) *Rossiya v gody Pervoy mirovoy voyny: ekonomicheskoe polozhenie, sotsial'nye protsessy, politicheskii krizis* [Russia during the First World War: the economic situation, social processes, the political crisis]. Moscow.

Pavlov, A. (ed.) (2014) *Rossiya v strategii Pervoy mirovoy voyny.* V 2-kh knigakh. Kn. 1. Rossiya v strategii Antanty [Russia in the First World War strategy. In 2 books. Hands. I.N. Novikova project. Vol. 1. Russia in the Entente strategy]. St. Petersburg.

Novikova I. (ed.) *Rossiya v strategii Pervoy mirovoy voyny*. Kn. 2. Rossiya v strategii Tsentral'nykh derzhav [Russia in the First World War strategy. Vol. 2. Russia in the policies of the Central Powers]. St. Petersburg

Kabuzan, V. (2006) *Ukraintsy v mire*. Dinamika chislennosti i rasseleniya 20-e gody XVIII veka - 1989 god [The Ukrainians in the world. Changes in the number of resettlement and the 20 years of XVIII century - 1989]. Moscow.

Kurtsev, A. (1999) *Bezhtentsy Pervoy mirovoy voyny v Rossii (1914-1917)* [The refugees of the First World War in Russia (1914-1917)]. *Voprosy istorii*. 8.

Laurinavichyus, Ch. (2015) *O litovskoy politike vo vremena Pervoy mirovoy voyny: territorial'no-geopoliticheskiy aspekt* [About Lithuanian politics during the First World War: territorial and geopolitical aspect The First World War, the Versailles system and the present]. In: *Empires and Nationalisms in the Great War: Interactions in East-Central Europe/ Acta Historica Universitatis Klaipedensis*. XXXI.

Novikova, I. (ed.) (2014) *Pervaya mirovaya voyna, Versal'skaya sistema i sovremennost'* [The First World War, the Versailles system and the present]. St. Petersburg.

Senyavskaya, E. (1997) *Chelovek na voyne*. Istoriko-psikhologicheskie ocherki [The man in the war. Historical and psychological essays]. Moscow.

Senyavskaya E.S. *Psikhologiya voyny v XX veke: istoricheskiy opyt Rossii* [The psychology of war in the twentieth century: the historical experience of Russia]. Moscow.

Shatsillo, V. (2003) *Pervaya mirovaya voyna. 1914-1918. Fakty. Dokumenty* [World War I. 1914-1918. Data. Documentation]. Moscow.

Бахтурина Александра Юрьевна - доктор исторических наук, профессор Российского государственного гуманитарного университета

Bakhturina Aleksandra - Russian State University for the Humanities (Russia).

E-mail: b-a-t13@mail.ru