

таких  $n, m$ , для которых выполняется следующее условие:

$$m \leq 2^{\lceil (n+1)/2 \rceil} - 1.$$

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Meier W., Pasalic E., and Carlet C. Algebraic attacks and decomposition of Boolean functions // Eurocrypt 2004. LNCS. 2004. V. 3027. P. 474–491.
2. Carlet C. On the algebraic immunities and higher order nonlinearities of vectorial Boolean functions // Enhancing Cryptographic Primitives with Techniques from Error Correcting Codes, 2009. P. 104–116.
3. Courtois N. and Meier W. Algebraic attacks on stream ciphers with linear feedback // Eurocrypt 2003. LNCS. 2003. V. 2656. P. 345–359.
4. Pokrasenko D. On the maximal component algebraic immunity of vectorial Boolean functions // J. Appl. Industr. Math. 2016. V. 10. P. 257–263.

УДК 512.13

DOI 10.17223/2226308X/9/13

### ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПОЛУБАЙТОВЫХ ПОДСТАНОВОК АЛГОРИТМОВ БЛОЧНОГО ШИФРОВАНИЯ МАГМА И 2-ГОСТ АЛГЕБРАИЧЕСКИМИ ПОРОГОВЫМИ ФУНКЦИЯМИ

Д. А. Сошин

Работа посвящена реализации полубайтовых подстановок алгоритмов блочного шифрования Магма и 2-ГОСТ алгебраическими пороговыми функциями (АПФ). Для каждой из подстановок алгоритмов Магма рассмотрен вопрос принадлежности линейных комбинаций координатных функций к классу АПФ. Для подстановок 2-ГОСТ предложено их задание через линейные комбинации АПФ.

**Ключевые слова:** алгебраические пороговые функции, подстановки.

В работе [1] вводится новый класс функций, который назван классом алгебраических пороговых функций.

**Определение 1.** Функция  $k$ -значной логики  $f_n^k : \Omega_k^n \rightarrow \Omega_k$  называется *алгебраической пороговой*, если существуют целочисленные наборы  $(c_0, c_1, \dots, c_n)$ ,  $(b_0, b_1, \dots, b_k)$  и модуль  $m$ , такие, что для любого  $\alpha \in \{0, \dots, k-1\}$  выполняется

$$f_n^k(x_1, x_2, \dots, x_n) = \alpha \Leftrightarrow b_\alpha \leq r_m(c_0 + c_1x_1 + c_2x_2 + \dots + c_nx_n) < b_{\alpha+1},$$

где  $r_m(y)$  — функция взятия остатка при делении целого числа  $y$  на модуль  $m$  ( $r_m(y) \in \{0, 1, \dots, m-1\}$ );  $\Omega_k = \{0, 1, \dots, k-1\}$ ;  $\Omega_k^n = \underbrace{\Omega_k \times \Omega_k \times \dots \times \Omega_k}_n$ .

Тройку  $((c_0, c_1, \dots, c_n); (b_0, b_1, \dots, b_k); m)$  назовём *структурой алгебраической пороговой функции*  $f_n^k$ .

В [1] проведено исследование вопроса реализации булевых функций трёх переменных функциями из класса АПФ. Для этого доказана замкнутость данного класса относительно операций перестановки переменных, инвертирования переменных в смысле Лукашевича и инвертирования функции (геометрическая замкнутость). Геометрическим типом функции  $f$  назовём класс эквивалентности относительно указанных преобразований. Для булевых функций от трёх переменных доказано, что только геометрический тип с представителем  $f(x_1, x_2, x_3) = x_1x_3 \vee x_2\bar{x}_3$  не задаётся через АПФ.

Для булевых функций от четырёх переменных существует ровно 222 геометрических типа, и из них 70 представителей содержат в качестве подфункции функцию от трёх переменных, не имеющую представление в виде АПФ, и поэтому не относятся к классу АПФ. Для 99 из оставшихся 152 геометрических типов найдено задание в виде АПФ. Важно отметить, что класс АПФ замкнут относительно фиксации переменных и включает в себя все линейные функции  $k$ -значной логики.

В стандарте ГОСТ Р 34.12-2015 [2] в качестве нелинейного биективного преобразования выступает набор подстановок  $\pi'_i$ ,  $i = 0, \dots, 7$ . Обозначим через  $f_3^{(i)}, f_2^{(i)}, f_1^{(i)}, f_0^{(i)}$  координатные функции подстановки  $\pi'_i$  от старших разрядов к младшим соответственно. У каждой подстановки рассмотрены линейные комбинации координатных функций, и те, для которых нашлось АПФ-представление, приведены в табл. 1 со своими структурами.

Таблица 1

Представление линейных комбинаций координатных функций подстановок  
ГОСТ Р 34.12-2015 через АПФ

$\pi'_i$	Лин. комбинации	Структура АПФ	$\pi'_i$	Лин. комбинации	Структура АПФ
$\pi'_1$	$f_3^{(1)}$	$((0, 3, 1, 3, 0); (0, 2, 4); 4)$	$\pi'_4$	$f_3^{(4)}$	$((0, 2, 1, 3, 0); (0, 2, 4); 4)$
	$f_3^{(1)} \oplus f_2^{(1)} \oplus f_0^{(1)}$	$((7, 5, 1, 3, 6); (0, 4, 8); 8)$		$f_3^{(4)} \oplus f_2^{(4)} \oplus f_1^{(4)}$	$((0, 5, 5, 6, 2); (0, 4, 8); 8)$
	$f_3^{(1)} \oplus f_2^{(1)}$	$((6, 1, 3, 6, 3); (0, 4, 8); 8)$		$f_3^{(4)} \oplus f_2^{(4)} \oplus f_0^{(4)}$	$((0, 6, 1, 6, 3); (0, 4, 8); 8)$
	$f_2^{(1)} \oplus f_0^{(1)}$	$((6, 3, 3, 1, 6); (0, 4, 8); 8)$	$\pi'_5$	$f_2^{(5)} \oplus f_0^{(5)}$	$((0, 3, 2, 5, 7); (0, 4, 8); 8)$
$\pi'_2$	$f_2^{(2)}$	$((0, 3, 7, 2, 5); (0, 4, 8); 8)$		$f_2^{(5)} \oplus f_1^{(5)}$	$((6, 7, 5, 2, 6); (0, 4, 8); 8)$
	$f_1^{(2)} \oplus f_0^{(2)}$	$((1, 2, 5, 6, 3); (0, 4, 8); 8)$		$f_3^{(5)} \oplus f_2^{(5)}$	$((5, 5, 5, 7, 2); (0, 4, 8); 8)$
	$f_3^{(2)} \oplus f_2^{(2)}$	$((7, 2, 5, 2, 1); (0, 4, 8); 8)$		$f_3^{(5)} \oplus f_2^{(5)} \oplus f_0^{(5)}$	$((0, 7, 5, 3, 2); (0, 4, 8); 8)$
$\pi'_3$	$f_3^{(3)} \oplus f_0^{(3)}$	$((6, 7, 2, 3, 6); (0, 4, 8); 8)$	$\pi'_6$	$f_3^{(6)} \oplus f_1^{(6)}$	$((7, 2, 7, 5, 2); (0, 4, 8); 8)$
	$f_3^{(3)} \oplus f_2^{(3)} \oplus f_0^{(3)}$	$((3, 2, 7, 2, 5); (0, 4, 8); 8)$		$f_3^{(6)} \oplus f_2^{(6)} \oplus f_1^{(6)}$	$((6, 1, 6, 5, 6); (0, 4, 8); 8)$
$\pi'_7$	$f_0^{(7)}$	$((4, 3, 7, 6, 5); (0, 4, 8); 8)$			

Из табл. 1 видно, что функции  $f_3^{(1)}, f_2^{(2)}, f_3^{(4)}, f_0^{(7)}$  являются алгебраическими пороговыми и имеют следующие задания:

$$\begin{aligned} f_3^{(1)} = 1 &\Leftrightarrow r_4(3x_1 + 1x_2 + 3x_3) \geq 2, & f_2^{(2)} = 1 &\Leftrightarrow r_8(3x_1 + 7x_2 + 2x_3 + 5x_4) \geq 4, \\ f_3^{(4)} = 1 &\Leftrightarrow r_4(2x_1 + 1x_2 + 3x_3) \geq 2, & f_0^{(7)} = 1 &\Leftrightarrow r_8(4 + 3x_1 + 7x_2 + 6x_3 + 5x_4) \geq 4. \end{aligned}$$

Важно отметить, что функции  $f_3^{(1)}$  и  $f_3^{(4)}$  фиктивно зависят от переменной  $x_4$  ( $x_4$  — старший бит входного числа). Последнее влечёт ухудшение перемешивающих свойств нелинейного слоя.

Подстановка  $\pi'_5$  представляется в виде каскадного соединения АПФ

$$\pi'_5 = \begin{pmatrix} f_3^{(5)} \\ f_2^{(5)} \\ f_1^{(5)} \\ f_0^{(5)} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \varphi^{(0)} \oplus \varphi^{(3)} \\ \varphi^{(0)} \oplus \varphi^{(2)} \oplus \varphi^{(3)} \\ \varphi^{(0)} \oplus \varphi^{(1)} \oplus \varphi^{(2)} \oplus \varphi^{(3)} \\ \varphi^{(2)} \oplus \varphi^{(3)} \end{pmatrix}.$$

Функции  $\varphi^{(0)}, \varphi^{(1)}, \varphi^{(2)}, \varphi^{(3)}$  задают соответствующие линейные комбинации  $f_2^{(5)} \oplus f_0^{(5)}, f_2^{(5)} \oplus f_1^{(5)}, f_3^{(5)} \oplus f_2^{(5)}, f_3^{(5)} \oplus f_2^{(5)} \oplus f_0^{(5)}$  из табл. 1 следующим образом:

$$\begin{aligned} \varphi^{(0)} = 1 &\Leftrightarrow r_8(3x_1 + 2x_2 + 5x_3 + 7x_4) \geq 4, & \varphi^{(1)} = 1 &\Leftrightarrow r_8(6 + 7x_1 + 5x_2 + 2x_3 + 6x_4) \geq 4, \\ \varphi^{(2)} = 1 &\Leftrightarrow r_8(5 + 5x_1 + 5x_2 + 7x_3 + 2x_4) \geq 4, & \varphi^{(3)} = 1 &\Leftrightarrow r_8(7x_1 + 5x_2 + 3x_3 + 2x_4) \geq 4. \end{aligned}$$

В [3] предложен алгоритм блочного шифрования 2-ГОСТ, являющийся модификацией шифрсистемы ГОСТ 28147-89, отличающийся от последней лишь алгоритмом развертывания ключа, а также тем, что набор  $S$ -боксов фиксирован:  $\pi_0 = \pi_1 = \pi_2 = \pi_3 = \pi'$ ,  $\pi_4 = \pi_5 = \pi_6 = \pi_7 = \pi''$ , где  $\pi'$  и  $\pi''$  заданы нижними строками подстановок (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

## Задание подстановок 2-ГОСТ

$i$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	A	B	C	D	E	F
$\pi'(i)$	6	A	F	4	3	8	5	0	D	E	7	1	2	B	C	9
$\pi''(i)$	E	0	8	1	7	A	5	6	D	2	4	9	3	F	C	B

В результате анализа подстановок  $\pi'$  и  $\pi''$  каждую из них удалось задать через линейные комбинации пяти АПФ

$$\pi' = \begin{pmatrix} f'_3 \\ f'_2 \\ f'_1 \\ f'_0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} g_1 \oplus g_2 \\ g_3 \oplus g_4 \\ g_3 \\ g_5 \end{pmatrix}, \quad \pi'' = \begin{pmatrix} f''_3 \\ f''_2 \\ f''_1 \\ f''_0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} v_1 \oplus v_2 \\ v_1 \oplus v_3 \\ v_1 \oplus v_4 \\ v_4 \oplus v_5 \end{pmatrix},$$

где функции  $g_1, g_2, g_3, g_4, g_5, v_1, v_2, v_3, v_4, v_5$  — алгебраические пороговые:

$$\begin{aligned} g_1 &= 1 \Leftrightarrow r_9 (x_1 + 5x_2 + 2x_3 + 2x_4) \geq 6, & v_1 &= 1 \Leftrightarrow r_8 (6 + 5x_1 + 5x_2 + 2x_3 + x_4) \geq 6, \\ g_2 &= 1 \Leftrightarrow r_7 (5x_1 + 5x_2 + x_3 + 6x_4) \geq 2, & v_2 &= 1 \Leftrightarrow r_8 (3 + 2x_1 + 4x_2 + x_3 + 5x_4) \geq 6, \\ g_3 &= 1 \Leftrightarrow r_8 (7 + 6x_1 + 5x_2 + 6x_3 + x_4) \geq 4, & v_3 &= 1 \Leftrightarrow r_7 (3 + x_1 + 6x_2 + 3x_3 + 4x_4) \geq 5, \\ g_4 &= 1 \Leftrightarrow r_8 (2 + 5x_1 + 7x_2 + 3x_3 + 2x_4) \geq 4, & v_4 &= 1 \Leftrightarrow r_8 (2 + x_1 + 6x_2 + 3x_3 + 2x_4) \geq 4, \\ g_5 &= 1 \Leftrightarrow r_8 (3 + 5x_1 + x_2 + 2x_3 + 3x_4) \geq 4, & v_5 &= 1 \Leftrightarrow r_8 (3x_1 + 2x_2 + 2x_3 + x_4) \geq 4. \end{aligned}$$

Здесь  $x_1$  — младший бит входного числа,  $x_4$  — старший.

Класс АПФ сохраняет простоту реализации функций, основная сложность которой сводится к подсчёту скалярного произведения, как и для пороговых функций.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Сошин Д. А. Представление геометрических типов булевых функций от трех переменных алгебраическими пороговыми функциями // Прикладная дискретная математика. 2016. №1(31). С. 32–45.
2. ГОСТ Р 34.12-2015. Информационная технология. Криптографическая защита информации. Блочные шифры. М.: Стандартинформ, 2015.
3. Дмух А. А., Дыгин Д. М., Маршалко Г. Б. Пригодная для низкоресурсной реализации модификация блочного шифра ГОСТ // Матем. вопр. криптограф. 2014. Т. 5. № 2. С. 47–55.