

3. *Harary F. and Hayes J. P.* Node fault tolerance in graphs // *Networks*. 1996. V. 27. P. 19–23.
4. *Mukhopadhyaya K. and Sinha B. P.* Hamiltonian graphs with minimum number of edges for fault-tolerant topologies // *Inform. Process. Lett.* 1992. V. 44. P. 95–99.
5. *Hsu L. H. and Lin C. K.* *Graph Theory and Interconnection Networks*. CRC Press, 2009.
6. *Абросимов М. Б.* О неизоморфных оптимальных 1-отказоустойчивых реализациях некоторых графов // *Теоретические проблемы информатики и её приложений*. Саратов: СГУ, 2000. Вып. 3. С. 3–10.
7. *Абросимов М. Б.* О неизоморфных минимальных реберных 1-расширениях графов // *Теоретические проблемы информатики и её приложений*. Саратов: СГУ, 2004. Вып. 6. С. 3–9.
8. *Абросимов М. Б.* *Графовые модели отказоустойчивости*. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2012.
9. *Абросимов М. Б.* О сложности некоторых задач, связанных с расширениями графов // *Матем. заметки*. 2010. № 5(88). С. 643–650.
10. *Абросимов М. Б.* Минимальные вершинные расширения циклов с числом вершин не более одиннадцати. Саратов: СГУ, 2001. 17 с. Деп. в ВИНТИ 14.08.2001, № 1869-В2001.
11. *Абросимов М. Б., Кузнецов Н. А.* О количестве минимальных вершинных и реберных 1-расширений циклов с числом вершин до 17 // *Прикладная дискретная математика*. Приложение. 2012. № 5. С. 84–86.
12. *Бринкман Г., Абросимов М. Б.* О количестве минимальных расширений циклов с числом вершин до 26 и 28 // *Дискретная математика, теория графов и их приложения: Тез. докл. Междунар. науч. конф. Минск, 11–14 ноября 2013 г.* Мн.: Институт математики НАН Беларуси, 2013. С. 7–9.
13. *Brinkmann G.* Fast generation of cubic graphs // *J. Graph Theory*. 1996. V. 23. P. 139–140.
14. *Brinkmann G., Goedgebeur J., and McKay B. D.* Generation of cubic graphs // *Discr. Math. Theor. Comp. Sci.* 2011. V. 13(2). P. 69–80.
15. *Grund R.* Konstruktion schlichter Graphen mit gegebener Gradpartition // *Bayreuther Mathematische Schriften*. 1993. V. 44. S. 73–104.
16. *Сухов С. А.* DSR Generator. Свид. о гос. регистрации программы для ЭВМ № 2016610073. Зарегистрирована в Реестре программ для ЭВМ 11 января 2016 г.

УДК 519.1

DOI 10.17223/2226308X/9/41

## ОБ ОДНОМ НАСЛЕДСТВЕННОМ ПРИЗНАКЕ В ЦИКЛИЧЕСКИХ ПОЛУГРУППАХ ГРАФОВ

Я. Э. Авезова, В. М. Фомичев

В циклической полугруппе орграфов исследован признак наличия петель в вершинах из заданного множества. Для показателя этого признака через длины контуров орграфа (образующего элемента циклической полугруппы) получены достижимые оценки и формулы для подсчёта точного значения. Применение формул показано на примере. Результаты позволяют оценить экспоненты широкого класса примитивных систем орграфов.

**Ключевые слова:** *признак, показатель признака, экспонент системы графов.*

### Введение

Важной задачей в криптографических приложениях является определение экспонента системы орграфов  $\hat{\Gamma} = \{\Gamma_1, \dots, \Gamma_m\}$ , обозначаемого  $\text{exp } \hat{\Gamma}$  (равносильное определение экспонента системы матриц дано в [1, с. 202]). Один из способов получения

оценки  $\text{exp } \hat{\Gamma}$  основан на построении примитивного орграфа  $\Gamma'$ , являющегося словом в алфавите  $\hat{\Gamma}$ , то есть элементом полугруппы  $\langle \hat{\Gamma} \rangle$ , и оценке  $\text{exp } \Gamma'$ , где, согласно универсальному критерию примитивности [2], орграф  $\Gamma'$  примитивный, если и только если он сильносвязный и имеет простые контуры взаимно простых длин.

Примитивный орграф  $\Gamma'$  может быть получен как произведение непримитивных орграфов, составляющих некоторую систему. Одно из условий примитивности орграфа  $\Gamma'$  связано, в частности, с наличием петель в определённом подмножестве вершин орграфа  $\Gamma_j^t$  при некотором  $j \in \{1, \dots, m\}$  и некотором натуральном  $t$ . В частности, пример такой системы  $\hat{\Gamma}$  из двух графов рассмотрен в [3]. Настоящая работа посвящена исследованию свойства орграфа, связанного с наличием петель в определённом подмножестве вершин.

### 1. Полугрупповой признак наличия петель в заданном подмножестве вершин орграфов

Подмножество  $H$  полугруппы  $G$ , состоящее из всех элементов  $G$ , обладающих определённым свойством, называется признаком  $H$  ( $H$ -признаком) в полугруппе  $G$ . Если  $H \leq G$  — подполугруппа, то  $H$  называется полугрупповым признаком в  $G$  [1, с. 178].

Пусть  $G$  — полугруппа орграфов с множеством вершин  $V = \{1, \dots, n\}$ ,  $\emptyset \neq P \subseteq V$ . В полугруппе  $G$  полугрупповым признаком (обозначим его  $P_{\text{loop}}$ ) является, в частности, множество всех орграфов, имеющих петли в каждой вершине множества  $P$ .

Пусть  $\Gamma \in G$ . Обозначим  $\langle \Gamma \rangle$  циклическую полугруппу, порождённую орграфом  $\Gamma$ . Показателем  $P_{\text{loop}}$ -признака в полугруппе  $\langle \Gamma \rangle$  называется наименьшее натуральное  $t$ , при котором  $\Gamma^t \in P_{\text{loop}}$  (обозначается рок  $P_{\text{loop}}$  или кратко  $l_P$ ). Заметим, что  $l_V = \text{ord } g$ , если  $\Gamma$  — граф подстановки  $g$  множества  $V$ .

**Утверждение 1.** Признак  $P_{\text{loop}}$  в полугруппе  $\langle \Gamma \rangle$  не пуст, если и только если каждая вершина из  $P$  является циклической.

### 2. Оценки показателя признака наличия петель в заданном подмножестве вершин орграфов

Рассмотрим орграф  $\Gamma$ , все вершины которого из множества  $P$  являются циклическими. Обозначим в  $\Gamma$ :  $\hat{C} = \{C_1, \dots, C_k\}$  — множество  $k$  простых контуров;  $l(C)$  — длина контура  $C$ ;  $V(C)$  — множество вершин контура  $C$ ;  $L(i)$  — множество длин контуров, проходящих через вершину  $i$ ;  $L^{[m]}(i)$  — множество не превосходящих натурального числа  $m$  длин контуров, проходящих через вершину  $i$ ;  $\Lambda(i)$  — множество длин простых контуров, проходящих через вершину  $i$ ;  $C_{\min, i}$  — кратчайший простой контур, проходящий через вершину  $i$ ,  $i \in V$ .

**Утверждение 2.** Показатель признака  $P_{\text{loop}}$  равен

$$l_P = \min \bigcap_{i \in P} L(i). \quad (1)$$

Поскольку через каждую вершину  $i \in P$  проходит бесконечно много контуров, применение (1) для вычисления точного значения показателя признака  $P_{\text{loop}}$  затруднительно. Для уточнения формулы получим ряд оценок  $l_P$ .

Запишем, что система контуров  $\hat{C} = \{C_1, \dots, C_k\}$  содержит множество  $P$ , если  $P \subseteq V(C_1) \cup \dots \cup V(C_k)$ . Систему контуров  $\hat{C} = \{C_1, \dots, C_k\}$  назовём связной, если связной является часть графа  $\Gamma$ , совпадающая с  $C_1 \cup \dots \cup C_k$ . Связную систему контуров, содержащую множество  $P$ , назовём  $P$ -сокращённой, если после удаления любого контура оставшаяся подсистема либо не является связной, либо не содержит

множество  $P$ .  $P$ -сокращённую систему  $\hat{C} = \{C_1, \dots, C_k\}$  назовём минимальной в  $\Gamma$ , если сумма длин её контуров принимает наименьшее значение. Заметим, что  $P$ -сокращённых и минимальных систем в орграфе  $\Gamma$  может быть несколько.

Далее полагаем  $P = \{1, \dots, p\}$ .

**Лемма 1.** Пусть орграф  $\Gamma$  содержит связную систему контуров  $\hat{C} = \{C_1, \dots, C_k\}$ ,  $k \geq 1$ . Тогда в  $\Gamma$  имеется контур длины  $l(\hat{C}) = l(C_1) + \dots + l(C_k)$ , обходящий однократно каждый контур системы  $\hat{C}$ .

**Теорема 1.** Если в орграфе  $\Gamma$  связная система контуров  $\hat{C} = \{C_1, \dots, C_k\}$  содержит множество  $P$ , то верны оценки

$$\max\{l(C_{\min,i}) : i \in P\} \leq l_P \leq l(\hat{C}). \tag{2}$$

Верхняя оценка (2) принимает наименьшее значение, если система  $\hat{C}$   $P$ -сокращённая и минимальная.

**Теорема 2.** Для любого разбиения множества  $P = P_1 \cup \dots \cup P_r$  выполнено

$$l_P \leq \text{НОК}(l_{P_1}, \dots, l_{P_r}). \tag{3}$$

**Следствие 1** (для минимального разбиения множества  $P$ ). Верна оценка

$$l_P \leq \min\{\text{НОК}\{(\lambda_1, \dots, \lambda_p) \in \Lambda(1) \times \dots \times \Lambda(p)\}\}. \tag{4}$$

Оценка (4) позволяет уточнить (1), заменив бесконечные множества конечными.

**Следствие 2.** При  $m = \text{НОК}\{(\lambda_1, \dots, \lambda_p) \in \Lambda(1) \times \dots \times \Lambda(p)\}$  выполнено

$$l_P = \min \bigcap_{i \in P} L^{[m]}(i). \tag{5}$$

Уточним равенство (5) с использованием верхней оценки (2).

**Следствие 3.** Если в  $\Gamma$  связная система контуров  $\hat{C}$  содержит множество  $P$ , то формула (5) верна при  $m = \min\{l(\hat{C}), \min\{\text{НОК}\{(\lambda_1, \dots, \lambda_p) \in \Lambda(1) \times \dots \times \Lambda(p)\}\}\}$ .

**Следствие 4.** Пусть орграф  $\Gamma$  содержит компоненты сильной связности  $\Gamma_1, \dots, \Gamma_r$  с множествами вершин  $V_1, \dots, V_r$  соответственно и  $P_i = P \cap V_i$ ,  $i = 1, \dots, r$ . Тогда верна оценка (3).

Проиллюстрируем примером полученные результаты для показателя  $P_{\text{оор}}$ .

**Пример 1.** Граф  $\Gamma$  (рис. 1) состоит из компонент сильной связности  $\Gamma_1$  и  $\Gamma_2$ . Компонента сильной связности  $\Gamma_1$  представляет собой связную систему простых контуров  $C_1 = (1, 2, 3)$ ,  $C_2 = (3, 4)$  и  $C_3 = (4, 5, 6, 7, 8)$  длин 3, 2 и 5 соответственно. Компонента сильной связности  $\Gamma_2$  есть связная система простых контуров  $C_4 = (9, 10)$ ,  $C_5 = (10, 11)$  и  $C_6 = (10, 11, 12)$  длин 2, 2 и 3 соответственно. Для орграфа  $\Gamma$  при некоторых  $P$  посчитаны оценки показателя  $l_P$  с помощью оценок (2) и (4) (табл. 1 и 2), а также точное значение показателя  $l_P$  (табл. 3) с помощью (5) или следствия 3.

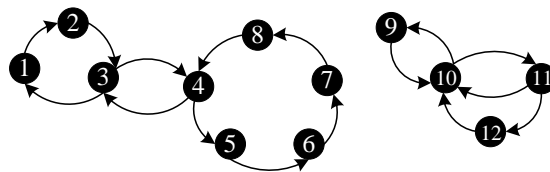


Рис. 1. Орграф  $\Gamma$

Таблица 1

Верхняя оценка (2) показателя  $l_P$  для различных  $P$ 

$P$	Минимальная связная система, содержащая $P$	Оценка (2)
$\{1, 5\}$	$\{C_1, C_2, C_3\}$	$l_P \leq 3 + 2 + 5 = 10$
$\{1, 4\}$	$\{C_1, C_2\}$	$l_P \leq 3 + 2 = 5$
$\{9, 11\}$	$\{C_4, C_5\}$	$l_P \leq 2 + 2 = 4$

Таблица 2

Верхняя оценка (4) показателя  $l_P$  для различных  $P$ 

$P$	$\Lambda(i), i \in P$	Оценка (4)
$\{1, 5\}$	$\Lambda(1) = \{3\}, \Lambda(5) = \{5\}$	$l_P \leq \text{НОК}(3, 5) = 15$
$\{1, 4\}$	$\Lambda(1) = \{3\}, \Lambda(4) = \{2, 5\}$	$l_P \leq \min\{\text{НОК}(3, 2), \text{НОК}(3, 5)\} = 6$
$\{9, 11\}$	$\Lambda(9) = \{2\}, \Lambda(11) = \{2, 3\}$	$l_P \leq \min\{\text{НОК}(2, 2), \text{НОК}(2, 3)\} = 2$
$\{1, 4, 9, 11\}$	$\Lambda(1) = \{3\}, \Lambda(4) = \{2, 5\},$ $\Lambda(9) = \{2\}, \Lambda(11) = \{2, 3\}$	$l_P \leq \min\{\text{НОК}(3, 2, 2, 2), \text{НОК}(3, 5, 2, 2)\},$ $\text{НОК}(3, 2, 2, 3), \text{НОК}(3, 5, 2, 3)\} = 6$

Таблица 3

Показатель  $l_P$  для различных  $P$ , посчитанный с помощью (5)

$P$	$m$	$L^{[m]}(i), i \in P$	$l_P$ (5)
$\{1, 5\}$	10	$L^{[10]}(1) = \{3, 5, 6, 7, 8, 9, 10\},$ $L^{[10]}(5) = \{5, 7, 9, 10\}$	$l_P = \min L^{[10]}(1) \cap L^{[10]}(5) = 5$
$\{1, 4\}$	5	$L^{[5]}(1) = \{3, 5\}, L^{[5]}(4) = \{2, 4, 5\}$	$l_P = \min L^{[5]}(1) \cap L^{[5]}(4) = 5$
$\{9, 11\}$	2	$L^{[2]}(9) = L^{[2]}(11) = \{2\}$	$l_P = 2$
$\{1, 4, 9, 11\}$	6	$L^{[6]}(1) = \{3, 5, 6\}, L^{[6]}(4) = \{2, 4, 5, 6\},$ $L^{[6]}(9) = \{2, 4, 5, 6\}, L^{[6]}(11) = \{2, 3, 4, 5, 6\}$	$l_P = \min\{5, 6\} = 5$

Из табл. 1 следует, что для  $P = \{1, 5\}$  и  $\{1, 4\}$  оценка (2) точнее оценки (4), а для  $P = \{9, 11\}$  соотношение обратное. Для  $P = \{1, 4, 9, 11\}$  с помощью следствия 3 получаем оценку  $l_P \leq \text{НОК}(2, 5) = 10$ ; величина оценки (4) более точная (см. табл. 2), но превышает точное значение, посчитанное в табл. 3.

Результаты показывают, что в некоторых случаях оценки (2) и (4) достижимы. Для многих орграфов с большим числом вершин сложность вычисления оценок показателя  $l_P$  по предварительным оценкам меньше, чем сложность определения точного значения. Однако для вычисления по формуле (5) точного значения  $l_P$  необходимо вычислить параметр  $m$ , являющийся верхней оценкой  $l_P$ , и затем построить пересечение множеств  $L^{[m]}(1), \dots, L^{[m]}(p)$ .

Перспективное направление дальнейших исследований связано с алгоритмическими вопросами вычисления показателя  $P_{\text{юор}}$ -признака в полугруппе  $\langle \Gamma \rangle$ .

### Выводы

Доказанные оценки показателя  $P_{\text{юор}}$ -признака могут быть использованы для оценки экспонентов некоторых примитивных систем орграфов. Полученные условия существенно расширяют область систем орграфов, для которой удаётся получить оценки экспонентов.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Фомичев В. М. Методы дискретной математики в криптологии. М.: Диалог-МИФИ, 2010. 424 с.

2. Когос К. Г., Фомичев В. М. Положительные свойства неотрицательных матриц // Прикладная дискретная математика. 2012. № 4(18). С. 116–121.
3. Аvezова Я. Э., Фомичев В. М. Условия примитивности системы двух графов // Прикладная дискретная математика. Приложение. 2015. № 8. С. 113–114.

УДК 519.175.3

DOI 10.17223/2226308X/9/42

## ПЕРЕЧИСЛЕНИЕ ПОМЕЧЕННЫХ ЦВЕТОЧНО-КОЛЁСНЫХ ГРАФОВ

В. А. Воблый, А. К. Мелешко

Получена точная формула для числа помеченных цветочно-колёсных графов с заданным количеством вершин и лепестков.

**Ключевые слова:** *корневой граф, граф колесо, цветочно-колёсный граф.*

Точкой сочленения связного графа называется его вершина, после удаления которой вместе с инцидентными ей рёбрами граф становится несвязным. Блок — это связный граф без точек сочленения, а также максимальный связный нетривиальный подграф, не имеющий точек сочленения. Корневой граф имеет одну выделенную вершину, называемую корнем. Колесо  $W_n$  — граф с  $n \geq 4$  вершинами, который образован соединением единственной вершины со всеми вершинами  $(n - 1)$ -цикла [1, с. 63]. Граф  $W_4$  изоморфен полному графу  $K_4$ .

Цветочно-колёсный граф с  $m$  лепестками — это связный граф с одной точкой сочленения, у которого все  $m$  блоков (лепестков) — колёса, причём вершина, являющаяся осью колеса, не может быть точкой сочленения. Цветочно-колёсные графы представляют топологию коммуникационных, компьютерных и других сложных сетей [2]. Кроме того, перечисление графов тесно связано с теорией случайных графов; рандомизация колёсных подграфов сети может использоваться для защиты данных пользователей социальных сетей [3].

**Теорема 1.** Число  $FW(n, m)$  помеченных цветочно-колесных графов с  $n$  вершинами и  $m$  лепестками при  $n \geq 7$  и  $m \geq 2$  равно

$$FW(n, m) = \frac{n!}{m!6^m} \sum_{i=0}^r \binom{m}{i} \binom{n-2m-i-2}{m-1} 2^i,$$

где  $r = \min(m, n - 3m - 1)$ .

**Доказательство.** Пусть  $C_m(z) = \sum_{n=4}^{\infty} FW(n, m) \frac{z^n}{n!}$ ,  $NW_n$  — число помеченных колёс с  $n$  вершинами,  $RW_n$  — число помеченных корневых колёс с  $n$  вершинами,  $R(z) = \sum_{n=4}^{\infty} RW_n \frac{z^n}{n!}$ .

Так как метку для оси колеса  $W_n$  можно выбрать  $n$  способами и число циклов с  $n - 1$  помеченными вершинами равно  $(n - 2)!/2$ , то  $NW_n = n(n - 2)!/2$  при  $n \geq 5$ ,  $NW_4 = 1$ .

Поскольку корень колеса  $W_n$  не должен быть вершиной-осью колеса, то метку для него можно выбрать  $n - 1$  способами и при  $n \geq 5$  имеем  $RW_n = (n - 1)NW_n = n!/2$ . Однако в случае  $W_4$  (полный граф) осью может быть любая вершина и  $RW_4 = nNW_4 = 4$ . Поэтому имеем

$$R(z) = \frac{z^4}{6} + \frac{1}{2} \sum_{n=5}^{\infty} z^n = \frac{z^4}{6} + \frac{z^5}{2(1-z)}.$$