

УДК 327

DOI: 10.17223/2312461X/13/8

Нечипорук Д. Пограничные земли, общие воды: история трансграничного сотрудничества России, Балтийских стран и ЕС по оздоровлению экосистемы Балтийского моря.

СПб.: Норма, 2014. 216 с.

ISBN 978-5-87857-233-0

(А.М. Погорельская)



Экологическое состояние Балтийского моря определяется его низкой способностью к самоочищению ввиду того, что оно соединено с Мировым океаном только несколькими узкими проливами. В связи с активным освоением балтийских берегов, особенно в XX в., объемы сбросов отходов в воды Балтийского моря резко возросли и экологическая обстановка в регионе стала ухудшаться. Сегодня основными экологическими проблемами Балтийского моря считаются загрязнение вод токсичными веществами, превышение норм вылова рыбы, присутствие посторонних морских видов, исторически не свойственных этим водам, и эвтрофикация – насыщение воды веществами биологического происхождения, а именно фосфатами, азотом и т.п., что приводит к интенсивному цветению синезеленых водорослей, а в результате – нехватке кислорода, угрожающей биоразнообразию моря (с. 31).

Сейчас водосборный бассейн Балтийского моря охватывает 12 государств, каждое из которых несет ответственность за деградацию экологического состояния моря. Экологические проблемы Балтийского моря сегодня приобрели трансграничный характер и являются результатом деятельности большого количества государств, регионов, корпораций. Чтобы общий ресурс этих акторов – воды Балтики – как можно меньше страдал от промышленной и сельскохозяйственной деятельности окружающих стран и регионов, им необходимо договариваться и координировать свою деятельность как для борьбы с уже существующим загряз-

нением, так и для предотвращения дальнейшего вреда природе Балтики. В этой связи изучение возможностей международного и трансграничного взаимодействия в целях охраны экологического состояния Балтики имеет не только научное, но и практическое значение. Рецензируемая монография Дмитрия Михайловича Нечипорука посвящена именно этой актуальной проблеме.

Поскольку постепенно Балтийское море почти полностью перешло в юрисдикцию Евросоюза, о его экологическом состоянии в контексте европейской природоохранной политики пишут многие западные авторы, и представленное сочинение органично помещается в европейскую исследовательскую практику. Говоря об отечественных исследованиях, стоит отметить, что крупные теоретические работы по охране водных ресурсов и проблемам Балтийского региона были изданы еще в советский период и оценивали состояние Балтики в основном в международно-правовом ключе. Достоинством книги Нечипорука, бесспорно, является ее междисциплинарный характер, позволяющий комплексно проанализировать международные действия по охране Балтики в контексте масштабных геополитических изменений второй половины XX – начала XXI в. на основе данных таких наук, как история, право, география, экология и наука о международных отношениях. В связи с этим эта монография представляется ценным вкладом в отечественные исследования в данном направлении.

Предисловие к монографии посвящено теоретической базе исследования. Рассуждая о природе границ, автор перечисляет пять концепций, позволяющих оценить возможности сотрудничества в природоохранных вопросах на Балтике. Взвешивая преимущества и недостатки каждого подхода, автор последовательно раскрывает их значение для своего исследования. Их общим знаменателем стало внимание к вопросам о масштабах сотрудничества в Балтийском регионе и препятствиях для его развития.

Книга включает три смысловые части, разделенные на главы и дополненные введением и заключением, а также несколькими приложениями. В книге много таблиц и рисунков, которые позволяют даже далеким от географии или истории международных отношений читателям легко ориентироваться в тексте.

Структура книги определяется периодизацией, выстроенной на основе подходов к восприятию границ, выделенных П. Асснером (Hassner). В частности, именно эти подходы и дали названия трем периодам развития международного сотрудничества по охране природы на Балтике. Так, консервативный период (1945–1989 гг.), когда государства региона стремились закрепить свои национальные морские границы в регионе, характеризовался восприятием границ как линий, определяющих независимость территории и идентичность населения каждого государства. Напротив, революционному периоду (1990–2004 гг.), когда сотрудничество Балтий-

ских стран было нацелено на преодоление существовавших барьеров, было присуще неприятие границ и иного разделения как препятствующих созданию единого пространства. Наконец, прогрессивный период (2005 г. – по настоящее время) связан с изменением смысла установленных в регионе границ и представлений о них.

Соответственно первая часть книги прослеживает изменение отношений между странами Балтийского региона с конца Второй мировой войны до начала 1990-х гг. Тогда регион выступал ареной идеологического противостояния двух лагерей и, будучи поделенным на сферы влияния, стал свидетелем установления ряда разграничительных линий (с. 34–38). Не оспаривая право каждого государства самостоятельно регулировать внутреннюю природоохранную деятельность, в 1972 г. страны договорились, что при этом государство не должно действовать во вред другим государствам или общему ресурсу. В этой связи при сохранении установленных границ получила развитие международная кооперация по защите экологии Балтики, результатами которой стали: создание Хельсинской комиссии – органа, наблюдающего за надлежащим выполнением одноименной конвенции 1974 г.; оформление международного природоохранного режима на Балтике (с. 47–73); а также переход к комплексному восприятию экологических проблем (с. 65–67).

Вторая часть монографии посвящена изменениям в Балтийском регионе, связанным с объединением Германии, крушением СССР и дальнейшим развитием европейской интеграции. Результатом перемен стало осознание необходимости создания общего экологического пространства на Балтике. Большую роль в преодолении материального и институционального разрыва между странами региона сыграло представление Северными странами (Швецией, Финляндией, Данией) и международными институтами субсидирования странам бывшего социалистического блока для модернизации их экологических систем (с. 77–79). 1990-е гг. были отмечены разрастанием количества над- и негосударственных акторов, участвующих в охране экологии Балтики, среди которых большое влияние в регионе приобрели Хельсинская комиссия и Европейский союз (с. 85–108).

В третьей части рассмотрено установление новых барьеров в Балтийском регионе в связи с расширением ЕС в 2004 г. и строительством «Северного потока», ставшего индикатором принципиально разных позиций России и Европейского союза по экологической и военно-политической безопасности на Балтике. В результате строительства газопровода разделительная линия прошла между старыми и новыми членами Европейского союза на Балтике (с. 122–126), другая возникла между странами Европейского союза на Балтике и Россией в результате создания Организации по наблюдению за поверхностью Балтийского моря (2009 г.) (с. 130). Барьерами для эффективного сотрудничества

также служат разрыв в уровне благосостояния, разница в плотности населения и развитии инфраструктуры, а также различия между городом и деревней (с. 136). Преодолению этих препятствий призваны служить трансграничные проекты в регионе (с. 137–164).

В книге отчетливо прослеживается изменение характера природоохранной политики в Балтийском регионе. Если в середине XX в. борьба с последствиями загрязнения водных ресурсов считалась делом каждого государства в отдельности, то к началу XXI в. стала ясно осознаваться необходимость сотрудничества всех акторов региона для предотвращения загрязнения Балтийского моря (с. 82–92, 104, 134). Кроме того, с 1972 г. постепенно росла роль научного сообщества в разработке экологической политики на Балтике (с. 46–47, 126–127).

В значительной степени рассуждения автора опираются на противопоставление восприятия и способов решения экологических проблем Балтики между европейскими странами и СССР / Россией (с. 53, 66–67, 131). Для первых решение проблем означает преобразование окружающей среды и внедрение новых стандартов деятельности, снижающих вред экологии; для России – модернизацию инфраструктуры региональных водоканалов (с. 9). Вместе с тем эволюция природоохранной политики на Балтике проходила на фоне изменения границ не только в регионе, но и на всем континенте. Масштабные геополитические сдвиги второй половины XX в. оказывали неоднозначное влияние на взаимодействие акторов в Балтийском регионе: временами изменение границ становилось как препятствием, так и стимулом для сотрудничества в экологических вопросах. Тем не менее сегодня формирование единого экологического пространства на Балтике пока затруднено ввиду как административно-политических различий, так и разницы в приоритетах основных игроков в регионе – ЕС и России.

Данная монография, безусловно, является детальным исследованием в области международных отношений и представляет ценность для отечественной науки. Полагаю, что книга будет полезна не только ученым и экспертам, но и любому, кто сознательно относится к окружающей его природе, поскольку сегодня экологические проблемы приобрели глобальный характер и влияют на каждого жителя планеты.

А.М. Погорельская

Томский государственный университет

Рецензия поступила в редакцию 9 августа 2016 г.

Pogorelskaya Anastasiya M. National Research Tomsk State University

Review of Nechiporuk D. *Pogranichnye zemli, obshchie vody: istoriya transgranichnogo sotrudnichestva Rossii, Baltijskih stran i ES po ozdorovleniyu ehkositemy Baltijskogo morya*. SPb.: Norma, 2014. 216 s. ISBN 978-5-87857-233-0

DOI: 10.17223/2312461X/13/8